

أَشَاحَاتُ الْفَيِّيقِ لَا تُفْنَى بِغَدَى - الْحَدِيثِ

تَرْجُمَةُ كِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
عَقِيدَةُ

خَيْرُ النُّبُوَّةِ

جلد گیارہویں

الناشر

الإِدَارَةُ لِتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کولتھی پبلیکیشنز



NafseIslam

الإدارة لتحفظ العقائد الإسلامية



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية ٥٠ سورة الاحزاب

قصیدہ بردہ شریف

از: شیخ العربیہ الامام محمد شرف الدین بصری، بصری، ثانی جولائی ۱۹۷۷ء

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِ

اسے عربی نامک و دینی روایات میں شامل کیا گیا ہے۔ یہ عربی نامک و دینی روایات میں شامل کیا گیا ہے۔

مُحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ جَعْفَرٍ

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور اہل بیت علیہم السلام کے بارے میں ہے۔

ذَاكَ النَّبِيِّنِ فِي خَلْقٍ وَفِي خَلْقٍ
وَلَسَيِّدًا نُوَّهَ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے ۱۲۷ اقوال و احادیث میں ذکر کیا ہے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُلِ اللَّهِ مُلْتَمِسِينَ
عَرَفَاتٍ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ شَقَاقِ الدِّيَارِ

۱۲۷ اقوال و احادیث میں ذکر کیا ہے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

وَكُلُّ اِنْبِيَايِ الرُّسُلِ الْكَرَامِ بِهَا
فَاِنَّمَا اتَّصَلْتُ مِنْ نَوْبٍ بِهِمْ

تمام محراب جہانوار اللہ کے لئے وہ کامل حضور ﷺ کے نوب سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَنَّكَ جَبِيْعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلُ نَقِيًّا يُعَوِّدُ نَوْمِي خَلَامِ

تمام انبیاء اللہ ﷺ نے آپ ﷺ کو (سہم انہیں میں) انعام فرمایا تھا کہ وہ دوسروں پر مقدم کرنے کی شرف۔

بَشُرِي لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْوَسَائِلِ زَكَاةً غَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسافر! اے میری خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی قربانی سے ہمارے لئے ایسے ساتھیوں کا نام ہے جو بھی کرے وہ انہیں۔

فَاتِّقْ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَفَتْهَا
وَمِنْ عُلُوْمِكَ جَلَدُ الْوُجْهِ وَالْقَلَمِ

یہ دوسرے اللہ ﷻ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دیا، آخرت میں اور علم اور قلم آپ ﷺ کے علم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجْلَامِكَ تَجِبُ

اور جسے آئے وہ جہاں اللہ ﷻ کو مدد حاصل ہوا ہے اگر ہمارے میں سے کسی کو آئے تو اس سے سرفراز رہے۔

لَتَنَادَعَا اللَّهَ دَاعِيَتَا رِطَاعَتِهِ
يَا كَرِيمَ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی ملامت کی طرف بلائے ہمارے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہمیں سب امتوں سے اشراف قرار پائے۔

سَلَامٌ رَحْمَةً

اِذَا اِنَّمَا اَلْاَسْمَاءُ مُحَمَّدٌ زَيْنُ الْاَهْلِيَّةِ خَيْرُهَا مُحَمَّدٌ نَوَافِلُ قَارِي عَزَلَا
امام احمد رضا حق بن محمد شافعی زکریا بن کافہ حنفی بزرگوار جہاندار علیہ

مُصْطَفَايَ جَانِ رَحْمَتٍ بِهْ لَاحُونَ سَلَامِ
شع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہر چرخ نبوت پہ روشن دُرود
گل بارغ رسالت پہ لاکھوں سلام

شب اسرئی کے دُلوہس پہ راحم دُرود
نوشہ بزم جنت پہ لاکھوں سلام

صاحب رجعت شمس و شفق القمر
نائب دست قدرت پہ لاکھوں سلام

حجر اسود و کعبۃ جنان و دین
یعنی مہر نبوت پہ لاکھوں سلام

جن کے ماتھے شفاعت کا سپہا
اس جبین سعادت پہ لاکھوں سلام

فتح باب نبوت پہ بے حد دُرود
شہم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں صفا
مُصْطَفَايَ جَانِ رَحْمَتٍ بِهْ لَاحُونَ سَلَامِ

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے مشکور و ممنون ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتدقيق العقائد الإسلامية

محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

حضرت علامہ محمد امجد علی عثمانی مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

گیارہویں

جلد

2010 / 1431ھ

سن اشاعت

450/-

قیمت

ناشر

الإدارة لتدقيق العقائد الإسلامية

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khalmenabuwat.com
www.khatmenabuwat.net



فہرست

صفحہ نمبر

تفصیل

نمبر شمار

① حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری 09

② التَّوْبَةُ عَلَى الْغَاوِ كَيْدًا (جسٹافل) 31



مختصہ علم، قاطع مذاہب باطل، الحافظ، الکبیر

حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

تحفہ عالم، جامع مرزا بیت
حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری

حالات زندگی:

بحر العلوم الحافظ اکبر حضرت علامہ مولانا محمد عالم آسی نور اللہ مرقدہ اپنے عہد کی ایک نابھہ روزگار ہستی تھے۔ وہ ایک عظیم استاد، عربی دہا، ادیب اور نامور عالم دین تھے۔ انہیں فقہ، حدیث، تفسیر کی بہت کچھ سے لے کر اسلامی تاریخ، مذاہب و مسالک پر بھی ان کی گہری نظر تھی۔ یہ ہی نہیں بلکہ منطق، فلسفہ اور علم کلام کے بھی بے مثل عالم دین تھے۔ انہیں فارسی، ہندی، گورکھی، کشمیری، پنجابی، بھرائی اور سریانی اور انگلش زبان پر بھی مکمل دسترس حاصل تھی۔ انہیں علامہ محمد عالم آسی علم کا ایک بحر ناپیدا کن رہے۔

ولادت باسعادت:

عارف نامدار حضرت علامہ مولانا حکیم حافظ ابوالدین محمد عالم آسی نقشبندی مجددی راگھوی ٹم امرتسری قدس سرہ بروز جمعہ المبارک ۱۲ ربیع الثانی المبارک ۱۲۹۸ھ کو موضع کوانوڑہ تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں پیدا ہوئے۔

خاندان کا اجمالی تعارف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ جاٹ قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کا خاندانی پس منظر روحانی و علمی ہے۔ آپ کے والد گرامی کا اسم گرامی: م نامی حضرت مولانا حکیم مشتق حافظ حمید الدین اشہر بہ عبدالحمید چشتی نقشبندی قادری سہروردی (کولوی ٹم راگھوی) قدس سرہ تھا، جو انتہائی زاہد و عابد ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے دور کے عظیم فیاض اور مشتق تھے، علاوہ انہیں بے مثل خطاط اور قائل طیب بھی تھے، شعر و ادب سے لگاؤ تھا اور فقیر خفص

فرماتے تھے ۱۲، ۱۳ کو وفات پائی، ہزار پرانوں کو لوٹا رہے ہیں۔

حضرت علامہ آسی رحمۃ اللہ علیہ کے جدا مجد کا نام حضرت مولانا حکیم مفتی میاں غلام احمد المعروف بہ حضرت حضور قدس سرہ تھا، جن کا امتیازی وصف عشق شتم الرسل مولائے کون تھا، آپ کو حضور اکرم ﷺ کے جمال و رونے زیبائی کی بار زیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے ۱۸ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ کو وفات پائی اور کولونرڈ میں ہی بخواب ابدی ہوئے۔

جدا مجد کی دعا:

علامہ آسی قدس سرہ کے برادر خرد حضرت علامہ مولانا حکیم محبوب عالم راگھوی علیہ الرحمہ اپنے والد بزرگوار سے روایت فرماتے ہیں کہ جب آپ کی عمر چھ سات ماہ ہوئی تو ایک دن آپ کے دادا ولی کمال حضرت مولانا غلام احمد علیہ الرحمہ متوطن کولونرڈ تحصیل حافظہ آباد ضلع گوجرانوالہ نے آپ کے منہ میں اپنی زبان مبارک ڈال کر چوسائی اور پنجابی کا یہ شعر پڑھا۔

محمد عالماں چل علم پڑھئے علم دی بات نوں مضبوط پھڑپڑے
خدا کے حکم سے ہر دلفلا چل "اور" مضبوط" کا ایسا اثر ہوا کہ عالم شاہد ہے۔
تعلیم:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے ابتدائی تعلیم والد گرامی اور نانا جان مولانا حکیم مفتی غلام حسن نقشبندی قادری (متوفی ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ، مدفون موضع بھٹی چک، ضلع گوجرانوالہ) سے حاصل کی، بعد ازاں مدرسہ نعمانیہ لاہور چلے گئے اور وہاں استاذ

الافاضل حضرت مولانا علامہ مفتی غلام احمد (کوٹ استحقاق)، عربی زبان کے ادیب مولانا محمد حسن فیضی اور دیگر اساتذہ کرام مدرسہ نعمانیہ سے فیض یاب ہوئے، ازیں علاوہ مولانا غلام محمد گوی علیہ الرحمہ (خطیب بادشاہی مسجد لاہور)، فخر الامثل حضرت مولانا غلام قادر بھیروی رحمۃ اللہ علیہ (چشم شاہی مسجد لاہور) اور مفتی عبداللہ ٹوکی (اورینٹل کالج لاہور) جیسے عظیم افاضل وقت سے اکتساب علم کیا۔

بعد ازاں مولوی عالم، مولوی فاضل، مفتی فاضل، ادیب فاضل، مفار عدالت، حکیم حافظ اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات پاس کئے، ان امتحانات میں سے مولوی فاضل اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات میں پنجاب بھر میں اول آئے اور ملائی تھے حاصل کئے، بعد میں ہندی اور انگریزی زبانوں میں بھی کافی مہارت پیدا کر لی، جس کی دلیل آپ کے بیاضات کی مختلف تحریریں ہیں، آخر عمر میں قرآن مجید بھی حفظ کر لیا تھا۔
درس و تدریس:

جامعہ نعمانیہ سے فراغت کے بعد جامعہ نعمانیہ ہی میں اول مدرس مقرر ہوئے، پھر کچھ عرصہ بعد مدرسہ رحیمیہ ضلالتکبہ میں پڑھاتے رہے، اسی طرح جب مولوی فاضل کے امتحان میں پنجاب بھر میں اول آئے اور آپ کو ایک سال کے لئے ۳۰ روپے ماہوار وظیفہ ملا تو اورینٹل کالج میں بھی پڑھاتے رہے، بعد ازاں امرت سرچلے آئے، وہاں مدرسہ نصرۃ الحق حنفیہ سے منسلک ہوئے۔

مگر کچھ عرصہ پڑھانے کے بعد لاہور چلے آئے اور یہاں ایک پریس میں سنگ سازی کرتے رہے پھر امرتسر چلے گئے۔ (قلمی یادداشت از حکیم محمد موسیٰ امرتسری علیہ الرحمہ) اور ایم اے ہائی اسکول میں عربی کے اول مدرس مقرر ہوئے، اسی طرح جب یہ

اسکول کالج بنانا تو آپ پروفیسر ہو گئے اور بالآخر کمپنیں سے ریٹائر ہوئے۔

آپ نے انجمن اسلامیہ امرتسر (جس کے تحت اسکول اور کالج چلتے تھے) کی ملازمت سے فراغت کے بعد بھی پرائیویٹ طور پر تدریس کا شغل جاری رکھا اور یہ سلسلہ تدریس کسی ایک علم پر موقوف نہیں ہوتا تھا بلکہ طالبان علم آپ سے مختلف علوم کی تحصیل کیا کرتے تھے جن میں تفسیر، حدیث، فقہ، اصول حدیث، اصول فقہ، منطوق، فلسفہ، صرف و نحو، ادب فارسی، کتبہت، طبابت، بالخصوص عربی ادب وغیرہ شامل تھے۔

تلامذہ:

حضرت آسی کے بے شمار تلامذہ ہیں، چند ایک کے نام درج ذیل ہیں:

صاحبزادہ محمد عمر بیرہلوی، مولانا محمد الدین غریب، ڈاکٹر پیر محمد حسن امیر اے پی ایچ ڈی، اسلام آباد، حافظہ محمد عبداللہ ایم اے اکاؤنٹنٹ ہنرل آفس لاہور، مولانا غلام ترنم امرتسری (مدفون لاہور)، فخرالاعلیٰ، حکیم فقیر محمد چشتی نظامی (مدفون، بجوار میاں میر رحمۃ اللہ علیہ لاہور، حکیم غلام قادر چشتی امرتسری) (آپ حضرت آسی کے رفیق خاص اور ان کے مزار کے متولی تھے، مدفون مانان)، مولانا پیر حبیب اللہ نقشبندی (مدفون، گجرات، پنجاب) ابوالیمان، مولانا محمد داؤد قاروقی ابن مولانا نور احمد امرتسری (مدفون، امرتسر) استاذ الاعلیٰ حکیم محمد نور الدین نظامی امرتسری، صدر مجلس اطباء (مدفون بورے والا ضلع، باڑی)، استاذ الاعلیٰ حکیم محمد شمس الدین نظامی امرتسری حکیم حاذق، (مدفون پاکپتن)، حکیم محمد جلال الدین امرتسری (مدفون پاکپتن)، حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری ہانی مرکزی مجلس رضا لاہور (مدفون بجوار حضرت میاں میر رحمۃ اللہ علیہ، لاہور)، عبدالحیید جامی (تھانی لینڈ) محمد شریف ساجد (راولپنڈی)، آغا خلش کاشمیری (مدفون بہمنی)، مولانا پیر عبدالسلام ہدائی

امرتسری (مدفون لاہور)۔

بیعت:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ شہرہ آفاق شیخ طریقت حضرت شاد ابوالخیر عبداللہ دہلوی فاروقی نقشبندی مجددی مظہری دہلوی قدس سرہ سے نہ صرف بیعت بلکہ مجاز بھی تھے۔

وفات:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کا وصال ۲۸ شعبان المعظم ۱۳۶۳ھ/ ۱۹۴۴ء بروز جمعہ المبارک دن کے ایک بجے امرتسر میں ہوا، آپ کا مزار پختہ بنا ہوا تھا مگر تقسیم ہند کے بعد اس کا نشان مٹا دیا گیا۔

تصانیف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کی دینی تحقیق کا آخری مرحلہ "تفسیر قرآن" تھا، مگر افسوس کہ شیت ایروزی نے وقت نہ دیا اور آپ یہ کام ادھورا چھوڑ کر اسی دار بچا ہوئے، حضرت کے وہ تمام مسودات جن پر آپ نے تفسیر کا کام شروع کیا تھا، راقم کے پاس محفوظ ہیں، اور یہ وہ عدد نسخہ قرآن مجید، دور چٹروں اور تین پاکٹ بکس پر مشتمل ہیں، ان شاء اللہ العزیز ان نوادر کا کسی موقع پر تعارف کرایا جائے گا، تاہم احقر یہاں صرف ان مضامین کے اسما پر اکتفا کرتا ہے جو آپ نے تفسیر قرآن کے سلسلے میں سپرد قلم فرمائے۔

۱۔ سورہ فاتحہ (قرآن مجید کا ابتدائی جزو)، مطبوعہ ماہنامہ البیون امرتسر، اپریل ۱۹۴۳ء۔

۲۔ تشریحات متعلقہ سورہ فاتحہ، مطبوعہ ہفت روزہ الفقہ، امرتسر، ۱۴ محرم ۱۳۱۱ھ

جون (۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء) ۱۱۵۲ ہجری الہی ۱۳ نومبر (۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء)۔

۳..... سورۃ فیل کی تفسیر اور علامہ فراہی، مطبوعہ ماہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ، اکتوبر ۱۹۳۸ء
جون ۱۹۳۹ء۔

ردِ مرزائیت:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کی شہرت مدام کا سبب آپ کی ردِ مرزائیت میں مشہور کتاب ”الکاوید علی الغاویہ“ بھی ہے، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے اور ردِ مرزائیت وغیرہ میں ایک دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کی حیثیت رکھتی ہے،

۱..... الکاوید علی الغاویہ (اردو) جلد اول، مطبوعہ مارچ ۱۹۳۱ء، صفحات ۲۱۶۔

۲..... الکاوید علی الغاویہ (اردو) جلد دوم، مطبوعہ ستمبر ۱۹۳۲ء، صفحات ۲۵۰۔

الحمد للہ ادارہ تحفظ عقائد اسلام نے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر اپنے عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کیلئے جلد اولیٰ مطبوعہ ۱۹۳۱ء اور جلد دوم مطبوعہ ۱۹۳۲ء کے نسخے حاصل کر کے تقریباً سی (۸۰) سال بعد نئے سرے سے طباعت کا شرف حاصل کیا ہے اور پچھلے نسخوں کی اغلاط، بے ربط اور غیر متعلق جملوں کی بھی تصحیح کر دی ہے۔ تاہم بعض مقامات پر غلط واضح نہ ہونے کی وجہ سے اب بھی اصلاح طلب ہیں۔

علامہ آسی نے اپنی اس تصنیف میں بڑی آزادی کے ساتھ مرزائی مذہب کے تمام مفسرین، لٹریچر، اشتہارات و پوسٹروں وغیرہ کا خلاصہ مع تنقیدات درج کر دیا ہے۔ نیز یہ کتاب کسی اور کی جانب سے مرزا قادیانی کے خلاف پیش کردہ مواد کا بھی احاطہ کرتی ہے۔

ابتداء میں علامہ موصوف نے الکاوید علی الغاویہ عربی میں تحریر فرمائی تھی، جس کی فوٹو کاپی علامہ حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے مخزن کتب خانہ پنجاب یونیورسٹی میں موجود ہے۔ اس

کتاب کے سرورق پر علامہ حکیم موسیٰ امرتسری کی یہ تاریخی نوٹ مذکور ہے:

”علامۃ الدہر حضرت قبلہ محمد عالم آسی کی یہ تصنیف عربی زبان میں لکھی جانے والی اولین مبسوط و مدلل کتب (ردِ قادیانیت) میں شمار ہوتی ہے مگر اس لئے طبع نہ کروائی گئی کہ فاضل علم مصنف کے معاصرین نے یہ مشورہ دیا کہ عربی کی بجائے اردو میں چھپوائیں تاکہ عوام الناس بھی اس سے مستفید ہو سکیں۔ چنانچہ حضرت علامہ آسی نے اپنی کتاب کو اردو جامہ پہنا کر ۱۹۳۱ء میں امرتسر سے چھپوایا۔“

انسائیکلو پیڈیا پاکستانیکا میں آپ کی اس گراں قدر علمی تصنیف پر ان الفاظ میں ثمرہ کیا گیا ہے کہ ”الکاوید علی الغاویہ“ میں چودھویں صدی کے ان مدعیان نبوت کے حالات ہیں جنہوں نے امام زماں، مسیح و قیامت، محمد مانی، کرشن اور مظہر الہی بن کر قرآنی تعلیمات بدلتے ہوئے الگ الگ اپنا دستور العمل مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے اپنی تعلیم کو واحد راہِ نجات قرار دیا۔ اس کے علاوہ ان قرامطوں کا ذکر بھی ہے جنہوں نے ساتویں صدی ہجری میں نبوت کا دعویٰ کیا۔“

علاوہ ازیں حضرت نے اور بھی بہت کچھ لکھا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۳..... الحیدۃ الثانیۃ علی قلوب الفجار (غیر مطبوعہ۔ اردو)

(یہ کتاب دراصل الکاوید علی الغاویہ، جلد دوم اضافوں کے ساتھ نئے روپ میں ہے)

۴..... الکاوید علی الغاویہ (عربی) غیر مطبوعہ

۵..... الحجج علی السلام فی الذب عن حریم الاسلام (عربی، مطبوعہ) یہ مرزائی غلام رسول راجپوتی کے پم غلط کے جواب میں لکھا گیا۔

۶..... مضامین: وہ مضامین جو آپ نے ردِ مرزائیت میں وفاقاً قارئین فرمائے، ان کی تفصیل

حسب ذیل ہے۔

- ۱..... خیالاتِ آسمانی واقعاتِ عجبیہ پر ایک نظر (منظوم اردو)، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۱۳ فروری تا ۱۷ اپریل ۱۹۳۲ء
- ۲..... نازقۃ الحسن علی مصباح القادیان، الفقہیہ، امرتسر، ۷ جنوری تا ۷ فروری ۱۹۳۳ء
- ۳..... تنقیداتِ نادر شاہیہ بر تملیقاتِ مذہبِ مرزائیہ، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۲۸ فروری تا ۱۳ مئی ۱۹۳۳ء
- ۴..... مرزائی تعلیم کے پانچ مباحث اور اہل حق کا ایک پر لطف تعاقب، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۲۸ جولائی تا ۲ اگست ۱۹۳۷ء
- ۵..... اظہارِ حقیقتِ مرزائیت بموجب حقیقتِ احمدیت، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۲۱ اگست تا ۱۳ ستمبر ۱۹۳۳ء
- ۶..... مرزائیت اور اہل اسلام میں فرق، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷ جون تا ۷ دسمبر ۱۹۳۹ء
(یہ مضمون اس عرصے میں تین بار مسلسل چھپا)
- ۷..... ضمیر کا وہیہ، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷ مئی تا ۲۸ جون ۱۹۳۱ء
- ۸..... مسیح قادیانی کا ادبیت پر ایک چلتی ہوئی نظر، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷/۱۳ مارچ تا ۲۱/۲۸ مارچ ۱۹۳۳ء
- ۹..... ایک مسلمان اور مرزائی کی باہمی گفتگو، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۲۱ مارچ ۱۹۳۶ء
- ۱۰..... قادیانی نبوت پر ایک خط قرآنی استدلال اور اس پر بصیرت افروز تبصرہ، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء
- ۱۱..... توفیق سے قبضہ، روئے یا موت مراد نہیں، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷ جنوری ۱۹۴۹ء

- ۱۲..... لفظِ توفیق پر ایک پراسرار تبصرہ، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۲۸ جنوری ۱۹۳۹ء
 - ۱۳..... مسیح ۱۱ رضی القادیانی اور موسیٰ علیہ السلام کی زندگی جاپیدانی، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء
 - ۱۴..... کیا پہلوؤں تکاف بر بھیجی کے زخم سے کوئی نیم مردہ زندہ رہ سکتا ہے، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء
 - ۱۵..... عہدِ قادیانیت میں مدعیانِ نبوت، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۱۲ فروری ۱۹۴۰ء
 - ۱۶..... پسرش یادگاریِ انجم، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷ مارچ ۱۹۳۵ء
 - ۱۷..... کوائفِ امرتسر، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۱۲ جون ۱۹۳۶ء
 - ۱۸..... امیر شریعت اور مرزائی بیعت، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷ مارچ ۱۹۳۷ء
 - ۱۹..... مرزائی لٹریچر کا ایک اور غلط مسئلہ، الفقہیہ، امرتسر ۷ مارچ ۲۱ تا ۲۱ مارچ ۱۹۳۷ء
 - ۲۰..... کیا مرزائی اہل سنت کی مسجد میں قادیانیت کی نشر و اشاعت کر سکتے ہیں؟ مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۱۲/۲۱ دسمبر ۱۹۳۵ء
- ردِ اہل قرآن یا چٹرا الوی:

اہل قرآن کو چٹرا الوی، کمتر بنی فرقہ یا امتِ مسلمہ امرتسر کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ گو حضرت علامہ آسی نیان کی تردید بھی اکادمی علی القادیہ کے آخری صفحات میں فرمادی تھی، تاہم سنی مزید کے طور پر آپ نے چند مضامین بھی رقم فرمائے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... القول الحقولی فی اطاعتِ الرسول، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۷/۱۲ دسمبر ۱۹۳۹ء
- ۲..... قرآن القرآن فی ریحان القرآن، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر ۲۰ مارچ ۷ مئی ۱۹۳۵ء

۳۔۔۔ فریضہ قربانی اور احکام قربانی، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۱ فروری ۱۹۳۵ء، ۲۷ مارچ ۱۹۳۵ء

۴۔۔۔ مسئلہ قربانی پر اہم مسئلہ امرت سر کا حملہ اور اس کی ممانعت، مطبوعہ بہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ شریف، جولائی ۱۹۳۳ء

۵۔۔۔ مسئلہ قربانی پر ایک سرسری نگاہ، مسلم اور مسلمہ کے درمیان تبادلہ خیالات

۶۔۔۔ التقید علی وراثت الخفیہ (رسالہ)

روز مشرقی یا خاکساری مذہب :

الکادیب علی الذابہ، جلد دوم کے آخری صفحات پر روز مشرقی میں اگرچہ حضرت نے اپنا فرض ادا کر دیا تھا، تاہم اس کی تردید میں حضرت نے چند رسائل اور مضامین مزید رقم فرمائے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے :

۱۔۔۔۔۔ الانتباہ علی الافتتاحیہ (غیر مطبوعہ) (کتاب کا سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا)

۲۔۔۔۔۔ الانتباہ علی الافتتاحیہ، مشرقی کا تذکرہ غلط (مضمون) مطبوعہ شمس الاسلام، بھیرہ، مارچ ۱۹۳۰ء تا جولائی ۱۹۳۲ء

۳۔۔۔۔۔ تبصرہ علی التذکرہ (رسالہ) سن تصنیف ندارد، صفحات ۶۲

۴۔۔۔۔۔ مشرقی سے ایک اہم سوال اور کے ہوا جواب سے جواب کا مطالعہ (مخطوم)، مطبوعہ شمس الاسلام، بھیرہ، ربیع الاول ۱۳۶۱ھ / اپریل ۱۹۴۲ء

۵۔۔۔۔۔ مساجد اسلام اور مسلمانان عالم دشمن اسلام مشرقی کی نظر میں، مطبوعہ شمس الاسلام، بھیرہ، ذی قعدہ ۱۳۶۱ھ / دسمبر ۱۹۴۲ء

روز وہابیہ :

حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے روز وہابیہ میں بھی بہت سے رسائل اور مضامین لکھے، ان رسائل و مضامین سے مختلف موضوعات اخذ ہوتے ہیں :

۱۔۔۔۔۔ الارشاد الی المباحث المکیا، مطبوعہ میلا ونمبر، الفقیہ، امرتسر، ربیع الاول ۱۳۵۱ھ / جولائی ۱۹۳۲ء، ادارہ الفقیہ کی طرف سے یہ کتابی صورت میں بھی شائع ہوئی تھی۔

۲۔۔۔۔۔ المبدأ فی القرآن، مطبوعہ الفقیہ امرتسر (ضمیمہ میلا ونمبر) ربیع الاول ۱۳۵۲ھ، یہ رسالہ بھی پمخت کی صورت میں دستیاب تھا۔

۳۔۔۔۔۔ ضمیمہ میلا ونمبر الفقیہ، مارچ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

۴۔۔۔۔۔ ذکر خیر العباد فی محافل الوداع والاعلا، ضمیمہ میلا ونمبر الفقیہ ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۵۔۔۔۔۔ تذکرہ حالات یوم النبی ﷺ، ضمیمہ میلا ونمبر الفقیہ ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۶۔۔۔۔۔ محوئس میلا داور علامہ ابن تیمیہ، مطبوعہ الفقیہ امرتسر ۱۲ مئی ۱۹۴۱ء

۷۔۔۔۔۔ محوئس میلا داور محوئس ولیمہ القرآن، مطبوعہ الفقیہ امرتسر ۲۱/۲۸ مارچ ۱۹۴۲ء

۸۔۔۔۔۔ محفل میلا دمقدس، مطبوعہ الفقیہ امرتسر ۷ ستمبر ۱۹۲۹ء

مسئلہ قبیہ مبارک :

۱۹۲۳ء میں جب نجدیوں نے حرمین شریفین پر قبضہ کیا تو انہوں نے مزارات ومقامات مقدسہ کو زمین کے برابر کر دیا، اس موقع پر علماء اہل سنت (برصغیر) نے احتجاج کیا، اور ان کے اس اقدام کو صریحاً قرآن و سنت بخلاف قرار دیا، اس موقع پر حضرت آسی نے بھی اس مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا اور ایک رسالہ لکھا اور ایک مضمون طبع کرایا۔

۱۔۔۔۔۔ ازلۃ الرین والین عن مشاہد الحرمین الشریفین، مطبوعہ ۱۹۲۵ء

۲۔۔۔۔۔ بنائے قباب عالیہ بر مزارات مشائخ قدیمہ وحالیہ، مطبوعہ الفقیہ امرتسر، ۷ ستمبر

مسئلہ قیام رمضان:

غیر مقلد علماء نے اس مسئلہ کے سلسلہ میں اختلافی بحران پیدا کرنے کی کئی مذموم کی ہے، حضرت علامہ آسی نے اس مسئلہ کی توضیح و تشریح کے سلسلہ میں چند مضامین پر قلم فرمائے جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

- ۱۔۔۔ قیام شہر رمضان، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۱ نومبر ۱۹۲۹ء
 - ۲۔۔۔ قیام رمضان عشر دن رکعت وھی صلوٰۃ تراویح، الفقہ امرتسر، ۲۱ نومبر ۱۹۳۹ء
 - ۳۔۔۔ رسالہ تراویح، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۷ ستمبر ۲۸/۲۱ ستمبر ۱۹۴۲ء
 - ۴۔۔۔ دفع اعتراضات اہل الکراکے، الفقہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۴۲ء تا ۱۱ مارچ ۱۹۴۳ء
- رسالہ ضربات الخفیفہ:

یہ رسالہ حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے مدیر اخبار محمدی (دہلی) کے رسالہ "ضرب محمدی" کے جواب میں رقم فرمایا، جس کا جواب مدیر محمدی دہلی نے اخبار محمدی میں ہی دیا تھا، پھر جواب الجواب حضرت علامہ آسی نے الفقہ امرتسر میں "ضمیمہ ضربات الخفیفہ" کے عنوان سے دیا تفصیل حسب ذیل ہے۔

- ۱۔ ضربات الخفیفہ علی ہدایات الوہابیہ۔ مطبوعہ کیم ذی الحجہ ۱۳۴۷ھ
- ۲۔ ضمیمہ ضربات الخفیفہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۳ محرم الحرام ۱۳۴۹ھ/۲۱ جون ۱۹۳۰ء تا ۱۸ رمضان ۱۳۴۹ھ/۷ فروری ۱۹۳۱ء

مضامین رد وہابیہ:

وہ مضامین جو حضرت نے مختلف موضوعات پر رد وہابیہ کے سلسلے میں رقم فرمائے، تفصیل درج ذیل ہے:

- ۱۔۔۔ کہا نبی ﷺ غیب دان نہ تھے، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۱۳ اگست ۲۸/۲۱ اگست ۱۹۳۳ء
- ۲۔۔۔ تقلید شخصی اور اجتہاد، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۸ جون ۲۸/۲۱ جولائی ۱۹۳۳ء
- ۳۔۔۔ تقلید اور اتباع سلف، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۱ جنوری ۱۹۳۹ء
- ۴۔۔۔ ملائکات، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۱ جنوری ۱۹۳۹ء
- ۵۔۔۔ القول السنی فی معراج النبی، مطبوعہ الفقہ امرتسر، (معراج نمبر) ۷ جنوری ۱۹۳۰ء
- ۶۔۔۔ ایک شہد اور اس کا دفعیہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۷ مارچ ۲۱۲ مارچ ۱۹۲۹ء
- ۷۔۔۔ فقرہ سمیع اللہ لمن حمدہ اور اس کی شرکاء تشریح، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۱ تا ۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء
- ۸۔۔۔ غلطی رہنا اعتداد دل، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۴۸ء
- ۹۔۔۔ رسالہ اشرقیہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۴۸ء
- ۱۰۔۔۔ تحفین ناشناس، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۴۲ء
- ۱۱۔۔۔ ارشادات عالیہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۴۳ء

مضامین (متفرق موضوعات):

وہ مضامین جو علامہ نے متفرق موضوعات پر رقم فرمائے، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱۔ موجودہ معاشرت نشواں پر ایک نظر، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸ اپریل ۱۹۲۹ء۔
- ۲۔ استفتاء، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸ اپریل ۱۹۲۹ء۔
- ۳۔ استحقاق، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸/۲۱ اپریل ۱۹۳۲ء۔
- ۴۔ موعظۃ المستعین (قلمی، غیر مطبوعہ، مکمل)
- ۵۔ اختلاف سنی شیعہ (قلمی، غیر مطبوعہ)
- ۶۔ فسخ الیدین کرنا خلاف حکم رسول ہے، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۷۔ تاریخ ہند کی تاریخ پر اجماعی نظر، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۸۔ حقیقت سچ از روئے باکمال، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۹۔ منظرہ سنی و شیعہ، فی حیات الرسول الاثنین، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۱۰۔ کیا وید شروع و بنیادی سے ہیں، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۱۱۔ عیسائی صاحبان کے چند اعتراض اور ان کے جوابات، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۱۴ مارچ ۱۹۳۱ء۔

رسائل علامہ آسی:

- ۱۔ حجاب الغیب، کل صفحات ۱۶ (من ندارد)
- ۲۔ تذکرہ شہ جیلان، کل صفحات ۳۴، مطبوعہ ۱۹۳۵ء۔
- ۳۔ پراچین انجلیہ لدقائق، الفقہیہ النجدیہ، کل صفحات ۸۰، (من ندارد)
- ۴۔ لکھنؤ تنقید پر نوآواز حیدر، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸/۲۱ نومبر ۱۹۳۸ء۔

ترجمہ آسی:

- ۱۔ قیام رمضان و شروان رکعت و می صلوة التراويح (رسالہ) (عربی۔ اردو)، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۱۷ نومبر ۱۹۳۹ء۔
- ۲۔ ادا کیا صحیحہ فی ترویج الواجبات، تصنیف حکیم الامت خواجہ محمد حسن جان سرہندی، تدریس سائیکل واہ (سندھ) متن عربی (اردو ترجمہ) از علامہ آسی، مطبوعہ ۱۳۶۰ھ۔
- ۳۔ حدی الرسول والصحابان فی اثبات شرائط الحجۃ باوضح البرہان۔ متن عربی، تالیف مولانا غلام حسن نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ (بھٹی چک شریف، گوجرانوالہ) یہ بزرگ حضرت آسی کے نانہ تھے، اردو ترجمہ معی ضخیمہ جات، علامہ آسی، مطبوعہ ۱۳۳۱ھ۔

تالیفات آسی:

- ۱۔ وضع الطوارق فی ترویج الحجۃ، مطبوعہ ۱۳۲۹ھ، کل صفحات ۴۸، اس کی ابتدا میں علامہ کا مسموع مقدمہ ہے، یہ کتاب حضرت مولانا غلام احمد کے پنجابی اور فارسی کلام کی شرح پر مشتمل ہے۔

گراںمرا:

حضرت علامہ آسی کے ایک شاگرد آسٹریلیہ والدین احمد کہتے ہیں کہ:

”عربی میں کمال قدرت رکھتے تھے، عربی میں شعر بھی کہہ لیتے تھے، صرف دعو میں ان کا تسلط مسلم تھا، تعریف و تحمیل میں ان کا جواب نہیں تھا۔۔۔۔۔ آپ کے صرف دعو کے چودہ اصول مشہور تھے، جن کو ان پر مہارت ہوگئی، مجھے لیجئے عربی گراںمرا میں اسے مہارت ہوگئی، غلبہ کی سہولت کے لئے انہوں نے عربی حروف چار اور دیگر حروف کو منظم کر رکھا تھا، تاکہ یاد کرنے میں آسانی ہو۔“

حضرت کی کتب گرامر عربی، فارسی وغیرہ کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... رموز الالفاظ جزء اول استخراج الالفاظ (طبع دوم) ۱۹۲۲ء، ۱۳۳۴ھ، صفحات ۳۲
- ۲..... رموز الالفاظ جزء دوم استخراج الالفاظ، طبع ثالث، مطبوعہ فروزی ۱۹۳۲ء، صفحات ۲۸
- ۳..... عربک بچر یعنی کتاب الصرف جدید، مطبوعہ اگست ۱۹۳۲ء، صفحات ۱۱۲
- ۴..... منظومہ الخوارزم، مطبوعہ جولائی ۱۳۵۱ھ/۱۹۳۲ء، صفحات ۲۸
- ۵..... کتاب الخوارزم جدید، مطبوعہ بچر، مطبوعہ ۱۳۳۵ھ/۱۹۲۷ء، صفحات ۱۶۰
- ۶..... بطلان الوجہ فی حل اسئلۃ العاشرة المتبعة، مطبوعہ مارچ ۱۹۳۵ء، صفحات ۶۳
(یونیورسٹی کے پرنٹنگ ہاؤس)
- ۷..... التراجم الاربع، مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۳ء، صفحات ۲۸ (درسی کتب کے تراجم مع ابتدائی صرف نحو)
- ۸..... نقشہ صرف کبیر باب اول مع صرف صغیر ابواب ثلاثی مجرد (چارٹ)
- ۹..... نقشہ "الکام" (چارٹ)
- ۱۰..... نقشہ "الحکمہ" (چارٹ)
- ۱۱..... اردو گرامر میں ایک نقشہ "نقشہ صرف اردو" کے نام سے تیار فرمایا تھا۔
- ۱۲..... فارسی گرامر میں ایک رسالہ، سرگزشت گرامر خان، مطبوعہ ۳۰ فروری ۱۹۱۳ء،
علامہ آسی نے نہ صرف اس کتاب کے عربی متن کا اردو ترجمہ کیا بلکہ متن کی مناسبت سے
مندرجہ ذیل عنوانات کے تحت رسائل لکھے جن سے کتاب کی افادیت بڑھ گئی، رسائل کے
نام یہ ہیں:
- ۱..... لہجۃ الغنی فی بحث شرائط الجمیع بحسب الکلم والکلیف (عربی)

۱..... الفرق بین المذہب والمشرق، مکالمین المشرق والمغرب (عربی)

مطلب آسی:

حضرت علامہ آسی کی دو بیاضیں راقم کے پاس محفوظ ہیں، علاوہ ان میں ایک
مضمون "مردن توڑ بخار" مطبوعہ اشقیہ امرتسر، ۲۱ مارچ ۱۹۳۵ء، مچی راقم کو ملا ہے۔
علامہ آسی:

حضرت آسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام عربی، اردو اور فارسی میں ملتا ہے، چنانچہ راقم کے
پاس نو ذخیرہ ہے ذیل میں اس کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔

اردو:

- ۱..... خیالات آسی، واقعات صلیبی پر ایک نثر، اشقیہ امرتسر، ۱۴ فروری ۱۹۳۲ء مارچ ۱۹۳۲ء
- ۲..... مشرقی سے ایک اہم سوال اور اس کے جواب خواہوں سے جواب کا مطالبہ، مطبوعہ شمس
علامہ امجد علی دہلوی، ۱۳۶۰ھ
- ۳..... رسالہ منظومہ الخوارزم (اردو) مطبوعہ رجب الاول ۱۳۵۱ھ
- ۴..... تاریخ وفات حضرت مولانا نور احمد امرتسری رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ مکتوبات مجدد الف
ثانی ۱۳۸۲ھ، ص ۱۵
- فارسی:
- ۱..... قصیدہ مدحیہ حضرت مولانا احمد سعید بیر بلوئی والد گرامی قدس سرہ، عمر بیر بلوئی قدس
سرہ، مطبوعہ انوار مر قنوی، ص ۱۷
- ۲..... قصیدہ تاریخ وفات مولانا علامہ مر قنوی بیر بلوئی جد امجد محمد عمر بیر بلوئی قدس سرہ، مطبوعہ
انوار مر قنوی، ص ۱۶۶

۳..... قطعہ تاریخ وفات مولانا غلام مرتضیٰ (پیر بلوی) قدس سرہ لفظاً تیاری مقبرہ۔

۴..... فرد و جملہ مضمون بالاز کنگول آسی

۵..... قطعہ تاریخ وفات خلیفہ الرشید نجی بخش بن مولوی علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ۔

۶..... قصیدہ تاریخیہ تا زیارہ نقشبندیہ، از کنگول آسی

۷..... قصیدہ مدحیہ از کنگول آسی

۸..... قیل فی انتقال صاحب الکمال مولانا مولوی داستازی غلام احمد نور اللہ مرقدہ۔

۹..... تاریخ وصال حضرت مولانا مرحوم از کنگول آسی

۱۰..... رثاء وصال پر مال شیعہ مخصوصاً حضرت نور اللہ مرقدہ از کنگول آسی

عربی:

۱..... مرثیہ مولانا غلام مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ (پیر بلوی) مطبوعہ انوار مرتضوی، ص ۱۵۶

۲..... اشعار فی الارغ و الخلاب از مکتوب علامہ آسی بنام خولید محمد عمر پیر بلوی قدس سرہ

۳..... قطعہ تاریخ وفات حضرت مولانا نور احمد رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ افتخاریہ امرتسر

۴..... قطعہ تاریخ وفات حضرت مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی امرتسری مطبوعہ الفتاحیہ امرتسر

بیاضات آسی:

حضرت علامہ آسی نے حاصل مطالعہ کو تحریر میں لانے کیلئے بیاضیں بھی تیار

فرمائیں، ان کو کنگول آسی کا نام دیا، چار جلدوں میں یہ کتاب راقم کے پاس موجود ہے۔

تحریر: میاں ضمیر احمد سیر آسی

(ساکن راگھو سیداں ضلع حافظ آباد)

(بحوالہ: "ہفتامہ" مہر و ماہ "مطبوعہ دسمبر ۱۹۸۰ء، جنوری ۱۹۸۱ء)



الکافی یذ علی الغافیہ (حصہ اول)

جس میں بالخصوص مرزا یوں اور بالخصوص ان کذابوں کا رد و تبلیغ ہے جنہوں نے تحریف، تنبیخ اور افتراء سے کام لیتے ہوئے اپنے آپ کو مصلح قوم، مہدی، مسیح اور نبی ظاہر کیا اور اسلام کو ایک نامکمل مذہب کی صورت میں پیش کرنے کی مذموم کاوشیں کیں۔

(سن تصنیف: 1931ء)

تصنیف لطیف

کنجدیہ دہلوی، قاطع مذاہب باطلہ، الحافظ، اکبر

حضرت علامہ محمد عارف اعظمی



فہرست الکتاب علی الغاویہ اجتماعیہ

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
06	مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟	1
10	مسح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی	2
14	مسح قادیانی کا مراق اور ذیابلس	3
53	بروز ٹل، انفکاس اور تنازع	4
65	مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے	5
103	نبوت مرزا پر مرزانیوں کی خانہ جنگی	6
118	لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتوائے کفر	7
132	مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال	8
150	تصریحات اسلام اور ختم نبوت	9
187	تصریحات ختم نبوت فی الحدیث	10
195	مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی دعاوی	11

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبی بعده وعلى آله واصحابه
اجمعين الى يوم الدين وبعد فيقول العبد العاصي محمد عالم غفر عنه بن
عبد الحميد الوثير الاسي عفا الله عنهما ليقول من يؤمن بالله ورسوله الحمد لله
رب العالمين فمن يهد الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له
..... فليست مع ما اقول وليصنع لما القى عليه وهو انه

مرزائی تعلیم کے متعلق علماء اسلام کی تصانیف سے جو مجھے حاصل ہوا ہے اس کو
ترتیب دے کر آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اس کو
منظر استحقار نہ دیکھیں گے اور اگر اس سے کچھ فائدہ ہو تو مولف کو دعائے خیر سے یاد
فرمائیں گے اور اگر کہیں سقم یا نقص نظر آئے گا تو اس کی تصحیح سے بندہ کو مطلع کر کے ممنونیت کا
تمغہ حاصل کریں گے۔

میں اس موقع پر اس رسالہ کا نام بھی آپ کو نشریہ بتانا چاہتا ہوں کہ اس
کو "کاوہ" تصور کیا گیا ہے جو دو ماہین سازوں کے پاس ہوا کرتا ہے اور جس سے ناکے لگایا
کرتے ہیں۔ "علی الغاویہ" سے یہ مطلب ہے کہ جن گمراہ کن لوگوں نے مسلمانوں میں
تفریق بین المسلمین کا بیڑا اٹھا رکھا ہے ان کے سینہ پر یا ان کے دل میں جو اتحاد بین
المسلمین کو دیکھ کر حسد اور کینہ کا گھاؤ پڑ گیا ہے اس پر علاج و بالیجی کے طریق پر یہ رسالہ
دارغ دینے کا کام دیتا ہے اور بس۔ کیوں کہ جب انسان علاج سے تنگ آ جاتا ہے تو حسب
دستور قدیم "اخیر الدواء الکفی" پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ مگر آج کل چونکہ عرف سے یہ

12 مہدی اور مسیح دو ہیں یا ایک؟ 223

13 حیات مسیح برنہاس کی زبانی 229

14 اقتباسات انجیل برنہاس (برنہاس) 231

15 اسلامی تصریحات اور حیات مسیح ﷺ 241

16 دلائل حیات مسیح ﷺ 250

17 تحریفات المرزائیہ 265

18 اتہامات مرزائیہ 318

19 مباحثات مرزائیہ "توقفی" 378

20 پاکٹ بک مرزائیہ 428

21 مرزا صاحب کا سلسلہ باطنی 458

22 مرزا صاحب کے مزید حالات 482

23 مرزا صاحب کی ادبی لیاقت 487

24 اہل قرآن اور چودہویں صدی 498

25 تردید مذاہب جدیدہ 507

26 مرزائی تعلیم پر چند سوالات 541

طریق علاج کیا چاہتا ہے تو آپ بھی اس کو "سختی باز" ہی تصور کریں۔

"رب اشرح لی صدری و یسولی امری"

۱۔۔۔۔۔ مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟

قادیانی نبی کی تاریخ مختصر یہ ہے کہ اس کی ولادت ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۳۰ء میں ہوئی اور وفات بمقام لاہور احمدیہ بند کس ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء (۱۳۲۶ھ) کو بروز منگل بتقریب میلہ محمد رکالی آٹا خانہ تقریباً ایک گھنٹہ میں ہی ہوئی۔ جس کی وجہ بقول بعض بند ہیضہ تھا اور بقول بعض درگزر کا دورہ تھا۔

اس وقت کے بالقابل مخالفت اور مزید کرنے والوں کا خیال ہے کہ حضرت صوفی پیر جماعت غنی شاو صاحب کی بددعا کا نتیجہ ہے کہ حجت پٹ اس قلعہ سے نجات ملی۔ بہر حال کچھ بھی ہو وفات فوری ہوئی۔ پھر لاش ریل پر لا کر بنالہ ضلع گورداسپور میں اتاری گئی جو مسوئروں وغیرہ کے ذریعے اٹھوا کر قادیان کے بمبشی مقبرہ کے ایک کونے میں برسر جوہر دفن کی گئی اور اب تک وہیں موجود ہے۔ مگر پہلے کی نسبت اس میں کچھ تبدیلی واقع ہو گئی ہے جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے یہ آمادگی ظاہر کی تھی کہ نبی کا جسم سلامت رہتا ہے قبر بخور کر دیکھیں کہ آیا اس معیار پر نبوت مرزا حج اترتی ہے یا نہیں؟ تو خلیفہ محمودورات کے وقت الہام ہوا کہ دشمن قبر اکھیر رہے ہیں۔ اس لئے صبح ہی قبر کو مسلح کر کے لکڑی، اینٹ، پتھر اور روڑی سے تقریباً چھ گز مربع میں پختہ کیا گیا۔ تاکہ کوئی مخالف سرنگ لگانے میں بھی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس واقعہ سے ہمیں یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ یا تو نبی کا صحیح الجسم رہنا ان کے نزدیک صحیح روایت نہیں ہے اور اگر صحیح ہے تو "قادیانی نبی" کی نبوت میں شاید پختہ یقین نہیں ہے اور یہی قرین قیاس بھی ہے کیونکہ لاہوری پارٹی قادیانی

کو سچ تو مانتی ہے مگر اس قدر نبوت کی قائل نہیں ہے جس قدر قادیانی خلیفہ کے سریدہ کی نبوت کو بڑھا رہے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ محمود اپنی کتاب "انوار خلافت" کے صفحہ ۵۰ پر لکھتے ہیں کہ العود احمد رسول اللہ ﷺ کا دربار و خط ہر روز پہلے کی نسبت اعلیٰ اور افضل ہے اور اس عقیدہ کی بنیاد رجعت کبریٰ کے اصول پر ہے جو مذہب شیعہ سے حاصل کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ تو حرمین شریفین میں ظاہر ہوئے ہیں اور اسلام کا بیج بونگے ہیں مگر دوسری دفعہ آپ کا مکمل ظہور قادیان ضلع گورداسپور میں ہوا ہے جس سے اسلام کو تکمیل تک پہنچایا گیا ہے۔ لیکن یہ اصول تنازع تسلیم کرنے کے بعد صحیح تصور ہو سکتا ہے، ورنہ جب اسلامی اصول کی رو سے سرے سے تنازع ہی باطل ہے تو رجعت کیسے قائل تسلیم ہو سکتی ہے؟

بعض لوگ تو سرے سے یہی کہتے ہیں کہ جب قادیانی نبی کی لاش قادیان لائی گئی تھی تو اس سے ہی نبوت قادیانی منکوک ہو چکی تھی کیونکہ اسلام میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ "انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے"

اس اصول کو حضرت یوسف علیہ السلام سے تو راجا تا ہے مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام پہلے مصر میں ہی دفن ہوئے تھے آپ کا صندوق درجائے نیل کے وسط سے اس وقت نکال کر شام میں پہنچایا گیا تھا جبکہ چند صدی کے بعد بنی اسرائیل کو فرعون سے نجات ملی تھی اب یہ اصول قائم رہا کہ "انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے"۔ اور اس اصول کے مطابق قادیانی نبوت کو بھی اس وقت صحیح ماننا قرین قیاس تھا جبکہ کچھ عرصہ کے لئے لاہور میں قادیانی نبی کو بھی دفن کیا جانا اور من سب یہی تھا کہ اس دارالہجرت میں ہی مقبرہ بنانا کیونکہ العود احمد کے قاعدہ کے مطابق قادیانی نبوت کل اور جود ثانی نبوت محمدیہ کے بننے کی دعوت تھی مگر نہ معلوم کس کمزوری یا مجبوری سے اس

معیار کے مطابق ”صحیح نبوت“ نہ کی گئی۔

سلسلہ نسب کے متعلق ”برائین“ میں لکھا ہے کہ قراچہ قوم برلاس (مغلیہ خاندان) کا بہترین فرد سب سے پہلے چھٹی صدی ہجری میں مسلمان ہوا اور چغتائی خاندان کا وزیر ہوا۔ آخر میں جنگی وزارت پر بھی مامور ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی قوم برلاس کو سمرقند سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر موضع کش میں آباد کیا جہاں اسکے پوتے برقال کے ہاں دولڑکے پیدا ہوئے طرائفی اور حاجی برلاس جو شیخ شمس الدین فاخوری کے دونوں مرید بنے اور جب طرائفی کے ہاں فرزند پیدا ہوا اور شیخ کی خدمت میں پیش کیا اور شیخ نے سورہ ملک پڑھتے ہوئے اس کا نام تیمور رکھا۔ برلاس اور انکی بیوی حلیہ گو بڑے مامور تھے مگر تیمور نے ان سے حکومت چھین لی تھی اور کش سے نکال دیا تو برلاس خراسان میں چامرا اور جب تیمور نے خراسان فتح کیا تو وہ علاقہ اپنے چچا زاد بھائیوں کو جاگیر میں دیا اور برلاس کی اولاد میں سے ہادی بیگ پیدا ہوا جس نے ۷۰۰ھ میں اپنا وطن خراسان چھوڑ کر کش کو اپنی قیامگاہ بنالیا چند ایام کے بعد وہاں سے نکل کر دریائے پیاس کے کنارے جنگل میں پناہ لی اور اسلام آباد گاؤں کی بنیاد ڈالی اور یہیں اپنی قوم کا قاضی بن گیا۔ اب اسلام آباد کو قاضی ماجھی کہنے لگے پھر بڑا صرف قاضی رہ گیا بعد ازاں قاضیان بنے اور گڑگڑ قادیان کی شکل اختیار کی۔

سکھوں کے عہد میں قاضی عبید اللہ مغض قادیانی اپنے علاقہ میں حکمران تھے گورنر لاءور نے قاضی صاحب کو قادیان سے نکال دیا اس نے چند نفوس کے سوا سب قادیانی مار ڈالے جن میں سے مرزا گل محمد سلطنت کی طرف سے دوبارہ قادیان کا حکمران بن گیا۔ اس وقت اسکے نام مکہ بھی تھا کیونکہ مرزا گل محمد کے دسترخوان پر دات دن ساٹھ ستر مہمان رہتے تھے اور اسلامی تعلیم کا مرکز تھا اس لئے کاسرلیسوں نے اسے مکہ کہنا شروع کر دیا مگر سکھوں نے گل محمد کے قبضہ میں صرف چچیا سی دیہات کی ریاست چھوڑ دی۔ باقی خود سنبھال

بیٹھے۔ اور جب مرزا اعظم احمد ولد گل محمد گدی نشین ہوا تو اس وقت صرف قادیان پر ہی قبضہ رہ گیا تھا۔ اس وقت اسکے ارد گرد چار برج اور فصیل بھی موجود تھی اس کا بھی سکھوں نے محاصرہ کر لیا اور رام گڑھی سکھوں نے سمجھوتہ کی غرض سے قلعہ کے اندر آ کر دروازہ کھول لیا۔ اور اپنی فوجیں داخل کر کے قادیان کو فتح کر لیا۔ عظیم جان بچا کر کسی ریاست میں پناہ گزین ہوا اور وہیں مراٹھا اس کے بیٹے غلام مرتضیٰ حکیم نے رنجیت سنگھ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے قادیان کو معہ پنج گاؤں کے دوبارہ حاصل کیا کچھ عرصہ بعد مرزا غلام احمد اس کے ہاں پیدا ہوا۔ اور اسی سال رنجیت سنگھ مرگیا (۱۸۳۹ء) غلام احمد کیساتھ ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی مگر وہ جلد مر گئی۔ ابتدائی تعلیم مولوی فضل اللہ کے سپرد ہوئی۔ دس سال کے بعد ابتدائی تعلیم کے لئے مولوی فضل احمد کے سپرد کیا گیا۔ سترہ سال گزرے تو مولوی گل علی شاہ نے فلسفہ منطق اور نحو کی تکمیل کرائی اور خود مرزا غلام مرتضیٰ نے طب بھی پڑھا دی۔ اسکے بعد ریاست وائس دلائے کے مقدمات میں اپنے فرزند غلام احمد کو لگا دیا مگر کامیابی نہ ہو سکی بلکہ اس میں انعام ماہ واری اور پنشن بھی خرچ ہو جاتی تھی مگر پھر بھی ناکامی ہی رہتی تھی اس لئے اسکو سیالکوٹ عدالت خفیہ میں بھرتی کر دیا۔ چنانچہ قادیانی نبی چند روپے کا مقرر مقرر ہوا۔ پھر بغرض ترقی روزگار محتاری کے امتحان میں شامل ہوا مگر نفل ہو گیا۔ اور نو کرنی چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا اور مسجد میں ڈیرہ لگا لیا۔ مرزا غلام مرتضیٰ نے اخیر عمر میں ایک جامع مسجد بنوائی تھی جسے ختم ہوتے ہی چھپش سے آپ بھی دنیا سے رخصت ہو گئے اور اسی مسجد کے کونے میں حسب وصیت دفن ہوئے اسکے بعد قادیانی نبی جبکہ چالیس برس تک پہنچ گیا تھا۔ روزے رکھنے شروع کئے اور خوراک بالکل کم کر دی۔ یہاں تک کہ آٹھ پیر میں صرف چند تولے خوراک رہ گئی۔ اس کے بعد مذہب کا مطالعہ شروع کیا تو اسلام کو نبی برحق پایا۔ پھر البانات شروع ہو گئے چنانچہ پہلا انہماک بمو السماء و الطارف تھا جس میں مرزا غلام مرتضیٰ کی وفات

کو نماز مغرب کا وقت بتایا گیا تھا۔ پھر واللہ یعصمک من الناس کا الہام ہوا جو قادیانی نبی نے انگلی میں تکیں پر کھدوایا تھا چودہویں صدی کے آغاز میں مجدد ہونے کا دعویٰ کیا جسکے ضمن میں مسیح موعود پر زعمری وغیرہ سب کچھ آگیا تھا اور سب سے پہلے ”برائین احمدیہ“ کتاب لکھی جس میں الہام درج کئے جو اخیر عمر تک سنگ بنیاد کا کام دیتے رہے اور اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ اسلام کی صداقت پر تین سو دلائل لکھے جائیں گے مگر افسوس کہ ایک دلیل بھی پوری نہ ہو سکی۔ اس کتاب کے مستحق مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے رسالہ اشاعۃ السنہ میں لکھا تھا کہ یہی کتاب ایسی ہے کہ جس کی نظیر اسلامی دنیا میں نہیں ملتی اور جب یہ کتاب شائع ہو کر جواب ثابت ہوئی تو حکم دہر ۱۸۸۸ء میں بیعت یعنی شروع کر دی۔ پھر مخالفین سے اخیر دم تک جھگڑے ہوتے رہے یہاں تک کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو وفات پائی جیسا کہ اس باب کے شروع میں گزر چکا ہے۔

۲..... مسیح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی

یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ لاہور میں مسیح قادیانی کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء ۱۳۲۶ھ کے دن فوری طور پر واقع ہوئی ہے مگر افسوس یہ ہے کہ نو سال پہلے یہ حادثہ پیش آگیا تھا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ بائبل میں حضرت دانیال کا ایک مقولہ یوں درج ہے کہ جس وقت سے دانیال قربانی وقف کی جائیگی اور وہ مکروہ چیز جو لوگوں کو خراب کرتی ہے، قائم کی جائے گی ایک ہزار دوسو نوے (۱۲۹۰) دن ہوں گے۔ مبارک ہے وہ انتظار کرتے رہے اور ایک ہزار تین سو پچیس (۱۳۲۵) روز تک آتا ہے۔ پر تو اپنی راہ پر چلا جا۔ جب تک کہ وقت اخیر آئے کہ تو چین کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اٹھ کھڑا ہوگا۔ (دانیال ۱۲)

اس پیشینگوئی کو بغیر سوچے سمجھے مسیح قادیانی نے اپنے اوپر بدیں الفاظ چسپاں کیا

کہ حضرت دانیال نے مسیح قادیانی کا زمانہ بعثت ۱۲۹۰ھ اور زمانہ وفات ۱۳۳۵ھ قرار دیا ہے۔ (تہذیب النبی ص ۱۹۹، ترجمہ گلابی ص ۱۱۶، ۱۱۷) اس کی تائید میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ لکھیک ۱۲۹۰ھ میں یہ عاجز شرف مکہ لہذا طلبہ پاچہ کا تھا۔ (تہذیب النبی ص ۱۹۰)

اب مرزا یوں نے اس واقعہ پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے چنانچہ لاہوریوں نے تو یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ منیم کا قول حجت نہیں ہوتا اس لئے مسیح قادیانی نے جو کچھ پیشینگوئی مذکور سے سمجھا تھا، غلط تھا۔ (الحدیث ۱، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰،

لیکن ہر ایک غیر جانبدار کو بھی یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا بیوں کی یہ چار تاریخیں صرف طرفداری کی بنیاد پر ہیں۔ ورنہ "ایام الصلح" اردو میں ۵۵ سالوں میں خود مسیح قادیانی کا مقولہ درج ہے کہ رسول اللہ ہجرت سے پہلے تیرہ سال مبعوث ہو کر کفار کی تکالیف برداشت کرتے رہے۔ اب اس حساب سے کن بعثت اور سنہ ہجرت کا باہمی فرق تیرہ سال کا ہوا اور وفات قادیانی میں جب ۱۳۳۵ھ سے تیرہ سال کم کر کے سنہ بعثت قائم کیا جائے تو ۱۳۲۴ھ نکلتا ہے اب اس لحاظ سے مسیح قادیانی کی وفات ۱۹۰۸ھ سے تین چار سال پہلے ہونی چاہئے تھی اور یہ کہنا بھی مفید نہیں ہے کہ یہ پیشین گوئی بیعت کرنے کے بعد موجب یقین ہے کیونکہ مرزا صاحب نے تو اسکو مخالفین کے سامنے اپنی صداقت کا نشان بتایا ہے اب اگر اس کی تصدیق پر ہی اسکی صداقت مختصر رہی تو صرف مانوفات میں درج ہونے کے قابل ہو جائے گی، منظرہ میں اسکو پیش کرتے ہوئے غلطی ہلکا انقباض۔ جب غیر احمدی بائبل کو ایک تاریخ الرسل اور کلام بشر جانتے ہیں اور وہ بھی کئی قہر میںوں کے بعد ہمارے سامنے موجود ہوئی ہے تو اس سے کسی پیشین گوئی کا استنباط کرنا شرعی دلیل نہیں ہے صرف عیسائیوں کے مقابلہ میں یہ کہہ کہنے کا مصالحہ ہے ورنہ اصل میں تمام استنباط غلط ہے کیونکہ:

اول: تو کتاب دانیال کے آخری صفحے پر وہ مقولہ درج ہے جس میں دو ہزار دو سو نوے دن مذکور ہیں سال مذکور نہیں ہیں دنوں کا سال سمجھنا خلاف عقل ہے اب اس حساب سے مسیح قادیانی کو پونے چار سال کے اندر ہی اندر ختم ہو جانا چاہئے تھا اس لئے ہمارے خیال میں مرزا بیوں کو یہ مقولہ سخت مضطرب کرتا ہے کیونکہ صرف چار سال کی مدت مسیح قادیان کے لئے بہت کم ہوگی۔

دوم: یہ کہ کتاب دانیال کو اول سے اخیر تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بخت نصر کے زمانہ میں حضرت دانیال خواب کی تعبیر کرتے تھے اور خود بھی خوابیں دیکھتے تھے جن کا ظہور بہت

جد ہو جاتا تھا اور جب بخت نصر مر گیا اور اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس وقت آپ تعبیر خواب میں مشہور تھے اس کے بعد جب دارا بادشاہ شہر بابل پر حکمران ہوا تو اس وقت آپ کو ایک خواب آیا جس کا خلاصہ یوں ہے کہ آپ نے دجلہ پر موجود ہو کر شہر لائی اور جنوبی بادشاہوں کی باہمی کشاکش ایک مہیہ صورت میں دیکھی تھی جسکی تعبیر میں آپ کو دوسرا خواب آیا کہ فرشتوں نے آکر بتایا تھا کہ اس خواب کے ظاہر ہونے میں صرف پونے چار سال رہ گئے ہیں جو بارہ سو نوے دن (۱۲۹۰) کے مساوی ہوتے ہیں یہ وہ وقت تھا کہ جب دارا اور اسکندر کی لڑائی کا آغاز ہو رہا تھا چنانچہ اس عرصہ میں دارا مارا گیا اور اسکندر نے حکومت بابل کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ اب خود خواہ مسیح کے متعلق اس مقولہ کو پیش کرنا سراسر غلطی ہے یا مرزا صاحب کو شکوہ کر گئی ہے کیونکہ اس مقولہ کے اول آخر زمانہ کا لفظ موجود ہے شاید انہوں نے اسلام کا آخری زمانہ سمجھ لیا ہوگا جو کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہے۔

سوم: اس مقولہ میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ "ایک مکروہ چیز بھی قائم کی جاتی گی۔" اب اگر اس مقولہ کا متعلق مسیح موعود قادیانی سے مانا جائے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ مکروہ چیز مرزائی تعلیم ہے ورنہ مرزائی ہی بتائیں کہ وہ مکروہ چیز کیا تھی کہ ان کے مسیح کے عہد میں قائم ہوئی۔ عجیب صاحبان اگر ذرا "قائم کی جائے گی" پر غور کریں گے تو مطلع بالکل صاف نظر آئے گا۔

چہارم: یہ بھی ایک جہت سے بیان جاتی ہے کہ مقولہ دانیال میں دنوں کو سال سمجھ کر ۱۲۹۰ھ بعثت مسیح قادیانی سمجھا جائے اور اسی طرح ۱۳۳۵ھ کو خواہ مخواہ دانیال کے ذمہ ڈالنا سراسر افتراء اور بہتان بن جاتا ہے اصل بات یہ ہے کہ مرزا بیوں نے ۱۲۹۰ھ بعثت مرزا کو مقولہ دانیال سے استنباط کیا ہے اور العود احمد کی بنا پر ۱۲۹۵ سال جناب رسالت مآب کی زندگی سے عمر بعثت تبلیغ شامل کی ہے اور انہوں نے مرزا کو ۱۳۳۵ھ تک پہنچانے کی جو بڑی تھی مگر خدا

تعالیٰ کو چونکہ منظور تھا۔ ۹ سال پہلے ہی مارڈالاکہ کسی طرح مرگٹ محمد یہ پیدا نہ ہو سکے۔
پنجم: یہ کہ حسب تصریح قادیانی مسیح قادیانی کی تبلیغی عمر ۱۲۹ھ سے ۱۳۲۶ھ تک مٹم ہو جاتی
ہے جو صرف ۳۷ سال بنتے ہیں اب مرزائیوں کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ
”مسیح قادیانی اگر سچائی نہ ہوتا تو چالیس سال کے اندر مر جاتا“

اور اگر ۱۳۳۵ھ وفات تصور کیا جائے تو پھر چالیس سال سے پانچ سال زیادہ ہو جاتے ہیں
مگر یہ عمر تو قادیانی مسیح کو نصیب نہیں ہوئی ورنہ عذر پیش ہو سکتا تھا کہ چار پانچ سال کا کیا عذر
ہے۔ ایسی کمی بیشی ہوا ہی کرتی ہے لیکن ابتدائی عمر مسیح قادیانی پر تحدید سال کرنا اور وفات
میں تخمینی سال پیش کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزائی قوم کا خمیر بھی ان کو ضرور ملا مست کرتا ہوگا
کہ ایسی چٹھاریوں سے کام نہیں چلتا۔

۳۔۔۔ مسیح قادیانی کا مراق اور ذیابیطس

مراق وہ تھلی ہے جو پیٹ کے اندرونی اعضائے تغذیہ کو باہر کے صادرات سے
پچانے کیسے پہنچتی ہے حرارت جگر سے جب خون جس کمرودایت قبول کر لیتا ہے تو اس کا
جائے وقوع مراق یا معدہ کا آخری حصہ یا انتڑیوں کا ابتدائی حصہ یا خود طول یا کوئی اور جگہ جو
پردہ مراق کے نیچے ہوتی ہے بن جاتا ہے جس سے کھٹی ڈکاریں، قبض، دائمی، پیٹ کا پھولنا،
سوزش موضع، بوہ اور تھیر پیدا ہو جاتی ہے اور اس سے دماغ میں فتور آ جاتا ہے۔

ذیابیطس میں گردے خشک ہو جاتے ہیں اور زیادہ گرمی یا سردی سے ان کی خشکی اس قدر
بڑھتی ہے کہ اسکو دفع کرنے کے واسطے گردے مجبور ہو جاتے ہیں کہ جگر سے زیادہ پانی طلب
کریں جو مقدار کہ وہ پہلے طلب کیا کرتے تھے مگر چونکہ خود جگر میں پانی کا کوئی خزانہ موجود
نہیں ہوتا اس لئے وہ معدہ سے درخواست کرتا ہے اور معدہ بصورت یہاں انسان کو مجبور کرتا

ہے کہ وہ ہر وقت پانی پیتا رہے مگر یہ قسمتی سے اس پانی سے گردے کچھ فائدہ نہیں اٹھاتے۔
کیونکہ جب پانی وہاں پہنچتا ہے تو واسکو پٹی کمزوری کی وجہ سے منہاں نہیں سکتے اس لئے
پانی فوراً مشنہ میں چلا جاتا ہے اور وہاں سے پیشاب بن کر باہر نکل جاتا ہے بغیر اس کے کہ
اس میں کچھ بو یا رنگت کی تبدیلی واقع ہو۔ اسی طرح یہ ریٹ چٹا ہوا زندگی کے چار پہر میں
انسان کو چھ میر پانی پینے کیلئے مجبور کرتا ہے اور چونکہ دماغ کی بہترین خوراک گردوں سے ہی
جاتی ہے اس لئے دماغ کی کمزوری ظاہر ہونے لگتی ہے اور جب اس کے ساتھ مراق کی
تکلیف بھی شامل ہو جاتی ہے تو دماغ کا بالکل ہی ستیا ناس ہو جاتا ہے اور جنون کے آثار
پیدا ہو جاتے ہیں انحصہ نیز ہو جاتا ہے، ضحوت پسندی کو تلفوئی ظاہر کیا جاتا ہے اور اسی قسم
کے بچہ در بچہ حالات دامگیر ہو جاتے ہیں کہ بیمار کے خیالات اس کے قابو سے باہر نکل جاتے
ہیں، کبھی کبھی اسکو دھواں نظر آتا ہے، کبھی بجلی چمکتی نظر آتی ہے کبھی نور میں مبتلا ہو جاتا ہے،
تخیلات کا اس قدر زور ہو جاتا ہے کہ جس سے اپنے دوست کو دشمن اور دشمن کو دوست تصور
کرنے لگتا ہے، کبھی خود بادشاہ اور فرشتہ مٹا ہے، کبھی رسول اور کبھی خدا اور کبھی اخبار یا الغیب
میں بھی سچا نکلتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اعتدال مزاج کے خلاف ایسی حرکات کا مرکز بن جاتا
ہے جس سے صحیح المزاج کو نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اسکو وہی لوگ بہترین انسان سمجھتے ہیں
کہ جو یا تو خود طبی نکتہ خیال سے شخص الدماغ ہوتے ہیں اور یا دپورے طور پر دماغی امراض
سے واقف نہیں ہوتے ممکن ہے کہ ایجو بہ پسندی بھی یہاں متعلطنیس کا کام دیتی ہو ورنہ طبی
تحقیقات میں ایسے خیالات اور حرکات کو سفاقت اور جنون سے تعبیر کیا گیا ہے نور اس قسم کی
حکایات ان کی کتابوں میں درج بھی ہیں۔

آجکل چونکہ پوری صحت انسانی دماغ میں گزشتہ ایام کی نسبت بہت کم پائی جاتی
ہے اور لوگ تمدن جدید میں آ کر تیز گرم مصالحوں، چٹ پٹی غذاؤں اور حیرت برقعہ ایڈویس

کے معتاد ہو گئے ہیں اس لئے حرارت کبھی کی شکایت سے ایسے امراض مذکورہ کے شکار ہو رہے ہیں کہ انکا علاج کرنا مشکل ہو گیا ہے اور اسی تمدن کا نتیجہ ہے کہ حرکت قلب کے بند ہونے سے غیر محدود گہائی اموات وقوع میں آتی ہیں خفقان، ضعف قلب، نزہہ، ذکام، آتھک، جریان اور سل ووق تو مکی بیماریاں تسلیم کی جا چکی ہیں اور دوران سر یا ذیابیطس یا بواسیر خونی اور بادی سے اگر ایک خاص جماعت میں ثابت ہوتا ہے تو کچھ تعجب نہیں ہے اور ممکن ہے کہ انہی امراض کی بنیاد پر لوگوں نے تفہیم الہی، اجتہاد جدید، وحی جدید اور جاہل مہدویت یا مسیحیت کے دعاوی کا اشتہار دین شروع کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے دماغ کا تنقید کر سکیں تو دھرمپال کی طرح امید ہے کہ بہت جلد اپنی دعاوی کی تکذیب میں اپنی تحریرات کو نذر آتش کر دیں مگر وجاہت طبعی اور شہرت الہی کی بنا ایسی دامگیر ہو رہی ہے کہ تو عمل کی طرح اپنی شہرتی تو مدعا علاج کرنے کی بجائے اسے بڑھانا فرماتے ہوئے ہیں۔

مرزا صاحب کی تعلیم پر نظر ڈالنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ یہ بڑی واپس مایہ ناز کھٹان استیوں میں زیادہ شیوع پذیر ہو رہا ہے کہ جن میں تقدس، شہوت، خودداری یا خود آرائی نے گھر کیا ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے بھی اپنی صداقت کو اپنی دو پہریوں دوران سر و کثرت پیشاب میں منحصر کر دیا ہے۔ آپ اربعین ۱۲۸۳ میں بڑی تقدس اور فخر یہ لہجہ میں رقمطراز ہیں کہ ”سچ موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو چادریں ہوں گی ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خواب دو بیماریاں ہوں جو بندہ میں موجود ہیں دوران سر اور کثرت پیشاب و آخر الذکر اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک میزگی پر سے دوسری پر پاؤں رکھتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مرا اب جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو اس کو کب جرات ہو سکتی ہے کہ خدائے

لہر پال کی نسبت افزہ پر دلی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسئول مدقوق کی طرح موت کے نرغہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور گھل گھل کر اس کا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے اس لئے مخالفین خود ہی فیصلہ کریں کہ میں کیسے مفتربی ہو سکتا ہوں۔“ (ایچی، ص ۱۰۰) اس مضمون کا نام ”درد دل“ رکھا گیا ہے۔

اس نثر پر سے دوسرا شبہ جو اس سے بھی بڑا ہے پیدا ہو جاتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ حق اندماغ تھے اس لئے نہ آپ کے اس استدلال پر صحت کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ آپ کے ضمنی دعویٰ کو صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے کیونکہ آپ اختلال دماغ کے معترف ہیں اس لئے آپ کے کسی دعویٰ کی صداقت پر کوئی دلیل پیش نہیں ہو سکتی۔ ریویو جلد ۲۵ کے پہلے ۲۷ نمبروں میں بار بار آپ لکھ گئے ہیں کہ مجھے مراقب ہے مگر یہ مرض موروٹی نہیں ہے بلکہ خارجی اثرات کا نتیجہ ہے جیسے قبض دائمی، دائمی کام، کثرت غم قوم، بد بختی، ماسہل اور دماغی محنت وغیرہ۔ بہر حال ایسا مریض مصروع کی طرح اپنے خیالات پر قابو نہیں پاسکتا۔ لہذا لکھائی کیلئے ضروری ہے کہ اپنے دماغ پر قابو پائے اور اسے اپنے جذبات پر قابو پانا ضروری ہے۔

ریویو اگست ۱۹۲۶ء میں لکھتے ہیں کہ مراقب، جنون، مرگی، مانجھ لیا نبوت کے منافی ہیں کیونکہ ایسے مریض اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں پاسکتے۔ (منہج) تاظرین خود ہی دیکھ لیں کہ مرزا صاحب نے اپنی تکذیب خود اپنے لفظوں سے اپنے ہی کتابوں میں کس صفائی سے کی ہے۔

ذیل کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس گھر کے تمام چیدہ افراد اس موذی مرض مراقب کا شکار ہیں۔ کتاب ”منظور الہی“ ص ۱۲۴ میں آپ کا مقولہ درج ہے کہ میری بیوی کو کبھی مراقب ہے میرے ہمراہ سیر کو وہ بھی جاتی ہے کیونکہ طبعی تکتہ خیال سے مریض مراقب کو چہل قدمی مفید ہوتی ہے۔ ریویو جلد ۲۵ صفحہ ۸ میں مذکور ہے کہ ضعف اعصاب جس کی وجہ

سے مراق کا مرض پیدا ہوتا ہے موروٹی ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ مرض مراق غور و نوش کی بد نظمی سے بھی پیدا ہو جاتا ہے اور موذی مرض کا اثر جبکہ موروٹی ہو تو مدتوں تک آئندہ منوں میں چلا جاتا ہے۔ ریویو اگست ۱۹۳۶ء میں مذکور ہے مراق گو مرزا صاحب کو موروٹی نہ تھا اور مرزا صاحب سے ہی شروع ہوا ہے مگر اس کا اثر اسکی اولاد میں بھی ضرور موجود ہے چنانچہ خلیفہ محمود صاحب کہا کرتے ہیں کہ مجھے بھی مراق کا مرض ہے اور کبھی کبھی اس کا دورہ پڑتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ موذی مرض اس خاندان میں اب موروٹی بن گیا ہے۔ (نمبر) اب اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ مراق کا دورہ کبھی کبھی پڑتا ہے اور ہر وقت اس کا اثر نہیں رہتا اس لئے جو اقوال خواہ باپ کے ہوں یا بیٹے کے حالت صحت میں ظاہر ہوتے ہوں گے ان کی صداقت میں کسی قسم کا اشتباہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ایک اور مشکل پیش آ جاتی ہے کہ ہم کو کیسے معلوم ہو کہ فلاں قول حالت مراق میں کہا گیا ہے اور فلاں قول اس مرض کے اثرات ختم ہو جانے کے بعد کہا گیا ہے؟ اس لئے ہمیں ایک فہرست طبی طور پر تیار کرنی چاہئے جس سے ثابت ہو جائے کہ جو افعال یا اقوال زیر اثر مرض مراق کہے گئے ہوں ان پر ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہئے۔ اب اس موذی مرض کے اثرات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ جب الملو: سوداوی مادہ کی خاصیت ہے کہ مریض تہائی کو زیادہ ترجیح دیتا ہے۔ معراج الدین احمدی لکھتا ہے کہ "جب مرزا صاحب سیالکوٹ کی ملازمت سے مستعفی ہو کر گھر چلے آئے تو مطالعہ کتب اور مسجد کی عزالت میں آپکو استغراق کمال تک پہنچایا گیا تھا۔ باپ کہا کرتا تھا کہ مجھے تو یہ فکر ہے کہ غلام احمد روٹی کہاں سے کھائے گا؟ وہ تو دنیا کے کسی کام کا بھی نہیں ہے۔ کوئی پوچھتا کہ غلام احمد کہاں ہیں؟ تو باپ کہتا کہ کہیں مسجد میں ہوگا، ستاؤ کی کسی ٹونٹی کے ساتھ لگے ہوا ہوگا، اگر وہاں نہ ملے تو کسی کو نہ میں پڑا ہوگا اور اگر وہاں بھی نہ ملے تو کسی لیٹی ہوئی علف میں تلاش کرو، لیکن ہے کہ وہ لیٹا ہوا اور کوئی شخص اسکو صاف میں پیٹ

کہا ہو کیونکہ اسے تو ملنے جلنے کی بھی تاب نہیں ہے۔" دیکھئے مرزا صاحب کا یہ عین عالم شباب ہے اس میں جب غلوت کا یہ عالم ہے کہ اگر کوئی علف میں بھی لپیٹ جائے تو ذرہ بھر احساس نہیں۔ مرید اس صمت کو استغراق فی ذات اللہ تصور کرتے ہیں مگر جو حالات جس محل میں ہمارے پیش کئے جاتے ہیں ان میں غلوت ذکر و شغل کی بجائے صرف سستی اور کافی کو لئے ہوئے ظاہر ہوتے ہیں اس لئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مرزا صاحب عین شباب میں ہی مراق سے بیمار تھے۔

۲۔ فساد الفکر: اس کے ثبوت میں صرف مسئلہ طاعون ہی کافی ہے۔ "دافع الباء" صفحہ ۴۷ میں لکھتے ہیں۔ قادیان طاعون سے اس لئے محفوظ رکھا گیا ہے کہ اس میں خدا کا فرستادہ اور رسول بذات خود موجود تھا۔ چاروں طرف دور و سبل تک طاعون کا زور ہے مگر قادیان طاعون سے پاک ہے بلکہ جو طاعون سے بھاگ کر آیا وہ بھی اچھا ہو گیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ خدا ایسا نہیں ہے کہ میری موجودگی میں قادیان کے لوگوں کو عذاب دے۔ "اخبار الحکم" ۱۰۔ اپریل ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا کہ اگر چہ طاعون تمام بلاد پر اپنا پرہیبت اثر ڈالے گی مگر قادیان یقیناً یقیناً اس کی دستبرد سے محفوظ رہے گا اور بار بار فرمایا کہ جہاں ایک بھی راستہ باز ہوگا اس جگہ کو خدا کے تعالیٰ طاعون سے بچائے گا۔ مرزا صاحب جب یہ عبارت بنا چکے اور طاعون نے اس عمارت کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تو قادیان سے یہ عذر پیش کیا گیا کہ حفاظت کا مطلب یہ تھا کہ طاعون قادیان کو تھما کر اس کی طرح صاف نہ کر جائیگی اور اتنا نہیں سوچا کہ جہاں دیکھنے والے طاعون (طاعون چارف) تو کسی شہر میں ہی نہیں ہوا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ طاعون کے بعد لوگ پھر آباد ہو جاتے ہیں۔ قادیان میں بھی طاعون آیا لوگ بھاگ گئے اور پھر آباد ہو گئے اس لئے ایسے الہام اور ایسی تاویل کا کوئی خاص مطلب نہیں نکلتا۔ قادیان میں شدت طاعون کا مرزا صاحب خود ہی اقرار کرتے

ہیں۔ ”حقیقتہً اوستی“ میں ہے کہ طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زدوروں پر تھا میراڑ کا شریف احمد بیمار ہوا۔ اور صفحہ ۲۳۲ میں ذرا اس مطلب کو دلی زبان سے لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں ہوئی۔ اب مرزائی گو یہ کہہ سکتے ہیں حفاظت قادیان کا زمانہ دوسرا ہے اور طاعون کا زمانہ اور ہے مگر اہل بصیرت کیلئے ایسی تاویل بالکل ٹھنڈا ہوگی کیونکہ مرزا صاحب کی ہستی بقول مرزائیاں راستہ نازی کا نمونہ تھی اور آپ تمام عمر قادیان ہی میں رہے، اس لئے جو بھی زمانہ مراد لیا جائے گا اس میں یہ وقت پیش آئے گی کہ مرزا صاحب کی موجودگی میں عام آبادیوں کی طرح وہاں بھی شدت سے طاعون کا حملہ ہوا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ سوچ کر الہام نہیں کیا کرتے تھے بلکہ جلدی سے کچھ لکھ دیا اور جب جھوٹا نکالا تو حاشیہ آرائی شروع کر دی۔ کیا یہ بھی صداقت ہے؟

۳۔ نسیان: اس کے متعلق ”براہین احمدیہ“ کا وجود ہی کافی ثبوت ہے کہ اس میں دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ تین سو دلائل صداقت اسلام پر پیش کئے جائیں گے مگر آگے چل کر سب کچھ بھول گئے ساری براہین میں ایک دلیل بھی مستقل حیرانہ میں پیش نہیں کر سکے اور دینا چاہے میں لکھا ہے کہ اس میں اعلان، مقدمہ، سچا فصلیں اور ایک خانہ ہوگا مگر کتاب شروع ہوئی تو اعلان میں مخالفین کے سامنے استدریجاً شروط پیش کیں کہ کچھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے صرف اپنے بچوں کی صورت نکالی تھی ورنہ کوئی ذی عقل نہ ہی ایسی شرائط پیش کرتا ہے اور نہ ہی انکو قبول کر سکتا ہے۔ اعلان کے بعد جب مقدمہ شروع ہوتا ہے تو اپنی کتاب کی تعریف میں فوائد لکھتے لکھتے دور تک پہنچے ہیں اور کم از کم دس خوبیاں بیان کر کے کتاب کو لا جواب ثابت کیا ہے اور چوتھے فائدہ میں تین سو دلائل کا دعویٰ پیش کیا ہے جن میں سے صرف ایک دلیل شروع کی ہے اور وہ بھی پوری نہیں کر سکے خدا خدا کر کے جب مقدمہ ختم ہوتا ہے تو فصل اول شروع ہو جاتی ہے اور اس میں دس تک تمہیدیں چلی گئی ہیں اور پانچویں

تمہید میں بیان کیا ہے کہ معجزہ اور شعبہ یکساں نہیں ہوتے اور شعبہ کی تشریح میں حضرت مسیح کے معجزات کی بنیاد ایک حوض قدیم بتائی ہے کہ اس کے پانی سے لوگوں کا علاج کرتے تھے گو کیا آپ کے متعلق اپنے طرف سے شکارہ اور شعبہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فصل اول جب ختم ہو جاتی ہے تو تین فصلوں کا خیال قائم نہیں رہا نور ان کی جگہ باب اول شروع کر دیا ہے جس کا وعدہ شروع میں نہیں کیا تھا پھر ایسا نسیان ہوا کہ دوسرا باب بھی لکھنا بھول گئے اور کتاب ختم ہو گئی۔ ہاں یہ جدت ضرور دکھائی ہے کہ حواشی در حواشی لکھ کر ناظرین کیلئے ایک گورکھ دھندلانا دیا ہے جن میں سے گیارہ اب حاشیہ تردید آریہ میں تفسیر سورۃ فاتحہ کرنا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اور آریوں کو مخاطب و مثالب کے حیرانہ میں دعوت مقابہ دیتا ہے اور حاشیہ علی الشیہ نمبر ۳ میں برہم سواج پر دس کھول کر طعن و تنقیص کی ہیں اور اشتغال آمیز باتوں سے ان کی غلبہ خبر لی ہے اور ثابت کیا ہے کہ برہم سواج کا یہ خیال غلط ہے کہ الہام نہیں ہو سکتا۔ اسکے ثبوت میں اپنے الہام لکھنے شروع کر دیے ہیں جو عربی، فارسی، انگریزی خالص اور انگریزی غیر خالص میں دکھائی دیتے ہیں۔ اس موقع پر مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے تین سو دلائل ضمنی خود پر بیان کر دیے ہیں مگر ہمارا مطالبہ تو ایسی طرز بیان کا ہے کہ جس طرز میں پہلے استدلال کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا اگر ضمنی ہی بیان مطلوب تھا تو پہلے استدلال کو صریح طور پر بیان کرنا کیوں شروع کیا تھا۔ لیکن جب ایلاء وعدہ میں نسیان ہو گیا تو مرزائیوں کا فرض ہے کہ جب مرزا صاحب نے اپنا مراق تسلیم کیا ہے تو مرزائی نسیان بھی ضرور تسلیم کریں۔ اس موقع پر ”ازالہ“ کا بیان بھی باعث استعجاب ہے کہ مسیح کو صلیب پر تین گھنٹے گزارے تھے۔ پھر صفحہ ۳۳۳ پر لکھا ہے کہ نہیں صرف دو گھنٹے۔ اخیر پر صفحہ ۳۸۰ میں ارشاد ہوا ہے کہ چند منٹ ہی گزارے تھے کہ مسیح کو صلیب سے اتار لیا گیا۔ ہر حال مراق کی تائید کیلئے یہ بیان اکسیر کا حکم رکھتا ہے۔

۴۔ تعقلی: بھی مانگو لیا کا وصف لازم ہے۔ طلب کی کتابوں میں ”حکایات المجاہدین“ مطالعہ کرو تو یہ دست ہو جائے گا کہ جن خزانہ اشخاص کو مانگو لیا شروع ہو گیا ان میں سے چند ایسے بھی تھے کہ انہوں نے اپنے آپ کو فرشتہ، پیغمبر، خود خدا ہی تصور کر لیا تھا اور انہیں حقیر کا ایسا مادہ پیدا ہو گیا تھا کہ کسی کو اپنا ہمسر تصور نہیں کرتے تھے چنانچہ مرزا صاحب میں بھی یہیہ اوصاف موجود ہیں۔

الف..... حضرت مسیح کی تحقیر کرتے ہوئے ”ضمیمہ انجام اعظم“ میں ابتدائی صفحات پر لکھتے ہیں کہ نعوذ باللہ بچارے مسیح کی پیشینگوئیاں یہی تھیں کہ قتل پڑے گا، طاعون آئے گا زلزلے آئیں گے جو شخص ایسے اقوال کو پیشینگوئی تصور کرتا ہے اس پر خدا کی لعنت ہو تو پھر کیوں مسیح اسرائیلی نے ایسے اقوال کو پیشینگوئیاں بجالا تھا۔ درحقیقت اسکے ہاتھ میں سوائے مکروچال کی کے کچھ نہ تھا۔ عیسائیوں نے اگرچہ مسیح کے معجزات بیان کئے ہیں مگر دراصل کوئی معجزہ بھی اس سے پیدا نہیں ہوا اور جسکی تین وادیاں زنا کار ہوں۔ بھلا وہ شخص کیونکر اپنے آپ کو شریف النسب قرار دے سکتا ہے ممکن ہے کہ مسیح اس رشتہ کے سبب ہی رنڈیوں سے تیل کی ماش کرایا کرتا تھا ورنہ کون متنی گوارا کر سکتا ہے کی رنڈیاں اپنی کمائی سے اسکے سر پر تیل لگائیں اور خطر ملیں یا پاؤں اپنے بالوں سے جھنسیں۔

”انجاز احمدی“ صفحہ ۱۳ میں ہے کہ اس سے تو یحییٰ نبی ہی اچھا تھا کیونکہ نہ تو اس نے شراب پی تھی اور نہ ہی غیر محرم عورتوں نے اسکو چھوا تھا۔ مسیح کی تو تین پیشینگوئیاں بھی جملہ نکلی تھیں۔

”الزالہ الوہام“ کے صفحات ۱۲۰ سے ۱۳۰ تک مطالعہ کرنے سے مرزا صاحب یوں کہتے ہوئے دکھائے دیتے ہیں کہ مسیح تو اپنے باپ یوسف کیساتھ مصر میں بائیس سال تک بوحنی کا کام کرتا رہا ہے اور جو شعبہ اس نے ظاہر کئے ہیں اگر میں انکو اپنی کمرشان نہ سمجھتا

تو میں اس سے بازی لے جا تا مسیح نے مصر سے جو کچھ سیکھا تھا۔ اس سے ظاہری چہریاں دور کر سکتا تھا مگر اندرونی بیماریاں اس سے دور نہ ہو سکتی تھیں۔ الغرض سامری کی طرح اسکے تمام معجزات شعبہ سے تھے۔

”فتح مسیح“ صفحہ ۴۸ پر لکھتے ہیں کہ مسیح کی چند وادیاں متحدہ کی مرکب ہوئی تھیں بلکہ خالص زنا کی مرکب ہوئی تھیں۔

”کشتی نوح“ میں لکھتے ہیں کہ مریم پر لوگ معترض ہیں کہ اس نے ہارک الدنیا ہونے کا طریق چھوڑ کر یوسف سے کیوں نکاح کیا؟ حالانکہ یوسف کی پہلی بیوی موجود تھی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ مجبور تھی۔ کیونکہ اسکو حمل ظاہر ہو چکا تھا۔

”حقیقۃ الوحی“ ص ۱۴۸، ۱۵۵ میں لکھتے ہیں کہ مجھے شروع شروع میں شرم آتی تھی کہ مسیح کے متہ بلہ میں اپنی شان بوحاؤں مگر جب مجھے یقین ہو گیا کہ میں نبی ہوں تو میں نے دو عقیدہ چھوڑ دیا۔ آج اگر مسیح میرے زمانہ میں ہوتا واللہ جس قدر مجھ سے خوارق صادر ہوتے ہیں اس سے نہ صادر ہوتے اور جب خدا و رسول نے بلکہ تمام انبیاء نے مسیح آخر الزمان کی شان بوحائی ہے تو میں مسیح پر فوقیت کا دم کیوں نہ بھروں؟

”دافع البلاء“ ص ۱۳ پر مذکور ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس امت میں مسیح آخر الزمان بھیجا ہے جو مسیح نامہری سے افضل ہے اور اسکا نام غلام احمد رکھا ہے۔

”کشتی نوح“ ص ۶۵، میں مذکور ہے کہ مسیح شراب پیتا تھا۔ پس یہی وجہ ہے کہ یورپین اقوام سب کی سب شراب پیتی ہیں۔ مرزا صاحب کا مشہور شعر ہے کہ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
(دافع البلاء)

”تصدیق الہامیہ“ میں یوں کہا ہے کہ:

”یعنی کجاست کہ جہد پا بہ منبرم“

اس موقع پر یوں غدر کیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے بیوع کو برا بھلا کہا ہے یعنی اس فرضی انسان کو جسے عیسائیوں نے خدا کا بیٹا بنا رکھا ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کو برا نہیں کہا جسکی تعریف قرآن کرتا ہے۔ سو اسکا جواب نیچے کی حکایت سے دیا جاسکتا ہے کہ وہ منطقی اپنی ماں کو گالیاں دیتے تھے۔ کسی نے روکا تو جواب دینے لگے کہ ماں کا تعلق ہم دونوں سے ہے اور ہم میں سے جو بھی جب اسے گالیاں دیتا ہے اسی وقت اپنا تعلق نظر انداز کر دیتا ہے اور اس حیثیت سے اسکو دیکھتا ہے کہ دوسرے کی ماں ہے میری ماں نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ ”نبی کی جھک کسی طرح بھی جائز نہیں ہوتی۔“ اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں کوئی تاویل چل ہی نہیں سکتی چنانچہ ”اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“ کے فقرہ میں صاف ہے کہ اپنے آپ کو بڑھا کر حضرت عیسیٰ کی (نہ کہ مسیح کی) تحقیر کی ہے۔ عیسیٰ کجاست کا فقرہ عام میرو میں بڑے زور کی تحقیر ہوتی ہے اور جوتا ویلیس کی جاتی ہیں وہ سب کی سب اس انہام سے باطل ہو جاتی ہیں کہ پہلے مجھے معذور نہ تھا مگر اب میں حضرت مسیح موعود کی پرائی فضاہیات کیوں ظاہر نہ کروں؟ کہا جاتا ہے کہ اگر حضور کا ادنیٰ غلام حضرت مسیح پر فوقیت رکھتا ہے تو حضور کی ہی تعریف لگتی ہے مگر اس امر کا خیال نہیں رکھا گیا کہ حضور کی تعریف اسی صورت میں موزوں ہوتی ہے کہ آپ کے ارشاد کے خلاف نہ ہو، ورنہ مردود ہوگی۔ آپ کا ارشاد ہے کہ ”میری تعریف ایسی نہ کرو کہ جس میں دوسرے نبی کی توہین ہو۔“ اور ہم دیکھتے ہیں کہ صراحۃً نبی کی تعریف تو کجا اپنی ہی تعریف میں مرزا صاحب مست ہیں۔

سب..... مرزائی تعلیم کی ابتدائی کتابوں کا مطالعہ کرنے والے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا طرز کلام بہت دلاؤ دار تھا۔ عربی میں جو نظم یا شعر لکھی ہے اس میں بہت سا حصہ آپ نے اغیار کو گالیاں دینے میں صرف کر دیا ہے اور وہیں بھی جہاں کہیں موقع پایا ہے خوب دل

کھول کر گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور نام لے کر گالیاں دی ہیں۔ غدر کیا جاتا ہے کہ قرآن میں بھی تو صم، یکم، عجمی وغیرہ کہا گیا ہے مگر مرزائی یہ نہیں سوچتے کہ قرآن شریف کا طرز کلام عام الفاظ میں اور واقیعت پر مبنی ہے لیکن مرزا صاحب کا کلام نام لیکر خصوصیت سے اغیار کی تحقیر کرتا ہے اور ایسے سنگین الفاظ استعمال کئے ہیں کہ غواہ بھی ان کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ مرزائی اسکا جواب یوں بھی دیتے ہیں کہ انجیل میں حضرت مسیح کا وعظ منقول ہے کہ جس میں آپ نے اغیار کو سانپ کے بچے وغیرہ کہا تھا۔ مگر مرزا صاحب کے کلام میں اور حضرت کے کلام میں پھر بھی عقل سلیم کے نزدیک ہزاروں کوس کا فرق ہے کیونکہ آپ نے بھی کسی شخص کا نام لے کر گالیاں نہیں دیں اور نہ ہی ایسے ثقل لفظ استعمال کئے ہیں جو مرزا صاحب نے استعمال کئے ہیں۔

مثلاً کے لئے ”قصیدہ اعجازیہ“ مطالعہ کرو۔ اور دیکھو کہ کس طرح جناب میر علی شاہ صاحب کا نام لے کر گندے الفاظ سے یاد کیا ہے حالانکہ انہوں نے اپنی تصانیف میں صراحۃً تہذیب سے گرا ہوا کوئی لفظ بھی مرزا صاحب کیلئے استعمال نہیں کیا۔ شاید یہ غدر ہو کہ انہوں نے مرزا کو دجال وغیرہ لکھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مذہبی لفظ تھا اس کے جواب میں مرزا صاحب نے بھی تو کسر نہیں چھوڑی۔ لیکن اس موقع پر بحث تو تہذیبی الفاظ میں ہے کہ مرزا صاحب کہاں تک اس سے دور چھے گئے ہیں ناظرین خود ہی آئندہ نظم و نشر میں معلوم کر لیں گے کہ گندہ دہنی کس قدر دیوانی مسیح نے کی ہے۔ ہاں طبعی نکتہ خیال سے جو کچھ بھی مرزا صاحب نے گنہگاروں کی طرح گالیاں دی ہیں ان کا حق تھا کیونکہ آپ عراقی تھے۔ اور عراقی کو تھوڑی بات پر بہت جلد طیش آ جاتا ہے۔ جس کو تقدس کے گرویدہ و مرید شان جلانی سے تعبیر کیا کرتے ہیں اور اغیار کی نظر ایسی مقدس ہستی کو ادنیٰ تہذیب کی بھی مالک نہیں سمجھتی۔

وہ ٹھیک باہر رہا، اموات سے ہو گیا ثابت یہ نہیں آیات سے کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں یہ تو فرماں نے بھی بتلایا نہیں عہد شد از گرد گار بچگوں! غور کن در انہم لا یوجعون

بر خلاف نص یہ کیا جوش ہے سوچ کر دیکھو اگر کچھ ہوش ہے کیوں بنایا ابن مریم کو خدا سلت اللہ سے وہ کیوں باہر رہا مر گئے سب پر وہ مرنے سے بچا اب حکم آئی نہیں اس پر فنا مولوی صاحب یہی توحید ہے؟ کج کہو کس دج کی تظہیر ہے؟ کیا یہی توحید حق کا راز تھا؟ جس پہ رسول سے نہیں اک ناز تھا

آؤ لوگو! کہ یہاں نور خدا پاؤ گے اور نہیں طور قسطنطنیہ کا بتایا ہم نے آج ان نوروں کا اک زور ہے اس عاجز پر ذات سے حق کی وجود اپنا ملایا ہم نے جب سے یہ نور ملا نور و ظہیر سے ہمیں : ذات سے حق کی وجود اپنا ملایا ہم نے دہلا ہے جان غم سے بھری جاں کو دمام دل کو وہ جام لبالب ہے پلایا ہم نے گالیوں سن کے دعا دین ہوں ان لوگوں کو رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے دغم میں ان کے مسیحا کی دعویٰ میرا افتراء ہے جسے از خود ہے بنایا ہم نے

جن لیا تو نے مجھے اپنے مسیحا کیلئے سب سے پہلے یہ کرم ہے میری جان تیرا کس کے دس میں یہ راہے تھے یہ تھی کس کو بجز کون کہتا تھا کہ یہ ہے بہت درخشاں تیرا

"ضمیمہ انجام پنجم" میں اپنی تہذیب کا ایسے فقروں میں پورا ثبوت دیا ہے کہ اسے عالم مولویوں! اسے بد ذات خرقہ مولویاں! نادان جاہل اور بے سمجھ کا لفظ تو آپ کے نزدیک معمولی تہذیب تھی۔ کیونکہ آپ کو خدا کی کا دعویٰ تھا تو پھر کون بشر ہے کہ مقابلہ میں آکر ایسے لفظ کا مستوجب نہ ہو؟

"تظہیر الوجہ" ص ۸۷ میں اپنے دینی کو عام کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ قرآن شریف میرے منہ کی باتیں ہیں۔ "وہ اگرچہ اس کی تاویل کریں گے مگر ہم نے اس طرز اداسے یہ ضرور نتیجہ نکال لیا کہ قرآن شریف کو مرزا صاحب نے بالکل معمولی کام سمجھا ہوا تھا۔"

آئینہ کلمات اسلام" ص ۵۴۸ میں آپ نے بالکل ہی تہذیب کو جواب دیدیا ہے۔ جناب در افتخانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ "میرے نہ ماننے والے حرام زنا سے ہیں۔" خوب! مدعی ثبوت اور یہ حیا سوز فقرے! مرزائی ان فقرات کی خود کچھ تاویل کریں۔ مگر ہمارے نزدیک تو صرف ایک ہی تاویل ہے وہ یہ کہ مرزائی آدمی آپ سے بے ہر ہو جاتا ہے اور تقدس کی آڑ میں جو کچھ بھی کہہ کرے کفش بردار اور کاسہ لبس بھلان اللہ کی گواہی سے اس کو شان جلالی کا نام دیا کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے یہ بھی خیال نہیں کیا کہ نبی کریم ﷺ (لہم یکن فحاشا) تو کفش گوئی سے کوسوں دور تھے۔ اور (کان العوزا فحاشا) آپ مرزا کفش گو ہے۔ اب انتظار رسول میں انکاس کا دعویٰ اور ظل اور بروز کا اوعاء کیسے ہو سکتا ہے؟

ہم اس موقع پر ناظرین کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کا بنیادی اصول صرف وہی تھا جو ان کے "درشن" میں یا اس کے بعض پیچیدہ پیچیدہ فقرات میں مذکور ہو چکا ہے۔ اسی اصول کو کئی طرز پر اپنی تمام کتابوں میں شائع کیا ہے۔ اور انہیں ساتھ اسور مذکورۃ الصدد کو دہراتے دہراتے ساتھ کتابیں لکھ ماری ہیں۔ سر دست ہم آپ کے عقائد پر بحث

نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزائی مذہب کا بعد مذہب اسلام سے کن وجوہات اور کس درجہ پر ہے۔ عام لوگ کہا کرتے ہیں کہ وہ بھی اہل سنت ہیں اور اہل قبلہ ہیں ان کو کیوں خارج از اسلام سمجھا جاتا ہے؟ لیکن ان کی اپنی دہائی ہے یا بے سببی ہے کہ جب اس مذہب کے عقائد، تہنوں، فروعیات، ہم سے الگ ہیں اور توہین انبیاء یا تحقیر امت ان کے نزدیک ایک ضروری عقیدہ ہے تو کس طرح اہل سنت و جماعت میں داخل ہونے کے مستحق ہو سکتے ہیں؟

۱۔ نظریں ذرا غور کر کے یہ بھی سمجھ لیں کہ لاہوری پارٹی کے عقائد بھی وہی ہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں اب جو لوگ ان کو قادیانیوں سے ہلکا سمجھتے ہیں، سخت غلطی پر ہیں۔

ہداهم اللہ تعالیٰ۔
مذکرہ بالا اشعار کا مطلب سلیس بشر میں یوں ہے کہ:

- ۱۔..... حیات مسیح کا قول خلاف قرآن ہے۔
- ۲۔..... اور امام مسلم و بخاری کے ذمہ افتراء ہے۔ ورنہ وہ بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔
- ۳۔..... احادیث میں کذب و بکھروٹی ہے اس لئے ان پر اعتبار کرنے والے احمق ہیں۔
- ۴۔..... میں نے (مرزائی) اپنی آنکھ سے خدا کا دیدار کیا ہے۔
- ۵۔..... اور خدا نے اپنے قربانی بتایا ہے کہ مسیح مر گیا ہے۔
- ۶۔..... اس لئے تمہاری شنید میری دید کے مقابلہ میں سب برابر اتر سکتی ہے۔
- ۷۔..... احادیث کے الفاظ چونکہ مختلف ہوتے ہیں اس لئے لوگوں میں اختلاف پڑ گیا ہے۔ اور سب احادیث کا اعتبار جاتا رہا ہے۔
- ۸۔..... احادیث کے ماننے والے (عالم، محدث، امام، سب کے سب) شیطان کے چیلے ہیں۔
- ۹۔..... احادیث نے یہ غلط مسئلہ بتایا ہے کہ مسیح اللہ تعالیٰ زندہ ہے۔

- ۱۰۔..... احادیث کے رو سے اس مذہب کا نہایت گناہ تھا تھا ہو گیا ہے۔
- ۱۱۔..... قرآن نے مسیح علیہ السلام کو صاف مردود کر دیا ہے۔
- ۱۲۔..... اب احادیث کا اعتبار ہی کیا ہے، باغرض اگر صحیح مانی جائیں تو ان میں تاویل ہو سکتی ہے۔
- ۱۳۔..... اور احادیث مان کر قرآن پر حملہ کرنا کفر ہے۔
- ۱۴۔..... جن لوگوں نے وعظ کے ذریعہ حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ شائع کیا ہے، تمام سننے والوں کا گنہگار کی گردن پر ہوگا۔
- ۱۵۔..... حیات مسیح علیہ السلام کی تردید کر کے اپنا نقد بیان کیا ہے کہ میں نے ہی نسل انسان کو کمال تک پہنچایا ہے۔
- ۱۶۔..... خدا میرے دل میں ہے۔
- ۱۷۔..... قلاب تو سین سے بڑھ کر میرا قریب ہے کہ خدا نے میرے اندر ڈیرہ لگایا ہے۔
- ۱۸۔..... میں خود مسیح ہوں مگر وہ فرضی مسیح نہیں جو آسمان سے اتر کر زمین آئے گا۔
- ۱۹۔..... میں امام مہدی ہوں مگر وہ نہیں کہ جس کو تم امام مہدی سمجھ رہے ہو۔ کیونکہ تم تو انسان ہی نہیں ہو بلکہ جانور ہو۔
- ۲۰۔..... لومزی، سو اور سانپ کی طرح تم چال بازی بے فیرتی اور ایذا رسانی میں لگے رہتے ہو تم کو انسان کوئی کہہ سکتا ہے۔ (انسان دیکھنے میں تو قادیان میں آؤ تم کو بڑے لمبے پوڑے انسان دکھائے جائینگے) چند تہ شروع شروع میں عام مولوی صاحبان مرزا صاحب کوولی سمجھتے تھے مگر جب مرزا صاحب کے مراق پر ان کو اطلاع مل گئی تو سب کنارہ کش ہو گئے تھے۔ اس لئے اپنے دوستوں کو مخاطب ہو کر کہا ہے کہ تم خود ہی کہتے تھے کہ۔
- ۲۱۔..... امام مہدی آنے والا ہے اب جبکہ میں آگیا ہوں تو یہاں گئے کیوں ہو؟
- ۲۲۔..... ثابت ہوا کہ تم منکر اسلام ہو۔

۲۳..... یہ بالکل ناممکن ہے کہ وحی بند ہو، ورنہ یہود و نصاریٰ اور بنود کی طرح ہم بھی روایات سے ثابت کیا کریں گے کہ نبی آیا کرتے تھے۔

۲۴..... اس لئے ضروری ہے کہ مجھے نبی تسلیم کر دتا کہ ان کو وحی اور نبوت کا شوق نہ مٹے بیش کیا جائے کہ دیکھو اسلام میں یہ سلسلہ ابھی تک جاری ہے ورنہ تم بھی نبی بن کر دکھاؤ۔

۲۵..... انصت علیکم نعمتی سے مراد رسول اللہ کا عہد مبارک نہیں بلکہ میرا زمانہ مراد ہے۔

۲۶..... مفسرین جاہل تھے۔ چونکہ میں نبی ہوں اس لئے مجھے کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ بلکہ میں شیشے ہوں اور میرے مخالفین کو اپنی ہی کافرانہ چہرہ نظر آتا ہے۔

۲۷..... چنانچی چالیس سال تک زندہ رہتا ہے۔ میں تیس سال گزار چکا ہوں۔ اور چالیس برس کی عمر میں مجھے وحی آگئی تھی۔

۲۸..... اس لئے میری نبوت کا منکر کافر ہے۔ (افسوس پھر بھی کسر رہ گئی اور نو سال پہلے ہی اپنی تکذیب پر مرزا نے خود ہی مہر لگا دی) تم بیوقوف ہو۔

۲۹..... تم میری تقد نہیں کرتے۔

۳۰..... خدا تو مجھ پر عاشق ہے میں اس کی بلائیں لیتا ہوں اور وہ مجھ پر جان دیتا ہے۔

۳۱..... درحقیقت میں ہی ایک نبی ہوں باقی انبیاء میرا نسل ہیں۔

۳۲..... بلکہ میں خدا ہوں انبیاء کے روپ میں ظاہر ہوتا رہا ہوں۔

۳۳..... اور یہ میرا آخری روپ ہے۔ (یہاں تاریخ کا مسئلہ کیا ہے۔ ذائقہ) میں ہی داؤد کا باپ ہوں بلکہ میں خود ہی داؤد ہوں۔

۳۴..... میں نے ہی جاہلیت کو ماریا تھا۔ (ارے حضرت خوب کیا۔ ذائقہ)

۳۵..... چونکہ میرا نام احمد (احمد تعریف۔ ذائقہ) ہے۔ اس لئے خدا نے مجھ کو مسیح تو بنا دیا

ہے۔ مگر صلیب پر نہیں چڑھایا تا کہ مسیح نہ صریح کی طرح ملعون نہ ٹھہرے کیونکہ تواریت کے رو سے جو صلیب پر لٹکتا ہے وہ ملعون ہوتا ہے۔ (آپ مسیح میں اندھے کو اندھے میں بڑی دور کی

سوچیں۔ ذائقہ)

۳۶..... محمد رسول اللہ ﷺ میرے پیش خیمہ تھے۔

۳۷..... اسلام کی اصل تکمیل میرے آنے سے ہوئی ہے۔

۳۸..... آسمان اور زمین سے میری صداقت کی آوازیں آرہی ہیں (مگر صرف آپ نے ہی سن لی تھیں۔ ذائقہ)

۳۹..... اور نعرے لگا رہی ہیں کہ میرے مرید بن جاؤ وقت جاتا ہے۔

۴۰..... آسمان میرا گواہ ہے۔

۴۱..... کیونکہ اس پر دم دار ستارے میری صداقت کیلئے نمودار ہوئے تھے۔

۴۲..... اور خمس و قمر کا گرہن بھی میری علامت ہے، قرآن شریف میں سورہ واقعات میں میرا ہی زمانہ بیان ہوا ہے۔

۴۳..... مرغن طاعون بھی میرا نائیدی نشان ہے جو صرف مخالفین کیلئے مخصوص ہے میرے مریدوں کو بھی طاعون نہیں پڑے گا اگر طاعون سے بچتا ہے تو میرے مرید بن جاؤ اور اگر مرید بن کر بھی مر جاؤ تو یہ سمجھوں گا کہ تمہارا دل انکاری تھا۔ اس لئے جب قادیان میں طاعون پڑا

تھا تو قادیان کے رہنے والے تین سو میرہ (۲۱۳) مر گئے تھے۔ جن میں سے ایڈیٹر اخبار "بدن" بھی تھا۔ قرآن شریف کی تعریف میں کہا ہے کہ اس کے ذریعہ سے انسان نبی بن سکتا ہے اور دوسری مذہبی کتابوں سے نبی نہیں بن سکتا۔ اور نہ ہی خدا کو دیکھ سکتا ہے۔

۴۴..... میرے مرید جو میں خدا دکھا دوں گا۔

۴۵..... سورہ قاحہ کی تعریف میں کہا ہے کہ یہ سورہ میری ہی صداقت کا نشان ہے۔ کیونکہ اس

میں الحمد کا لفظ موجود ہے جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے محمد کا نام جلالی بھی اس سے ہی مشتق تھا۔ مرد و گزر چکا ہے اب جلالی رنگ دکھایا گیا ہے۔ رحمانیہ بھی جلالی صفت ہے اسکے بعد رحیمیت جلالی صفت کا اب ظہور ہوا ہے۔ ”یوم الدین“ سے مراد ظہور مسیح کا زمانہ ہے کیونکہ اس وقت حکومت برطانیہ نے انصاف کرنا شروع کر دیا ہے اور صراط مستقیم نبوت حاصل کرنے کا طریق ہے کہ جس پر چلنے سے ہزاروں آدمی نجات کی مقام پر پہنچ گئے تھے مگر مسیح کا نام مجھے ہی عنایت ہوا ہے۔ ”مغضوب علیہم“ سے فرقہ مولویاں مراد ہے اور ”ضالین“ سے مراد پادری ہیں۔ کیونکہ جب میں محمد بن کرا آیا تھا تو ان دونوںوں سے عرب کے یہود و نصاریٰ مراد تھے۔ اور اب جبکہ میں احمد کا روپ بدل کر آیا ہوں اور غل محمدی کیلانا ہوں تو مولوی اور پادری بھی پرانے یہودیوں اور پادریوں کے ظل ہوں گے کیونکہ قرآن شریف میں مذکور ہے ﴿کما بدانا اول خلق نعیدہ﴾ ہم جیسے شروع کرتے ہیں ویسے ہی لوٹاتے ہیں تو اسلام کا آغاز جلالی رنگ میں تھا اب دوسرا دور و جلالی رنگ میں ہوا ہے تو جس طرح نبوت نے دوسرا پہلو دکھایا ہے اسی طرح یہودیت اور عیسائیت بھی دوسرا پہلو دکھائی ہے۔ (صاحبان اس تحریف قرآنی پر مرزا صاحب یہ فخر کرتے تھے کہ میرے جیسی تفسیر قرآنی کو کوئی نہیں لکھ سکتا۔ چنانچہ سورہ فاتحہ کی تفسیر میں ”اچھا مسیح“ لکھی جس پر بہت جھجھکی ہوئی اور اسی کا خلاصہ تفسیر آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ مؤلف)

۳۶۔۔۔ اے اللہ تو نے مجھ کو ہی مسیح بننے کیلئے منتخب کیا ہے۔

۳۷۔۔۔ کیونکہ دوسرے اس نام کے حق دار نہ تھے۔

۳۸۔۔۔ وفات مسیح قرآن شریف کی تیس آیات سے ثابت ہے۔

۳۹۔۔۔ اور مردہ کبھی واپس نہیں آتا۔

۵۰۔۔۔ اس لئے نزول مسیح کا مسئلہ خلاف قرآن ہوا۔

۵۱۔۔۔ تم مسیح کو خدا سمجھتے ہو اس لئے تم مشرک ہو۔

۵۲۔۔۔ مولوی! کیا تم اس مسئلہ کے دو سے مشرک اور کافر نہیں ہو؟ اور شیطان کے چیلے نہیں ہو؟ کیا تم نے حیات مسیح مان کر اسلام اور توحید کا دم بھرا تھا؟

پھر قادیان کی تعریف میں لکھتا ہے کہ

۵۳۔۔۔ لوگو! طور موسیٰ کی بجائے طور قسلی قادیان بن گیا ہے ہم اس پر چڑھ کر لوگوں کو خدا کی زیارت کراتے ہیں۔

۵۴۔۔۔ آج کل خدا کے نوروں میں اسڑتے چلے آ رہے ہیں انہوں نے ہر رنگ میں ہم کو رنگ ڈالا ہے مطلب یہ ہے کہ ہم کرشن مہاراج بھی ہیں۔ اجتماع رسول سے مجھے یہ نور حاصل ہوئے ہیں۔

۵۵۔۔۔ اور خدا مجھ سے کچان ہو گیا ہے۔

۵۶۔۔۔ اور میں محمد سے کچان ہو گیا ہوں اس لئے تثلیث کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ختم رسالت کی مہر بھی نہیں نوٹی۔ (اس تقریر نے تو مرا فیت کا پورا ثبوت دیدیا ہے کیونکہ لگاتار دعوے چلے آتے ہیں اور دلیل ایک بھی نہیں دی۔ مؤلف)

۵۷۔۔۔ اخیر میں لکھتا ہے کہ لوگ مجھے گالیاں دیتے ہیں۔

۵۸۔۔۔ اور میں ان کا دعا گو ہوں۔ (ہاں ذرا لوگوں کو جو نور، نور مشرک اور کافر کہہ دیا تو کیا ہوا ہماری تقدس کے سامنے لوگوں کی کیا جرأت ہے کہ ہماری گندہ زبانوں کو گالیاں سمجھیں۔ مؤلف)

اب ہم اشعار کا خلاصہ ختم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب اردو شاعری میں ہانکل ہی ملے کتب تھے۔ ملاحظہ ہو۔ درختوں پر گل داؤدی لگانا، پھول کی جگہ پھل

استعمال کرنا، اور خان کی جگہ خدا اور یوں کہنا کہ کیا جوڑ ہے ان اشعار کے علاوہ بندش الفاظ بالکل کمزور ہے۔ ان شاء اللہ کسی آئندہ مقام پر اس بیان کو مفصل ذکر کیا جائے گا۔ جہاں مرزا بیوں کی سلطان اقلیم کی ایاقیت علمی پر بحث ہوگی۔

۶۔ خدا کی دعویٰ: کتب طلب مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی ایک ماننے لیا کے پیاروں نے انسانیت سے بڑھ کر دعوے کئے تھے اور پیشگوئیاں بھی کی تھیں۔ جو عموماً سچی نکلتی تھیں۔ مرزا صاحب کو بھی چونکہ دورانِ سر ماننے لیا مرقی تھا اس لئے یہ بتنا بالکل آسان ہے کہ آپ کا خدا کی دعویٰ، دعویٰ نبوت، دعویٰ مماثلہ مسیح اور ظل و بروز وغیرہ یہ سب کچھ ان دونوں پیاریوں کا ہی اثر تھا اگر تقدس کا بھوتنا آپ کو اجازت دینا اور آپ علاج کراتے تو یقیناً آپ کو اس شخص سے نجات مل جاتی مگر جب دیکھ کر ماننے لیا سے ماننا زیادہ ہوتی ہے تو علاج چھوڑ ہی نہیں دیا بلکہ اس میں ترقی کرنے کی بجائے وہ اسباب اختیار کئے گئے کہ جن سے تقدس بھی بڑھتا گیا اور دنیاوی زندگی کا خلف بھی آگیا اور ایسی گدی قائم کر گئے جو چدی گدی سے بھی بڑھ کر مفید ثابت ہوئی۔

(الف) ظل و بروز: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک بقول ”یجرى الله طي حلال الانبياء“ نسخ کا مسئلہ صحیح ہے اور آپ نے ”درثین“ کے مذکور الصدر شعروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ خود مرزا صاحب کی روح مختلف روپ بدلتی ہوئی آخری روپ میں آئی ہے جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا کا انسان میں روپ بدلنا یا ایک روح کا مختلف انسانوں میں تبدیل ہو کر آئندہ عقیدے مرزا صاحب کے نزدیک تسلیم شدہ تھے اس لئے اگر مرزا یہ دعویٰ کریں کہ میں خدا ہوں یا یوں کہیں کہ خدا مرزا ہے یہ سب کچھ ماننا پڑیگا۔

علیٰ حد القیاس اگر مرزا صاحب یوں ارشاد فرمائیں کہ میں محمد ہوں یا یوں لکھیں کہ محمد، مرزا ہے تب بھی صحیح ماننا پڑیگا جیسا کہ آپ کی حسب ذیل تحریرات اس نکتہ آخری پر کافی روشنی

ڈال رہی ہیں۔ مرزا صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنا مسلک صاف کرنے کیلئے بڑی جدوجہد سے کام کرتے رہے کہ جس میں ان کو کبھی نئی منذر ہونے کا دعویٰ کرنا پڑا کبھی ختم رسالت کا مسئلہ سنگ راہ واقع ہوا، کبھی ظہور مہدی و مسیح کی پیشگوئیاں، ہمت بڑھاتی تھیں اور کبھی مسیح کے متعلق حیات و ممات کے مشکوک و اوہام کا دفعہ کرنا پڑتا تھا۔ غرض یہ کہ ۱۹۰۱ء تک آپ نے یہ تمام دشوار گھائیاں طے کر کے آخری منزل مقصود پر پہنچ کر اعلان کر دیا تھا کہ

”میرا کوئی حق نہیں ہے کہ رسالت یا نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور جب میں مسلمان ہوں تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں ایسا دعویٰ کروں؟“ (بصری) جس جگہ میں نے اپنی نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے اس سے میرا مطلب یہ ہے کہ میں ایسا رسول یا نبی نہیں ہوں کہ جناب رسالت آپ کی شریعت کو موقوف کر کے نئی شریعت آپ کے برخلاف قائم کروں اور میں اس سے کبھی انکار نہیں کر سکتا کہ جناب رسالت آپ کی تابعداری میں مجھے نبوت اور رسالت ضرور مل گئی ہے۔ علاوہ بریں نبی کے دو معنی ہیں ایک دو جو مستقل طور پر وحی پاتا ہو تو میں اس معنی کے رو سے نبی نہیں ہوں۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت کیساتھ مکالمہ پانے والا بھی نبی ہوتا ہے اور جو خدا کا پیارا غیب کی خبریں خدا کی طرف سے حاصل کرے وہ بھی نبی ہوتا ہے اور جب مجھے مکالمہ الہیہ اور اخبار بالغیب حاصل ہیں تو ضرور نبی ہونے کا دعویٰ میری طرف سے صحیح ہوگا جس کا مجھے انکار نہیں ہے اور جو لوگ مجھے اس بنیاد پر کافر کہتے ہیں کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں کیونکہ انکو یہ معلوم نہیں ہے کہ ہمارے ہاں نبوت کا کیا معنی ہے؟ اور نہ کبھی ایسی حرکت نہ کرتے۔ (اشہار ایک نص کا ارد) کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ اصلی رسالت بالوحی (بغیر اقتداء کے) حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر منقطع ہو کر ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد جو شخص نبوت مستحکم کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے

اور کافر ہے۔ (دین الحق، ص ۱۷۰)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ دو قسم پر ہے اول یہ کہ پہلی شریعت کو منسوخ کرنے کیلئے کیا جائے جیسا کہ ”یہائی مذہب“ میں بہاء اللہ کو مستقل نبی اور مانع شریعت اسلامیہ مانا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اسلامی خدمات کو اپنے ذمہ لینے کیلئے نبوت کا دعویٰ کیا جائے اور خدا کی طرف سے الہام پا کر نبوت کا خطاب حاصل ہو تو اس قسم کا نبی پاک مسلمان ہوتا اور ایسی نبوت کفر نہیں ہے۔

جب مرزا صاحب نے اپنی خانہ زاد منطق سے ”دو قسم“ کے اوعائے نبوت تجویز کر لیے اور اس اعتراض سے ربانی حاصل کی کہ ”جناب رسالت مآب ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کافر ہوتا ہے۔“ تو دوسری ایک اور مشکل پیش آگئی وہ یہ تھی کہ جناب رسالت مآب ﷺ کی نبوت چونکہ آخری نبوت تھی اس لئے دعویٰ نبوت جدید اگرچہ تابعداری کی حیثیت میں کیا جائے، غلط ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضور کی نبوت آخری نبوت نہ تھی۔ مرزا صاحب نے اسکا جواب یوں دیا ہے کہ

”جب مانع نبی حضور کا ظل اور سایہ ہوتا ہے اور وہ ماننا ہے کہ حضور کی نبوت ہر طرح سے کامل تھی اور اس کی نبوت ناقص ہے تو اس کا مطلب یوں ہوا کہ میری نبوت حضور کی نبوت کا ایک جزو ہے اور اسی میں داخل ہے۔“ (الامداد، ص ۷۷)

”کیونکہ مجھے خدا نے اپنے رسول کا بروز بنایا ہے (گویا آپ کی روح نے ہی نبوت کا دعویٰ کیا ہے) اور جب صورت محمدی کا ظہور ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے مجھے ”نبی“ اور ”رسول“ کہہ کر پکارا اس لئے میرا نام ”محمد“ اور ”احمد“ بھی رکھا گیا۔ اب نبوت محمدیہ ”محمد“ کوئی مل گئی، کسی غیر کو نہیں ملی۔ (یک غلطی کا زوال)

آئینہ کمالات اسلام، ص ۳۳۶ میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ جب کبھی بھی

اسلام کے اندرونی نکتے چھپا ہوئے تو رسول اللہ ﷺ کی درحالت نے اہل کمال میں روپ بدلا تھا جن کا نام خدا کوئی کے نزدیک ”محمد“ اور ”احمد“ کہا گیا اور ایسے باکمال ظن نبی کہلاتے ہیں اور ایسے ہی ایک نہیں ہزاروں گزرے ہیں۔

توضیح الہرام، ص ۱۱ میں ذکر کیا ہے کہ ”نبوت کاملہ کا دروازہ ہر وقت بند ہے اور نبوت جزویہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہوا ہے جس میں کثرت مکالمہ اور مبشرات و منذرات کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔“

ضمیمہ عقیدۃ الخلفاء، ص ۶۴ میں کہتے ہیں کہ ”ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے مگر ایک قسم کی نبوت ہر وقت کھلی ہے جسکا مفہوم صرف کثرت مکالمہ اور مبشرات و منذرات ہیں لیکن وہ بھی اتباع رسول سے وابستہ ہے۔“

ضمیمہ عقیدۃ الخلفاء، ص ۲۲ میں لکھا ہے کہ ”میں اپنی نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ لینا ہوں اور ایسی نبوت اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک بھی تسلیم شدہ امر ہے اور جو شخص اس نبوت کے سوا کسی اور قسم کی نبوت کا دعویٰ ہے اس پر خدا کی لعنت ہو۔“

چشم معرفت، ص ۳۲۴ میں لکھتا ہے کہ حضور کی ذات سے تمام کمالات نبوت ختم ہو گئے مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہ ہوئی یعنی وہ نبوت جو آپ کی تابعداری سے حاصل ہوتی ہے کیونکہ یہ آپ کی نبوت کا ہی ثقل اور مظہر ہے۔

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ ”نبوت تابعہ چونکہ ختم رسالت کا ثقل ہے اس لئے اس کا وجود کوئی اور وجود نہیں ہے بلکہ یہ نبوت، نبوت محمدیہ کا مظہر اور جمالی رنگ ہے۔“ بہر حال مرزا صاحب نے تاسخ اور حلول کی بنیاد پر اپنی نبوت کی عمارت کھڑی کی ہے اور ان کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک نبوت تابعہ جاری ہے کیونکہ صوفیائے کرام نے جن کمالات نبوت کے جاری رہنے کا یقین کیا ہے انکا نام ”کرامت“

رکھا ہے ان کے نزدیک منصب نبوت سے اس کو تعمیر کرنا کفر ہے جیسا کہ آئندہ کسی موقع پر اس کی تصریح کی جائے گی چونکہ مرزا صاحب کا دماغ صحیح نہ تھا اس لئے تصریحات صوفیہ کو انہوں نے خواہ مخواہ نبوت تابع سمجھا اور تمام صوفیاء و اولیاء و اہل بیاد کو بھی نیا بنا کر چھوڑا حالانکہ امت محمدیہ میں سے کسی مقبول پارکاویر دانی سے دعویٰ نبوت نہیں سنا گیا اور اگر نبوت تابع صرف کمال اتباع کا نام رکھا جائے اور تھوڑی دیر کیلئے مرزا صاحب کی خانہ زاد اصطلاح کے مطابق دلی اور نبی کو ایک پلیٹ فارم پر کھڑا کیا جائے تو مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہو جائیگا کہ "میرا منکر کافر ہے۔" حالانکہ کسی دلی پر ایمان لانا اسلام میں ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ مثلاً جناب شیخ المشائخ حضرت شیخ عبدالقدور جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تمام اولیاء کے سر تاج مانے گئے ہیں مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ میرا منکر کافر ہے تو پھر مرزا صاحب کو کیا حق حاصل ہے کہ اپنے منکر کو کافر کہیں۔ اگر کھینچ جائیں کر یہ ثابت کیا جائے کہ مرزا صاحب چونکہ ظلم ہی ہیں تو انکا انکار کرنا گویا خود غبی کا انکار کرنا ہوگا تو یہ استدلال ہر مسلمان تابع رسول کے حق میں بھی جاری ہو سکتا ہے کہ جسکی طلبیت اور اتباع کو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں اور اس میں جناب کی خصوصیت نہیں رہتی۔ اصل بات یہ ہے کہ مراقی الدماغ کو اپنی تقدس کی جب دہن لگ جاتی ہے تو بے ثبوت باتیں گھڑتا چلا جاتا ہے اور بناء الفاسد علی الفاسد کی بنیاد پر اپنے آپ کو خدا سے جاملانا ہے اور جب ثبوت طلب کرو تو جیب خالی نظر آتی ہے، ہاں مریدوں کو خوش کرنے کا مصالحہ خوب تیار کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ہر کے ملفوظات وحی الہی کا تحکم رکھتے ہیں، لیکن جو شخص ابھی تک حلقہ ارادت سے باہر کھڑا ہے اس کے نزدیک سوائے شیطانیات کے یہ ملفوظات اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ ہر رے خیال کی قصد بق خود مرزا صاحب کے اقوال ہیں کہ جن میں عند الصیحة بیان کیا ہے کہ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

چنانچہ اشبار بدر، ۲۵ نومبر ۱۹۰۵ء ص ۳۰ میں جو اقوال مرزا صاحب

کے شائع ہوئے ہیں ان میں لکھا ہے کہ "مرزا صاحب نے اپنی وفات سے پہلے ایک دن فرمایا تھا کہ جو ہم کو کافر نہیں سمجھتا ہم اسے کافر نہیں سمجھتے لیکن جو ہمیں کافر کہتا ہے اگر ہم اس کو کافر نہ جانیں تو حدیث شریف کے خلاف ہوگا۔" اس قول میں اپنی حرکات کو بالائے طاق رکھ کر وجہ تکفیر میں اپنی نبوت کو پیش نہیں کیا۔ بلکہ یہ وجہ گزاری ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا کفر ہوتا ہے۔

(ب) ممالکہ بالکلیۃ: عام لوگ اس اشتباہ میں پڑے رہتے ہیں کہ جب مرزا ابیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہر چکے ہیں تو مرزا کہاں سے مسیح بن گیا؟ اور اگر مرزا صاحب حضرت عیسیٰ ہی بن کر آئے ہیں تو ان کے صفات ان میں کہاں موجود ہیں؟ اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے پہلے ظہور امام مہدی علیہ السلام ضروری تھا تو وہ کب ظاہر ہوئے اور اگر خود ہی مرزا صاحب امام مہدی تھے تو ان میں امام صاحب کا حلیہ اور اوصاف کیوں ملتے ہیں؟ اور یہ شبہ بھی پڑتا ہے کہ جب مرزا صاحب امام مہدی اور حضرت مسیح دو نوں بننے ہیں تو دونوں کے اوصاف کا ان میں موجود ہونا ناممکن ہوگا کیونکہ ایک شخص میں دو آدمیوں کا حلیہ اور صفات کا پایا جانا قرین قیاس نہیں ہے بالخصوص جبکہ ایک جوان ہو اور دوسرا جوانی گزرا رہا ہو تو ایسے دو شخصوں کا رنگ ڈھنگ اور وضع قطع بالکل ہی الگ ہوتی ہے اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ بالکل غلط ہے مگر عوام اس پر یہ نہیں جانتے کہ مرزا صاحب نے ان مشکلات کو کس طرح حل کیا؟ وہاں ہے اور کس طرح ان تمام اعتراضات سے بچ کر نکل گئے ہیں کہ غیر احمدی دیکھتے ہی رہ گئے ہیں، اور ان حارات کے بعد جب یہ سوالات پیش کئے جاتے ہیں تو مرزائی مناظر یوں کہہ کر نال دیتے ہیں کہ تم کو اسلام کی کچھ بھی خبر نہیں ہے مرزا صاحب بھی ایسے آدمیوں کو اپنی تصانیف میں نادان اور جاہل کہہ گئے ہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب نے اس موقع پر اپنے مراقی کے زور سے یوں قلیل جملہ رکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام

تو مر گئے ہیں اور جن احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح یا عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے تو چونکہ کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آیا اور نہ آتا ہے اس لئے اس نزول عیسیٰ سے یہ مراد ہے کہ امت محمدیہ میں ایک شخص پیدا ہوگا کہ جس کو خدائے تعالیٰ اپنے الہام میں عیسیٰ کے نام سے پکارے گا اور وہ ابن مریم (ایک پاکدامن عورت کا بیٹا) بن کر ظاہر ہوگا تو گویا ”مسیح“ کا لفظ تین مقام پر استعمال ہوا ہے۔ ایک مسیح دجال پر کہ جس سے مراد پادری یا عیسائی لوگ مراد ہیں۔ دوم مسیح صری پر جو ابن مریم موضع باصرہ کے باشندے تھے اور بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد کشمیر میں ۷۸ برس روپوش ہو کر مر گئے اور محلہ خانیار میں دفن ہوئے۔ سوم مسیح محمدی پر جس کی متعلق احادیث میں آیا ہے کہ قتل خنازیر اور کسر صلیب کرے گا جس سے مراد یہ ہے کہ عیسائیوں کا مقابلہ کرے گا اور نصرانیت کو جڑ سے اکھڑ دیگا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے ”براہین احمدیہ“ لکھ کر عیسائی مذہب کی بنیاد کھوٹنے کی کوشش کی ہے اور اپنے زمانہ میں مرزا صاحب ہی ہدایت پر قائم ہیں ان کے منکر جس قدر بھی ہیں سب گمراہ یا کافر ہیں کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں۔ اس لئے مرزا صاحب ہی امام مہدی بھی ہیں اور چونکہ ”مسیح محمدی“ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ حاکم فیصل ہو کر آئیں گے اس لئے مرزا صاحب کو پورا اختیار ہے کہ اپنے اہلناو سے جس مسئلہ اسلامی کو چاہیں مسترد کر دیں اور جس مسئلہ کو چاہیں قبول کریں اور یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے تفسیر اپنی گھڑی ہے اور مطلب کی حدیشیں چن لی ہیں اگرچہ وہ موضوعات تھیں باقی احادیث و روای کی نوکری میں پھینک دیا ہے اگرچہ وہ صحیح اور بالکل سچے تھے کیونکہ اس وقت احادیث کے صحت و سقم کا معیار صرف مرزا صاحب کی ذات مبارک ہے اور بس۔

ناظرین! اس مرقی اور بے دلیل داستان سازی سے بخوبی کھج گئے ہوں گے کہ

مرزا صاحب نے اسلام میں اپنا مذہب قائم کرنے میں کس قدر جرأت سے کام لیا ہے اور کس طرح اسلام کا پہلو بدل ڈالا ہے اس اسلام کو فخر تھا کہ قرآن وحدیث کے مفہوم کو کوئی نہیں بدل سکتا مگر یہاں آکر یہ دعویٰ ٹوٹا ہوا نظر آتا ہے۔ کیونکہ ”مسیح محمدی“ کا مسئلہ ایجاد کرنا، احادیث کی صحت و سقم کا معیار اپنی رائے کو قائم کرنا قرآن شریف کی آیات میں تصرف جدید سے نئے نئے مفہوم پیدا کرنا صاف بتا رہا ہے کہ مرزا صاحب نے گویا تو اسلام کے تبدیل نہیں کئے مگر معنی کے مگر معنی اور مفہوم تبدیل کرنے میں ساری کسر نکال دی ہے اور اس پر یہ شوشی دکھائی ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک قرآن شریف کا ایک حرف یا ایک حرف کا شوشہ بھی منسوخ نہیں ہوا اور بایں ہمہ اپنے الہامات کو قرآن شریف کی طرح قطعی اور وحی رہتی تصور کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ انکے خیال میں قرآن شریف کی تکمیل ان الہامات کے ذریعہ سے ہوئی ہے ورنہ اسلام نامکمل تھا جیسا کہ ”در ثبین“ کی نظم میں مذکور ہو چکا ہے۔

جن لوگوں نے بہائی مذہب کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ چکے ہیں کہ جو کچھ بھی مرزا صاحب نے چالیس جلیں ہیں سب کی سب بہائی مذہب سے سیکھی ہیں مگر ذرا نوعیت میں فرق کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو سرفہ مذہبی کا شہ نہ پڑے فرق صرف اتنا رکھ لیا ہے کہ بہائی مذہب کے بانی نے صاف کہہ دیا تھا کہ قرآن شریف تکمیل آئیہ ولکل اجل کتاب اس زمانہ میں قابل قبول کتاب نہیں رہی اس لئے ضرورت تھی کہ دوسری کتاب نازل ہو چنانچہ کتاب اقدس لکھی گئی جس میں اسلام کو منسوخ دکھلایا اور اسی قسم کے اور رسائل لکھے کہ جن میں مناظرانہ پیلو اختیار کر کے اپنی نبوت، اپنی وحی اور اپنے الہام کو ثابت کیا مگر اہل اسلام نے اس کو کافر مطلق قرار دے کر ایران میں قتل کیا اور اس کی نعیم کو زندہ اور اردہ لوٹا بت کیا جب اسکا ایران میں خانہ ہو گیا اور اس کی نعیم سے مرزا صاحب متاثر ہو چکے تو جناب نے

نبوت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا مگر غنائی یہی کہ بظاہر اس ایرانی نبی کے خلاف اپنے مذہب کی غیر ازگئی۔ چنانچہ مرزا صاحب نے قرآن کے الفاظ کو تو نہ بدلائیں اس کے مفہوم پر جو تیسروں سے اہل اسلام میں مسلمہ طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا اپنے الہام کی آڑ میں چھاپ مارا اور احادیث کا تو سرے سے ہی انکار کر دیا سوائے ان احادیث کے جو ان کے مطلب کی ٹھہریں وراہی طرز تفہیم سے ثابت کر دیا کہ ”ایرانی مسیح“ (بانی مذہب بہائی) نے قرآن کو قطعاً منسوخ کر دیا اور قابل عمل نہ رہنے دیا تھا۔ مگر مرزا صاحب نے اپنی استدوی سے اندر ہی اندر سے اس کی جڑیں اکھیر ڈالیں اور بظاہر اسلام کے خیر خواہ دور دمند اور مبلغ اسلام کہلاتے رہے یہی بیہوشی کہ دورفی چال نے علماء اسلام نے مرزا صاحب کو دجال، کذاب اور مغربی کا خطاب دیکر مسترد کیا اور مسیح ایرانی کی طرح مسیح قدیانی کو بھی جو تے سے ٹھکر دیا کیونکہ ان کے نزدیک یہ امر پایہ تحقیق تک پہنچ چکا تھا کہ (عدو کا شیخ اصغر من عدو فاضل) کلمہ کلمہ دشمن سے اندرونی دشمن زیادہ مضرو واقع ہوتا ہے۔

(ج) دلائل نبوت: مرزا صاحب نے اپنے دعاوی کی بنیاد پہلے پہل اپنے تقویٰ اور پرہیز گاری پر رکھی۔ پھر خوابوں کی ذریعہ اپنے مراقی خیالات شارح کے اور علمائے اہل اسلام ان کی طرف سے خیر خواہی کرتے رہے اور جو خواب الٹا بھی ہوتا اس کی تاویل ایسے طور پر کرتے کہ مرزا صاحب کے حق میں منہ پر پڑتا لیکن مرزا صاحب نے جب بلند پروازی شروع کرنا اور سوداوی آوازوں کو فرشتہ کی آواز سمجھنے لگے، نقدیں کا زور ہو گیا، مریدوں کی کثرت ہو گئی، مال و دولت بھی جمع ہو گئے تو ”امام مہدی“ بننے کی سوچ بھی اور اس وقت علمائے اسلام نے مرزا صاحب کی طرف داری چھوڑ دی اور انگ ہو گئے اور اس مسئلہ میں جنہیں پیش شروع کر دی مگر جب الہام سے زور پکڑ لیا اور حکیم نور الدین اور حکیم احسن امر دہلی ساتھ مل ہو گئے تو ”مثیل مسیح“ بننے کا دعویٰ کیا اور چاروں طرف سے تردید کی بوجھاڑ

ہوئے گئی۔ تب مرزا صاحب کی طرف داری میں دونوں مذکورہ صدر حکیم جان نور کو کشش سے اخیر دم تک لڑتے رہے اور حقائق کی تردید میں بہت سے رسالے لکھ مارے۔ آخر جب مذہب مرزائیت کی بنیاد پڑ گئی اور متناقضات مسیح بنایا گیا تو مثیل مسیح کی بجائے ”مسیح مہدی“ کا رنگ بدلا اور اس نو پید خیال پر ایسے اثر گئے کہ باوجود ہزار تردیدوں کے اپنے الہام کے اذیت سے یہی کہتے رہے کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں کشف کے ذریعہ یہ مسئلہ بتایا ہے اور آج تک امت محمدیہ میں سے کسی ایک پر بھی یہ مسئلہ مشکف نہیں ہوا۔ اس کے بعد جب یہ وادی بھی طے ہو چکی تو یہ منوانا شروع کر دیا کہ مسیح کا لفظ نبوت پر شامل ہے اس لئے مرزا صاحب نبی ہیں مگر خاتم الانبیاء کے ماتحت ہیں ورنہ ایرانی مسیح کی طرح اسلام مٹانے کو نہیں آئے اور جب یہ منزل بھی گزر گئی تو اپنی وفات سے پہلے جو نذرہ ترین پر چا اخبار عام لاہور کا چھپا تھا اس میں اعلان کر دیا کہ ہم بفضل خدا نبی اور رسول ہیں جس کا مطلب یہ تھا کہ تمام قبود سے پاک ہو کر نبوت مطلقہ کا درجہ حاصل ہو گیا ہے اور تمام ابتدائی مدارج طے ہو چکے ہیں اس سے پہلے ”اخبار بدو“ ۱۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں اعلان کیا تھا کہ ”ہمارا دعویٰ کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(د) دعویٰ الوہیت: ”آئینہ کمالات اسلام“ ص ۵۶۵ میں مرزا صاحب نے قرب نوافل کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے استدلالی کے موقع پر یوں لکھ دیا ہے کہ

اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا تو میرا غصہ اس کا غصہ ہو گیا، میرا علم اس کا علم ہو گیا، میری حلاوت اور تقی اس کی حلاوت اور تقی ہو گئی، میری حرکت و سکون اسی کی حرکت و سکون ہو گئی اور جب میں اس حالت میں مستغرق تھا تو میں یوں کہہ رہا تھا کہ اب میں ایسا نظام جدید پیدا کرتا چاہئے اور نبی زمین بنائی چاہئے تو میں نے زمین و آسمان کا تمام پیدا کئے جس میں ترتیب و تفریق نہ تھی تو پھر میں نے ترتیب و تفریق شروع کر دی

جگہ میں نے دیکھا کہ خدا خود تر حیب و تفریق پیدا کرنا چاہتا ہے تب میں نے یقین کیا کہ میں اس کے پیدا کرنے پر پوری قدرت رکھتا ہوں تو میں نے پہلا آسمان پیدا کر لیا اور کہا کہ انا زینا السماء الدنیا بمصباح بھر میں نے کہا کہ نریدا ان نخلق الانسان من سلالۃ من طین ہم انسان کو کچی مٹی سے پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

"توضیح المرام" ص ۲۷ میں لکھتے ہیں کہ میرا مقام اور حضرت منیٰ کا مقام وہ ہے کہ اگر ہم دونوں خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کریں تو صحیح ہوگا اور حقیر میں دعویٰ کروں گا کہ میں خود خدا ہوں اور مجھ سے الوہیت کا دعویٰ ظاہر ہوگا اور میری تصدیق کرنے والے اسے مانیں گے۔

"ہر اہن احمدیہ" کا مشہور الہام ہے کہ خدا نے مجھے کہا۔ (انا منک وانت منی، انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی) میں تجھ سے ہوں اور تو مجھ سے۔ تو میری توحید و یکتائی کی جگہ ہے۔

اس واقعہ پر مرزائی تاویل کرتے ہیں کہ زمین و آسمان پیدا کرنے کے متعلق خواب تھا مگر انا منک وانت منی تو ضروری الہامی صورت میں ہیں اس لئے اگر پہلا دعویٰ الہام نہ بھی ہو تو دوسرے الہام لانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یوں دعویٰ کیا تھا کہ:

۱۔۔۔ میں اور تفسیر اللہ علیہ السلام ایک ذات ہیں۔ (ایک غلطی کا اثر)

۲۔۔۔ میں نے یقین کیا کہ میں وہی خدا ہوں۔ (تائید ص ۵۵)

۳۔۔۔ میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔ (توضیح المرام ص ۲۷)

نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ، مرزا غلام احمد اور خدا تعالیٰ ایک بھی ہیں اور تین بھی اور یہی حقیقت ہے جو ان جہل میں مذکور ہے۔ اور تثلیث کا ماننے والا جب اسلام میں خارج از

اسلام قرار دیا گیا ہے تو خود ہی تثلیث کب اسلام میں داخل ہو سکتا ہے۔

اس موقع پر تنازع کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا صاحب تنازع کے قائل تھے مگر صرف اپنے لئے اور اپنے تقدس کے واسطے۔ کیونکہ "آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۴" میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کیلئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ "وہ روح میں ہی ہوں۔" اور اسی "آئینہ کمالات" کے ص ۲۴۳ میں یوں بھی لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو عیسائیوں کی وجاہت کا علم ہوا اور حضرت وجاہت عیسائیوں میں کمال تک پہنچ گئی تو وہ روح حرکت میں آئی۔ خواجہ کمال الدین نے اپنی کتاب "کرشن اوتار" کے ص ۳۰ میں اس مشہور دعویٰ کا سراہا بہروپ کھینچ کر رکھ دیا ہے آپ لکھتے ہیں کہ "کرشن اپنے وقت میں بے شک ہو گزرا ہے مگر خدا تعالیٰ کو قدرت ہے کہ اپنے ایک ہزار مظہر کرشن کی مانند پیدا کرے چنانچہ وہی ہوا۔ مثلاً پہلا کرشن اوتار نبی عرب جناب محمد رسول اللہ ﷺ عرب میں ظاہر ہوئے اور ان دنوں میں آخری کرشن اوتار مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں۔" اب ان تھریجات کے جوئے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزائی تعلیم میں تنازع اور وہ بد لئے کا مسئلہ ہندوؤں کی طرح تسلیم شدہ امر نہیں ہے کچھ مرزائی اس سے نفرت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انا منک وانت منی کا مطلب یہ ہے کہ میں اور تو ہادی خلق وئے میں متحد ہیں گویا اس جگہ بعض صفات کے لحاظ سے محبت کے طور پر یہ لفظ کہا ہے جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کچھ تحائف جمع کئے تھے فائدہ منی میرے تابعدار مجھ سے ہیں اور خود نبی ﷺ نے فرمایا تھا کہ سلیمان منا اہل البیت حضرت سلمان ہم میں سے ہیں۔ لیکن یہ مذرا قائل تسلیم نہیں ہے کیونکہ انہ ان تو دوسرے انسان کے متعلق اتحاد صفاتی کا ہم بھر سکتا ہے مگر خدا تعالیٰ کی صفات اور ذات میں کوئی شریک نہیں ہو سکتا ورنہ تو حید کا حق بھی نہیں رہتا اور

اسلام اور شرک میں صرف ظنی فرق رہ جاتا ہے۔

ان تمام حوالہ جات اور دعاوی سے ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو مراق اور دوران سرخورد تھا جس کی وجہ سے ان کی دماغی حالت بالکل خراب تھی اور جو جو علامات طبعیوں نے لکھے ہیں سب کے سب آپ میں موجود تھے ورنہ کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم مرزا صاحب کو آپ کی آخری گھڑی تک ہی صحیح المزاج تسلیم کریں کیونکہ مرزا صاحب کا سارا لشکرچہ ہی اس قسم کا ہے کہ کسی جگہ کچھ کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس کے خلاف کہنے لگ جاتے ہیں اور مریدوں کو مصیبت آپڑتی ہے کہ دونوں مخالف اقوال کو کیسے درست کر کے دکھائیں۔ اس لئے کچھ تو تنگ آ کر کہہ دیتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس موقع پر غلطی لگی تھی کیونکہ اجتہادی مسائل میں غلطی کا ہونا بہت ممکن ہے لیکن جس بحث کو ہم نے چھیڑا ہوا ہے وہ اجتہادی نہیں ہے بلکہ الہامی اور کشفی ہے اس میں غلطی کا اعتراف کرنا ان کے خدا اور الہام کرنے والے کو غلط کر دینے کے برابر ہوگا۔

کہ مرزائی ایسے بھی ہیں کہ جن کو مخالفین کی بات کا کچھ تصور ذہن میں آ جاتا ہے اور وہ کچھ ہٹ دھری سے پرہیز کرتے ہیں ایسے موقع پر ان کا یہ عذر ہوتا ہے کہ ایسے الہامات "فتاویٰ" ہیں ہم کو ان کا علم نہیں ہے گویا ایک شخص دعویٰ الوہیت یا مثلیث کر رہا ہے ہم اس کو یوں ہی ٹال دیتے ہیں کہ یہ آیت متشابہ ہے۔

بھلا یہ کون سا اسلام ہے اور کون سی دینداری ہے ورنہ جس قدر اسلام میں ایسے مدعی واجب التخل قرار پا کر جہنم رسید ہو چکے ہوں، کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی صحیح الاسلام تھے اور ان کا دعویٰ بھی کسی تاویل کے ماتحت صحیح تھا۔ حالانکہ خود مرزائی مانتے ہیں کہ مسیح ایرانی واجب التخل تھا کیونکہ اس نے بھی نبوت اور الوہیت کا دعویٰ کیا تھا مگر فرق اتنا ہے کہ اس نے نئی شریعت کا دعویٰ کیا تھا اور مرزا صاحب نے تجدید اسلام کا دم بھرا تھا جس کے دشمن میں

دوسب کچھ مرگز رہے تھے جو مسیح ایرانی نے نقل ہونے تک کرنا تھا۔

ایک حقیق لکھتا ہے کہ مراق مرزا کا ثبوت محتاج دلیل نہیں ہے جو لوگ قبر مسیح کے متعلق مرزا صاحب کی تحریر پڑھتے ہیں کہ مسیح کی قبر کو جلیل میں ہے یا اور عظیم میں یا مدینہ منورہ میں یا کشمیر میں یا جنہوں نے "ازاد اوہام" کی ان عبارتوں کا مطالعہ کیا ہے کہ جن میں مرزا صاحب یوں رقم طراز ہیں کہ جس مہدی اور مسیح کا انتظار تھا وہ میں ہی ہوں۔ اور جب کوئی خیال آتا ہے تو لکھ دیا ہے کہ جو مسیح دمشق میں اترے گا میں اس سے انکار نہیں کر سکتا لیکن ہے کہ خونی مہدی بھی پیدا ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مثل مسیح اور مثلیں مہدی پیدا ہوں۔ یا جنہوں نے وفات مسیح کے متعلق مرزا صاحب کا استدلال غوطیتی سے پیش کیا ہوا پڑھا ہے کہ جس میں وہ کبھی اسکو ماضی بتاتے ہیں اور کبھی مضارع۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ایسے کلمات صحیح الدماغ کی زبان سے نہیں نکل سکتے اس لئے جو کچھ بھی مرزا صاحب نے کہا ہے یا کیا ہے اپنے مایہ ناز مانگو لیا اور دوران سر کے باقت کیا ہے ورنہ صحیح المزاج ایسے متضاد اور مشتبہ اقوال سے ضرور اجتناب کریگا۔

اس موقع پر مرزائی اثری طور پر جواب دیا کرتے ہیں کہ اگر مخالفین نے مرزا صاحب کو مجنون یا مختل الدماغ کہہ دیا ہے تو یہ سب کچھ آپ کی عدم اذیت کا نشان ہوگا۔ کیونکہ آپ کو بذریعہ الہام ہمہ دیا گیا ہے کہ (ما بقال لک الا ما قد فیل للرسول) "تجھے یہ لوگ دی گالیاں دیں گے اور وہی انجام لگائیں گے جو پہلے انبیاء کے بارے میں کہتے تھے۔" اس عذر کی تردید میں ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کبھی ہم نے مرزا صاحب کو مجنون کا خطاب نہیں دیا کیونکہ "مراق اور جنون" ایک ہی ہوتے ہیں صرف فرق اتنا ہے کہ مراق لزوم ہوتا ہے اور جنون میں مرقہ علامت نہایت شدت سے ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب مراقی کہنا گویا مجنوں کہنے کے مساوی ہے لیکن اس عذر کی تردید یوں ہو سکتی ہے کہ انبیاء

ساتھین علیہم السلام میں سے کسی نے اپنے مراق یا جنوں کا خود اقرار نہیں کیا اور مرزا صاحب خود اقرار ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو اپنی صداقت کا نشان بھی بتلاتے ہیں تو پھر مرزا صاحب کی حالت کو دوسرے انبیاء علیہم السلام کی حالت پر قیاس کرنا کیوں جہالت نہ ہوگا؟ قرآن شریف میں سورہ سبأ کھول کر دیکھو اس میں آپ کو صاف نظر پڑے گی ﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْطِيكُمْ جُؤَاجِدَةً﴾ ”یا رسول جو لوگ آپ کو دیوانہ یا مجنون کہتے ہیں ان سے صرف ایک امر کا مطالبہ کرو کہ ایک ایک یا جماعت بن کر میرے دماغ کی تشخیص کرو کہ آیا میرے دماغ میں جنون تو نہیں ہے؟“

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو اس پر تال کی جرأت نہ ہوئی اور ان کا زبانی دعویٰ غلط ہو گیا کہ رسول کے دماغ میں فوراً آگیا ہے آیا۔ مرزا صاحب نے بھی جو اپنے آپ کو حضور ﷺ کا ظہور ثانی بتاتے ہیں کبھی اپنی تصانیف میں اپنے مراق اور اختلال دماغ کی نفی میں کوئی چیلنج دیا ہے کہ کوئی ثابت کرے کہ میں (مرزا) پاگل نہیں ہوں؟ بلکہ یہاں تو فخریہ طور پر کہا جاتا ہے کہ ہمارا دماغ ٹھیک نہیں ہے اور ساتھ ہی ”ظہور ثانی“ کا دعویٰ بھی ہے اور یہ اجتماع ضدین بھی اہل عقل کے نزدیک ناممکن ہے۔

بہیں انہوں نے ہے کہ مرزا صاحب کے عہد میں یا بعد میں جن لوگوں نے دعویٰ مہدییت یا اوعائے نبوت کیا ہے ان کو تو یوں کہہ کر نال دیتے رہے کہ وہ پاگل تھے اور ان کا دماغ صحیح طور پر کام نہیں کر سکتا تھا حالانکہ ان کا اپنا اقرار موجود تھا کہ وہ مراق ہیں مگر مرزا صاحب خود اپنی دیوانگی کا اقرار کرتے ہیں اور یہ مریدانگی تصدیق کرتے چلے جا رہے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شاید تصدیق کنندگان بھی ایسے ہوں گے۔

”ہد“ ۴ دسمبر ۱۹۰۶ء جس ۳۳ میں منشی احمد حسین احمدی لکھتے ہیں کہ ”یہ“ اخبار میں عبدالعزیز قاضی سہری نے خلیفہ وقت ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو میں نے وہ دعویٰ پاؤں سے ٹھکرا

کر دوڑ پھینک دیا اور مسکرا کر کہا کہ ایسے عقلی دماغ (مراقی) کی ہے جوڑ باتوں پر کون توجہ دے سکتا ہے۔ انہوں نے منشی صاحب کو مرزا صاحب کے مراقی پر اطلاع نہ تھی اور اگر تھی تو اپنا دماغ درست نہ تھا ورنہ کبھی بھی مرزا صاحب کی بیعت میں داخل نہ ہوتے اور کسی وقت بھی ”اخبار ہد“ میں دوسروں کی تھپک شائع کرنے میں جرأت نہ کرتے۔ مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ان کی اشاعت نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزائیوں نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ ”مراقی کا قول معتبر نہیں ہے“ لیکن یہ عمل چیرا نہیں ہوئے۔

۳..... بروز، ظل، انعکاس اور نتائج

مرزائی تعلیم کا کافی طور پر ایک پر مغز مطالعہ کرنے والا یہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مرزائی مذہب کے بانی نے پہلے صرف صوفیائے کرام میں اپنی جگہ لی تھی اس کے بعد آپ نے مہدی دوراں، مصلح، مسند زور و نامور من اللہ بنے کا دعویٰ کیا تھا اور جب لوگوں میں اسکی پوری شہرت ہو گئی تو مسیح محمدی اور مثیل صنی علیہ السلام بلکہ مثیل جملہ انبیاء علیہم السلام کا نعرہ لگا دیا اور آخر جب مریدوں میں مقبولیت کی استعداد کافی طور پر نظر آئی تو خالص نبوت کا دعویٰ شائع کر دیا۔ مگر جب مرزا صاحب کا اپنا اقرار موجود تھا کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ خرا لہ انبیاء ہیں تو اپنی نبوت کے لئے کئی بھانے سوچ گئے۔

اول: یہ کہ مسیح محمدی جب مثیل مسیح ہا صری ہے اور جب مسیح ہا صری کو نبی تسلیم کیا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب (مثیل مسیح) کو بھی نبی تسلیم کرنا پڑے گا۔

دوم: یہ کہ ختم رسالت کا دعویٰ اس صورت میں ممنوع ہے کہ مدعی نبوت اسلام و منانے کیلئے نبوت جدید پیش کرے نہ کہ وہ نبی بھی حکم و مناعی میں داخل ہوگا جو اسلام کی تائید میں اپنی نبوت پیش کرنا ہو۔

سوم: یہ کہ کمال اتباع نبوی کی وجہ سے میں اور محمد یکذات ہو گئے ہیں اسلئے جو نبوت محمدی ظہور اول میں وقوع پذیر ہوئی تھی وہی نبوت ظہور ثانی میں نمودار ہوئی ہے یعنی نبوت محمد یہ کیلئے دودفعہ ظاہر ہونا مقدر میں لکھا تھا اس لئے نبوت قاد پانی خود نبوت محمدی ہے کوئی غیر نبوت نہیں ہے۔

چہارم: یہ کہ لفظ خاتم النبیین اور حدیث نزولی مسیح کے ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مذاہب میں مدعی الہام (نبی) کا موجود ہونا ناممکن ہو گیا ہے مگر اسلام میں جزو نبوت کے ماتحت سلسلہ دینی والہام جاری رکھا گیا ہے جو مسیح کے نام سے اخیر زمانہ میں پایا جائے گا اس لئے نبوت قاد پانیہ کا استثناء موجود ہے۔

پنجم: یہ کہ قاد پانی نبوت، نبوت محمدی کا ظل اور سایہ ہے۔ یا یوں کہو کہ مرزا صاحب کا آئینہ دل بالکل صاف ہو گیا تھا۔ جس میں نبوت محمدیہ کا پورا نقشہ اور مکمل فوٹو کھینچ گیا تھا اسلئے یہ نبوت بھی ختم رسالت کے برخلاف نہیں ہے کیونکہ یہ اُس کا بروز، ظل اور نگار ہے اور صوفیائے کرام کے نزدیک ایسی نبوت کا اعتراف بھی موجود ہے۔

ششم: یہ کہ جزوی نبوت اور نبوت کا چالیسواں جزو قیامت تک باقی ہے جس سے مراد مبشرات و منذرات ہیں جو کثرت مکالمہ کے حاصل کرنے والے کو حاصل ہوتے ہیں۔ اور روپائے صادقہ مثل فلق الخمر و نمائے صدقہ و صفا ہو کر نبوت بن جاتے ہیں۔

ہفتم: یہ کہ کثرت مکالمہ کا نام ہی ہم نے نبوت رکھ لیا ہے (ولکل ان تصطلح ولکل امری مانوی) اور یہی مراد محدثیت سے ہے جس کا اجراء اور امکان احادیث کی رو سے ثابت ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو بھی محدث سمجھا گیا ہے۔

بہر حال اس قسم کے خیالوں اور بہانوں سے مرزا صاحب نے ختم رسالت کا روڑہ اپنے راستہ سے نکال دیا اور لوگوں کو ایسے گورکھ و ہند سے میں پھنسا دیا کہ اگر اس کا ایک کندہ

کھولتے ہیں تو دوسرا سامنے آ جاتا ہے آخر کب تک کھولتے جائیں گے اور آخر میں کم از کم یہ تو کہہ پڑے گا کہ مرزا صاحب کا ادعا بھی کچھ معنی رکھتا ہے جس کی تردید کوئی آسان امر نہیں ہے لیکن جو شخص اسلامی تعلیم کی تصریحات پر سرسری نظر بھی رکھتا ہے اسکے سامنے یہ تمام غدر بدر از گناہ ہیں اور انکا بطلان اظہر من الشمس ہے کیونکہ۔۔۔۔۔

۱۔۔۔ مسیح محمدی اور مسیح: صری الگ الگ تسلیم کرنا اسلامی تصریحات کے خلاف ہے اور آج تک کسی آیت یا حدیث میں اس کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا اس لئے یہ تفریق مرزا صاحب کی دماغ سوزی کا نتیجہ ہے اور بس اب اس انتزاعی بنیاد پر جو دیواریں اوپر اٹھائی جائیں گی سب کی سب بے بنیاد تصور ہوں گی۔

۲۔۔۔ یہ عذر پیش کرنا کہ نبوت قاد پانی نبوت محمدیہ کے حق میں ہے اسلئے اس کو ممنوع قرار نہیں دیا جائے گا، بالکل غلط ہے کیونکہ امتناع نبوت و ختم رسالت نے تمام قسم کی نبوتوں کا فیصلہ کر دیا ہے۔ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ ختم رسالت کے ماننے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کوئی نبی خواہ نیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا اسی تعلیم کے بعد یہ تعلیم بھی ان پر واجب ہے کہ خواہ تابع یا آپ کے حق میں ہو یا مخالف اور ناخ اسلام ہو وہ بھی نہیں آ سکتا اور یہ تعلیم اسلام میں ابتداء سے چلی آئی ہے اس اجماعی تعلیم کا خلاف صرف مرزا صاحب نے کیا ہے اور وہ بھی صرف اپنی ذات کہتے۔ ورنہ اگر دوسرے شخص کی نبوت اس معنی میں پیش کی جاتی تو ہمیں امید تھی کہ کبھی اس تعلیم سے انکار نہ کرتے۔

اس موقع پر ہمیں حدیث سازوں کا قصہ پیش نظر آ رہا ہے کہ ایک دفعہ کسی حدیث ساز سے پوچھا گیا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ (من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار) جو شخص مجھ پر افتراء کرتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں خود ہی تلاش کر لے گا اور تم اس حدیث کے خلاف جھوٹی حدیثیں کیوں گھڑا کرتے ہو؟ تو حدیث ساز نے

کہا، کہ اس حدیث میں علی کا لفظ موجود ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے برخلاف اسلام و نقصان پہنچانے کی خاطر حدیث گھڑنا حرام ہے ورنہ ہر ایک اشارہ یہ ہے کہ اگر اسلام کی خاطر یا اس کی تائید میں کوئی افتراء باندھا جائے تو جتنی بہشت کا دروازہ کھلا ہوا ہے گا۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ افتراء ہر حالت میں گنہ گبر و ہے خواہ مفید ہو یا نقصان دہ۔ اسی طرح دعویٰ نبوت ہر طرح ممنوع ہے خواہ مفید ہو خواہ مضر اور یہ اصول بالکل ظاہر ہے کہ حیلہ و بہانہ سے کسی حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا کیا کوئی شخص زنا اور شراب کو اس لئے حلال بنا سکتا ہے کہ حضور نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں زنا اور شراب خوری بہت ہوگی اور جب تک اسکی اشاعت یا اسکا ارتکاب نہ کیا جائے اس شخص کوئی کی صداقت ظاہر نہیں ہو سکتی اس لئے ہر ایک اشارہ یہ ہے کہ یہ دونوں اخیر زمانہ میں حلال ہو جائیں گے۔ پس اگر مرزا صاحب کا عذر صحیح ہے تو اس بے ایمان کا عذر بھی صحیح ہوگا۔ ورنہ ہمارے نزدیک ایسے حیلے بہانے اہل اسلام کے لیے موزوں اور مناسب نہیں ہیں۔

۳۔۔۔ نبوت محمد یہ کا رد دفعہ ظہور بھی اسلامی تصریحات کے صریح خلاف ہے اور اس کی بنیاد تنازع (اور روپ بدلنے) پر ہے اور اہل توحید و اہل شرک کے درمیان بھی مسئلہ امتیازی فرق رکھتا ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو ہم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حسب تصریحات ہندو اسکے راجے مہاراجے سارے خدائے تعالیٰ کا مظہر اور روپ تھے اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایسے انسان کی پرستش خلاف توحید نہیں ہے۔ اگر یہی بات صحیح تھی تو مرزا صاحب جب تھوڑی دیر کیلئے خدا بن گئے تھے تو سریدوں کو کیوں حکم نہیں دیا تھا کہ مجھے بھجے کرو اور میری ہی پرستش سے نجات حاصل کرو۔ مگر ایسا کرنے سے مرزا صاحب خود مضر زدہ ہو گئے کیونکہ ان کے ضمیر نے خود ان کو بتا دیا تھا کہ ایسے عقیدت کا کچھ خیال نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس قسم کے الکلیات اعتقادی مسائل میں کارآمد نہیں ہوا کرتے ان سے صرف اتنا ہی فائدہ ہوتا ہے کہ

مریدوں نے سن کر اپنے ماں و جان قربان کر دیا اور بس۔ اور یہ خیال کرنا کہ ﴿وَإِذَا خَرَبْتُمْ عَنْهُم مَّنْعَتُنَا فَنُفِثْهُمْ ثُمَّ نَبْلُغْهُمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً﴾ سے اشارہ سمجھ میں آتا ہے کہ ”اخیر زمانہ کے لوگوں میں نبوت محمد یہ کا ظہور ٹانوی ہوگا۔ جس سے آخری زمانہ کے مسلمان صحابہ کے درجہ تک پہنچ جائیں گے اور وہ یہی جماعت قدوسیہ ہے۔“ بالکل غلط ہے کیونکہ اس قسم کے خیالات کا پیدا کرنا قرآن شریف میں تحریف کہلاتا ہے کیونکہ ہمیں اسکا وہ معنی تسلیم کرنا ہوگا جو اسلام کے کسی اصول کے مزاحم نہ ہو اور اس کی بنیاد اسلامی دیوار کو پتھر و پل سے نہ گرا دیتی ہو یا اس سے اسلامی عمارت کو کسی قسم کا خطرہ پیدا نہ دے بلکہ ایسے مضمرات سے بچتے کیلئے یہ ضروری ہے کہ قرآن کا مفہوم جو بھی پیش کیا جائے اسکی منقولی سند میں کسی معتبر ہستی کا قول پیش کیا جاسکے تاکہ تحریف و تنسیخ کے الزام سے مخلص ہو۔ کیا اب مرزائی کوئی منقولی سند اس موقع پر پیش کر سکتے ہیں؟ ورنہ اگر اس قسم کی کج بحثی شروع کی جائے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ نبوت محمد یہ کے ظہور ثانی کی ضرورت ہی کیا ہے کیونکہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں خود رسول اللہ ﷺ ہم میں موجود رہتے ہیں۔ ﴿وَأَعْلَمُ مَا أَنَّىٰ فِیْكُمْ رَسُولُ اللَّهِ﴾۔ سے یہ مسئلہ بالکل صاف نظر آتا ہے۔ اور اگر انسان بالکل ہی آڑا ہو جائے تو یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تو ہر ایک مسلمان کے دل میں موجود رہتے ہیں، اس لئے دل کا حکم وہی ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہوگا۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انسان کو اپنی قلبی نبوت ہی کافی ہے کسی دوسری نبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مرزائی اس قسم کے وہابیات و موشگافی کو چھوڑ کر نہیں گئے؟

اس موقع پر مرزا صاحب کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ میں اور محمد ایک ہیں، اس لئے محمد کی نبوت محمد کے پاس ہی رہی۔ کیونکہ پہلے تو آدمیوں کا مختلف شخصیات رکھتے ہوئے ایک ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ اگر بالفرض آنکھ بند کر کے ہم مان بھی لیں کہ مرزا صاحب ترکی النسل رسول اللہ عربی النسل سے محمد بالذات ہو گئے تھے تو کیا اس سے صرف

نبوت کا ہی حق حاصل ہوا تھا اس کے سوا حرمین شریفین اور عرب کی سلطنت پر بھی آپ کو کیا دوبارہ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری دفعہ قرآن شریف کا نزول کیوں نہ ہوا؟ قبائل عرب سے دس سال متواتر اور لگاتار لڑائی کیوں نہ کی؟ مساوات کو اپنی تعلیم میں کیوں نہ لیا؟ تختہ قیصریہ کی بجائے سلاطین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں نہ پہنچائے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مرزا صاحب کی زندگی حضور کی زندگی کا تیسرا حصہ ہے جو کی اور مدنی زندگی کے بعد ابھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا دوسرے جنم میں قادیان شریف لے آئے تھے تو ہم کہیں گے کہ اس کا مطلب تو یہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب جب مر گئے تھے تو روضہ نبویہ جو ہڑ کے کنارے قادیان میں قرار پایا تھا اور مدینہ منورہ تب خالی ہو گیا تھا کیا کوئی ذی عقل ایسے فضول خیال کو تسلیم کر سکتا ہے؟ ہمیں انہوں نے ہے کہ مرزائی پارٹی جب معراج جسمانی، حیات مسیح، صعود مسیح، احیاء موتی اور دوسرے خرق عادت معجزات کو قرین قیاس نہیں سمجھتی تو اس بے بنیاد کلام کو کس طرح تسلیم کر رہی ہے کہ مرزا صاحب اور حضور ﷺ ایک ہی ہو گئے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ وفات مسیح کے نبوت میں تو بار بار یوں کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف کے رو سے کوئی مرد اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتا۔ تو پھر رسول خدا ﷺ کیسے واپس آ کر مرزا صاحب سے متحد بالذات بن گئے؟ اور اگر یوں کہا جائے کہ حضور کی روح یہاں قادیان میں آگئی تھی تو نتائج کا عقیدہ ہوگا۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ آیا کچھ نہ تھا صرف فرط محبت سے مرزا صاحب نے اپنے آپ کو فقط ایک دفعہ خیال کر لیا تھا کہ میں اور حضور ایک ہو گئے ہیں تو ہم بھی کہیں گے کہ اس وقت مراقب کے سبب انجرات شدت سے ضرور سرچکرا رہے ہوں گے ورنہ کوئی عقل مندا یا قول شائع کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ تعجب کی بات ایک اور بھی یہاں پیدا ہوتی ہے کہ مرزا صاحب "آئینہ کمال" میں خود کہہ چکے ہیں کہ حضور مسیح کی روح حرکت کرتے کرتے مجھ میں بٹھکی تھی

اب یہ تنازع بھی نہ ہوا کیونکہ اس میں صرف ایک روح چکر لگاتی ہے اور یہاں مرزا صاحب کے جسم میں تین رو جس طرح ہو گئی ہیں۔ خود ایک۔ مرزا صاحب کی روح، حضرت مسیح کی روح اور حضرت رسول کریم ﷺ کی روح اگر کتاب "نزول المسیح" اور "درشین" کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم نہیں کس کس کی روح مرزا صاحب کے بدن میں حلول کرتی تھی۔ اس لئے ہمیں خیال آتا ہے کہ مرزا صاحب نے "حلول جسمانی" اور "حلول روحانی" دونوں کو تسلیم کیا تھا جس کو سوائے ان چند دشمنان عقل کے کسی نے تسلیم نہیں کیا تھا کہ جن کو "تفسیر یہ یا اسماعیلیہ فرقہ" کہتے ہیں۔ اور اہل اسلام نے ان کو پوری ہمت خرچ کر کے صفحہ روزگار سے مٹا دیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس زہریلی ہوا کے جراثیم قادیان میں آنکے تھے۔ جہاں چاروں طرف حلول ہی حلول نظر آتا ہے وہاں چار کر دیکھتے آپ کو بیت المقدس، بیت البقیع، مکہ معظمہ، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ، منارۃ المسیح، کوفہ، خارجی، شیعہ اور قوم یزید سب کچھ بدوزی طور پر نظر آئے گا۔ ایسے سادہ لوگوں کو کس کس جگہ میں متنبہ کیا جائے۔ آوے کا آواہی بگڑا ہوا ہے کوئی کس کس بات کا جواب دے اور کس کس کو سمجھائے؟

ج ہر بن موسیٰ زخم شد پنبہ کجا کہا نیم؟

۴۔۔۔۔۔ یہ امر بھی نصریحات کے خلاف ہے کہ قادیانی نبوت کا استثناء موجود ہے۔ ہم کہتے ہیں کہاں ہے؟ مرزا صاحب سے جو شتر جس قدر بھی اسلامی تعلیم موجود ہے اس میں کہیں نہیں آیا کہ قادیانی نبوت کا استثناء صحیح مانا گیا ہے اور اگر یہ خیال ہے کہ جزو نبوت باقی تھی تو اس سے تمام امت بہرہ ور ہوتی رہتی ہے مرزا صاحب کو خصوصیت کہاں سے آگئی تھی کہ انہوں نے اعلان کر دیا کہ مجھ نہ، نئے والے حرامزادے ہیں اور یہ کیوں کہہ دیا تھا کہ

ج داد آن جام را مرا تمام

پہلے لوگ جو جام نبوت سے تھوڑا بہت حصہ لیتے رہے مگر مجھے سارا جام مل گیا تھا۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ اتحاد ذاتی کی وجہ سے ساری کی ساری نبوت جناب میں منتقل ہوگئی تھی اس لئے نبوت کا اعلان کیا گیا۔ بہر حال پہلے پہل یہ کہنا صرف تمہیدی اشاعت تھی کہ مجھ میں جزو نبوت ہے بعد میں بیدار کھل گیا کہ ساری نبوت بھی آگئی ہے اگر ۱۹۰۱ء تک مرزا صاحب کو یہ بھی خبر نہ ہوئی کہ آپ اھوری نبوت کے مالک ہیں یا پوری نبوت کے؟ کیا کوئی مرزائی کوئی ایسا نبی پیش کر سکتا ہے کہ جس نے حسب تصریحات قرآن وحدیث تدبیری طور پر آہستہ آہستہ نبوت حاصل کی ہو اور ایسا بے خبر رہا ہو کہ جب تک کسی مرید نے نہیں پوچھا جناب واپسی خبر ہی نہیں کہ میں کیا ہوں؟ پورا ہوں کہ اھورا؟

۵۔۔۔ یہ بہانہ کرنا بھی بے محل ہے کہ مرزا صاحب آئندہ کی طرح شگفتہ ہو گئے تھے جس میں تمام انبیاء علیہم السلام کا فوٹو تراپا تھا۔ اس لئے وہ تمام انبیاء علیہم السلام کا عکس ہو گئے تھے اور عکس نام رکھ لیا تھا کیونکہ یہ قعدہ کی بات ہے کہ شیشہ میں کثیف اشیاء کا عکس پڑتا ہے لطیف اشیاء کا فوٹو نہیں لیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایک ایسی جماعت بھی خلاف تجربہ عقیدہ رکھتی ہے کہ مرزا صاحب تو لطیف تھے اور باقی انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضور کثیف جسم کے مالک تھے۔ ہاں اگر تعاکس یا انعکاس کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے پھر بھی کسی حد تک قرین قیاس ہوتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ باجوہ اس کے جناب کو حضور کی غلامی کا بھی دعویٰ ہے اور مرزا محمود نے تو کہہ دیا ہے کہ مرزا صاحب ”افضل المرسلین“ تھے انکے پیچ کی ضرورت نہیں رکھی۔ اور دیکھئے کہ یہ استدلال ثابت کرتا ہے کہ مرزا صاحب میں صرف فوٹو آگئے تھے اور روح کوئی نہیں آئی تھی اور استدلال سابقہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے جسم میں روچیں آئی تھیں اس لئے دونوں استدلال متناقض ہوئے اور دعوائے نبوت کا ثبوت پیش نہ ہوا۔ کیا کوئی مرزائی اس مخالف بیانی کو اٹھائے گا؟

اس بہانہ کی شجھ کیلئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ صوفیائے کرام میں ایسے لوگ بھی

عزیز ہیں کہ جنہوں نے مرزا صاحب کی طرح بروز نبوت اور ظل رسالت کی آڑ لے کر اپنے آپ کو نبی اور ظل الہی ظاہر کیا تھا۔

اس استدلال کا جواب یوں ہے کہ۔۔۔

الف۔۔۔ صوفیائے کرام کے نزدیک وحدت وجود کا مسئلہ کسی حد تک قابل تسلیم سمجھا گیا ہے جس میں وہ نہ صرف اپنا اتحاد ذات محمدیہ سے ثابت کرتے ہیں بلکہ ان کے نزدیک بروز و بھی اپنے خالق سے متحد فی الذات ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں:

مع الفرق مراتب نہ کنی زندیقی

کیا مرزا صاحب بھی اس عقیدہ پر قائم ہیں؟ ان کے دلائل سے تو ثابت ہوتا ہے کہ اپنی رسالت کی ذہن میں صرف ذات رسول اور ذات الہی سے اتحاد پیدا کرتے ہیں اور جملہ کائنات سے اتحاد کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا بالکل غلط ہوگا۔

ب۔۔۔ صوفیائے کرام کے اقوال میں سے ایک قسم وہ ہے کہ جن کو ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ واقعی انہوں نے کہے ہیں بلکہ خواہ مخواہ ان کے ذمہ تھوپ دیئے گئے ہیں ورنہ ان کی شان اس سے برتر تھی کہ ایسے بے محاورہ یا غلط سلاطہ الفاظ استعمال کرتے۔ سو ایسے کلمات جو خود ہی صحیح نہیں ہیں۔ وہ قائل استدلال نہیں ہو سکتے جب تک کہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ واقعی انہوں نے ہی ایسے فقرات اپنے منہ سے نکالے تھے۔

ج۔۔۔ فلسفیانہ اصول کے بنیاد پر جو تحقیق مولانا بخر العلوم یا دوسرے بزرگوں نے پیش کی ہے۔ ان سب کو مکر یہ نتیجہ دیتا ہے کہ صوفی اگرچہ فیضان نبوت سے بہرہ ور ہوتا ہے مگر کسی وقت بھی وہ مجاز نہیں ہے کہ کسی طرح کی نبوت کا دعویٰ کر سکے ورنہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ لیکن انہوں نے کہ مرزا صاحب کی نبوت کے ثابت کرنے میں صوفیائے کرام کے

کلمات اور تحقیقات سے بروز افکار و غیر تو پیش کیا جاتا ہے لیکن یہ نہیں پیش کیا جاتا کہ انہوں نے ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت کو خواہ دو کسی طرح ہی ہوں منع بھی قرار دیا ہے اب خود ہی سوچ لیں کہ یہ کتنا بڑا ظلم ہے۔

و..... اوعالے نبوت کے مقام پر علماے شریعت جو واقعی وارث انبیاء و علیہم السلام ہیں۔ وہ حسب تصریحات اسلام مجبور ہیں کہ جو شخص بھی ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت (بروزی، بروز، افکار، حدیثی، یا خواہ کسی قسم کا مدعی نبوت ہو) وہ حسب تصریحات مرزا صاحب بھی خارج از اسلام ہے (دیکھ: ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱) خواہ خود مرزا صاحب ہی ہوں یا کوئی صوفی ہو یا اولیائی کا دم بھر تا ہوا اس لئے اگر یہ ثابت کیا جائے کہ جن صوفیاء کا کلام پیش کیا گیا ہے کہ انہوں نے ہی مرزا صاحب کی طرح دعویٰ نبوت کیا تھا اور اسکو الہامی رنگ چڑھایا تھا اور پھر اس کی اشاعت کرا کر اپنے منکرین کو کافر حرامزادے اور غیر انسان قرار دیا تھا تو علماے اسلام مجبور ہوں گے کہ احترام ختم رسالت قائم رکھتے ہوئے انکو بھی اسلام سے خارج قرار دیں اس لئے ایسے استدلالات سے مرزا صاحب کی نبوت کا ثابت کرنا بالکل ملاحاصل ہوگا اور بس۔

و..... اسلامی سلطنت خاندان عباسیہ میں جب آگئی تھی تو آہستہ آہستہ ایرانی فتوحات کی وجہ سے عیاشی نے قدم جما نا شروع کر دیا تھا جس کا اثر شعراء اسلام پر کافی طور پر پڑا۔ بالخصوص فارسی شعراء تو چونکہ ایران اور شیراز کے ہی رہنے والے تھے گوا انہوں نے اسلام کے ظاہری تعزیرات سے عیاشی کا ارتکاب تو ترک کر دیا تھا مگر قلم اور زبان اسی مذاق سے آشنا ضرور تھے۔ اس لئے جو بھی شعر لکھتے خواہ وہ کسی اسلامی نکتہ خیالی سے لکھا جاتا مگر استعارات و تشبیہات وہی ہوتے جو قبل از اسلام تھے۔ اس کے علاوہ اسی عہد اسلامی میں مرتدین "قرامطہ" کا بڑا زور تھا۔ چاہے ان کے نام لیوا پیدا ہو چکے تھے۔ سلطنت نے ہر چند اس مذہب کو جڑ سے اکھاڑا مگر ان کے اکھاڑے اندری اندر جم چکے تھے۔ قرامطہ کا مسک کسی

مد تک "بروز افکار، حلول اور انتساب النبوة" کے عنوانات میں ظہور پذیر ہو چکا تھا۔ اس قسم کی باتوں کا جو د اسلام، عقائد اسلام، احکام یا اسلامی مسائل میں کہیں نہیں ملتا۔

اخیر پر یہاں ایک اور بھی شہ پڑتا ہے کہ مرزائی پارٹی میں جب قرآن مجید کا "فہوم ایک" نئے ڈھانچہ میں ڈھالا گیا ہے تو بہت ممکن ہے کہ صوفیائے کرام کا کلام بھی ان چابکدست استادوں کی استادی سے نہ بچ سکا ہو اس لئے ناظرین کا فرض ہے کہ صرف ان کے کہے سے بچ نہ مان لیا کریں بلکہ ان کا فرض ہے کہ صوفیائے کرام کا ان کی خود اپنی تصنیف میں لکھا ہوا دیکھیں کہ اسی کلام کا مائل و مابعد کس مضمون کو ادا کر رہا ہے۔ آخر جب ہر طرح سے اطمینان ہو جائے تو پھر ہمارے دس جوابوں کی طرف متوجہ ہوں ورنہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۶) مرزائیوں کا اثبات نبوت مرزا صاحب میں یہ دعویٰ بھی قابلِ مہمانت نہیں ہے کہ "مرزا صاحب نے لفظ نبوت سے صرف اس قدر مراد لیا ہے کہ ان کو اخبار بالغیب اور کثرت مکالمہ سے سرفراز کیا گیا ہے اور یہ صرف اصطلاحی نقطہ ہے جو دوسرے مفہومات سے الگ ہے۔" کیونکہ مرزا صاحب اگر صرف یہی حجت پیش کرتے تو پھر بھی ان کو ہرگز اجازت نہ تھی کہ کسی قسم کی خاندان نبوت کا دعویٰ کرتے۔ کیونکہ اس میں اہل اسلام کو سخت دھوکہ دہی، فساد فی الدین، خلاف تصریح اسلام، اور سخت فرق بندی کا اندیشہ تھا، چنانچہ وہی ہوا اور مرزائیوں نے الگ از بائی اینٹ کی مسجد کھڑی کر کے اعلیٰ کو اپنی خاندان نبوت کے انکار پر اسلام سے خارج سمجھ لیا ہے یہ تو اینٹ کی مثال ہے کہ مروی کے وقت رات کو ایک اونٹ نے ایک عربی سے کہا تھا کہ مجھے صرف گردن خیمہ کے اندر کر لینے دو تو عربی ذرا پیچھے ہٹ گیا پھر دو ٹائیں بھی اندر کر لیں تو عربی کھڑا ہو گیا۔ آخر جب اونٹ سارا ہی اندر آ گیا تو عربی (مانک ٹیڈ) سے کہا کہ باہر چلے جاؤ تمہاری یہاں جگہ نہیں ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے

آہستہ آہستہ جب پاؤں جمائے اور ایک جماعت تیار کر لی تو اخیر میں اہل اسلام کو اسلام سے نفی جواب دیا اور تمام اسلام پر خود ہی قابض ہو بیٹھے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے سے چھپے دستم تھے۔ اور بعض نبض شناس اہل علم ”براہین احمدیہ“ کے زمانہ سے قیاس کر رہے تھے۔ کہ یہ شخص ضرور نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نکلا اور ایسا صحیح نکلا کہ مرزا صاحب کی کوئی پیشین گوئی بھی ایسی صحیح نہیں نکلی اور زمانہ دوزی کی ایسی گدی قائم کر گئے ہیں کہ آج قادیان پیرس کا نمونہ بن رہا ہے۔ اور اسلامی تمدن سے وہاں روز افزوں روگردانی ہو رہی ہے اور احکام اسلامیہ کو توڑ موڑ کر معاشرت مغربیہ پر قربان کیا جا رہا ہے غالباً مرزا صاحب کا اپنی نبوت سے بھی یہ ہی مطلب تھا جو حاصل ہو گیا ہے ایک پڑھا لکھا آدمی کسی گاؤں میں گم نام ہو کر زندگی بسر کر رہا تھا آخر اپنی کدورت بدلی اور دعویٰ کیا کہ میں اللہ ہوں۔ یہ کہنا تھا کہ چاروں طرف سے شہرت ہو گئی اور ایک بڑے بھاری مجمع میں جواب دہی کے لئے پیش ہوا۔ تو بحث کیلئے صرف چند اہل روشناس منتخب کئے خلوت میں کہنے لگا کہ میرا دعویٰ مطلقاً خدا کی کا نہیں ہے۔ اَلَا بُخَانِی زبَان میں کہنے لگا کہ ”بے عقلی“ کو کہتے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اللہ ہوں یہ ان کی غلطی ہے میرا کیا قصور ہے؟ اس پر تمام نے کہا کہ مولوی صاحب اپنے دعویٰ میں جے ہیں۔ تم نہیں سمجھے آخر جب لوگ چلے گئے تو مدعی انوبیت نے صاف کہہ دیا کہ میں اللہ ہوں۔ علمائے اسلام بھی میرے دعوے کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اپنی جماعت تیار کر کے جنگ زرگری شروع کر دی۔ اور بڑے جبر صاحب بن کر انچ پیچ کی باتوں میں خوب مان کھایا اور آخر لوگوں کا ستیاناس کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔ اسی طرح مرزا صاحب نے بھی پہلے پہل محدثیت کا دعویٰ کیا اور اصطلاحی نبوت کا دم بھرا۔ پھر حسب عقیدہ محمودیہ نبوت میں ترقی کرنا شروع کر دیا اخیر عمر میں اپنے غیر مشروط نبی ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور لوگوں میں اختلافات کا دروازہ کھول کر چل دیے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ

۵..... مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے

پہلا مقابلہ ۱۸۷۸ء جنگ تاشخ

مرزا صاحب نے سب سے پہلے آریوں سے مقابلہ کیا ان کی زبرد میں اخبار ”سفیر ہند“ کے ذریعہ مضامین شائع کرائے جن میں ذریعہ تنقیح یہ مسئلہ تھا کہ آیا ”تاشخ“ کا مسئلہ درست ہے یا غلط؟ ۲۹ مارچ ۱۸۷۸ء میں مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ اگر ”آریہ“ یہ ثابت کریں کہ روچیں بے انت ہیں تو ہم ان کا پانچ سو روپے دیں گے۔ آریوں نے کہا کہ اگر چہ روچیں بے انت نہیں ہیں مگر بوقت ضرورت انکو ”مکتی“ سے نکال کر تاشخ جاری رکھا جاتا ہے اور اس پر مناظرہ کی درخواست کی۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۱۰ جون ۱۸۷۸ء کو اشتہار دیا کہ مناظرہ خاص مجلس میں ہو اور تین آدمی (دو برہمن ایک عیسائی) منصف مقرر ہوں۔ اور جلسہ میں صرف تین اقرریں ہوں پہلے ہماری پھر آریوں کی اور اخیر میں پھر ہمارا جواب الجواب سن کر مجلس برخاست کی جائے۔ یہ شرائط چونکہ یکطرفہ تھیں آریوں نے غالباً منظور نہ کیں اور باتوں ہی باتوں میں یہ بحث طول کھینچ گئی جس کا نتیجہ سوائے مناظرہ کے کچھ نہ ہوا۔

دوسرا مقابلہ ۱۸۸۰ء جنگ البھائی

مرزا صاحب کی پہلی تہنیت ”براہین احمدیہ“ ہے جس کی ترتیب و تالیف کے متعلق ”مراقب مرزا“ میں کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے اس کتاب کی اشاعت سے پہلے اور اپنی ناموری حاصل کر لینے کے بعد ایک اشتہار دیا جس میں اس کی نشر و اشاعت کیلئے دو طریق پیش کئے۔ اول یہ کہ ہر ایک مسلمان بھائی اپنی جیب سے چند بھجج کر شرکت حاصل

کرے۔ دوم یہ کہ اشاعت سے پہلے ہر ایک درویش اسلام پانچ پانچ روپے میں کتاب اصولیت کو قبول کرے تاکہ جس قدر تیار ہوتی جائے اس کے نام روانہ کی جایا کرے اور یوں بھی لکھا کہ اگر انھیں ایک دن کا خرچہ جو ان کے ہارچی خانہ میں ہونا ہے بھیج دیں تو یہ کام بآسانی سرانجام پاسکتا ہے اور یوں بھی تحریر کر دیا کہ کوئی مخالف اسلام اگر اس کا جواب ان شرائط کے ماتحت دیا جو ”جلد اول“ میں بیان کی گئی ہیں تو اس کو اس ہزار روپے انعام دیئے جائیں گے۔

بہر حال یہ کتاب چھپی اور لوگوں نے پانچ پانچ روپے بھیج کر اپنے اظہار کا اظہار کیا مگر جب نشر و اشاعت کا وقت آیا تو اس کی قیمت بیس، پچیس روپے تک بھی وصول کی گئی اور کافی رد یہیہ صحیح ہو گیا۔ (مکمل بیان) اور اس وقت تک بھی مرزا صاحب نے کوئی دعویٰ نہیں کیا اور صرف ”خاک نام احمد قادیانی“ لکھ کر مضمون ختم کر دیا کرتے تھے۔ پہلے ”رہنمائی قادیان“ لکھتے تھے اب ”خاکسار“ بن گئے۔ آپ کی یہ پہلی تبدیلی ہے اور اس کتاب کے اندر برہنہ و سماج، آرہیہ سماج اور عیسائیوں کو خوب اشتعال دلا کے مقابلہ میں آمادہ پیکار کر دیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آریوں نے ”تکذیب براہین احمدیہ“ لکھی جس میں اسلام پر وہ حملے کئے کہ اس سے پہلے جن کا نام و نشان تک نہ تھا اور جن کا باعث صرف یہی کتاب ثابت ہوئی یہ مقابلہ اخیر میں الہامی مقابلہ تھا کیونکہ اس کتاب میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ ”اگر مخالفین اسلام کے مذہب میں صداقت ہے تو آؤ میرے الہام کے مقابلہ میں الہام کر دو۔“

ان الہامات کو دیکھ کر عاقبت اندیش طبائع نے مرزا صاحب سے تنفر کا اظہار کیا اور بعض حضرات پھر بھی آپ کی تائید میں قائم رہے چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت النبیہ میں اس کتاب کی بڑی تعریف و توصیف کی۔ (دیکھو برت ۵۴)

تیسرا مقابلہ ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء جنگ بشیر

۱۸۸۷ء میں مرزا صاحب کے دو جوان فرزند یقیند عمر ۲۲، ۲۴ سال موجود تھے۔ ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء کو مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ خدائے تعالیٰ نے الہام میں مجھے کہا ہے ”اے مظلوم فقیر پر سلام۔“ اور ایک لڑکا دینے کا وعدہ بھی کیا ہے جو تمہارا مہمان ہو کر آتا ہے اور جس کا نام (محمود انیل) بشیر بھی ہوگا۔ وجیب، پاک، زکی، ذکی، صاحب فضل، صاحب شوق اور عظمت و دولت، صاحب نصرت و روح الحق بکھٹو اللہ، شانی امراض، فہیم، حلیم، علیم، علوم ظاہری و باطنی، فرزند دلہندہ، جند مظهر الاول والآخر، مظهر الحق والعدل، یحییٰ اللہ، نزل من السماء، نور علی نور، مسوح عصر عنایت الہی، منی اسیران قوم، زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ اور تو میں اس سے برکت پائیں گیں، تب اپنی نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ (غرض یہ کہ تمہارے گھر حضرت مسیح جہنم لیگے)

چونکہ مرزا صاحب نے یہ ”اشتہار ہوشیار پور“ میں شائع کیا تھا۔ اور جناب کی اس وقت المیہ اقبالہ چھاؤنی میں اپنے باپ (میر ناصر نواب صاحب) کے گھر گئی ہوئی تھی۔ اس لئے قادیان میں سے دو آدمیوں (سلطانی، صابر علی) نے شائع کر دیا کہ مرزا صاحب کے گھر فرزند پیدا ہو چکا ہے جس کا ابھی تک لوگوں سے اظہار نہیں کیا تھا۔ اس لئے یہ پیشگوئی غلط ہے اس پر مرزا صاحب نے ۲۴ مارچ ۱۸۸۷ء کو ایک جوابی اشتہار شائع کیا کہ ابھی تک میرا کوئی تیسرا فرزند پیدا نہیں ہوا۔ صرف وہی دو ہیں جو بیس سال سے موجود ہیں لیکن نو سال تک الہام کے مطابق ایک لڑکا ضرور پیدا ہوگا خواہ دیر سے ہو خواہ جلدی ہو۔ اور یہ پیشگوئی روسائے پہلے خاص خاص آدمیوں کے سامنے ظاہر بھی کر دی گئی ہے اور یہ خیال کرنا بھی غلط ہے کہ ہم نے حمل دیکھ کر یہ کہا ہے کیونکہ ”حمل“ دیکھنے سے قطعی طور

پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ واقعی لڑکا ہی ہوگا یا لڑکی۔

بافرض اگر لڑکے کا یقین بھی ہو جائے تو یہ کس طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ لڑکا ایسا ہوگا اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آسمانی نشان ہے جو رسول خدا ﷺ کی صداقت کیلئے ظاہر ہوگا۔ کیونکہ دعا کے ذریعہ ایک خاص روح منگوائی گئی ہے جس میں صفات مذکورۃ الصدور موجود ہونگے اور اس قسم کی روح کا جسمانی حاسن میں ظاہر ہونا ان تمام روجوں سے زیادہ بڑھ کر شان صداقت ہوگا جو حضرت مسیح یا دیگر انبیاء کی دعا سے (قل نہیں) دوبارہ زندہ ہوئی تھیں اور کچھ دیر بعد پھر الگ ہوتی تھیں۔ کیونکہ وہ روحیں معمولی تھیں جن کا آنا نہ آنا برابر تھا۔ لیکن یہ روح ایک عظیم الشان ہے کہ جس کے آنے سے کمال اسلام ظاہر ہوگا۔ اس لئے یہ مجزہ احیائے موقی سے بڑھ کر ثابت ہوگا۔ اس اشتہار پر لوگوں نے اعتراض کیا کہ نورس تک لمبی پیشینگوئی صداقت کا نشان نہیں ہے تو مرزا صاحب نے ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کو اشتہار دیا کہ آج الہام کے ذریعہ سے یوں معلوم ہوا ہے کہ بہت جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جو مدت حمل“ تجاوز نہیں کریگا مگر معلوم نہیں ہوا کہ آیا یہ وہی لڑکا ہے جس کے صفات مذکور ہو چکے ہیں یا کوئی اور دوسرا لڑکا ہوگا۔

بہر حال مرزا صاحب نے لوگوں کو ایک انجمن میں ڈال دیا جو کسی طرح سلجھ نہ سکتی تھی۔ بد قسمتی سے ان دنوں میں موجود حمل سے لڑکی ہوئی اور لوگوں نے اعتراض کیا کہ ولد موعود مدت حمل سے تجاوز کر گیا ہے حالانکہ موجود حمل سے اس کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۷ اگست ۸۶ء کو اشتہار دیا کہ میں نے سب کہا تھا کہ موجود حمل سے وہ لڑکا ہوا بلکہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ اگر اب نہ ہوا تو دوسرے حمل سے ضرور پیدا ہوگا۔ آخر وہ لڑکا (جو اس موعود کے علاوہ ہے) ۷ اگست ۸۶ء کو پیدا ہو گیا ہے اور یہ جو کہا گیا تھا کہ مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ اس سے مراد صرف یہی تھا کہ بہت

جلد پیدا ہوگا اور دوسرے حمل میں پیدا ہوگا۔ اور ہم کو اپنے الہام کی تشریح کرنے کا پورا اختیار ہے۔ اب مرزا صاحب نے یہ سمجھا کہ یہ وہی لڑکا ہے کہ جس کو ”عمومائیل“ کہا گیا ہے حالانکہ یہ وہ نہ تھا بلکہ اس کی پیشگوئی ابھی ملتوی کی گئی تھی۔ اور یہ لڑکا درمیان میں دوسری پیشگوئی کے ماتحت پیدا ہو گیا تھا اور اس میں صفات مذکورۃ الصدور کا پایا جانا ضروری نہ تھا۔ مگر مرزا صاحب کو اجتہادی غلطی لگ گئی تھی اور یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ یہی ”عمومائیل“ ہے اس لئے اس کا ہم جھٹ نہیں رکھ دیے اور خیال کیا کہ یہی لڑکا دنیا کو برکتیں دے گا۔ لیکن بد قسمتی سے یہی بشر ۳ نومبر ۱۸۸۵ء کو مر گیا۔ اب لوگوں نے اعتراض کیا کہ آپے بشر کا کیا ہوا؟ اس پر مرزا صاحب نے یکم دسمبر ۸۵ء کو جواب شائع کیا کہ ”پہلے الہام میں ایک لڑکا بتایا گیا تھا۔ لیکن بعد میں آپرٹ کے الہام میں ایک دوسرا لڑکا بھی مجھے عنایت ہوا جس کو میں پیدا سمجھا تھا اور یہ میری اجتہادی غلطی تھی۔ بہر حال ابھی تک وہ موعود نہیں آیا۔ انتظار رکھو۔“ اور جب یہ ناویل شائع کی گئی تو لوگوں نے خیر خواہی کے طور پر کہا کہ ایسے الہام یا کشف کا ظاہر کرنا مناسب نہیں ہے کہ جس سے نصیحت ہوتی ہو۔ تو مرزا صاحب نے اسی اشتہار میں یوں لکھا کہ ”ہم نے اپنا کام (ظہار کشف) خدا کے مہروس پر کرنا شروع کر دیا ہے۔ غیر کو ہم مردہ سمجھتے ہیں اور بعض مولوی صاحبان بھی ہم پر ہنسی اڑاتے ہیں۔ وہ حقیقت جب دنیا اور غفلت کا کیڑا ان کی ایمانی فراست کو بالکل کھا گیا ہے بد قسمتی سے یہ لوگ اپنی بیماریوں کو صحت خیال کرتے ہیں اور کمالات الہی اور قرب ولایت کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے اٹھ گئی ہے اگر یہی حالت رہی تو ان کا ایمان نبوت پر قائم رہنا معرض خطر میں پڑ جائے گا۔“

اب اس ساری بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب الہام کرتے تھے مگر اس کے پورا کرنے میں ان کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ لوگ کہتے تھے کہ وہ الہام پورا نہیں

ہوا۔ اور جہاں کہتے تھے کہ ایک آنکھ کی سرباقی رہ گئی تھی۔ ورنہ پورا ہونے میں شک نہیں تھا۔ اس موقع پر ناظرین غور کریں کہ عموائل کی پیشینگوئی کیوں شائع ہوئی اور اس سے کون مراد تھا۔ غالباً مرزا صاحب کا یہ مقصد تھا کہ اپنے تقدس کی بنیاد یوں رکھ دیں کہ آپ ولی یا مہدی وقت نہیں، نہ کہ نو سال تک گھر ہی پیدا ہو جائیں کیونکہ جس قدر بھی عموائل کے اوصاف لکھے ہیں وہ سب کے سب قرآن شریف میں حضرت مسیح کے متعلق مذکور ہیں لیکن مرزا صاحب کو اس الہام میں کامیابی نہ ہوئی، حسب منشاء اپنے گھر مسیح پیدا نہ ہو سکا۔ اس لئے غالباً یہ خیال کیا ہوگا کہ اگر بالفرض بشیر مسیح ہو کر پیدا ہوا بھی تو معلوم نہیں کب جو ان ہوگا اور کب ہمیں اس سے فائدہ کی امید ہوگی اس بنا پر آپ نے اس الہام کو ملتوی کر دیا۔ اور یہ تجویز سوچی کہ خود ہی مہدی بن کر مسیح بن جائیں تاکہ دونوں لطف خود ہی اٹھائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور قربت دلاہیت اور کشف کے مدعی بن کر لوگوں کو مردہ و غافل اور بے ایمان قرار دینا شروع کر دیا۔ ورنہ پہلے اپنے آپ کو صرف خاکسار ہی لکھتے تھے اور افسانہ اسلام کو اپنا بھائی جانتے تھے۔ لیکن اس اشتہار کے بعد اپنا لقب مبلغ رکھ دیا تھا۔ اور لوگوں کو مردہ اور بے ایمان کہنا شروع کر دیا اور یہ مرزا صاحب کے مدارج کی پہلی سیرجی تھی۔ جس پر آپ نے پاؤں رکھا تھا پھر ترقی کرتے کرتے نبی بن گئے تھے۔ اور ”عموائل“ کی پیشینگوئی کو ایسا نظر انداز کر دیا کہ اپنی تصانیف میں ذکر تک نہیں کیا۔ اور جب خلیفہ محمود گدی نشین ہوئے تو اس وقت پیشینگوئی معرض بحث میں آ گئی۔ چنانچہ عموائل بننے کے کئی ایک دعویدار بن کر مقابلہ میں آئے۔ لیکن مرزا محمود نے سب کو شکست دی اور اپنے نام کے ساتھ بشیر کا اضافہ کر لیا۔ اور ”الفضل اخبار“ شائع کر کے اپنے علم و فضل کا اظہار بھی کرنے لگے۔ سفر یورپ میں اگر کچھ بھی کامیابی ہو جاتی تو برکت حاصل کرنے کا الہام بھی پورا ہو جاتا مگر یہ کئی باقی رہ گئی ورنہ دوسرے اجزاء کھینچ چن کر پورے کر لئے

تھے۔ مگر ہمارے نزدیک اس الہام کی حقیقت نہ تو مرزا صاحب نے ظاہر کی تھی اور نہ ہی مرزا محمود نے اس کو ظاہر کرنے دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب پر جب عیسائیوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ حضرت مسیح تو مردے زندہ کیا کرتے تھے اور حضرت رسول اللہ نے کوئی مردہ زندہ نہیں کیا۔ تو مرزا صاحب نے جواب سے عاجز آ کر ایک الہام پیش کر دیا تھا۔ جس میں یہ ظاہر کرنا مطلوب تھا کہ خاص بچہ کا پیرا ہونا مردہ زندہ کرنے سے بہتر ہے کیونکہ مردہ کی روح بہت جلد واپس چل جاتی ہے اور بچہ دیر تک زندہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ جس مسیح پر عیسائی نازاں ہیں وہ تو ہمارے گھر پیدا ہونے والا ہے اور ہم اس کے پاپ ہیں۔ لیکن اب مرزا محمود بتائیں کہ آیا ان کو دعویٰ مسیحیت کرنا ضروری تھا یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت بالکل غلط ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک ایسا گورکھ دھندہ ہے کہ جس کا جواب مرزائی تعلیم میں موجود نہیں ہے مگر ہم صرف ایک فقرہ سے جواب دے سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کو شروع سے ہی مراقب تھا اور یہ الہام بھی اسی کا نتیجہ ہے اور اس۔

چوتھا مقابلہ ۱۸۹۱ء جنگ دہلی

۱۸۸۸ء میں ہر مقام لدھیانہ اشتر ریہت دیا اور لوگ دھڑا دھڑا مزید ہونے لگے اور خاصی جماعت تیار ہو گئی۔ اس کے بعد ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا صاحب دہلی چلے گئے۔ اور وہاں مولوی نذیر حسین کو مخاطب کر کے ایشیا رومیا کہ ”چونکہ آپ نے مجھے لکھ کہا ہے اور خود احادیث نبویہ کے خلاف حیات مسیح کا قول کرتے ہو، سخت افسوس ہے۔ تمہارے طعن سے امام ابوحنیفہ بھی نہیں بچ سکتے تو ہم کس طرح بچ سکتے تھے۔ مولوی عبدالحق کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ گوشہ نشین ہیں اس لئے ان کو مخاطب نہیں کیا جاتا۔ آپ حیات مسیح پر مناظرہ کریں

تاکہ باہمی فیصلہ ہو جائے۔ اس اشتہار کے شائع ہونے پر مولوی نذیر حسین کے شاگرد جمع ہو گئے۔ اس وقت مرزا صاحب کوٹھی نواب لوہار بازاں پلیمارڈان میں مقیم تھے۔ حاجی محمد احمد نے جھوپال سے مولوی محمد بشیر کو ہوا کر مناظرہ مقرر کیا۔ مولوی صاحب نے حیات مسیح کا ثبوت اپنے ذمہ لیا۔ بحث کو ٹھولوہار میں ہوئی۔ اور فریقین کے دس دس آدمی منتخب کئے گئے جن میں سے مولوی عبد المجید اور مولوی محمدی حسین کی شمولیت سے انکار کیا گیا۔ مولوی صاحب نے پانچ دلائل حیات مسیح کے متعلق لکھ کر پیش کئے جس کا جواب مرزا صاحب نے گلی دس بجے پر نالی دیا آخر دوسرے روز جواب دیا مگر جلسہ میں اسے پڑھ کر نہ سنایا۔ اور چھ دن تک تین رتھیں پر چے تیار ہو گئے تھے۔ چوتھا پرچہ شروع ہوا تھا کہ مرزا صاحب نے عذر کیا کہ میرے خسر بیمار ہیں بحث ادھوری چھوڑ کر دہلی سے قادیان کو روانہ ہو گئے۔ جس میں مرزا صاحب کو شکست ہوئی۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ مرزا صاحب "ازلۃ الہام" اور "توضیح انعام" لکھ چکے تھے۔ اور براہین احمدیہ کے تمام مطالب کو اپنے اوپر منطبق کر کے یہ اعلان کر دیا تھا کہ مسیح کا نزول مرزا صاحب کا ظہور ہی ہے اور بس۔

پانچواں مقابلہ ۱۸۹۳ء جنگ مقدس

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب امرتسر میں ذہنی عبداللہ آختم پادری سے الوہیت مسیح پر غیر آرمہ ہوئے۔ ۱۵ یوم (دن) زور آزمائی ہوتی رہی۔ جو سخت تھا کوئی فیصلہ نہ بن پڑا آخر جنگ آکر مرزا صاحب نے جلسہ کے موقع پر یہ اعلان کیا کہ اگر سو سال کے اندر آختم نہ مرے گا، تو میں جھوننا دہندہ جھوننا۔ (یعنی دسمبر ۱۸۹۳ء تک) اور یہی مرزا صاحب کا آخری حربہ تھا کیونکہ مذہبی دلائل سے آپ کی جیب ہمیشہ خالی رہتی تھی آخر جنگ آمد پچنگ آمد کی پناہ لے کر سامعین کی توجہ پھیر دیتے تھے۔ اور اسی میں اپنی کامیابی کا راز مضمر کیا ہوا تھا لیکن خدا

کی قدرت آختم کی موت بمقام فیروز پور ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہوئی اور ایک سال پورے گیارہ ماہ کا وقفہ پڑ گیا تو "انجام آختم" میں مرزا صاحب نے اس کی وجہ یوں بیان کی کہ الہام میں بعد کو یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آختم اپنے دل میں خائف نہ ہوا تو تاریخ مقررہ پر مرے گا، ورنہ کچھ توقف کیا جا بیگا۔ اور لوگوں نے جب اس جواب کو پسند نہ کیا تو آپ نے یوں کہا کہ ارے سلام مر تو گیا چار دن کی تقدیم و تاخیر کیا حقیقت رکھتی ہے؟ (یہ وہی مر ۱۸۵۲ء پھر کہا کہ ارے ملائی قوم! جب وہ وحید کے مطابق مر گیا ہے تو میعاد کی بحث کرنا کیا مطلب رکھتی ہے؟) (سران ص ۶۱) الغرض مرزا صاحب کا یہ الہام بھی ادھور اعلیٰ تھا اور اس میں بھی وہی استادی رکھی تھی کہ ایک آنکھ کی کسر باقی تھی ورنہ دل میں تو یہ کرنا یا ذرا نا ایک حاشیہ ہے کہ جس سے ہر ایک الہام کو درست کیا جاسکتا ہے۔

چھٹا مقابلہ ۱۸۹۳ء مہابلہ غرنوئیہ

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب نے آختم کے بعد مولوی عبدالحق غرنوئی کو مہابلہ کیلئے مجبور کیا۔ مولوی صاحب نے کہا بھجھا تھا کہ چونکہ آج کل آختم کے مقابلہ میں آپ مصروف ہیں۔ اور ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کو آپ کو لاہور بھی بغرض مناظرہ جانا ہے اس لئے تاریخ مہابلہ بڑا ناموزوں ہوگا مگر مرزا صاحب نے جواب دیا کہ "لاہور میری طرف سے حکیم نور الدین یا احسن امروہی جائیں گے تاریخ مہابلہ سے گریز کرنا انسان کا کام نہیں ہے۔" یہ جواب سنتے ہی مولوی صاحب بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ دونوں فریق ۱۰ مئی ۱۸۹۳ء کو لاہور پہنچے بعد از ظہر عید گاہ (متصل رامباغ امرتسر) میں حاضر ہو کر دو جہد ہو کر اونچی آواز سے ایک دوسرے کو بدیں اٹھا پھر دعائیں دیتے تھے کہ اگر مرزا "دجال منقری کذاب" اور "مخرف کلام اللہ" ہے تو وہ عارت ہو اور نہ مولوی عبدالحق عارت ہو جائے اور

آپس میں بغضیں باشتے تھے اور جب تھک کر واپس آ گئے تو مرزا صاحب نے رسالہ "حجت الاسلام" میں لکھا کہ اگر اس مہالہ کے بعد ایک سال تک کوئی نشان ظاہر نہ ہوا تو میں خدا کی طرف سے نہ ہوں گا مگر جب سو سال تک آتھم نہ مرا تو لوگوں نے کہا کہ مرزا صاحب کو مہالہ میں شکست ہوئی جبکہ مرزا نے جواب دیا کہ اگر دو تیس مرا تو نہ سہی، میرے مرید تو پیسے سے بڑھ گئے ہیں۔ بس میرے لئے یہی نشان صداقت کافی ہے۔ (حیۃ النبی ص ۱۳۷) اور مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مر گئے اس طرح فوری موت سے مرزا صاحب کا خاتمہ ہو گیا۔ اخیر نو سال بعد ۶ مئی ۱۹۱۸ء کو مولوی صاحب بھی چلتے ہوئے۔ ﴿كُلُّ مَنْ خَلَبَهَا فَإِنَّ وَيُفْقَى وَتَجْزِيكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾

ساتواں مقابلہ ۱۸۸۱ء۔ ۱۹۰۵ء (نکاح محمدی) جنگ محمدی

- یہ مقابلہ بڑا زبردست تھا۔ اس کا تذکرہ عموماً مجالس مناظرہ میں آیا کرتا ہے کیونکہ اس میں فریق مخالف متعدد زبردست جہتیاں تھیں۔
- ۱۔۔۔۔۔ محمدی بیگم، زوجہ آسمانی مرزا صاحب، بشیر و زاہد مرزا امام الدین۔
 - ۲۔۔۔۔۔ سلطان محمد، شوہر محمدی بیگم بی بی ضلع لاہور۔
 - ۳۔۔۔۔۔ عزت بی بی، منکوحہ فضل احمد ولد مرزا غلام احمد دہلی مسیحیت۔
 - ۴۔۔۔۔۔ احمد بیگ و امجد محمدی بیگم سندھ ہوشیار پور۔
 - ۵۔۔۔۔۔ شوہر بشیر احمد بیگ۔

اصل واقعہ یوں تھا کہ مرزا صاحب کو (معلوم ہوتا ہے) مخالفین اسلام اسماعیلی نکاح نہیب کے مسئلہ میں بہت رنج کرتے تھے اور مسلمانوں نے بھی ان کا قافیہ تک کرنا شروع کر دیا تھا کہ سچ تو آپ بن گئے مگر آپ پر یہ کیسے عائد ہو سکتا ہے کہ (مضمون حدیث

نبوی) مسیح ۵۰ سال تک حکومت کرے گا اور اس اشائے حکومت میں ایک شادی کرے گا اور اس کی اولاد بھی ہوگی۔ مرزا صاحب چونکہ تقدس کا شکار تھے اس لئے ان سے کوئی جواب تو نہ بن پڑا آخر ایک پیشگوئی کر دی کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر ہو چکا ہے اور زمین پر اس کا ظہور بھی ہوگا اور اگر (میرے فرضی سسرال) انکار کریں گے تو آسمانی سسر اور میری بیوی کا شوہر ظاہری دونوں مر جائیں گے۔ (۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک) تو میری باطنی بیوی بیوہ ہو کر پھر میرے پاس آ جائے گی۔ اس کے بعد اپنے رشتہ داروں کو سفارشی خط لکھے اور الہام پورا کرنے میں پیشیں بھی کیں مگر سب اکارت گئیں آخر لوگ ضد پر اڑ گئے نکاح نہ ہونے دیا۔ مرزا سلطان محمد اور محمدی بیگم، مرزا صاحب کی وفات کے بعد کئی سال تک صبح و سلامت زندہ رہے اور بال بچوں میں پھولے پھلے مگر مرزا صاحب کی ہاتھ پیریں نہ گئی اور یہ پیشینگوئی لفظ پہ لفظ غلطی جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب نہ تو نکاح نہیب کا اعتراض اٹھا سکے اور نہ ہی سچ موعود ہونے کا دعویٰ کیج سکتے تھے ان کو درجاً، مضطرب، کذاب اور محرف کلام اللہ و کلام رسول جو کچھ بھی کہا جائے درست تھا۔ آخر جب مرزا صاحب نے محسوس کیا کہ لوگ یہ پیشینگوئی (باوجود ہزار حکمت کھلی کھلنے کے) پورا ہونے نہیں دیتے اور خدائے قدوس کی غیرت کا بھی تقاضا یہی ہے کہ الہام کا راز طشت از ہام ہو جائے تو لگے بغلیں جھانکنے کا اب کیا کیا جائے۔ آپ کے روح القدس پیچی نے (غالباً) یہ مشورہ دیا ہوگا کہ یوں کہہ دو کہ یہ نکاح منسوخ ہو گیا ہے یا ملتوی کر دیا گیا ہے مگر یہ کہاں بے شرمی تھا کہ مرزا صاحب کی منکوحہ آسمانی سلطان محمد نے جین نی تھی اور فتح نکاح کا انتظار بھی نہیں کیا تھا اسے مجبوراً مرزا صاحب نے نکاح ثانی دیکھ کر اپنا نکاح منسوخ کر دیا تھا۔ بیچی کی دوسری روایت ہے کہ "نکاح ملتوی کر دیا گیا تھا گو یا اسکا مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے یہ جھوٹ کہا تھا کہ پہلے میرا نکاح ہو چکا تھا مگر اب منسوخ ہو گیا ہے۔" بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ ابھی آسمان

پر نکاح نہیں ہوا تھا، صرف مشورے ہو رہے تھے مرزا صاحب کو (افراط محبت سے) یہ غلطی لگ گئی تھی کہ نکاح ہو چکا ہے بد قسمتی سے التواء نکاح کی مدت مرزا صاحب کی وفات تک پہنچ گئی اور یہ نوبت ہی نہ پہنچی کہ سلطان محمد کی موت واقع ہوتی اور اس کی بیوی بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے نکاح میں آتی اس لئے انشاء کا لفظ صحیح معنی پر واقع نہ ہو سکا۔ اور اس مقابلہ میں مرزا صاحب کو سخت شکست ہوئی اور دعویٰ مسیحیت بھی خاک میں مل گیا۔ اب مرزائی تو یوں کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی "مقتضیات" میں سے ہیں حالانکہ یہ کہنا غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے اپنی مسیحیت کی صداقت کیسے یہ سب کچھ کیا تھا تا کہ مخالفین پر اتمام حجت ہو جائے اور یہ ظاہر ہے کہ مقتضیات سے اتمام حجت نہیں ہوتی۔ کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ پیشگوئی کی روایت درست ہے کہ نکاح فتح ہو گیا تھا۔ مگر اس پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ کیا مرزا صاحب کی غیرت کا یہ نفاذ تھا کہ شکوہ تو مرزا صاحب کی ہو مگر بھی جائے سلطان محمد کے گھر شادی نکاح آسانی سے مراد صرف ناظر ہو گا لیکن اس کی تصریح کہیں نہیں ملتی۔ دوم یہ کہ صداقت مسیح کی تو یہی علامت تھی جو ظہور پذیر نہ ہوئی تو اب مرزا صاحب کو مضرت کیوں نہ کہا جائے گا۔ حکیم نور الدین صاحب کی پارٹی یوں کہتی ہے کہ انہام میں ہے کہ ایک لڑکی (احمد بیگ کی) تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اب اگر وہ شخص طور پر نہیں آئی تو ممکن ہے اس کی اولاد میں سے کوئی اور لڑکی کی (بحکم علم میراث) مرزا صاحب کی اولاد میں سے کسی لڑکے کے ساتھ شادی ہو جائے مگر یہ جواب بالکل ہی غلط ہے کیونکہ اولاد یہاں وراثت کا کوئی تنازع ہی نہ تھا کہ علم میراث کی اصطلاح سے اس مشکل کو حل کیا جاتا اور اگر "ہنت" کے غلط سے اس کی اولاد مراد لی جاسکتی ہے تو مرزا صاحب سے مراد (بحکم میراث) آپ کے آباؤ اجداد ہوں گے نہ کہ اولاد و در اولاد۔ کیونکہ تقسیم ترکہ کے وقت اگر باپ مرچکا ہو تو دادا وارث ہوا کرتا ہے نہ کہ چٹایا پوتا۔ اب اس اصول کے مطابق یہ مفہوم پیدا ہوگا۔ کہ مرزا

صاحب کا کوئی گدی نشین جدی امجد محمدی بیگم کی کسی پوتی سے نکاح کرے گا اور یہ بالکل بے جوہر بات ہے۔ ثانیاً اگر مرزا صاحب کے قائم مقام (موجب رواج) اولاد و در اولاد لی جائے تو جس مشکل کیسے یہ تکلیف کی گئی ہے وہ عقیدہ تو لا ینحل ہی رہ گیا ہے کیونکہ بموجب حدیث شریف کے تو یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح خود نکاح کریں گے اور خود انکی اولاد بھی ہوگی اور یہاں کچھ بھی نہیں ہے۔ اور ثالثاً اگر یہ مراد ہو کہ مسیح کی اولاد میں سے کوئی بچہ نکاح کرے گا اور خود مسیح نکاح نہیں کریں گے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح کی اولاد حضرت آدم کی طرح بغیر ماں باپ کے ہوگی۔ کیونکہ جب خود باپ کی شادی ہی نہ ہوگی تو اس کی صلیبی اولاد کیسے ہو سکتی ہے؟ اس لئے نور الدین صاحب کا جواب کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب اپنے اقرار کے مطابق مسیح نہ بن سکے اور یہ پیشگوئی مرا سر غلط تھی جس کی تفصیل مختصر طور پر مرزا صاحب کی اپنی زبانی یوں ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے رشتہ داروں کو یوں کہا بھیجا تھا کہ.....

اشتبہ ۱۸ جولائی ۱۸۸۸ء :

خداے تعالیٰ نے کہا ہے کہ نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر کے انکو بناؤ کہ جو برکات ۳۰ فروری ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں درج ہے تم کو مل جائیں گی۔ ورنہ خسر اور دام و دونوں مرجائیں گے اور لڑکی خراب ہوگی۔ کذب و یائینا کلدایا۔ کانوا بھایستھزء ون حسب کفیکیم اللہ۔ بر دھا الیک۔ لاتبدیل لکلمات اللہ۔ ان ربک فعال لما یوید۔ انا معک وانک معی۔ عسی ان یعینک ربک فقاما معمودا۔

خط اولی، بنام علی شیر ورواگی الزلد ہیانہ اقبال مسیح ۱۸۹۱ء :

تم بہت اچھے آدمی ہو تمہارا اور محمدی بیگم کا نکاح عید سے دوسرے دن ہونے والا ہے تمہاری بیوی مشیر کار ہے اگر وہ اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھائے تو بہت جلد کاروائی

ہمارے حق میں ہو جائے گی۔ کیا تم مجھے روسیاد، ذلیل اور خوار کرنا چاہتے ہو؟ اور آگ میں ڈال دو گے۔ سنا ہے کہ وہ کہتی ہے کہ مرزا غلام احمد مرزا بھی نہیں، مرتے مرتے پھر جی اٹھا۔ کیا میں چوبڑا چار ہوں۔ (م، نہیں تم اباجان تو ضرور ہو۔) اس کو سمجھا اور نہ عزت بی بی کو طلاق ہو جائے گی۔ اور باقی رشتے بھی ٹوٹ جائیں گے۔ (غوب دھکی بھی مگر عزت بی بی کو طلاق نہ ہوئی، بلکہ الہام واپس لیا گیا۔)

واقعی مرزا صاحب کو اس موقع پر جو ناکامی ہوئی ہے، ناقابل تلافی ہے آتش فراق میں جلنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جب رشتہ داروں نے لاپرواہی کی تو مرزا صاحب نے اپنے خسر کو پرزور دکھا کہ.....

خط بنام احمد بیگ ۲۷ جولائی ۱۹۲۷ء :

خدا کی قسم مجھے الہام ہوا ہے کہ تیری لڑکی (مسرت محمدی بیگم) سے نکاح کروں گا اور یہ الہام دس لاکھ آدمیوں میں شائع بھی ہو چکا ہے (کیا تم اتنے ہی بے رحم ہو گئے کہ میرے جیسے عاز کی مدد نہ کرو گے؟) تم میرے معاون ہو۔ ورنہ دو گ میری چڑی اڑائیں گے۔ (م، ایسی اڑی کہ مرزائی ناقامت یاد کریں گے) پھر کرنٹی کو لکھا کہ.....

خط بنام والدہ عزت بی بی :

تم کو واضح ہو کہ احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے نہیں کرنا چاہتا اس لئے اس کا علاج میں نے یوں سوچا ہے کہ میرا بیٹا فضل احمد تیری لڑکی کا طلاق نامہ بدین الفاظ لکھ کر تیرے رکھے کہ

”جس وقت محمدی بیگم کا نکاح غلام احمد کے سوا کسی دوسرے سے ہوا اسی وقت سے عزت بی بی کو تین طلاق۔“ اور میں نے حکیم نور الدین کو کہلا بھیجا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کرائے ورنہ فضل احمد عاق اور نادار رہے تصور ہوگا۔ (م، مرزا صاحب کو یہ معنوم نہ تھا کہ عاق بھی وارث

ہو جاتا ہے اور بایں علم و دانش مسیح بن گئے تھے) خط از عزت بی بی بنام والدہ خود :

والدہ صاحبہ تم اگر مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں کرنا چاہتیں تو مجھے آ کر قادیان سے لے جاؤ۔ کیونکہ غیر سے نکاح کرنے کے وقت ہی مجھ پر قہین طلاق پڑ جائیں گی۔ (افسوس ان سید ڈھکیوں سے رشتہ ارنہ ڈرے اور غیر سے نکاح ہو گیا)

کرامات الصالحین :

اب دوسری چال چلی گئی اور الہام گھرے گئے کہ

دعوت بالنصرع والابتھال فاخبرنی انی ساجعل بنتا من بناتھم آیۃ مسماھا وقال ”نھا“ سنجعل ثیبة ویموت بعلمھا وابرھا انی ثلث سنة (م، سنین) من یوم النکاح ثم نردھا الیک بعد موتھما۔

ضمیمہ انجام آیت ص ۳۱۰ :

سنا ان محمدی تقدیر میرم ہے اس کا انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں، (م، اس میں کیا شک ہے) تو میری موت آجائے گی اور یہ شیشہ گولی پوری نہ ہوگی۔ (م، ایسا ہی ہوا)

حقیقۃ الوحی، ص ۱۹۱ :

لوگ کہتے ہیں کہ اگر الہام سچ ہے تو خود بخود واقع ہو جائے گا تم اس قدر منت سماجت اور جدوجہد اس کے پورا کرنے میں کیوں کر رہے ہو۔ اتنا! (ہمارے الہام کو کشش کا نتیجہ ہوتے ہے) اس لئے کہ اس کے سرانجام دینے میں کوشش کرنا اور معاونت کرنا، طریق مسنون ہوگا (م، یہ سنت مرزائی ہے ورنہ سنت نبوی میں ایسی جدوجہد اور منت سماجت کا پتہ نہیں چلتا)

الحکم ۳ جون ۱۹۰۵ء :

چونکہ روکا معنی واپس دلانے کا ہے اس لئے الہام میں یہ اشارہ ہے کہ محمدی کا نکاح دوسری جگہ ہوگا پھر وہ بیوہ کو کریمہ نکاح میں آئے گی۔ (انگور کھٹے ہیں)
ضمیمہ انجام آتھم، ص ۳۱۱ :

یہ جو آیا ہے کہ مسیح نکاح کریں گے اور آپ کی اس نکاح سے اولاد بھی ہوگی۔ اس سے مراد کوئی ایسا نکاح ہے جو ایک خاص نشان رکھتا ہوگا ورنہ ایسے قول سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ (م، خاص نشان بنانے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر مسیح نے منہ کی کھائی)
تتمہ حقیقۃ الوحی ۱۹۰۶ء ص ۳۲ :

محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر چھا گیا تھا مگر اس کا ظہور اس شرط سے مشروط تھا کہ یہ لوگ توبہ نہ کرتے۔ (اینها المراءۃ توبی توبی فان الیاء علی عقبک) لڑکی نے توبہ کی اور میرا نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ (م۔ مگر زمانہ کاری کس کے ذمہ لکھی گئی اور بے غیرتی کس کے حصہ میں آئی۔ کیا بلاء سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ کیا جملہ بھائی بھی شرط بنتا ہے؟ اور توبہ کب سے ناپت کے معنی میں ہوا؟)

ضمیمہ انجام آتھم، ص ۵۲ :

اس الہام کا دوسرا جزو (واپسی یا موت سلطان محمد) پورا نہ ہوا۔ تو میں برے سے برا بھروسہ لگاؤں گا۔ (اس میں کیا شک ہے) اے احمقوا! (مریدوں سے خطاب ہے اور آپ ان کے سردار ہیں) یہ انسان کا افتراء نہیں ہے (وہ غی مراق کا نتیجہ ہے) پختہ وعدہ ہے ٹکی نہیں سکتا۔ جب یہ وعدہ پورا ہو جائے گا کیا یہ احمق جیتے رہیں گے بلکہ ان کی ناک کٹ جائے گی۔ (مرزا کی بھائیاں کہ ناک کس کی کٹی اور سیاد داغ کس کے چہرہ پر آیا؟)

ضمیمہ ص ۳۲۳ :

الامر ای موت السلطان محمد قائم علی حائہ لا یردہ احد باختیالہ، والقدر میرم۔ سیاتی وقتہ فواللہ انہ الحق، وجعلت هذا الالہام معیارا لصدفی فی دعوائی وادعائی بالمسیح، وما قلت الا بعد ما نہت من ربی۔

شہادت القرآن، ص ۸۶ :

یہ پیشینگوئی عظیم الشان ہے اور اس کی چھ جزئیں ہیں موت احمد بیگ، موت سلطان محمد، حیات دختر نکاح ثانی، حیات مرزا نکاح ثانی ۳ سال تک، حیات احمد بیگ ۴ سال تک تا شادی اول و دختر خود (م، ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ کیسی تشریح و تفصیل سے سمجھایا گیا ہے کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ منشا بہات میں سے ہیں)

الغرض اس مقابلہ میں مرزا صاحب کی ٹکڑبٹ خوب ہوئی ہے اور مرزائیوں کا یوں کہنا کہ لڑکی کا باپ مرگیا تھا اور باقی لوگوں نے توبہ کر لی تھی اس لئے نکاح فسخ ہو گیا تھا، بالکل بے سود ہے کیونکہ جس مطلب کے لئے یہ الہام چلایا گیا تھا، وہ تو کسی صورت میں پورا نہ ہوا۔ وہ الہام یہ تھا کہ ”مسیح کی شادی بڑی دھوم سے ہوگی۔“

الحکم ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء (بیان عدالت) :

احمد بیگ کی دختر مرزا امام الدین کی ہمشیرہ زادی ہے وہ مجھ سے بیاہی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ وہ سلطان محمد سے بیاہی گئی ہے، جیسا کہ الہام میں تھا۔ عدالت میں میری تحقیق کی گئی ہے ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے اندامت سے نیچے ہوں گے۔ لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاندان کے مرنے کی پیشینگوئی شرطی تھی لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی، اس لئے چھ ماہ کے اندر مر گیا اس کا خوف خاندان پر

پر اور خصوصاً شوہر پر۔ اس نئے خدا نے ان کو مہلت دی مگر وہ لڑکی میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (ہاں ضرور آئے گی)

اشتبہ راغما می ۴:

مرزا سلطان محمد یزدخواست جان ہے ہم نے بہت تخویف کی، خط بھیجے۔ اس نے مطلق پرواہ نہ کی۔ (مگر کو بلا ہر اکڑار ہا مگر معلوم ہوتا ہے کہ حسب روایت حضرت چینی اندر سے ضرور توبہ کرتا ہوگا۔ اور توبہ بھی اول درجہ کی کی ہوگی تب ہی تو اس کو مرزا صاحب کے مرنے کے بعد ۱۹۳۰ء تک جینا نصیب ہوا) اس مقام پر توبہ کا مفہوم صرف اتنا نکلتا ہے کہ چینی کہہ دے کہ فلاں شخص مرزا صاحب کی دھمکی سے متاثر ہو گیا ہے ورنہ ترک فعل بد اور اعلان رجوع ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ اسماعیلی توبہ ہے اور وہ قادیانی توبہ ہے۔ اگر یہ معنی نہ لیا جائے تو سلطان محمد کی توبہ صحیح نہیں رہ سکتی ہے کیا اس نے بیوی چھوڑ دی تھی؟ یا کیا بیوی نے اس کے گھر رہنے سے انکار کر دیا تھا؟ اگر نہیں، تو ترک فعل کا کیا ثبوت بنے گا۔ اور اسلامی توبہ کیسے منظور ہوگی؟ کیونکہ گناہ صرف نہ تھا کہ مرزا صاحب کو چھوڑ کر اس کی بیوی کا نکاح دوسری جگہ کرایا گیا تھا شاید یہ اخلاقی گناہ ہوگا۔

آٹھواں مقابلہ ۱۸۹۹ء سہ سالہ جنگ

۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا صاحب نے اعلان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے لے کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک (تین سال کے اندر) میری صداقت کیلئے کوئی نہ کوئی ضروری آسانی نشان ظاہر ہوگا ورنہ میں ایسا ہی مردود ملعون، کافر، بے دین اور خائن ہوں گا جیسا کہ مجھے خیال کیا گیا ہے۔ اس اعلان کیلئے بڑی لمبی چوڑی دعا شائع کی گئی جس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ ”یا اٹھا کر کوئی تصدیق نشان نہ دکھلائے گا تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق

نہیں سمجھوں گا۔ اور تمام ان الزاموں، تہمتوں اور بہتانوں کا مصداق سمجھوں گا جو مجھ پر لگائے گئے ہیں۔ اور جو لوگ یوں کہہ دیتے ہیں کہ چھوٹے بھی تھک دی کرتے ہیں اور ان کی تہمت بھی ہوتی ہے وہ بھولے ہیں اور چاہتے ہیں کہ سلسلہ نبوت کو مشتبہ کر دیں کیونکہ میرا قہر نلواری طرح مغتری پر گرتا ہے اور تیرے غضب کی نظر بھی کذاب کو کھسم کر دیتی ہے۔“

مرزا صاحب کا یہ اعلان بھی خالی گیا اور کوئی ”آسانی نشان“ ظاہر نہ ہوا، جو زیر بحث آنے کی حیثیت رکھتا ہو اس لئے مرزا صاحب نے خود ہی اپنے اوپر افتراء پر دازی کا الزام قائم کر دیا۔

نواں مقابلہ ۱۹۹۰ء، جنگ گولڑہ

۲۰ جولائی ۱۹۹۰ء کو جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی سے اعلان کیا گیا کہ پیر صاحب لاہور شاہی مسجد میں آکر میرے مقابل سات گھنٹے ”زالو بز انو بیٹھ کر چالیس آیات قرآنی کی عربی میں تفسیر لکھیں جو منقطع کلام ہیں ورق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہو گی، وہ مؤید من اللہ سمجھا جائے گا لیکن اس مقابلہ کیلئے پیر صاحب کی شمولیت یا ان کی طرف سے چالیس علماء کا پیش کردہ مجمع ضروری ہے اس سے کم ہوں گے تو مقابلہ نہ ہوگا۔ پیر صاحب نے اگست ۱۹۹۰ء کو شاہی مسجد لاہور میں ایک مجمع کثیر کے ساتھ زبرد لگا دیا۔ مگر قادیان سے مرزا صاحب نے حرکت تک نہ کی۔ اگر آجاتے تو بعد میں اپنے سامنے تھپیہ کر لیتے کہ کس کو علماء میں شامل کرنا بیاد رکھے خارج کرنا ہے، مگر تاریخ مقررہ پر پیر صاحب حاضر تھے اور لوگ دھڑا دھڑ جلسہ میں شریک ہو رہے تھے تو ریادوں پر اشتہار لگے ہوئے نظر آتے تھے۔ جن پر یہ لکھا تھا کہ ”پیر صاحب مناظرہ سے بھاگ گئے ہیں۔“

اصل واقعہ یوں ہے کہ مرزا صاحب کی تردید میں پیر صاحب نے سب سے پہلے

قلم اٹھایا تھا اس وقت مرزا صاحب کی طرف سے حسن امر دینی اور مولوی نور الدین جواب دہی کیلئے مامور ہوئے تھے۔ زیر بحث اس وقت مرزا صاحب کا دعویٰ بیعت، وفات مسیح اور تحریف کلام اللہ و کام رسول تھا مسک عارف تھو گوار وہ وغیرہ مرزا صاحب کی طرف سے شائع ہوئے تھے پیر صاحب نے "شمس الہدایہ" لکھ کر مرزائیوں کا تمام بخیلہ اور جھڑ دیا تھا مگر انہوں نے اس کی تردید میں "شمس بازہ" لکھی تھی جس میں بحث یہ بھی چل گئی تھی کہ عربیت پر حاوی کون ہے؟ پیر صاحب یا مرزا صاحب؟ کیونکہ زیر بحث کلمہ توحید کی ترکیب نحوی کو اگر پیر صاحب نے احسن امر دینی کا ناطقہ بند کر دیا تھا پیر مرزا صاحب نے عربیت کا زور دکھانے کی خاطر پیر صاحب کو تفسیر لکھنے کی دعوت دی تھی۔ خیال یہ تھا کہ پیر صاحب عربی میں تفسیر لکھنے کی جرأت نہ کریں مگر آپ تشریف لے آئے اور آپ کے مرید بھی آپ کی طرف سے بحث کرنے کو تیار تھے۔ اگر مجلس میں آجاتے تو غالباً پیر صاحب تک نبوت ہی نہ پہنچتی آپ کے مرید ہی مرزا کو اڑے ہاتھوں لے لیتے۔ اگر بالفرض اور کوئی نہ بڑھتا تو مولوی محمد حسن صاحب مرحوم فیضی دیکھیں ضرور آگے بڑھنے کو تیار بیٹھے ہوئے تھے اور یہ شخص اس سے بیشتر ایک دفعہ خائن قادیان جا کر مرزا صاحب کے دانت کھٹے کر آیا تھا۔ جس کا مختصر واقعہ یوں ہے کہ راجہ جہاندار خان رئیس جہلم مرزا صاحب کا مرید ہو گیا تھا اور چونکہ مولوی صاحب کا دوست تھا مولوی صاحب نے اس تبدیلی مذہب کو پسند نہ کیا اس لئے راجہ صاحب سے منظرہ ٹھہر گیا جس میں راجہ صاحب ہار گئے۔ اور مولوی صاحب سے درخواست کی کہ قادیان آکر اپنی تقاضی کر لیں اسلئے مولوی صاحب بعد راجہ صاحب اور چند احباب کے لاہور آئے اور ملا محمد بخش وغیرہ دس، گیارہ اصحاب کو صرف شہادت موقع کیلئے ہمراہ لے کر قادیان پہنچے وہاں مرزا صاحب نے مولوی صاحب سے تحارف قدیم کا سلسلہ گانچہ کر خیر مقدم کا فریضہ ادا کیا اور بہترین طریق پر خاطر مدارات کی۔ اثناے سفر میں مولوی

صاحب نے ایک قصیدہ عربیہ لکھ رکھا تھا اس کا جواب مرزا صاحب سے طلب کیا اور لفظ نبوت پر تدارک خیالات کیلئے کہا مگر مرزا صاحب نے صاف کہہ دیا کہ میں اپنی طرف سے کوئی دعویٰ نبوت نہیں کرتا ہوں یہ صرف قمر بنی الفاظ ہیں جو شائع کئے جاتے ہیں۔ اس پر راجہ صاحب کو یقین ہو گیا کہ مرزا صاحب نے بحث سے گریز اختیار کیا ہے اس لئے بیعت تڑوا کر یہ ساری جماعت واپس لاہور آگئی۔ مگر بد قسمتی سے قادیانی اخباروں میں یہ شائع ہو گیا کہ مولوی محمد حسن صاحب بعد اپنے رفقاء کے مرزا صاحب سے بیعت کر گئے ہیں چنانچہ اس غلط افواہ کی تردید "پیہ اخبار" لاہور میں مولوی صاحب نے نہایت سہل سے کر دی اور سارے واقعہ کو کھول کر بیان کر دیا۔ غرض یہ کہ مرزا صاحب نے مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے اور جب پیر صاحب واپس چلے گئے تو مرزا صاحب نے "انجاز المسیح" لکھی جس میں نصف سے زیادہ صفحات تک گانیاں دیں اور باقی نصف میں سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی میں لکھی جس میں اپنی خود ساختہ تحریف قرآنی کا پوری طور پر ضیوت دیا پیر صاحب کی طرف سے "سیف چشمانی" لکھی گئی جس میں بالاسٹیاب مرزائی تعظیم کی پوری تردید کی گئی اور "انجاز المسیح" کے اغلاط کی نایک طویل فہرست مولوی محمد حسن صاحب سے تیار کروا کر شائع کر دی۔ کتاب کی نوعیت یہ ظاہر کرتی تھی کہ پیر صاحب نے تصحیح کی ہے جب یہ کتاب قادیان پہنچی تو مرزا صاحب اپنی آخری تصنیف نزول المسیح لکھ رہے تھے۔ اس میں ذکر کیا ہے کہ ہم نے خیال کیا کہ پیر صاحب نے عربی میں کوئی کتاب لکھی ہوگی مگر دیکھا تو اردو میں تھی اس لئے ردی کی نوکری میں پھینک دی۔ اس کے بعد تصحیح اغلاط کے متعلق بحث چھڑ گئی۔

مرزائیوں نے پیر صاحب پر طعن شروع کر دیا اور مولوی صاحب کو اپنا مد مقابل سمجھ لیا اس اثناء میں مولوی صاحب کچھ عرصہ بیمار رہ کر وفات پا گئے۔ اور مولوی ترم الدین صاحب دہیر نے مولوی صاحب کے لڑکے نابالغ کی طرف سے حق تو کین حاصل کر کے

مرزا صاحب پر دعویٰ دائر کیا کہ انہوں نے مولوی صاحب کو ”کذاب اور لئیم“ کہا ہے تین سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا۔ آخری میں فریقین پر جرمانہ ہوا اور مرزا صاحب نے اپیل کے ذریعہ جرمانہ واپس کر لیا مگر حضرت دبیر نے نہ تو اپیل کی اور نہ ہی جرمانہ معاف کرایا کیونکہ جرمانہ کی مقدار بہت قلیل تھی۔ اس مقدمہ کے دوران مرزا صاحب نے پیسہ اخبار لاہور میں پیر صاحب اور دبیر صاحب کے خلاف بہت زہر پیلے الہام شائع کئے مگر وہ سارے کے سارے ہی غلط نکلے اور آج یہ تینوں موجود ہیں مگر مرزا صاحب کا وجود نہیں ملا۔ اگر زندگی اور موت ہی مجاز صداقت تھا تو مرزا صاحب، پیر صاحب اور دبیر صاحب کی بین حیات میں کیوں مر گئے؟

سوال مقابلہ ۱۹۰۱ء نومبر۔ اعلان نبوت، جنگ تکفیر

دہ پردہ شروع سے ہی مرزا صاحب کے متعلق متعلقین ضابطہ مخصوص کر رہی تھیں کہ یہ شخص کچھ دعویٰ کرے گا مگر مرزا صاحب نے پورے طور پر کچھ نہ بتایا کہ آپ کیا ہیں؟ کبھی مہدی بننے، کبھی مسیح اور مثیل مسیح اور کبھی انکار بھی کر دیتے۔ اور جب مثیل مسیح کا مسئلہ انہوں نے حل کر لیا تو اپنی نبوت کے متعلق کاروائی کرنی شروع کر دی کیونکہ حضرت مسیح کی نبوت مسلمہ تھی مگر تاہم یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ آیا آپ کی نبوت کس قسم کی ہے، مستقل ہے یا غیر مستقل، مثالی ہے یا اصلی، تشریف ہے یا غیر تشریف؟ بڑی جدوجہد اور تفحص و تحقیق کے بعد آپ نے مستقل نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور اس میں وہ تمام شکوک رفع کر دیئے جو آپ کی بیہوشی طبع کے متعلق تھے مثلاً یہ کہ ”خاتم الرسل“ کے بعد کوئی نبی نیا ہو یا پرانا، نہیں آسکتا یا یہ کہ آپ کی نبوت جزوی اور صرف بشرات پر مبنی ہے یا یہ کہ آپ کی نبوت صرف درجہ ولایت یا محدویت تک محدود ہے یا یہ کہ وہ تشریف اور جدید نہیں ہے۔ ان سب شکوک کے متعلق آپ

نے فیصلہ کر دیا کہ خدا کے فضل و کرم سے ہم نبی اور رسول ہیں اور ہماری نبوت تشریفی جدید ہے مگر اسلام کی تاریخ نہیں ہے بلکہ اسلام کا اصلی رخ دکھانے کیلئے ہے علمائے اسلام نے اسلامی تعلیم کو تاریکی میں ڈال دیا تھا۔ میرا کام یہ ہے کہ ان کے خلاف اسلام کے اصلی معارف اور حقائق پیش کروں جو آج تک کسی پر منکشف نہیں ہوئے اور جن کی بنیاد صرف الہام اور وحی جدید پر ہے، نہ کہ پرانے دلائل اور فرسودہ خیالات پر۔ گویا آپ نے اپنی شریعت کا نام ”اسلام“ ہی رکھا مگر قرآن وحدیث کے مطالب کو ایسے طور پر تہذیب کر دیا کہ حق تعالیٰ اسلام کو خوب موقع مل گیا کہ وہ کہیں کہ اسلام میں ترمیم واقع ہو گئی ہے اور بدست اسلام کا دعویٰ غلط ثابت کر دیا کیونکہ جس قدر مرزا صاحب نے قسم رسالت اور اپنے افعائے نبوت میں مطابقت پیدا کی تھی، وہ سب کی سب یا تو تنازع اور رجعت پر مبنی تھی اور یا اس کی بنیاد حلول اور سریاں پر رکھی تھی جو سراسر حکمائے یونان کا مذہب تھا۔ ورنہ اسلامی تصریحات تمام کی تمام اس کے خلاف تھیں۔ جیسا کہ ”مراقب مرزا صاحب“ میں تفصیلاً بیان ہو چکا ہے۔ اس دعویٰ کا اعلان کرنا تھا کہ اہل اسلام نے مقابلہ پر ان کی تکفیر کرنی شروع کر دی جس کے جواب میں بجائے اس کے کہ مرزا صاحب کو نہ امت ہوئی لہذا یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ لوگ خود کافر ہیں کیونکہ ایک نبی کو کافر کہتے ہیں، یہودی صفت ہیں کہ زمانہ حاضر کے مسیح کی تکفیر کرتے ہیں۔ ذریعہ الہدایا ہیں کہ مسیح کی بیعت نہیں کرتے۔ اور نشان صداقت ہیں کیونکہ حسب روایات احادیث مہدی کی تکفیر مخصوص ہے۔ اس اعلان کا نام آپ نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ رکھا جس کا ضروری اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

بعض مرید ہماری تعلیم سے ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ
..... جدوجہد میرے پرنازل ہوئی ہے اس میں ہتکڑوں دفعہ مجھے مرسل، رسول اور نبی کہا گیا

ہے اور اس وقت تو بالکل تصریح اور توجیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہے۔

۲۔۔۔۔۔ "براہین احمدیہ" کو بائیس برس ہو چکے ہیں اس میں صاف لکھا ہے کہ محمد رسول اللہ جری اللہ فی حلال الانبیاء۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ، دنیا میں ایک مذہب آیا (دنیا میں ایک نبی آیا) جس سے مراد میں ہوں اور مجھے محمد رسول اللہ اور جری اللہ کہا گیا ہے۔ اب یہ اعتراض کرنا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے، بالکل غلط ہوگا کیونکہ ﴿وَلَٰكِنْ رُّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ میں ایک پیشنگوئی ہے کہ ہندو، یہودی، عیسائی یا مری مسلمانی کیلئے پیشگوئیوں کے تمام دروازے بند کئے گئے ہیں اور نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں مگر سیرت صدیقی کی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے یعنی فنا فی الرسول کی۔ پس جو اس کھڑکی سے اُمد آتا۔ اس پر نبوت محمدی کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ (یعنی وہ محمد بن کر نبی بن جاتا ہے) اب خاتم النبیین کے یہ معنی ہونے کہ لا مسمیل الی فیوض اللہ (النبوة) من غیر توسط محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں بھی محمد اور احمد ہوں اور اس نبوت میں شریک ہوں۔ (گویا نبوت محمدی ایک مفہوم کلی ہے جس کے افراد کثیر التعداد ہیں اور یہ نبوت شخصی نہیں ہے تاکہ جاری نہ رہ سکے) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت مسیح اتریں گے اور چالیس برس سے زائد حکمران رہیں گے، بالکل معصیت ہے کیونکہ نبوت عیسوی منقطع ہو چکی ہے اور نبوت محمدی جاری ہے۔ اور یہ لازم آتا ہے کہ رسول اللہ کی شان حضرت مسیح سے کم ہو۔ کیونکہ آپ کی نبوت چالیس برس رہی ہے اور مسیح کی نبوت چالیس سے زیادہ تصور کی گئی ہے۔ جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ میں مستقل (بغیر توسط محمد کے) اور صاحب شریعت جدید (مخالف اسلام کے) نہیں ہوں۔ ورنہ میں وہ نبی ہوں جس کو ظنی طور پر محمد احمد کہہ کر آنحضرت کا نبی وجود قرار دیا گیا ہے، اس لئے ختم رسالت کا مفہوم

صحیح رہا اور میں بھی نبی بن گیا۔ اور ہر روزی رنگ میں تمام کمالات محمدی وعدہ نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں اور اس طرح آنحضرت اگر ہزار دفعہ بھی دنیا میں ہر روزی رنگ میں آجائیں تو ختم رسالت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ اس ہر روزی رنگ میں میرا وجود درمیان میں نہیں ہے کیونکہ میں خود محمد اور احمد بن چکا ہوں۔ اب نتیجہ یوں نکلتا ہے کہ خود آنحضرت نے ہی اپنے دوسرے وجود میں اپنی نبوت سنبھال لی ہے اور محمد کی نبوت محمد کے پاس رہی ہے، غیر کے پاس نہیں گئی۔

اور یہ ہر روز ایک خدائی وعدہ تھا کہ "وَإِخْوَانٌ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَلُ فَنقَضُوا بَيْعَهُ" اخیر زمانہ کے لوگوں میں بغیر کو بیچنا جائے گا، جو عہد صحابہ کو نہیں پاسکے اور یہ قاعدہ ہے کہ سب انبیاء کو اپنے ہر روز پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انبی کی صورت اور انبی کا نقش رہتا ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔

حزینہ الموتی، ص ۳۹۰ مطبوعہ ۱۹۷۱ء میں ہے کہ لوگ افتراء کرتے ہیں کہ میں نے نبوت (خلاف اسلام) کا دعویٰ کیا ہے کیونکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن ہے میں اس کا دعویٰ نہیں ہوں بلکہ میں امتی بن کر نبی ہوا ہوں اور نبی سے مراد صرف یہ ہے کہ کثرت شرف مکالمہ الہیہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔

اس اعلان میں مرزا صاحب نے خلاف اسلام نبوت کے متعلق متعدد غلطیاں کی ہیں۔ اول: یہ کہ نبوت محمدیہ کو شخصیت سے نکال کر مشہوم کلی بنا دیا ہے جس پر کوئی دلیل نہیں دی۔ دوم: یہ کہ اپنے آپ کو بغیر کا وجود ذاتی قرار دیا ہے اور نبوت نہیں دیا کہ آپ ایسے کیوں ہیں؟ سوم: یہ کہ شخص واحد کا وجود پیش ایک ہی ہوا کرنا ہے اور ہزارہ شیشوں میں جو ٹکس پڑتا ہے اس کو وجود شخصی نہیں کہا جا سکتا اور نہ ایک انڈے کو ایسے موقع پر ہزار انڈے بنا سکتے ہیں۔ چہارم: یہ کہ اصلی وجود کے غائب ہونے سے تمام ظنی وجود غائب ہو جاتے ہیں اسلئے یہ

ضروری تھا کہ مرزا صاحب پیغمبر کے عہد میں پیدا ہوتے اور آپ کی وفات سے مرزا صاحب بھی مر جاتے۔

ہجتم: یہ کہ سیرت صدیقی کی کھڑکی میں داخل ہونے والا اگر نبی بن سکتا ہے تو ضروری تھا کہ سب سے پہلے حضرت صدیق اکبر بروز نبی تسلیم کئے جاتے۔

ہشتم: یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا بروز تسلیم نہ کرنا (حالانکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے) اور پیغمبر کا بروز ثابت کرنا شخص ہجتم اور زبردستی ہے۔

ہفتم: یہ کہ مرزا صاحب نے مفہوم جزوی کو مفہوم کلی میں تاویل کرنے سے الحاد کا دروازہ کھول دیا ہے کیونکہ بعینہ اسی اصول سے جبرئیل مسیح مہدی بلکہ خود ذات باری تعالیٰ بھی مفہوم کلی میں تحویل ہو سکتے ہیں۔ تو پھر آپ بنی بنائیں کہ تو حید کہاں رہی؟

ہشتم: یہ کہ اگر کوئی شخص تو حید یعنی اقرار شخصیت الہیہ چھوڑ کر ایک غیر معنی اختراع کرے کہ تمام کائنات کو ایک ہی ذات کا مظہر بنائے اور جعل المحضین ذاتا واحدا کا قول کرے تو کیا ایسی تو حید اور شرک متحد اور یکساں نہ ہوں گے؟ اسی طرح تمام نبوتیں نبوت محمدیہ کا مظہر قرار دے کر ہزاروں بروز بنی ہو سکتی ہیں تو پھر نبوت مسیح کے بروز سے آپ کو کیوں گریز ہے؟

نہم: یہ کہ جب بروز نبی وجود میں نبوت محمدیہ کو کئی ہزار دفعہ تسلیم کیا یہ ہے تو حضور کی نبوت کا زمانہ نبوت مسیح سے ہزاروں دفعہ زیادہ ہو جائے گا۔ اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ عند النزول آپ کی نبوت کا زمانہ نبوت محمدیہ کے زمانہ سے زیادہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دہم: یہ کہ جس قسم کا بروز پیش کیا گیا ہے وہ ’تاریخ‘ کے مساوی ہے اس لئے اسام اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

یازدہم: یہ کہ مرزا صاحب اس لئے بروز محمد بنے ہیں کہ ان کو محمد کہا گیا ہے۔ پس اگر یہی

قاعدہ صحیح ہے تو مرزا صاحب کو (بذریعہ وحی تو دینی) تمام انبیاء و تمام اولیاء و سلاطین اور بائیان مذہب کے نام سے جب بلایا گیا ہے۔ تو آپ بنی بنائیں کہ مرزا صاحب کس کس کا بروز نہیں گئے؟ ہمیں بروز کرشن اور بروز مسیح کے وقت یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کھرو اسلام کے لئے مجنون مرکب تھے یا مداری کا چنارہ تھے جو بنی چنارہ ظاہر کر کے کام چٹا کیا۔

دوازدہم: یہ کہ مرزا صاحب کی یہ تحقیق نہ کسی اسلامی تحقیق پر مبنی ہے اور نہ کسی فلسفیانہ اصول سے مطابقت رکھتی ہے اس میں صرف مراقب سے مدد لی گئی ہے اس لئے قابل التفات نہیں ہے۔

سیزدہم: یہ کہ اگر اسی طریق سے کوئی مرید مرزا صاحب کا ظل بن جائے اور تمام چکاد دیا حقوق مالیت کا مدعی بن جائے تو کیا مرزا کی تسلیم کر لیں گے؟

چہار دہم: یہ کہ اگر کسی خیالی ترکیبوں سے کسی کی شخصیت منتقل ہو سکتی ہے تو دنیا میں اسی بہانہ سے ہر ایک دوسرے پر دعویدار ہو سکے گا۔ پس اس لئے یہ تقریر بالکل فضول ہے۔

پانزدہم: یہ کہ ﴿لَمَّا يَلْحَقُوا﴾ کی آیت سے بروز ثابت کرنا اہل تحقیق کا مذہب نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی تعلیم اور قرآن شریف چونکہ قیامت تک قائم ہیں اس لئے آپ کی رسالت صرف آپ کے زمانہ تک محدود نہیں ہے بلکہ تمام نوع انسانی کیلئے واجب التسلیم ہے جو قیامت تک پیدا ہوں گے۔ الغرض اس اعلان میں مرزا صاحب نے تمام اہل اسلام سے مقابلہ کیا مگر ہتھیار بالکل کھوئے استعمال کئے ہیں اس لئے بجائے کامیاب ہونے کے موجب تفحیک اسلام بنے ہیں۔

گیارہواں مقابلہ ۱۸۹۷ء جنگ پشاور

۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ کتاب ”جنگ مقدس“

(مناظرہ آئتم) کیساتھ ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء کا اشتہار شامل کیا گیا تھا اس میں درج تھا کہ ”اندر من مراد آبادی کو لکھ رام پشاور کی اگر منظور کریں تو ان کی نسبت پیشگوئیاں شائع کی جائیں تو اندر من نے اعراض کیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا۔ مگر لکھ رام نے اجازت دی تو الہام ہوا عجللاً جسدا لہ خواری۔ لہ نصب و عذاب آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مجھے الہام ہوا کہ وہ اپنی بدنہائیوں کی وجہ سے چھ سال کے عرصہ کے اندر مر جائے گا اگر اس پر ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے زالا حارق عادت اور اپنے اندر ہیبت رکھنے والا ہو گا تو میں ماسود من اللہ نہیں ہوں۔ اور ہر ایک سزا کے جھگٹنے کیلئے تیار ہوں بے شک مجھے دسی ڈال کر پھانسی دیا جائے کیونکہ انسان کا پیشگوئی میں چھوٹا لکھنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر ہے۔ (سراج میر میں ۱۱۷)

اس سے پیشتر عبداللہ آئتم اور سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت کی پیشگوئی کا اعلان بھی ہو چکا تھا لوگ منتظر تھے کہ یہ انٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے مگر نتیجہ سوائے ناکامیابی کے کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ عبداللہ آئتم تو بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مرا۔ سلطان محمد آج ۱۹۳۰ء تک زندہ ہے۔ اور لکھ رام کے متعلق چونکہ تمام اہل اسلام کو اشتعال تھا اس لئے مرزا صاحب کی پیشگوئی کو دخل دینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے اشتعال کے موقع پر راجپال اور شرد بانند کی موت کافی ثبوت ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سر فدا کی نے پنڈت لکھ رام پشاور کی کا کام بھی تمام کر دیا تو کیا تعجب ہوگا۔ کیونکہ اس میں مرزا صاحب اپنی طرف سے کسی حکمت عملی کا ارتکاب نہیں مانتے۔ اور نہ ہی لوگوں میں مشہور ہے کہ قاتل کوئی مرزائی تھا صرف اتنا ہی سنا گیا ہے کہ پشاور سے نکل کر لاہور میں اس نے دھجھو والی کے سن مندر میں پناہ لی تھی کیونکہ پٹھانوں سے اس کو زیادہ خطرہ تھا مگر قاتل نے پیچھے نہ چھوڑا اور کچھ دنوں کیلئے آریہ بننے کی خواہش کی چندت صاحب کا خدمت گزار رہا اور اسی

مندر میں اس ہندو قاتل نے ۶ مارچ ۱۸۹۶ء کو چھری مار کر پیٹ چاک کر دیا اور خود بھاگ گیا جس کا سراغ آج تک نہیں ملا کہ وہ کون تھا؟ قیاس غالب ہے کہ وہ برہمنو ساجیہ ہو گا۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح برہمنو ساج بھی آریوں کے ہاتھ سے ہمیشہ نالاں رہتے ہیں۔ ورنہ مسلمانوں کو ہندوین کر مندر میں خدمت گزار رہنے کی کیا ضرورت تھی بہر حال یہ موت بھی اتفاقہ طور پر ہوئی۔ اور ان مذہبی دشمنیوں کی زیر اثر ہوئی جو آریوں نے غیر آریوں سے برپا کر رکھی تھیں ورنہ نہ کوئی نشان مرزا تھا اور نہ کوئی خرق عادت کے طور پر یہ نقل ہوا تھا کیونکہ اس قسم کے قتل کی دفعہ ہوئے اور آئندہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس کے علاوہ لکھرام لاہور ہسپتال میں زیر علاج رہا۔ ڈاکٹروں نے الطیمنان دلایا کہ اب چاہیہ ہو جائیں گے مگر رخصت کر دی تھا لکھرام نے مایوسی کے عالم میں دم دیدیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید علاج میں بھی کمی رہ گئی تھی۔

بارہواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی

۱۹۰۲ء میں موضع مند خلیع گورداسپور میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مدعو کئے گئے۔ زیر بحث یہ مسئلہ تھا کہ آیا مرزا صاحب کی پیشگوئیاں کچھ اصلیت بھی رکھتی ہیں یا کہ صرف تھیں یا نہیں جو ”حدیث افسس“ اور ”انجرات مراقیہ“ سے بڑھ کر حقیقت نہیں رکھتیں۔ سرور شاہ مرزائی نے مقابلہ میں آکر بڑی جدوجہد سے ان کو الہامی ثابت کرنا چاہا مگر مولوی صاحب نے ایک پیشگوئی بھی پچی نہ نکلنے دی اور امر واقع بھی یہی تھا کہ جن لوگوں کے متعلق مرزا صاحب نے موت کی پیشگوئی کی تھی ان میں سے اگر کوئی مرا بھی تھا تو قانون قدرت کے ماتحت مرا تھا۔ مرزا صاحب کی عادت تھی کہ گول مول لفظ شائع کر دیتے تھے جس کی تاویل زکام تک بھی کی جاسکتی تھی اور

اگر فریق مخالف پر کوئی تکلیف نہ آتی تو وہ لفظ محفوظ رکھے جاتے جو پھر کسی موقع پر کام آجائے تھے اگرچہ موقع ہاتھ سے نکل گیا ہوتا مگر مرزا صاحب کی صداقت کا اعلان ضرور ہو جاتا۔ واقعات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی راستہ باز نے اپنی صداقت کیلئے وہ طریق اختیار نہیں کئے تھے جو مرزا صاحب نے (قلبی، درہمی اور زبانی) اختیار کر رکھے تھے کیونکہ یہ طریق عام اشتہار بازوں کے ہوتے ہیں ورنہ مقبولان ہارگاہ الہی کی کوئی ایک نظیر بھی نہیں ملتی کہ کسی نے پیچھے پر کر اپنی بات منوائی ہو مگر یہاں یہ عالم ہے کہ ایک بات کہی پھر دوسرے دونوں اشاعت کے پیچھے لگ گئے، پھر اخبارات میں شائع کی اس کے بعد خود ہی وہ کتابی صورت میں نقل کی۔ ایک دفعہ نہیں ہزار دفعہ عربی، فارسی اور اردو میں مختصر اور مطول طریق پر اسی کو رتے رہے اور اس کی مختلف نوعیتیں قائم کر لیں صرف اس خیال سے کہ کسی نوعیت کے ماتحت تو واقعات موافقت کریں گے اگر بالکل ہی ناکامی رہی تو اخیر میں کہہ دیا کہ یہ قضاہات میں داخل ہو گئی ہیں یا اس کا کوئی اور پہلو بدل رہا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی مرزا صاحب نے ایک چال چلی تھی وہ یہ کہ جب مرزائیوں کو ”مذہب“ میں شکست فاش ہوئی تو مرزا صاحب کو بڑا طیش آیا۔ اور عربی نظم میں تک بند کی لگائی شروع کر دی۔ فرط جوش غضب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں دیں اور جب وہ بخار نکل گیا تو اپنے دعاوی کی رت لگائی شروع کر دی۔ اخیر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو پھر صاحب اور سید علی حائری اور مولوی احمد علی صاحب روحی وغیرہ کو کوسہ شروع کر دیا اور کچھ ایسے لفظ بھی کہے کہ اگر ان کے متعلق کچھ ذرہ بھر بھی حالات دیگر گویا ہونے کی خبر مرزائیوں کو لگ جائے تو آج بھی ان کو پیشینگوئی کے سانچے میں ڈھال لیں۔ یہ قصیدہ نام کو تو ”الہامیہ“ اور ”اعجازیہ“ ہے مگر اس قدر شعرا انداز سے گرا ہوا ہے کہ اگر کسی غلط شعر کا حوالہ دینا ہو تو اس قصیدہ سے بڑھ کر کوئی مصالحوہ موزون نہ ہوگا۔ بایں

مرزا صاحب نے اپنے ہمدانی کا یوں غرور دکھایا تھا کہ یوں کو بڑی غلٹ کے ساتھ دیکھتی جواب لکھنے پر دعوت دی جس کا جواب مولوی احمد علی صاحب روحی اور دیگر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور مولوی افی علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ غلط اشعار کا جواب کیا دیا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد علی موگییری نے اس کی تردید میں ایک ”قصیدہ جواب“ لکھا اور ساتھ ہی ”قصیدہ اعجازیہ“ کے غلط چھوڑ کر شائع کر دیے جس کا جواب الجواب مولوی اسماعیل مرزائی تادیبانی نے دیا جس کا ماحصل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے اشعار پر اعراب غلط لکھے تھے اس لئے عروضی غلطیاں بکثرت موجود ہیں اگر نئے اعراب لگائے جائیں تو انکی تصحیح ہوسکتی ہے۔ مثلاً مرزا صاحب ایک مصرعہ کو یوں پڑھتے ہیں باخ الحسین وولده اذ اخصروا۔ اور یہ غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے بحر طویل میں شعر کہنے شروع کئے تھے اور یہ مصرعہ ”کما استغراق فی المراق“ کی وجہ سے بحر کائن میں زبان سے بے ساختہ نکل گیا تھا اس لئے مولوی اسماعیل صاحب اسے یوں اعراب دے کر پڑھتے ہیں باخ الحسین وولده اذ اخصروا

معزز ناظرین! خود ہی اندازہ لگائیں کہ مرزائی لٹریچر کس قدر لچر اور پوچ ہے۔ با عقل بھی اسے پسند نہیں کر سکتا۔

تیسرا مقابلہ ۱۹۰۳ء جنگ ثانی نمبر ۱

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری ”تاریخ مرزا“ میں لکھتے ہیں کہ جب میں ۱۸ سال کا تھا تو مخلصانہ حیثیت میں قادیان گیا اور جس شخص سے میں وہاں حاضر ہوا۔ چشم دید واقعات اور مرزا صاحب کی بے اعتنائی سے وہ سارے کا سارا ہی تبدیل ہو گیا۔ ان کے مکان پر دھوپ میں جھلی۔ انتظار کے بعد مرزا صاحب نے بغیر سلام کے مزاج پر ہی کے

بجائے مکان پر ہی شروع کر دی۔ کہاں سے آئے ہو، اور کیوں؟ میں مختصر جواب دے کر واپس امرت سرائیہ گیا اور جب تحصیل علم سے فراغت پا کر دوسری دفعہ در دولت پر حاضر ہوا تو اس وقت مرزا صاحب مسیح بن چکے تھے اور موضع مد کا مشہور مقابلہ بھی پیشینگوئیوں کی پڑتال کے متعلق وقوع پذیر ہو چکا تھا جس میں فریق مخالف سرور شاہ کو شکست ہوئی تھی اور اس کا تدارک مرزا صاحب قصیدہ عربیہ میں کر چکے تھے اور ”اعجاز احمدی“ ص ۱۱۲ مطبوعہ ۱۹۳۳ء میں اعلان کر چکے تھے کہ اگر مولوی ثناء اللہ قادریان میں آ کر کوئی ایک بھی میری پیشینگوئی غلط ثابت کر دیں تو فی پیشینگوئی ایک سرور پیہ انعام دیا جائے گا۔ اور اسی اعجاز احمدی ص ۲۳۳ میں یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے ”نزول اسحٰق“ میں ڈیڑھ سو پیشینگوئیاں لکھ رکھی ہیں جن کو غلط ثابت کرنے میں مولوی صاحب ڈیڑھ ہزار روپے کا انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ اس کے بعد تو چین کرتے ہوئے مرزا صاحب نے لکھا کہ میرے مرید ایک لاکھ ہیں اگر میں ان سے سفارش کروں گا تو مولوی صاحب کو ایک لاکھ روپیہ حاصل ہو جائے گا اور جبکہ ان پر قہر الہی نازل ہے اور رو دو آئندہ کیلئے در بدر خراب ہوتے ہیں اور مردے کفن اور بیویوں پر گزارہ کرتے ہیں تو ایک لاکھ روپیہ ان کیلئے بہشت ہوگا اور اگر اس تحقیق کیلئے شرائط کے ماتحت قادریان نہ آئیں تو لعنت ہے اس لاف و گزاف پر جو انہوں نے موضع مد میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بولا۔ انہوں نے بغیر علم اور پوری تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے تکذیب کی۔ وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے جو بے ہوش ہو جاتا ہے اور وہ زندگی لعنتی ہے جو بے شرعی سے گزرتی ہے۔

اور صفحہ ۳ میں لکھا کہ مولوی صاحب تمام پیشینگوئیوں کی تصدیق کیلئے قادیان نہیں آئیں گے اور پیشینگوئیوں کی تصدیق کرنا ان کیلئے موت ہوگی اور اگر اس پہنچ پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور پہلے مریں گے۔

مولوی صاحب ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے۔ اور اطلاع دی کہ لکھا کہ آپ چونکہ بنی نوع کی ہدایت کے لئے مامور ہیں اس لئے میری تعظیم میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ رکھیں اور اجازت دیں کہ عام مجلس میں آپ کی پیشینگوئیوں کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کروں۔ مرزا صاحب نے جواب لکھ بھیجا کہ اگر آپ صدق دلی سے شبہات رفع کرنا چاہتے ہیں تو آپ کی خوش قسمتی ہوگی اگرچہ میں ”انجام انقضاء“ میں لکھ چکا ہوں کہ گروہ مخالف سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا مگر آپ کے شبہات رفع کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اقرار کریں کہ منہاج نبوت سے ہر نہیں جوڑوں گا اور صرف وہ اعتراض کروں گا جو دوسرے انبیاء پر وارد نہ ہوں۔ آپ کو صرف تحریری شبہ پیش کرنا ہوگا اور وہ بھی صرف ایک دوسطر میں جس کا جواب مجلس میں آپ کو سنایا جائے گا۔ ایک دن میں صرف ایک شبہ حل کیا جائے گا کیونکہ ہمیں فرصت نہیں ہے اور آپ چوروں کی طرح بلا اطلاع آ گئے ہیں آپ کو منہ بند رکھنا ہوگا، اصم، حکم رہنا ہوگا، آپ شبہ پیش کریں تین گھنٹہ کے بعد آپ کو جواب ملے گا۔ جو ایک گھنٹہ تک بیان ہوتا رہے گا اس پر بھی اگر شبہ پیدا ہو تو پھر لکھ کر دوسطر میں پیش کرنا ہوگا۔ میں ۱۲ جنوری تک یہاں ہوں کیونکہ ۱۵ جنوری کو مجھے جہلم جا کر تاریخ مقدمہ مولوی کرم الدین صاحب دہرہ بھستنا ہے اگر آپ کو یہ منظور نہیں تو ہمارا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الغرض یہ مختصر خاکہ اس کا جواب ہے جو مرزا صاحب نے بار بار دہرا کر دیا تھا۔ مولوی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا کہ آپ نے تحقیق کیسے بلایا ہے (رفع اشکوار کیلئے نہیں بلایا) لیکن میں فراخ دلی سے اس بے انصافی کو بھی قبول کر لیتا ہوں مگر اتنی اجازت ضرور دیجئے گا کہ میں اپنا شبہ پڑھ کر سناؤں اور مجلس میں جاؤں میں سے کم از کم چوبیس آدمی ضرور ہوں اور آپ کے جواب پر بھی مجھے تنقید کرنے کا حق دیا جائے آپ نے مجھے چور اور ملعون قرار دیا ہے خدا اس کا بدلہ آپ کو دے۔ اس کے جواب میں مولوی حسن امروہی نے مرزا صاحب کی

طرف سے جواب لکھا کہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں ہے کیونکہ آپ مناظرہ کی صورت پیش کر رہے ہیں جس سے مرزا صاحب منظر ہیں۔ یہ جواب لے کر مولوی صاحب معذاپنے رفقاء کے امر سر واپس چلے آئے اور مرزا صاحب کی جان چھوٹی۔

مرزا صاحب کا تقدس زور پر تھا۔ وہ مخالف کو بھی ایسا مرید سمجھتے تھے کہ جس سے کوئی جرم سرزد ہو چکا ہو اور اپنی ہی شرائط پر کلام کرنا چاہتے تھے۔ غیر کی طرف سے مطلق توبہ نہ ہوتی تھی اور ایسے بہانہ سے مالتے تھے کہ تقدس بھی قائم رہ جاتا اور فیصلہ بھی نہ ہوتا۔ اور ایسی باتیں کرتے تھے کہ جن کو عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔ مثلاً اسی مناظرہ میں ادھر تو تحقیق کے لئے بلایا ہے اور ادھر مناظرہ سے گریز کیا ہے اور ایک طرف ڈیڑھ سو پیشینگوئی پر تنقید کرنے کو کہا ہے اور دوسری طرف چار دن کی مہلت میں روزانہ چار گھنٹے میں تمام شکوک رفع کرنے کا ذمہ لیا ہے، یہ مراق نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

چودھواں مقابلہ ۱۹۰۷ء جنگ شکاری نمبر ۲

۱۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا صاحب نے ایک طویل البیان اشتہار سپرد کیم کیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہا کہ اپنے اخبار اہل حدیث امرتسر میں اسے شائع کریں اس کے نیچے جو چاہیں لکھ دیں۔ اس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ آپ مجھے مفتوی، کذاب، و جال، فحش اور مفسد وغیرہ سمجھتے رہتے ہیں۔ میں دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ! اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ مجھے اہل حدیث امرتسر میں کہا گیا ہے اور مفتوی، مفسد اور کذاب ہوں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں ہی مجھے ہلاک کر اور میری موت سے مولوی صاحب اور انکی جماعت کو خوش کر۔ (مولوی صاحب) اگر میں ایسا ہی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی بلکہ آخر وہ اپنے

اشمونوں کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاتا ہے اگر میں ایسا نہیں ہوں تو آپ مکر میں کی سزا (ہیضہ یا طاعون وغیرہ) سے نہیں بچیں گے مگر اس کے کہ میرے سامنے توبہ کریں اور میرے متعلق بدتر بانی چھوڑ دیں۔ یا اللہ! مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو مفسد اور مفتوی ہے اس کو دنیا سے صادق کی زندگی میں اٹھالے یا کسی ایسی آفت میں مبتلا کر جو موت کے برابر ہو۔ آمین ثم آمین۔

اخبار بدز ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا کہ جو دعاماگی گئی تھی وہ قبول ہو گئی ہے کیونکہ اس دعا کے متعلق الہام ہوا ہے احیاب دعوة الداع اذا دعان صوفیاء کی بڑی کرامت استجاب دعا ہے اور بس۔ اس مقابلہ میں مرزا صاحب اپنی بددعا کے شکار ہو گئے اور مکر میں کی دعا سے نہ بچ سکے بلکہ فوری موت سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو رخصت ہو گئے۔ اگر ہم اس موقع پر مان لیں کہ واقعی مرزا صاحب مستجاب الدعوات تھے تو ہمیں پورا حق حاصل ہے۔ مرزا ایوں کا یہ ہنر غلط ہے کہ بددعا مولوی صاحب کی منظوری سے مشروط تھی جیسا کہ ”راغبنا احمدی“ میں گزر چکا ہے۔ کیونکہ وہ واقعہ ۱۹۰۲ء کا ہے اور یہ دعائے ۱۹۰۷ء میں مانگی گئی ہے اس لئے اس کا اس واقعہ سے وابستہ کرنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ بددعا کے موقع پر دشمن سے منظوری لینا یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ دشمن بھی اس بددعا میں پیش کردہ الفاظ میں شریک کار ہو جائے جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ دشمن اپنے نقصان کیلئے بددعا کرنے والے کو بزرگ سمجھ کر وکیل بنائے۔ بھلا مولوی صاحب، جبکہ مرزا صاحب کو کاذب جانتے تھے، کب اپنی بددعا کرنے میں بزرگ سمجھ کر وکیل بنا سکتے تھے ورنہ در پر وہ مرزا صاحب کے تقدس کا اقرار لازم آتا تھا جو کسی صورت میں قابل تسلیم نہ تھا۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو بددعا میں قبولیت کا پورا وثوق نہیں ہوتا تھا اس لئے عدم قبولیت کو رفع کرنے میں دو طریق اختیار کرتے تھے۔ اول یہ کہ فریق مخالف بھی مرزا صاحب سے ہم نوا ہو جائے تاکہ مہملہ کی

صورت پیدا ہو جائے اور چونکہ اپنے لئے بد دعا کا قبول ہونا زیادہ قرین قیاس ہے اس لئے مرزا صاحب کی حوصلہ افزائی ہو جاتی تھی۔ دوم یہ کہ فریق مخالف تو بہ نہ کرے اور توبہ سے مراد ان کے نزدیک صرف خاموشی تھی، ترک فعل مراد نہ تھا کہ جس سے بنائے خاصیت پیدا ہو جاتی تھی اور اس حیلہ سے مرزا صاحب کی ناکامیوں کو کامیاب بنانا آسان تھا اور عدم منظوری کے موقع پر چھٹ کہا جاتا تھا کہ یہ اندر سے توبہ کرتا ہے۔ مگر مولوی صاحب کے منقطع کوئی حیلہ پیش نہیں کیا۔ چنانچہ فیصلہ لدھیانہ جو خلیفہ نور الدین صاحب کے عہد میں ۱۹۱۲ء کو تین سو اٹھائی رقم پر مولوی صاحب کے حق میں ہوا تھا صاف ثبوت ہے اس امر کا کہ مرزائی اس بحث پر کبھی حجت نہیں سکتے۔ مرزائیوں نے اس موقع پر یہ غدار بھی پیش کیا تھا کہ ”صادقین“ موت کی تمنا کیا کرتے ہیں اس لئے مرزا صاحب اگرچہ مفتی بن کر مر گئے تھے تاہم سچے تھے۔ اس کا جواب یوں ہے کہ مرزا صاحب اگرچہ اپنے دعوے میں سچے نہ تھے مگر افتراء اور کذب میں ضرور صادق تھے اس لئے ہم بھی مان لیتے ہیں کہ ”صادقین“ اگرچہ افتراء میں ہی سچے ہوں، موت چاہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی ﴿فَتَمْنُوا الْخَوَاتِ اِنِ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ کا خطاب اہل افتراء یہودیوں سے ہی ہے۔ غور کرو اور خوب سمجھو کہ مرزا صاحب اپنے افتراء میں سچے تھے۔

پندرہواں مقابلہ ۱۹۰۸ء جنگ پٹیاہ

”چشمہ معرفت“ ص ۳۲۱ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمانوں میں میرے کئی ایک دشمن میرے مقابلہ میں کھڑے ہوئے تھے، مگر ہلاک ہو گئے جن میں سے آخری دشمن ڈاکٹر عبدالکیم پٹیاہی ہے جس کا دعویٰ ہے کہ ”مہر اگست ۱۹۰۸ء تک میں اس کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“ یہ بیس برس تک میرا مرید رہا آخر اس نے یہ عقیدہ

ظاہر کیا کہ بغیر اتباع رسول ﷺ کے اور بغیر قبول اسلام کے کبھی نجات ہو سکتی ہے۔ میں نے اس کو سمجھایا مگر وہ باز نہ آیا تو میں نے اپنی جماعت سے اس کو خارج کر کے مرتد قرار دیدیا اب میں نے اس کے مقابلہ میں یہ پیشین گوئی کی ہے کہ ”وہ پیری زندگی میں مر جائے گا اور میں محفوظ رہوں گا۔“

اس موقع پر ایک معتبر مسلمان کا بیان ہے کہ یہی ڈاکٹر صاحب قادیانی نبوت سے منکر ہو کر لاہور آئے تھے اور محض ہال صوبتی دروازہ میں تین روز تک ایک ایک گھنٹہ ٹیکر دیا تھا کہ میں نے کیوں ”قادیانی مذہب“ چھوڑا جو میں نے اپنے کانوں سے سنا تھا اور اس لمبے چوڑے ٹیکر کا خلاصہ یہ تھا کہ میں عموماً مرزا صاحب کی خدمت گزاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اور میرے سپرد ایک خاص خدمت کی ہوئی تھی کہ ماہ بیاہ ایک تولد منگ کر خالص بھج پھنچایا کروں جو ساٹھ ستر روپے تک دستیاب ہوتی تھی اور حکیم نور الدین صاحب کی معیت سے ایک یا قوتی تیار کرتا تھا جو مرزا صاحب کی قوت جسمانی قائم رکھنے کی خاطر ماہ بیاہ تیار ہوتی تھی۔ بنالہ شہر سے رات دن ڈاک جاتی تھی جس پر سوڑ کی بوتلیں اور برف وغیرہ لائی جاتی تھی۔ قادیان میں قصایوں کو حکم تھا کہ مغز اور ہڈیاں مرزا صاحب کے گھر پہنچائیں تاکہ ان کی بخنی مرزا صاحب نوش کیا کریں اس قسم کے تفکعات خورد و نوش میں بہت تھے جن میں مریدوں کا روپیہ بے دریغ صرف ہوتا تھا۔ مجھے ایک دن یا قوتی تیار کرتے ہوئے خیال پیدا ہوا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی خوراک تو بالکل سادہ تھی اور پوشاک میں بھی کوئی تکلف نہ تھا۔ یا اللہ مرزا صاحب فتانی الرسول ہو کر ماہواری سنگتوں کی یا قوتی کیوں کھا جاتے ہیں؟ میں نے دو چار دن تک تو اس کو شیطانی دوسوہ خیال کیا مگر ایک دن مرزا صاحب سے پوچھا ہی پڑا۔ آپ نے مجھے ذانت کر لاکھولی کا وظیفہ بنایا کچھ دن وہ بھی پڑھا مگر یہ خیال تہذیل نہ ہوا۔ عجز و ذلت کے طور پر مرزا صاحب سے دوسری دفعہ عرض کیا گیا تو آپ نے کثرت

اشغال، کثرت ہوم و غوم اور ضعف دماغ کا بہانہ پیش کیا جس پر میں نے یہ عذر کیا کہ آنحضرت ﷺ سے بڑھ کر نہ آپ کو کام کرنا پڑتا ہے اور نہ آپ کو جان کا خطرہ رہتا ہے تو اس آرام کی زندگی میں آپ کی ذاتی خورد و نوش میں اس قدر تکلفات کیوں؟ انبیاء میں جسمانی اور روحانی طاقت خدا کی طرف سے ہوتی ہے روکھا سوکھا کھا کر ہزاروں پر بھاری ہوتے ہیں مگر آپ ہیں کہ سنگتوں روپے کی یا قوتی اور مرغین ہفت الوان نعمت کھا کر بھی تبلیغ اسلام میں صرف گھر بیٹھے ہی کاغذی گھوڑے چلایا کرتے ہیں۔ پس یا تو آپ فرائض ارسو لیس ہیں یا یہ واقعات غلط ہیں۔ مرزا صاحب نے حکیم نور الدین صاحب سے کہلا بھیجا کہ اس مریض ایمان کے شلوک رفع کرنے میں کوشش کریں چنانچہ میں انکے سپرد کچھ دن رہا۔ مگر میری تشفی نہ ہوئی آخر الامر مرزا صاحب سے پھر ملتی ہوا کہ جناب میرے شلوک کا تشفی بخش جواب دیجئے اس وقت مرزا صاحب جلال میں تھے اور میرے متعلق بہت سی شکایات بھی سن چکے تھے۔ مجھے خادم سے کہا کہ تم کافر ہو گئے ہو تمہارا نام رجسٹر ایمان سے نکال دیا گیا ہے۔ مجھے اس وقت غیرت اسلامی نے جوش دلا کر یوں گویا کیا کہ امنت باللہ و ملئکنہ الخ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں مسلمان ہوں فرمانے لگے۔ تم مرتد ہو گئے ہو تمہارے ان الفاظ کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اس وقت مجھے ایک اور شبہ پیدا ہو گیا اور عرض کیا کہ ”یہ اسلام بھی ایک خوب مذہب ہے کہ جس کی دوری غیر کے ہاتھ میں ہے۔ کل آپ کہیں گے کہ جاؤ تمہاری بیوی کو بھی طلاق دیتا ہوں اگر یہی مرزا کا اسلام ہے تو بس میرا اسلام ہے۔ یہ کہہ کر میں نے وہ مذہب چھوڑ دیا۔ اور دین فطرت یعنی مذہب اسلام کی طرف رجوع کیا جو خدا کے فضل و کرم سے اس وقت مجھے حاصل ہے۔“

مرزا صاحب کا مذکورہ بالا بیان اور یہ پیکر دونوں آپس میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ شاید ڈاکٹر صاحب نے پہلے وہ شبہ پیش کیا ہو جو مرزا

صاحب نے بیان کیا ہے اور دوسرا شبہ کہ جس میں مرزا صاحب کی ذرہ خفت تھی آپ نے بیان کرنا مناسب نہ سمجھا ہو اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی بریت کا اظہار کرتے ہوئے بیان کر دیا ہو۔ بہر حال ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس جان کے کھیل میں کون مارا گیا۔ جواب ظاہر ہے کہ ”مرزا صاحب مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء کو آسمانی نشان سے ہلاک ہوئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ۳۳ سال بعد ۱۹۴۲ء تک زندہ رہا جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب بھی ایک دن اپنے ہی مرید کا شکار ہو گئے تھے۔“

صیاد نہ ہر بار شکارے بہرہ باشد کہ یکے روز پلنگش بدرد

۲..... نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی

جب مرزا صاحب ۱۹۰۸ء میں مر گئے تو آپ کے بعد اس جگہ حکیم نور الدین صاحب بھیروی چائین ہو کر خلیفہ اولیٰ قرار پائے تقریباً چھ سال تک آپ نے بڑی سرگرمی سے کام کیا مگر شریعت مرزائیہ میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ جب حکیم نور الدین صاحب چار سال کے بعد وفات پا چکے تو اختلاف رائے پیدا ہو گیا کہ آیا حکیم محمد حسن صاحب امر وہی مستقل خلافت ہیں یا کوئی اور؟ بڑی بحث و تہجد کے بعد آخر یہ فیصلہ ہوا کہ حکیم صاحب کی شخصیت لائق ہے اس لئے آپ کے حق میں ووٹ زیادہ نکلے اور آپ جب بیعت لینے کھڑے ہوئے تو آپ نے مرزا صاحب کے صاحبزادہ میاں محمود صاحب کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ آپ کا یہ کہنا تھا کہ لوگوں میں نمک طعانی کی صداکین بلند ہو گئیں مگر خولہ کمال ایندھنی چونکہ شروع سے ہی صاحبزادہ صاحب سے اختلاف رائے رکھا کرتے تھے اور ان کے دلوں میں آپ کا وہ دغلی بہت کم تھا اسلئے انہیں خبر منہ کا لغزہ لگاتے ہوئے اور آستین

خلافت سے سرتابی کرتے ہوئے سیدھے لاہور آچینے اور مسئلہ خلافت کے منکر ہو چیتھے اور اپنے تنظیم قائم کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کو اپنا امیر جماعت منتخب کر کے الگ جماعت بنا ڈالی۔ اب مرزائی جماعت میں فرقہ بندی پیدا ہو گئی اور تمام فرقوں کو مٹا کر اخیر دو حصوں میں منقسم ہوئی۔ "قادیانی" اور "لاہوری" اور ان میں اختلافی مسائل بھی پیدا ہو گئے جن میں ایک بڑا اہم مسئلہ "نبوت مرزا" کے عنوان سے دیر تک زیر بحث رہا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مرزا صاحب اور خلیفہ الاول کے عہد میں اعلان نبوت مرزا کو چنداں فروغ حاصل نہیں ہوا تھا کیونکہ ان کو پھر بھی اسلام کا پاس خاطر رکھنے نہ کچھ ٹھوٹا تھا مگر مرزا محمود نے مدی سنبھالنے ہی نبوت مرزا کو زیر بحث لا کر لاہوری اور قادیانی مرزائیوں کو کفر اور ارتداد تک پہنچا دیا۔ چنانچہ لاہوری پارٹی اور خلیفہ معزول حکیم امروہی، مرزا صاحب کو کسی بھی نامے لگے۔ اور مرزا محمود صاحب آپ کو اس وجہ سے اوپر ترقی دے کر مستقل نبی ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اسی کشمکش میں محمد حسن امروہی اینڈ کمپنی لاہوری پارٹی میں شامل ہو کر خلیفہ محمود کی نزدیک میں تالیف و تحریر سے برسرِ پیکار بن گئے۔ غالباً ان کو ہنسوں ہوا ہوگا کہ جس امید پر آپ نے اپنے ہاتھوں سے مرزا محمود کو خلیفہ منتخب کیا تھا اس پر تمام پانی پھر گیا تھا۔ کیونکہ آپ کو خیال تھا کہ صاحبزادہ صاحب ہم سے پوچھ کر کام چلائیں گے۔ جس سے میری عزت بھی بنی رہے گی۔ مگر صاحب زادہ صاحب بڑے ہوشیار تھے۔ کسی کے ماتحت کب رہ سکتے تھے۔ آخر اختلاف رائے کا یہ نتیجہ نکلا کہ لاہوری پارٹی، قادیانی جماعت کو آج تک کافر کہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے نبوت مستقلہ کو مرزا صاحب کے ذمہ لگا دیا ہے اور قادیانی پارٹی لاہوری جماعت کو اس لئے مرتد کہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے خلافت کا انکار کر کے بغاوت کی ہے اور مرزا صاحب کی مستقل نبوت تسلیم نہیں کیا۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ

ہوئے اخیر میں نبوت پر آکر قدم بجائے تھے جس میں قادیانی اور لاہوری دونوں قسم کے مرزائی اختلاف رائے رکھتے ہوئے پیغمبر و ارتداد تک پہنچ گئے۔ اب لاہوری پارٹی کا خیال ہے کہ مرزا صاحب صرف نقوی نبی تھے کہ جن کی نبوت کے انکار سے کافر نہیں ٹھہرتے۔ اور قادیانی پارٹی کا عقیدہ ہے کہ آپ کی نبوت دوسرے انبیاء کی طرح اصطلاحی اور مستقل نبوت تھی۔ شروع میں گو آپ امتی نبی، نقوی نبی، عکسی نبی، مروزی نبی اور ظلی نبی یا مجازی نبی تھے لیکن اخیر میں آپ مستقل اور حقیقی تشریفی نبی بن چکے تھے۔

جب بقول ہر دو فرقہ زیرِ حکم آیت ﴿وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَقُوا بِهِمْ﴾ پیغمبر ﷺ کو دورِ قہر دیا میں پیدا ہونا تسلیم کیا گیا ہے تو جب آپ ظہورِ اول میں نبی تشریفی حقیقی اور مستقل تھے تو ظہورِ ثانی میں بھی بقول محمود بنِ حبیبیت رکھتے ہوئے نبی تسلیم کئے جائیں گے جو ظہورِ اول میں تھے بلکہ آیت ﴿وَمَا تَضَعُ مِنْ آيَةٍ أَوْ تَقْسِمُهَا نَأْتِي بِخَبَرٍ مِنْهَا﴾ کے ضمن میں آپ کا ظہورِ ثانی ظہورِ اول سے افضل اور اکمل ہونا سمجھا جاتا ہے چونکہ لیظہورہ علی الذین کلمہ کا وعدہ بھی ظہورِ ثانی سے وابستہ ہے اور انسانی تجربہ بھی ثابت کرتا ہے کہ جب ایک چیز کو دوسری دفعہ بنایا جاتا ہے تو اس کی پہلی ساخت سے دوسری ساخت بہترین نمونہ پر ہوتی ہے۔ جس کی طرف العود احمد کا اشارہ پایا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرزا صاحب افضل المرسلین تسلیم نہ کئے جائیں اس سے قطع نظر کہ ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے آئندہ وجود میں تمام انبیاء سابقین کا عکس موجود ہے اور خود پیغمبر کا ظل بھی وہاں موجود ہے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شان تمام انبیاء سے بڑھ چکی ہے کہ جن میں تمام احوال اور عکس موجود نہ تھے بلکہ خود پیغمبر ﷺ کو بھی یہ وجہ حاصل نہ تھا جو مرزا صاحب کو حاصل تھا کیونکہ آپ میں صرف (اگر ہو سکتے ہیں تو) انبیاء سابقین کے عکس موجود ہو سکتے ہیں اور اچانک عکس اور ظل موجود نہیں ہو سکتا۔ پس اس دلیل کی بنا پر جو

شخص مرزا صاحب کو ایسا نبی نہیں مانتا یا تردید کرتا ہے یا ماننے میں خاموشی اختیار کرتے ہوئے خالی الذہن رہتا ہے تو وہ بگم آیت ﴿تَوَمَّنْ يُبْغِضُ﴾ و ﴿تَكْفُرُ بِبَعْضِ﴾ ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا﴾ کافر ہے اور ایسے لوگوں سے ترک موالات بگم آیت ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ﴾ اشد ترین اور محکم ترین فرض ہوگا۔ کیونکہ آیت ﴿وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيَيْنِ﴾ (الی) تَوَمَّنْ بہ ﴿ظاہر کرتی ہے کہ تمام انبیاء سابقین کہ جن میں خود پیغمبر اسلام بھی داخل ہیں، یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ جب مسیح موعود کا ظہور ہوگا تو تم کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی پس جبکہ مرزا صاحب کی تصدیق خود پیغمبر اسلام پر فرض ہے تو دوسرا کون شخص ہو سکتا ہے کہ جس پر یہ تصدیق فرض نہ ہو۔

اب پانچ دلائل سے مرزا محمود صاحب نے اپنے باپ کی نبوت کے ثابت کرنے میں وہ تمام خامیاں پوری کر دی ہیں جو مرزا صاحب سے اپنے آخری اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں بھی پوری نہ ہو سکی تھیں،

ع پورا گرواوند ہر تمام کند

اور واقعی آپ پر یہ فرض بھی تھا کیونکہ مرزا صاحب (تیسرے مقابلہ میں) جب آپ کو مسیح موعود اور ظل الہی بلکہ ایک معنی میں خود خدا کے منزل (کرشن روپ) بنا چکے ہیں تو بگم ﴿وَبِالْوَلَايَةِ إِنِّي إِحْسَانًا﴾ اگر آپ نے اپنے باپ کو افضل المرسلین واجب الاتباع علی خیر المرسل قرار دیا ہے تو کون سی بڑی بات ہو گئی ہے بلکہ ﴿عَلَىٰ حَزْوَانٍ الْإِحْسَانِ﴾ ﴿الْإِحْسَانِ﴾ پر پورا عمل کرتے۔ تو ان پر یہ بھی فرض تھا کہ اپنے باپ کو افضل الابرہ بھی ثابت کرتے پھر ہم بھی مان لیتے کہ اس خلف الرشید نے بروالدین کو پایہ تکمیل تک پہنچایا ہے۔ مگر تاہم ہمیں امید ہے کہ آپ کسی تازہ ترین تحریر یا تقریر میں اس کمی کو پورا کرنے میں درپیش نہ کریں گے۔

بہر حال مرزا محمود لاہوری پارٹی کے مقابلہ میں بہت بڑا غور کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب کو لاہوری پارٹی کے افراد مجلس صرف ظنی نبی، امتی نبی، تابع نبی، غیر تشریف نبی، انوی نبی یا محدث اور مجدد مسیح موعود تو مانتے ہیں مگر مستقل نبی، حقیقی نبی اور مطاع الانبیاء یا افضل المرسلین نہیں مانتے۔ کیونکہ ان کے نزدیک حسب فرمودہ مسیح تو دیان اہلنا الصراط المستقیم پڑھ کر پانچ وقتہ نماز میں ہمیں ہدایت ہے کہ ہم خدائے تعالیٰ سے منع علیہم کے راستہ پر چلنے کی توفیق طلب کریں تاکہ رفتہ رفتہ کسی وقت ہم بھی صدیق، عہدہ اور انبیاء بن سکیں اور ہم کو بھی العلماء و رثة الانبیاء کا تہذہ حاصل ہو جائے اور کسی موقع پر علماء امتی کا انبیاء بنی اسرائیل کے ضمن میں کسی نہ کسی نبی کا مثیل بن کر تجدید اسلام کا کام اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ جیسے کہ مرزا صاحب نے یہ تمام فضائل حاصل کر کے نبوت بروزی کا دعویٰ کیا ہے اور مجدد اسلام کے بعد مسیح موعود بن چکے ہیں کیونکہ مسلم کی حدیث میں مسیح کو نبی کہا گیا ہے اور جزد نبوت (یعنی نبوت کا چھپا لیسواں حصہ) بھی چونکہ کل نبوت میں داخل ہوتی ہے۔ اس لئے جزدی انبیاء کا ظہور خیر اقرودن سے آج تک جاری ہے۔ اگر یہ فیضان نبوت یا اجرائے نبوت کو تسلیم نہ کیا جائے تو یہ امت خیر الامم کا لقب پانے کی مستحق نہیں رہ سکتی بلکہ مردود یا ملعون کا لقب پانے کی سزاوارد ٹھہرے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہود کی فضیلت قرآن شریف میں ﴿جَعَلْنَا فِيكُمْ قَبِيلًا﴾ سے ظاہر کی گئی ہے اب اگر اس امت میں یہ فضیلت تسلیم نہ کی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کے ظہور اول کے بعد جس طرح یہودیوں اور عیسائیوں کا مذہب صرف اس بنا پر مردہ ہو گیا ہے کہ ان میں ﴿لَکِن دُسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاقَمَ النَّبِیِّیْنَ﴾ کی تحقّق ہوئی کہ رو سے انبیاء کا آئنا نہ ہو چکا ہے اسی طرح اسلام بھی بعثت انبیاء سے خالی ہو کر مردہ مذہب بن چکا۔ اور تازہ ترین الہام پاؤں جدید کا مومنہ مخالفین کے سامنے پیش نہیں کر سکے گا۔ اس کے علاوہ احادیث نبویہ

بھی اس پر شاہد ہیں کہ اس امت میں محدث ہوں گے جو کثرت مکالمہ و مباحثہ الہیہ سے مشرف ہو کر نبوت ظلی کا دعویٰ کرتے ہوئے امتیٰی کہلائیں گے۔ اب ثابت ہو گیا کہ یہ نبوت صرف وجہ کرامت تک پہنچ کر رہ جاتی ہے جس میں خانی الرسول کا وہ مقام پیش آتا ہے کہ اس میں جو امور بغیر اسلام کی طرف بحیثیت نبوت منسوب ہوتے ہیں وہ وحیدہ خانی فی الرسول کی طرف بھی منسوب ہو جاتے ہیں اس لئے بغیر اسلام کی تصدیق ہی مرزا صاحب کی تصدیق ہوگی الگ تصدیق کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور مرزا صاحب کی بیعت اسی طرح ہدایت نجات ہوگی جس طرح نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنا نجات بخش ہو سکتا ہے اور تجدید بیعت کی ضرورت اسی وقت زیادہ سخت ہوتی ہے جبکہ اسلام پر مخالف دوائیں چل رہی ہوں تاکہ با مخالف سے متاثر ہو کر ایمان مردہ نہ ہو جائے۔ پس یہی وجہ بیعت ہے جو قبول اسلام کے بعد تبلیغ کیسے غزوات اسامیہ میں لگی تھی۔ اور تجدید خلافت اسلامیہ میں بھی اس کو فرض سمجھا گیا تھا اور اب صوفیائے کرام میں یہی جاری ہے تاکہ تبلیغ اسلام میں کسی تنظیم کے ماتحت ایک جماعت کھڑی ہوئی نظر آئے۔ خود مرزا صاحب نے بھی آخری اعلان میں اس کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ خاتم النبیین کے تحت میں ایک تحریک ناکوئی مضمر ہے جو میرے سوا کسی کو معلوم نہیں ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ نبوت کے تمام دروازے بند ہو چکے ہیں۔ مگر جب اپنے گھروں میں حضور نے خود اپنی بکر کھار کھا تھا تو اس میں یہ اثر رہتا تھا کہ سیرت صدیقی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے جس میں خانی الرسول ہونے کے بعد داخل ہو کر برد نبوت پہنچی جاسکتی ہے جو خود محمد رسول اللہ ﷺ نے پہنچی ہوئی تھی۔ چنانچہ سب سے پہلے صدیقی اکبر نے یہ چار پہن کر ولایت کبریٰ کا درجہ حاصل کیا تھا اور تبلیغ اسلام کی خاطر مسلمانوں سے تجدید بیعت کی اور آخری زمانہ میں مسیح موعود نے اعلان کیا کہ میری بیعت اور میری تعلیم موجب نجات ہے۔

اربعین ۳۸ میں ہے: وانخذوا من مقام ابراهيم (مرزا) مصلی۔ واصنع الفلک (تعلیم مرزائی) باعیننا۔ سلام علی ابراهيم (مرزا) فاتبعوه۔

اربعین نمبر ۴ میں ہے: اهل الشرق والغرب يعجب عليهم ان يدخلوا في بيعة خليفة الاسلام. کیونکہ اس وقت صرف وہی فرقہ ناجیہ ہے جو خلافت اللہ مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے ورنہ تجدید بیعت سے تغافل کرنا اگرچہ کفر تو نہیں ہے مگر فرقہ ناجیہ میں شمولیت کو مشکوک کر دیتا ہے۔ (مگر غیر ناجی اور کافر کہنا ایک ہی بات ہے)

مرزا محمود کے اقوال اگرچہ اظہار من القہس ہیں جن کو نقل کی ضرورت نہیں ہے مگر تاہم اتمام حجت کے لئے ان کا اقتباس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ

انوار خلافت، ص ۵۰۔ (اب) و اخرین منہم میں روایتوں کا ذکر ہے اور چونکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے اس لئے دوسری بعثت سے مراد مرزا قادیانی ہیں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

انوار خلافت، ص ۳۸: ما نسخ من اية معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دفعہ کام کرنے میں زیادہ خوبی وانی شے مراد ہوتی ہے اسی واسطے انعود احمد کا مجدد وہ جاری ہو گیا ہے۔ پس دوسری بعثت پہلی بعثت سے عمدہ اور بہتر ہوگی۔ پس مرزا صاحب احمد (قابل تخریف) اور مسیح ﷺ سے بہتر ثابت ہو گئے۔ (اسی شکستہ در بحث کا نام ہی نتائج ہے)

الفضل ۱۹۱۳ء نمبر ۱۲، ص ۸: مرزا صاحب بظاہر نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور فقہاء اور ان کا منکر کافر ہے۔

تشیذ الاذیان، ص ۱۴۰، نمبر ۴، ج ۶: جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا، وہ بھی کافر ہے۔

تشیذ الاذیان، ص ۱۴۱، نمبر ۴، اپریل ۱۹۱۱ء: مرزا صاحب نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے جو سچا جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔

فصل ۲۲، جنوری ۱۹۱۵ء: جس آیت میں رسولوں کا انکار کفر قرار دیا گیا ہے مرزا صاحب بھی چونکہ رسولوں میں شامل تھے اس لئے آپ کا انکار بھی کفر ہے۔ (اس لئے مرزا صاحب کے منکر انکو کفر کہنے سے کفر نہیں ہیں)

قول فصل ۳۳: صرف فرق یہ ہے کہ مرزا صاحب نے بالواسطہ نبوت پائی ہے اور دوسرے انبیاء نے بغیر واسطہ کے۔ پس جو حال منکر نبی کا قرآن شریف میں مذکور ہے، وہی حال مرزا صاحب کے منکر کا ہے۔

حقیقۃ البدوۃ، ص ۳۶: اگر آپ کو نبی نہ مانا جائے تو وہ نقش پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنانے کیلئے کافی ہے۔

فصل ۳، ج ۳، ص ۷۹، ۸۰: ۲۹ جون ۱۸۵۷ء: پس مسیح موعود کے نبی اللہ اور احمد ہونے سے انکار کرنا حضور کی بعثت ثانی اور احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار ہے جو منکر کو دائرہ اسلام سے خارج اور پکا کافر بنا دینے والا ہے۔ (مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے بلکہ وہ مسلم کو کافر کہہ کر خود کافر بن رہے ہیں)

فصل ج ۱۰، ص ۶۸، ۶۹: ۱۵ جولائی ۱۸۵۷ء: حدیث مستغرفی امینی سے ظاہر ہے کہ فرقہ تاجیہ کے سوا سب ناری ہیں اور انحرین منہم سے ثابت ہے کہ وہ فرقہ تاجیہ سب سے آخری فرقہ ہے کیونکہ انحرین اسم تفضیل ہے جس کے معنی ہیں 'بہت ہی پیچھے آنے والا' اور حدیث کیف تہلک امہ..... و ابن مریم انحرہا سے معلوم ہوتا ہے کہ انحرین کا گرد مرزا صاحب کی جماعت ہے اور آئیہ انحرین سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ﷺ ہی ہیں اور بہتر (۷۳) فرقہ میں سے ایک کا ناجی ہونا ظاہر کرتا ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لانے سے ناجی بنے گا اور حضور کے صحابہ میں شمار ہوگا اور منہم سے معلوم ہو گیا کہ جس طرح عہد صحابہ میں ان کے سوا دوسرے

فرقے ناری تھے اور کافر تھے اسی طرح آخرین کے زمانہ میں ان کے سوا سب فرقے ناری اور کافر ہیں۔ پس بعثت اولیٰ میں منکرین کو کافر قرار دینا اور بعثت ثانی میں منکروں کو کافر قرار نہ دینا حضور کی جنگ اور آیت سے استہزاء ہے۔ (مرزا محمود صاحب قدرت ثانیہ ہیں اور مرزا صاحب کا بروا اول ہیں اور حضور کا بروا ثانی ہیں اب انکا منکر بننا کیسا ہوگا)

ذکر الہی، ص ۶۰: مرزا صاحب عین محمد تھے کیونکہ آپ کے کامل مظہر تھے اس لئے آپ کے مقابل میں خادم ہیں اور جب آپ کو الگ تصور کیا جائے تو آپ کو عین محمد کہا جائے گا۔ پس ہر ایمان ہے کہ مرزا صاحب حضور کے نقش قدم پر چلتے چلتے عین محمد بن گئے تھے۔ (مرزا محمود چونکہ مرزا صاحب کا بروا ہیں اس لئے وہ بھی عین محمد ٹھہرے)

حقیقۃ البدوۃ، ص ۲۳۲: خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا جب تک کہ حضور کے نقش قدم پر چل کر غلامی اختیار نہ کرے اور جب دروازہ نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود ضرور نبی ہیں۔

حقیقۃ البدوۃ، ص ۱۳۸: ہمارا عقیدہ ہے کہ اس آیت میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں کر سکتا کہ جس کا یہاں ذکر ہو۔

حقیقۃ البدوۃ، ص ۳۹۱: ابدال و انقلاب و اولیاء میں سے صرف مجھ کو ہی اسم نبی دیا گیا ہے اور میرے سوا کسی کو اس کا حق بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ کان اللہ فذل من السماء کی آیت صرف خلیفہ محمود کو خدا کا لقب دے رہی ہے)

حقیقۃ البدوۃ، ص ۳۳۱: چونکہ انحرین صرف مسیح موعود کی جماعت ہے اس لئے غایت ہوا کہ مسیح موعود ہی رسول تھے۔

الکتاب فی التفسیر، ص ۱۳۶: اگر نبی کریم کا منکر کافر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے۔ اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں

ہے تو نبی کریم کا مگر بھی کافر نہیں اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے بعثت اولیٰ میں آپ کا منکر کافر ہو اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقولیٰ، املیٰ اور اشہد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

کلمہ الفصل ۱۰۵: کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد (ﷺ) کو اتارا جب تک اخوین منہم کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد کی شان میں قبول کرے۔ (ہم مجبور نہیں ہو سکتے)

کلمہ الفصل ۱۱۳: مسیح موعود کو جب نبوت ملی تھی جب کہ اس نے نبوت محمد یہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا اور اس کا مل ہو گیا تھا کہ ظنی نبی کہلائے۔ پس ظنی نبوت نے مسیح موعود کو اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو بہ پہلو لا کر کھڑا کر دیا۔ (بالکل خیالی بات ہے) حجۃ المنیۃ ۲۵: نبی کریم کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی پایا ہے اور نہ صرف نبی بنا بلکہ اپنے مطارج کے کمالات کو ظنی طور پر حاصل کر کے بعض اولوا العزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا ہے۔ (ہاں خدا بھی بنا ہے)

کلمہ الفصل ۱۱۶: امت محمدیہ میں سے صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا ہے اور باقیوں کو یہ درجہ نصیب نہیں ہوا۔ (اس ایک کو بھی یہ درجہ نصیب نہیں ہوا)

کلمہ الفصل ۱۵۸: اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو مبعوث کرے گا۔ پس مسیح موعود خود رسول اللہ تھے جو اشاعت اسلام کیلئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ (قول بالتمام ہے)

کلمہ الفصل ۱۱۳: مسیح موعود کی ظنی نبوت کوئی گھنیا نبوت نہیں ہے بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں تمام کو بھی اس مقام پر کھڑا کر دیا جس تک انبیائے نبی اسرائیل کی پہنچ نہیں تھی۔ مبارک وہ جو اس ملک کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں

گرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔ (خلا)

کلمہ الفصل ۱۱۷: مسیح موعود تمام انبیاء کا مظہر ہے جیسا کہ اس کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جوری اللہ فی حلال الانبیاء اس سے اس کے آنے سے گزشتہ تمام انبیاء پیدا کئے گئے۔ پس سلسلہ موسوی سے سلسلہ محمدی بڑھ گیا کیونکہ ان انبیاء کے علاوہ جو تورات کی خدمت کیلئے مبعوث ہوئے تھے خود موسیٰ (ﷺ) بھی تو اس سلسلہ میں دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعود کے وجود ہا وجود میں پورا ہوا۔ (یہ عجیب قسم کا تاریخ ہے کہ ساری دنیا مرزا صاحب میں ظاہر ہو گئی تھی)

کلمہ الفصل ۱۱۶: ۶، ۳، ۳۸، مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء: جب اللہ تعالیٰ نے واذا اخذ اللہ میثاق النبیین میں سب نبیوں سے عہد لیا جن میں نبی کریم بھی شامل ہیں کہ جب تم کو کتاب (تورات و قرآن) اور حکمت (منہاج نبوت اور حدیث) دوں پھر تمہارے پاس ایک رسول مصدق (مسیح موعود) آئے تو تم اسے نیکو! ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد فرض سمجھنا۔ پس جب تمام انبیاء پر فرض ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔ (اس دعوے میں مسیح ایمانی بھی شریک ہے)

تفسیر پارہ اول، ص ۱۲، فرقہ محمودیہ: وبالآخرۃ ہم یوقنون میں اس دلی کا ذکر کیا ہے جو بچے آنے والی ہے جس کا وعدہ آیت و اخوین منہم میں دیا گیا ہے یعنی وہ وحی جو رسول کریم کی بعثت ثانی میں مسیح موعود پر نازل ہوگی۔ (اتنا بھی معلوم نہیں کہ آخرت کا لفظ مذکر لینے سے یا مؤنث کیواسطے)

کلمہ الفصل ۱۱۷: کیا یہ پرلے درجہ کی بے عزتی نہ ہوگی کہ ہم آیہ لانفوق... میں داؤد و سلیمان وغیرہ کو تو شامل کریں اور مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو شامل نہ کریں بلکہ یوں ہی چھوڑ دیا جائے۔

الفصل، ص ۴۲، ۱۵ جولائی ۱۵ء: مسیح موعود نے ”خطبہ الہامیہ“ میں بعثت ثانی کو بدر کر رکھا ہے اور بعثت اول کو ہلاک۔ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔ اخیرین منہم سے مسیح کی جماعت صحابہ میں داخل ہے جو نبی پر ایمان لانے سے صحابہ بنتی ہے کسی امتی پر ایمان لانے سے صحابہ نہیں بنتی۔ (یہ تین حوالے مسلمانوں کو کافر بنانے میں مشین کا کام دیتے ہیں)

ازہا بق الباطل، ص ۳۲ القاسم علی: حضرت اقدس نے جو زمانہ امتی بن کر گزارا ہے وہ غلام احمد اور مریم بن کر گزارا ہے جب اس سے ترقی پا کر احمد اور ابن مریم بن گئے تو نہ غلام احمد رہے اور نہ مریم۔ یہ ایک کتہ ہے جو صرف خدا نے مجھے ہی سمجھایا تھا پس امتی کے رجح سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ کہنا ایہ ہے کہ کسی پٹواری کو ڈپٹی کلکٹر بن جانے کے بعد پھر پٹواری کہتے جانا اور ڈپٹی کلکٹر نہ کہنا جو دراصل اس کی توہین اور گستاخی ہے۔ (عورت سے مرد یا دل سے بیٹا کب سے بنا شروع ہوا ہے؟)

کلمۃ الفصل، ص ۱۸۸: اب حقیقی نبوت سے مراد شریعت جدیدہ ہے ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبوت حقیقی نبوت ہے جعلی یا فرضی نہیں ہوتی۔ اور مسیح موعود بھی حقیقی نبی تھا اور مستقل نبوت سے مراد وہ نبوت ہے کہ جو بلا واسطہ حاصل ہو ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبی مستقل ہی ہوتا ہے عارضی نہیں ہوتا۔ اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ (تب ہی تو اسلام نے اسے دجال، کافر اور مفتری کہا ہے)

حظیقہ الموعود، ص ۱۸۴: اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کا نام نبی رکھا اور شریعت اسلام نے جو معنی نبی کے لئے ہیں اس معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں ہاں شریعت جدیدہ نہ لانے سے مجازی نبی ہیں۔ (ہاں تحریف قرآن اور تحریف احادیث کی وجہ سے آپ حقیقی اور شریعت جدیدہ کے مالک ضرور ہیں)

ان عبارتوں میں فرقہ محمودیہ نے آٹھ اقرار کئے ہیں۔

اول: یہ کہ نبی کریم بلکہ تمام انبیاء نے قادیان میں دوسرا جنم لیا تھا جس کو ہم حلول یا تناسخ آسانی سے کہہ سکتے ہیں اور حضرت اکمل بھی بدر نمبر ۳۳، جلد ۲ میں شاعرانہ انداز پر، نئے ہیں۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل: غلام احمد کو دیکھے قادیان میں دوم: یہ کہ اہل اسلام عموماً اور لاہوری پارٹی خصوصاً اسلام سے خارج ہیں کیونکہ مرزا صاحب کو نہیں مانتے۔ پس مسلمانوں کو شرم کرنی چاہئے کہ جو فرقہ تم کو مسلمان ہی نہیں سمجھتا اس کو اپنا نمائندہ سمجھنا کہاں تک بے غیرتی ہوگی۔

سوم: یہ کہ فرقہ ناجیہ اس وقت فرقہ محمودیہ ہی ہے اس کی شان پیغمبر کی شان کے برابر ہے۔ مسلمانوں کو عموماً اور لاہوریوں کو خصوصاً ڈوب کر مر جانے کا مقام ہے کہ ایسے مذہبی دشمن کو اپنا رہنما سمجھ کر اس سے بہتری کی توقع رکھتے ہیں۔

چہارم: یہ کہ امت محمدیہ میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گزارا جس سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ ولایت کو نبوت خلیہ نہیں کہتے ورنہ لاہوریوں کی طرح تمام اولیاء کو ظلی نبی مان لیتے۔ پنجم: یہ کہ مسیح موعود کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے اور اس کا منکر بھی اشد ترین کفار میں سے ہوگا۔

ششم: یہ کہ مسیح موعود کی اطاعت تو انبیاء کے ذمہ بھی فرض ہے دوسرے لوگ کس بارغ کی ادوی ہیں کہ اطاعت کے انکار سے کافر نہ ہوں۔

ہفتم: یہ کہ مسیح موعود کو امتی کہنا کفر ہے اور اس بنیاد پر لاہوری پارٹی کا کفر بالکل ظاہر ہے کیونکہ وہ مرزا صاحب کو امتی نبی تسلیم کرتی ہے۔

ہشتم: یہ کہ مرزا صاحب کو مستقل اور حقیقی نبی لغت کے طور پر کہا جاسکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے بار بار کہا ہے کہ کثرت مکالمہ سے میں محدث کے درجہ پر ہوں۔ جس پر ارسال کا لفظ قرآن شریف میں بولا گیا ہے اس واسطے دو رسول ہوں اور لغت میں بھی پیچھے آؤں کو رسول کہتے ہیں اور غیب دان ہونے سے نبی کہلاتا ہوں۔ اب مرزا محمود کہتے ہیں کہ جب آپ لغت کی بنیاد پر نبی اور رسول تھے تو اس میں کیا حرج ہے کہ مرزا صاحب کو لغت کے لحاظ سے مستقل اور حقیقی بھی کہا جائے اس کا جواب لاہوریوں کے ذمہ میں ہے۔

اہل اسلام کے نزدیک جب یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ بعثت انبیاء مختص ہو چکی ہے اور آقا زاد عاوی میں اس کو مرزا صاحب بھی مانتے تھے تو اس تمام سردردی کا جواب صرف اس لاہوری پارٹی کے ذمہ پڑتا ہے جو مرزا صاحب کو سچا مان کر ان آئندہ باتوں کا اقرار نہیں کرتی۔ ورنہ جب مسلمان مرزا صاحب کو سرے سے سچا ہی نہیں مانتے تو ایسی باتوں کو بھلا اللہ مد علی الفاسد سمجھ کر ردی کی ٹوکری میں ٹھکرا کر پھینک دیں گے مگر تاہم مرزا صاحب کی عسی لیاقت کا اندازہ لگانے کیلئے اور لاہوری پارٹی کا علمی جھینڈ لگانے کیلئے ہم بھی بطور قرض حسد اس مقام پر چند نوٹ لکھ دیتے ہیں تاکہ ناظرین محفلوں ہو کر خلف اٹھائیں اس لئے ہم کہتے ہیں کہ بانی فرقہ محمودیہ نے اس مقام پر بری طرح غلطی کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف پر سوائے سطحی اور تھلیدی بیانات کے ذرا بھر بھی عبور نہیں ورنہ ایسے غلط معنی کر کے موجب ہلاکت نہ بنتے۔

اولی: یہ کہ مرزا محمود نہیں مانتے کہ کوئی رسول بھی اپنی وفات کے بعد واجب الطاعت رہ سکتا ہے ورنہ بروز ثانی کی ضرورت نہیں رہتی۔ اور یہ عقیدہ مقتضی ہے کہ ہر ایک زمانہ میں ایک نہ ایک بروز موجود رہے اس لئے حضور کا صرف ایک ہی بروز تسلیم کرنا خلاف اصول ہوگا۔

دوم: یہ کہ اخوین کا معنی بہت ہی پیچھے کرنا غلط ہے کیونکہ علمائے لغت کے نزدیک اخو کا

لفظ الاخو یا اخوین سے مختصر ہو کر استعمال ہوا ہے جو تفسیل بعض یا تفسیل نفسی کے معنی دیتا ہے اور اس وقت اخوین سے مراد وہ تمام اہل اسلام ہوں گے جو عہد صحابہ کے بعد شروع ہوتے ہیں اور جن کا وجود قیامت تک رہنا تسلیم کیا گیا ہے اور یہی معنی ہی درست ہیں ورنہ مرزا محمود صاحب کے ترجمہ کے دو سے عہد صحابہ کے بعد اور مرزا صاحب کے ادعائے مسیحیت کے اول، درمیان کا زمانہ نہ بعثت اول میں داخل رہتا ہے اور نہ بعثت ثانیہ میں۔ اس لئے ترجمہ یوں ہوگا کہ حضور کی بعثت امین میں ہوئی تھی اور امین کے بعد دوسرے لوگوں میں بھی آپ ہی مبعوث تسلیم کئے گئے ہیں جو ابھی تک (صحابہ کی عین حیات میں) ان سے نہیں بن سکے بلکہ بعد میں پیدا ہوں گے اور یا بعد میں ان کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ مرزا محمود کا فرض ہے کہ اپنی غلطی تسلیم کر کے یہ دعوہ باطل دل سے نکال دے کہ نبی کریم کی دو بعثتیں قرآن میں مذکور ہیں اور خواہ مخواہ اپنے ترجمہ کی بنیاد پر مخالفین اسلام کے مسئلہ جلوس اور تنسخ کو تقویت نہ دیں اور یہ بھی یاد رہے کہ بروز کی آڑ لینے میں کچھ فائدہ نہیں ہے کیونکہ آپ کا ترجمہ صرف اس صورت میں صحیح بیٹھ سکتا ہے کہ جس طرح نبی کریم خارجی طور پر ظاہر ہوئے تھے اسی طور پر دوسری بعثت میں خارجی طور پر بنیاد ہوئے ورنہ بروز کا کچھ معنی نہیں رہتا۔

سوم: یہ کہ بروز سے مراد صوفیاء کرام کے نزدیک صرف ظہور ثقابہ صفات ہے اور اس موقع پر مرزا صاحب نے تنسخ کے معنی میں لیا ہے اور یہ ایسا مغالطہ ہے کہ اس سے کفر و اسلام مشتبه ہو جاتا ہے علاوہ بریں یہ بروز کوئی اعتقادی مسئلہ نہیں ہے صرف تعلیم فلسفہ کا اثر ہے۔

چہارم: یہ کہ امینین سے مراد صحابہ لینا، پھر اس لفظ کو منہم کے بعد قادیانی جماعت لینا ترین قیاس نہیں ہے کیونکہ اسلام میں خود نزول آیت کے وقت ام القریٰ صرف مد مراد تھا قادیان کا وجود ہی اس وقت نہ تھا جس کا وجود گیارہویں صدی میں مؤرخین نے تسلیم کیا ہے۔

پوچھ: یہ کہ اگر مرزا صاحب مرزا بیوں کے نزدیک واقعی بروزی محمدی اور بعثت ثانیہ ہیں تو کیوں الہام مرزا کو قرآن شریف کا استیساں پارہ قرار نہیں دیتے اور کیوں اپنی نمازوں میں مرزا صاحب نے قرآن شریف کی بجائے پڑھنا پسند نہیں کیا تھا اور کیوں یہ نہ کہہ دیا کہ اب قرآن میں اضافہ ہو گیا ہے اور مسئلہ کذاب کی طرح کیوں نہ کہہ دیا کہ بعثت اول کا قرآن فرقان اول ہے اور بعثت ثانیہ کا قرآن فرقان ثانی ہے ورنہ معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کی تعمیر خود انکو ملاست کر رہی ہے کہ کس طاغوت کی پیروی میں ہلاک ہو رہے ہیں:

فان امتريت في هذه النقول فعليكم بالعقائد المحمودة للسيد المذنب الجبلاني. ولا بد لك ان تنشد في الامة القاذية المحمودة هذا الشعر
ع اذا كان الغراب دليل قوم يهديهم طريق الهالكينا

۷..... لا ہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتوائے کفر

تقریبات مذکورۃ المصدر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے خیال میں فرقہ کمالیہ (لا ہوری پارٹی) مرزا صاحب کو مستقل مطاع المرسل نہ ماننے سے اشد ترین کافرین میں سب سے پہلے داخل ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ لا ہوری پارٹی کس طرح فرقہ محمودیہ کو کافر قرار دیتی ہے اور مرزا صاحب کو ظلی نبوت کے اوپر جانے سے روکتی ہے اور کیسے اقوال مرزا صاحب کو اپنے دلائل میں بیان کرتی ہے۔ (غوب گزرے گی جوں بیٹھیں گے دیوانے دو)

نشان آسمانی، ص ۲۸: میں ایمان محکم رکھتا ہوں کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں اور اس امت میں کوئی نبی نہیں آئے گا نیا ہو یا پرانا۔ قرآن کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہے ہاں محدث آئیں گے جن میں نبوت نامہ کے بعض صفات ظلی اور مکالمہ کی صفت پائی جائے گی اور بلحاظ وجود

کے شان نبوت سے رنگین کئے جائیں گے جن میں سے میں بھی ہوں۔ (مگر وہ مدعی نبوت نہ ہوں گے)

شہادۃ القرآن، ص ۵۳: خدا تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد اعداء الصراط المستقیم کا حکم دیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث قرار دیا ہے تاکہ یہ وجود ظلی ہمیشہ قائم رہے اور خلیفۃ الرسول بھی ظلی طور پر در حقیقت اپنے مرسل کا ظلی ہوتا ہے۔

حجۃ اللہ، ص ۳۲، ۱۹۰۸ء: مولوی محمد حسین بنانوی نے کہا کہ آج اسلام میں ایسے لوگ موجود نہیں ہیں گویا اس نے یہود و نصاریٰ کی طرح اسلام کو بھی مردہ تصور کیا ہے اسلام کی ذلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اس کو بھی مردہ بنا جائے۔ شیخ عبدالقدور جیلانی پرمسعود علماء کا فتویٰ کفر موجود ہے مگر وہ سو برس کے بعد انکو کامل اور پاکباز انسان مانا گیا اور ایسی قبولیت ہوئی کہ دنیا مانتی ہے ہاں یہ سچ ہے کہ نبی آتے ہیں تو انکو کٹوا لیا جاتا ہے (گویا یہ بھی نبی تھے اور مرزا صاحب کے مرنے کے بعد اسلام پھر مردہ ہو گیا ہے۔ کیا کوئی زندہ کریگا؟)

کرامات الصادقین، ص ۵۸: خدا جب ہاتھ پکڑتا ہے تو کسی نبی تک پہنچا دیتا ہے اور حسب اقتضائے حالات زمانہ اس نبی کا کمال، جمال، علم، عقل، نام اور نور عطا کرتا ہے نبی کی روح اور اس کی روح دو متعکس شے ہو جاتے ہیں ایک کا عکس دوسرے میں پڑتا ہے مگر نبی شکل اصل ہوتا ہے اور وہی شکل عکس کے۔ (مگر نبی کا مثل نہیں ہوتا)

حقیقۃ الوحی، ص ۱۵۴: ہمیں حکم ہے کہ عبادات و اخلاق میں رسول کریم ﷺ کی پیروی کریں اگر ہم میں وہاں تک استعداد نہیں ہے تو یہ کیوں حکم ہوا، انعمت علیہم جس میں بیان کیا ہے کہ یا اللہ جس قدر نبی، صدیق، اور شہداء گزرے سب کے صفات ہم میں ظلی طور پر جمع کر۔ (مگر یہ خدا کی پیروی سے خدا میں جاؤ گے)

آئینہ، ص ۳۶، ۳۷، ۳۸: اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے پس وہ ولی مراءطی میں اسی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اولیاء میں بہت سے ایسے ہیں کہ ان کے نام آسمان میں نبیوں کے نام رکھے گئے ہیں ان کے نور سے نور اور خلق سے خلق حاصل کرتے ہیں ہمارے نبی کریم کی روحانیت ظہور مضامد کے وقت بروز کرتی راقی ہے۔ اور حقیقت محمدیہ کا ظہور کس کا قبیح کے وجود میں جموہ گرد ہوتا ہے۔ مہدی کے بارے میں جو آیا ہے کہ اسمہ اسمی وخلقہ خلقی اسی کی طرف اشارہ ہے صد ہا ایسے لوگ گزرے ہیں کہ جن میں حقیقت محمدیہ متفق تھی اور خدا کے نزدیک ظلی طور پر انہوں نے محمد اور احمد کا نام پایا تھا (م۔ ایسے نام شیطانی وساوس ہیں)

شیخ الاسلام، ص ۷۱: صحابہ رضی اللہ عنہم رسول خدا کی یکسی تصویر تھے۔

ایام صلح، ص ۳۵: جو عمر و جدو نبی تھا بعد ظن کے۔ (م۔ تو پھر لایمی بعدی کیوں وارد ہوا؟)

شیخ الاسلام، ص ۷۲: سر اجیدین کے سوالوں کا جواب: جو شخص تعلیم الہی کو اپنا امام بنائے گا وہ مسیح کی شان میں آجائے گا اور اس تعلیم سے ہزاروں مسیح گزرے اور ہزاروں مثیل آئیں گے۔ (اب کون ہے؟)

سر خلافت، ص ۳۲: ابو بکر کتاب نبوت کا نسخہ اجمالیہ تھا اور تمام آداب میں ظن نبی کریم ﷺ تھا۔

اخبار الحکم، ۲۹، ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء: اصطلاح اسلام میں نبی یا رسول وہ ہے جو شریعت جدیدہ کا احکام سابقہ کو منسوخ کرے اور نبی سابق کی امت نہ کہلا کر مستقل طور پر خدا سے احکام حاصل کرتا ہے یہاں (میری نبوت میں یہ معنی نہ سمجھو۔) جیسے آلا کے نام ہے)

اربعین، ص ۱۸: جو فی اللہ فی حلال الانبیاء کا مطلب استعارہ کے طور پر یہ ہے کہ خدا

جس کو بھیجتا ہے وہ رسول ہوتا ہے جیسا کہ مسیح کو حدیث مسلم میں مجازی طور پر رسول کہا گیا ہے اور غیب کی خبر پانے والا نبی ہوتا ہے اس جگہ یہی لغوی معنی مراد ہیں، اصطلاحی معنی الگ ہیں۔ (م۔ بلکہ یہ مرزائی اصطلاح ہے)

اخبار عام، ۲۳ مئی ۱۸۹۰ء: میں صرف اس لئے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی میں نبی کثرت سے پیشگوئیاں کرنے والے کو کہتے ہیں۔ (پھر تو جعفر مدلل اور نجوم سے بھی نبوت حاصل ہو سکتی ہے)

بدرومہ رحمہ اللہ، ۱۷ اپریل ۱۹۰۳ء: محی الدین ابن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر تشریعیہ جاری ہے مگر میرا اپنا مذہب یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے صرف انعکاس نبوت جاری ہے (م۔ ہاں اس لئے آپ اللہ نبی ہیں)

ضمیمہ براہین نمبر ۵، ص ۱۸۴، ۱۸۵: اصلی نعمت خداے مکالمہ و مخاطبہ ہے جو انبیاء کو دی گئی ہے اور ہمیں نعم ہو ہے کہ اھدنا الصراط المستقیم پڑھ کر ہم سے یہی نعمت طلب کرو کہ ہمیں دلوں کا کاسریدہ ہونا تو اس امت پر نعمتوں کے تمام دروازے بند تھے۔ چونکہ اھدیت سے ثابت ہے کہ آنے والا مسیح اسی ہو گا تو کلام الہی میں اس کا نام نبی رکھنا صرف اس لئے ہے کہ کثرت مکالمہ سے مشرف ہو گا ورنہ اس امت میں کوئی اسی نبی نہیں آ سکتا تھا۔ اور مردہ ہو کر خدا سے دور اور مجبور ہو جاتی اور اھدنا الصراط المستقیم کی تعلیم نہ ہوتی اور خاتم النبیین سے یہ مراد نہیں ہے کہ کثرت مخاطبہ بھی بند ہے ورنہ شیطان کی طرح یہ امت بھی خدا کی رحمت سے دور اور لٹتی ہوتی۔ (م۔ چنانچہ اب مرزائی کاغذی ہیں)

اخبار عام نمبر ۱۳، ۲۷ مئی ۱۹۰۸ء: میں ہر کتاب میں لکھتا آیا ہوں کہ میری نبوت صرف کثرت مکالمہ پر مبنی ہے خدا مجھ سے بولتا ہے اور میری باتوں کا جواب بھی دیتا ہے۔ (م۔ تو پھر تم کلیم اللہ ہوئے)

بدھ ۲۳ مئی، ص ۸۸، ۱۹۰۸ء: ہم نے کوئی ان معنوں میں دعوائے رسالت نہیں کیا جیسا کہ ملا لوگوں کو بہکاتے ہیں اور جو ہر ادعویٰ منذر اور مہم ہونے کا ہے وہ متابعت شریعت میں ہے اور ہمیشہ سے ہے آج کا نہیں چوتیس (۲۳) سال سے یہ الہام ہے جو جی اللہ فی حلال الانبیاء (م، یہ تاریخ ہے)

انجام آتھم، ص ۲۸۸: بعض دفعہ ایسے الفاظ استعارہ اور مجاز کے طور پر بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں، سارا جھگڑا یہ ہے جس کو نادان متعصب سمجھ کر لے گئے ہیں۔ آنے والے کچھ کا نام جو نبی اللہ رکھا گیا ہے وہ انہی مجازی معنی کے رو سے ہے جو صوفیائے کرام کا معمولی محاورہ اور امر مسلم ہے ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا؟ (م، کوئی محاورہ نہیں)

چشمہ معرفت، ص ۳۲۴: خدا نے ارادہ کیا تھا کہ نبی کریم کے کمالات متعدد یہ کے اظہار اور نیز اثبات کیلئے کسی شخص کو آپ کی پیروی کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکالمہ کا بخشے جو اس وجود پر فکری نبوت کا رنگ پیدا کرے سو اس طور پر خدا نے میرا نام نبی رکھا اور نبوت محمد یہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی اور صرف ظنی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ (م، تو پھر نبی کثیف ٹکھیرے اور تم لطیف)

مواہب الرحمن، ص ۶۶: خدا کا مکالمہ راستہ باولیا نے خود ایشیاں را رنگ انبیاء وادہ می شود و در حقیقت انبیاء بیستہ زیرا کہ قرآن شریف حاجت شریعت را بکمال رسانید۔ (م، یہ خوب محاورہ ہے)

ضمیمہ حقیقۃ النبی، ص ۶۳: سمیت نبیا علی وجه المجاز لاعلی وجه الحقیقۃ۔ (نعم کالباقوت للحيوان)

ازالہ، ص ۳۳۹: آنے والا کچھ محدث ہونے کی وجہ سے مجازاً نبی بھی ہے۔

ضمیمہ براہین نمبر ۵، ص ۱۳۹، ۱۸۳: اگر نبوت کے معنی صرف کثرت مکالمہ کئے جائیں تو کیا

حرج ہے؟ خصوصاً جبکہ قرآن شریف نے امید دلائی ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے مشرف ہو سکتا ہے اور خدا کے اولیاء سے مکالمات ہوتے ہیں اور اسی نعمت کے تحصیل کیلئے ﴿وَإِذْ عَلَّمْنَا الصَّوَادَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ سکھایا گیا ہے تو پھر اس نعمت کے حاصل ہونے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے کیونکہ نعمت جو انبیاء کو دی گئی تھی، وہ ہم و دینار ہیں؟ یاد رہے کہ صفات باری کبھی معطل نہیں ہوتے۔ پس وہ بولنے کا سلسلہ ختم نہیں کرتا اور ایک گروہ ایسا بھی رہے گا جس سے کلام کرتا رہے گا۔ کوئی شخص دھوکا نہ کھائے میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ میری نبوت مستقل نبوت نہیں ہے۔ کوئی مشتعل نبی امتی نہیں ہو سکتا مگر میں امتی ہوں اور میرا نام نبی اعزازی ہے۔ جو ابلاغ نبی سے حاصل ہوتا ہے تاکہ حضرت عیسیٰ سے تکمیل مشابہت پیدا ہو۔ (بالکل غاند ساز اصول ہے)

تہذیب معرفت، ص ۶۰: میں نے نبی کریم کی پیروی میں عجیب خاصیت دیکھی ہے کہ سچا پیروہ و دولت تک پہنچ جاتا ہے۔ (کتنے پختے)

ہدیۃ النبوة، ص ۲۷، ۲۸، ۱۹۰۸ء: نبوت کا لفظ جو اختیار کیا گیا ہے، خدا کی طرف سے ہے۔ جس پر پیشینگوئی کا اظہار بکثرت ہوا ہے نبی کہا جاتا ہے خدا کا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچان جاتا ہے اس سے اولیاء اللہ جیسے جاتے ہیں۔ مشکوٰی میں لکھا ہے کہ اس نبی وقت با شدائے مرید۔ ابن عربی بھی یوں ہی لکھتے ہیں حضرت مجدد بھی یہ عقیدہ ظاہر کرتے ہیں کیا سب کو کافر کہو گے؟ یاد رکھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔

ایک غلطی کا ازالہ: میں اس طور پر جو وہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں اور نہ رسول، مجھے بروزی صورت نے نبی بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا ہے۔ (صاف جھوٹ ہے)

ایام صلح، ص ۱۶۲، ۱۳۸: تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر قائم مقام ہو

جاتا ہے۔ علماء امتی کے معنی بھی یہی ہیں۔ ایک حدیث میں علماء کو انبیاء کا وارث بھی بنایا ہے اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ چالیس آدمی ابراہیم کے قلب پر ہوں گے۔ تمام مفسرین کا قول ہے کہ انعمت علیہم میں ”تشبیہ بالانبیاء“ مذکور ہے۔ کتاب ”اقتباس الانوار“ میں ہے کہ روحانیت کامل ہر ارباب ریاضت چنان تصرف میفرمائد کہ فاعل افعال شان میگردد۔ واین مرتبہ را بروز میگویند۔ درفصوص الحکم می نویسد کہ بغرض بیان کردن نظیر بروز میگوید کہ محمد بود کہ بصورت آدم در مبداء ظهور نمود در خاتم الولايت کہ مهدی ست نیز روحانیت محمد مصطفی بروز و ظهور خواهد نمود واین را بروزات کامل می گویند نه تناسب۔ وبعضی برانند کہ روح عیسی بروز کنند و نزول عبارت همین نزول است مطابق این حدیث: لامهدی الا عیسی۔ (آگے لکھا ہے کہ یہ قول مردود ہے تم نے یہ کیوں نہ لکھا؟)

براین ۵، ص ۱۲۵: اور بھی الدین عربی ایک اپنی کتاب میں (جو ان کی آخری تصنیف ہے) لکھتے ہیں کہ عیسیٰ تو آئے گا مگر بروزی طور پر یعنی کوئی شخص امت محمدیہ کا عیسیٰ کی صفت پر آئے گا۔ صوفیاء کا مذہب ہے کہ بعض کالمین اس طرح پر دنیا میں آتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر نقل کرتی ہے اور اس وجہ سے دوسرا شخص پہلا شخص ہی ہو جاتا ہے۔ (کتاب کا نام کیوں نہیں لیا)

ایام صلح ۴: نزول مسیح بمقام غفری کو ایت ”و خاتم النبیین“ بھی روکتی ہے اور حدیث بھی روکتی ہے کہ لانی بعدی۔ کیونکہ چارے کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور کوئی دوسرا نبی آجائے اور نبی نبوت شروع ہو جائے کیا اب یہ ضرورت پیش نہیں آتی کہ حدیث نزول مسیح کے لفظوں کا ظاہر سے ضرور پھیرا جائے۔ (تم نہیں سمجھے)

ایام صلح ۵: حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ محدث بھی انبیاء و رسل کی طرح مرسلوں میں داخل ہوتے ہیں۔ (غلط)

ایام صلح ۶: جب مسیح میں (حسب عقیدہ اسلام) شان نبوت مضمحل ہوگی تو بلاشبہ ختم رسالت کے منافی ہوگا کیونکہ درحقیقت وہ نبی ہے اور قرآن کے رو سے نبی کا آنا ممنوع ہے۔ (کیا تم میں نبوت مضمحل نہیں؟)

ایام صلح ۷: اگر کوئی نبی (پناہو یا پرانا) آئے تو ہمارے نبی کریم کیونکر ختم الانبیاء رہیں ہاں دینی ولایت اور مکانات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

براین ۷، ص ۱۲۵: حاشیہ ۲: جری اللہ فی حلل الانبیاء کے حقیقی ہیں کہ منصب ارشاد انبیاء کا حق ہے مگر غیر کو بطور استعارہ ملتا ہے تاکہ ناقصین کو کامل کریں۔ پس یہ لوگ اگرچہ نبی نہیں ہیں مگر انبیاء کا کام ان کے سپرد ہوتا ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

ازالہ ۷، ص ۱۲۴: جس حالت میں رویائے صالحہ نبوت کا چھاپا ہوا حصہ ہیں تو محدثیت تو قرآن شریف میں نبوت اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے اور جس کیلئے بخاری میں حدیث بھی موجود ہے اس کو اگر نبوت مجازی قرار دیا جائے یا ایک شعبہ تو یہ نبوت کا ٹھہرایا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آئے گا۔ (ہاں ضرور)

سراج منیر ۷، ص ۱۲۴: مجھ نے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا تم نے نہیں پڑھا کہ محدث بھی رسول ہوتا ہے۔ کیا قرأت محدث کی یاد نہیں ہے؟ کیسی بیہودہ کلمہ چینی ہے کہ مرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ ارے نادانوں! بھلا یہ بتاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اس کو عربی میں رسول اور مرسل کہیں گے۔ کچھ اور؟ ہاں بارگاہتوں کہ نبی، مرسل اور رسول جو ہرے الہم میں ہیں حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں اور اسی طرح مسیح کا نبی ہونا بھی حقیقی طور پر نہیں ہے۔ یہ فہم ہے جو مجھے خدا نے دیا ہے جس کو سمجھنا ہے سمجھ لے۔ (کہ صرف شیطانی

(دوسرے)

اشہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء: (مرزا صاحب دہلی کے مناظرہ میں لکھتے ہیں) میں نے سنا ہے کہ شہر دہلی میں علماء یہ مشہور کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں اور منکر عقائد اہل سنت ہوں۔ اظہار الحق لکھتا ہوں کہ یہ سراسر افتراء ہے۔ بلکہ میں اپنے عقائد میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں اور شتم المرتضیٰ کے بعد مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت آدم سے شروع ہو کر نبی کریم پر ختم ہوئی۔ یہ وہ عقائد ہیں کہ جن کے ماننے سے کافر بھی مسلمان ہو سکتا ہے تم کو اور ہو میں ان عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ (افسوس تم قائم نہ رہے اور وہی ولایت گھڑی)

اشہار ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء: اب میں خانہ خدا (جامع مسجد دہلی میں) اقرار کرتا ہوں کہ جناب کے ختم رسالت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور منکر اسلام سمجھتا ہوں۔ اور اس کو دائر اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (جزاک اللہ خیراً)

انجام آیت ۲۷: کیا بد بخت مفتری جو خود نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اگر قرآن پر اس کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعد خاتم الانبیاء کے میں نبی ہوں لیکن میرے الہام میں مجھے نبی کہا گیا ہے وہ حقیقت پر محمول نہیں ہے، مجازی استعارہ کے طور پر ہے جو بعض اولیاء کی نسبت بھی استعمال ہوا ہے۔ (لفظ ہے)

قرآن وحدیث: ان الذین امنوا و کانوا یتقون لہم البشری (۱۵۱۰) لم یبق من النبوة الا المبشرات (بحاری) رؤیا المؤمن جزء من سفة واربعین من النبوة۔۔۔ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا نبی بعدی ولا رسول۔ فشق ذلک علی الناس فقال لکن المبشرات۔ فقالوا یا رسول اللہ ما المبشرات قال رؤیا المؤمن (المسلم) وہی جزء من اجزاء النبوة۔ (قلت یرد دعواه

(دو لایدری)

توفیح مرام ص ۹۸: اس بات کو بھٹور دل یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت کہ جس کا سلسلہ جاری رہے گا نبوت تامہ نہیں ہے بلکہ صرف جزوی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔ (غلط ہے)

اب تحریر سابقہ معاہدہ اپنی ناعدی تحریرات کے مرزا محمود کی طرف سے لاہوری پارٹی کو کافر ثابت کرتی ہے جیسا کہ تحریرات ہذا معاہدہ نیدی تحریرات کے لاہوریوں کی طرف سے مرزا محمود کو خارج از اسلام اور کافر ثابت اور واضح کرتی ہیں۔ اور ہمیں ان دونوں پارٹیوں کے متعلق قلم اٹھانے کی ضرورت نہیں رہی۔ (عوض معاوضہ لگے نہ ارد) ان دونوں نے ایسا فیصلہ کیا ہے کہ جواب ترکی ہتھی پورا ہو جاتا ہے مگر تاہم ہمیں حق حاصل ہے کہ لاہوری مسلک پر کچھ تنقید کریں اور بتائیں کہ لاہوریوں نے مرزا صاحب کے ماننے میں پورا حق ادا نہیں کیا۔ اور مرزا صاحب کے وہ دعویٰ نظر انداز کر دیے ہیں کہ جن میں آپ نے انتقال نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے جو دہلی لاہوری مسلک غلط ہے۔

اول: یہ کہ جب ازاد غلطی کے اعلان میں مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ میں اور محمد ایک ہو گئے ہیں اور اپنے اندر تمام کمالات محمد یہ نبوت کے جذب کر چکا ہوں تو کوئی وہ نہیں ہے کہ مرزا صاحب کو کامل نبوت کا مدعی تصور نہ کیا جائے۔ کیا انتقال کی وجہ سے نبوت محمد یہ کوئی امر نیکر (نبوت غیر مستقل) بن گئی تھی یا مرزا صاحب میں کوئی ایسی استعداد موجود تھی کہ نبوت نامہ کو قبول نہ کر سکتے تھے بہر حال اتحاد علوی مان کر یہ ممکن نہیں کہ مرزا صاحب کو حسب عقیدہ مرزا محمود، نبی مستقل نہ مانا جائے۔

دوم: یہ کہ جب مرزا صاحب نے تدبیری ترقی حاصل کرتے کرتے غلط نبوت حاصل کر لی تھی

محمد یہ ہے، وہ کیوں تسلیم نہیں کی جاتی۔ کیا وہاں جا کر ترقی رک گئی تھی؟ اور جب مرزا صاحب نے ترقی رکنے کے متعلق کہیں اشارہ تک نہیں کیا تو کیا وجہ ہے کہ آپ کو مدعی نبوت تشریحی نہ مانا جائے؟

سوم: یہ کہ ایک تحریر میں مرزا صاحب نے مولوی صاحبان کی شکایت کی ہے کہ وہ ان کو نبی بننے کا اہتمام لگاتے ہیں۔ تو دوسری تحریر ملا کر پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس اہتمام کا دفعیہ یوں کیا ہے کہ میں نے خلاف شریعت نبویہ کے کسی مخالف نبوت کا اعلان نہیں کیا۔ بلکہ میری نبوت عین محمدیہ ہونے کی وجہ سے شریعت اسلام کے مخالف نہیں بلکہ تائید میں ہے۔ غور کرنے سے یہی بات مانی پڑتی ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تائیدی انبیاء اگرچہ مستقل نبی تھے مگر ان کی جزوی تہذیبی شریعت موسوی کی تائید میں تھی، مخالف نہ تھی۔ علیٰ ہذا القیاس مرزا صاحب کی تجدید شریعت بھی برائے نام اسلام کی تائید میں ہے اور اسلام کا (برعزم خود) اصلی رخ دکھانے کیلئے ہے ورنہ اسلام مٹانے کیلئے نہیں اس لئے لاہوریوں کا فرض ہے کہ تائیدی نبی کے عنوان سے مرزا صاحب کو مستقل نبی تسلیم کریں۔

چہارم: یہ کہ جب مرزا صاحب کا اپنا قول موجود ہے کہ بعثت ثانی میں آپ کی روحانیت اشدوا قویٰ ہے اور بعثت اول بمنزلہ ہلال کے ہے اور بعثت ثانی بمنزلہ بدر کے ہے تو کم از کم مرزا صاحب کو اس درجہ میں نبی مستقل کا خطاب ضرور دیا جانا چاہیے ورنہ یہ دونوں تحریریں بالکل ٹکڑی رو جائیں گی۔ اور فی الواقع اصلی حق تو ہے کہ مرزا صاحب کو بقول محمود افضل المرسلین کا خطاب دیا جائے اور کسی قسم کی بے ایمانی نہ برتی جائے۔ بہر حال اس کا جواب لاہوری مرزائیوں کے پاس کوئی نہیں ہے۔

پنجم: مرزائیوں کی طرف سے پیش کردہ ادویہ امت کا قول بائبروز کرنا بالفرض اگر ہو بھی تو

و ادعائی قول نہیں ہے اور نہ ہی مرزا صاحب کی طرح انہوں نے اپنے آپ کو نبی کہلانے کی امت دی اور نہ ہی اپنی صداقت پر پیشینگوئیوں سے مسلح ہو کر کڑے، کیونکہ ان کے نزدیک روز صرف تشاہد فی الصفات ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے جیسا کہ تحریرات پیش کردہ سے خود ظاہر ہے۔ مگر مرزا صاحب کی تعدی، مرزا صاحب کا ادعائے نبوت اور منکرین سے لڑائی رن، ساری عمر صرف اثبات نبوت میں رت لگاتے رہنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ بروز کا معنی گو شروع میں تشاہد فی الصفات تھا مگر اخیر میں عینیت روحانی بلکہ حلول روحانی اور خارج تک پہنچ چکا تھا اس لئے محمودی فرقہ حق بجانب ہے اور لاہوری منکر رسالت ہیں۔

ششم: یہ کہ قہدائے اسلام سے درجہ ولایت کو تسلیم کیا جا چکا ہے اور درجہ محدثیت بھی قابل تسلیم ہے مگر اس عنوان سے جو مرزا صاحب نے یہ دونوں درجے تسلیم کرانے کی ٹھان لی تھی۔ بلکہ ایسی سادگی سے تسلیم ہیں کہ ادعائے نبوت کو ان کے مفہوم سے کچھ بھی اشتباہ نہیں ہے۔ اسی بنیاد پر اسلام نے خاتم النبیین کی تصریح کے بعد کسی عنوان سے بھی ادعائے نبوت کو تسلیم نہیں کیا بلکہ مدعی کو خارج از اسلام ثابت کیا ہے۔ اب اگر لاہوری پارتی کا خیال درست ہو تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب صرف ولایت کے ہی مدعی تھے تو اس کو نبوت کے رنگ میں بار بار کیوں اڑ کر مسلمانوں کے خلاف اڑے رہے اور اگر کہہ جائے کہ مرزا صاحب کو چونکہ مسیح بننا تھا اس لئے نبوت کا عنوان بھی اختیار کرنا پڑا تو پھر یہ امر مشہور ہوتا ہے کہ آیا ولایت "بعنوان مسیحیت" یا ولایت "بعنوان نبوت" کا مصداق اور مدعی کوئی الٹی ہو کر رہا ہے یا نہیں؟ اگر ہو کر رہا ہے جیسا کہ مرزا صاحب نے کہا ہے، ہزاروں بروز ہو کر رہے ہیں تو مخالفین کے سامنے اس امر کی تصدیق کیلئے نظری نبوت ہیمنہ پٹھائے جانے چاہیے تھے نہ یہ کہ صرف دعویٰ کر کے چتے بننے اور اگر کوئی نہیں گزرا جیسے کہ مرزا محمود کا قول ہے کہ امت محمدیہ میں دن بعنوان نبی صرف (مرزا صاحب) ایک ہی گزرا ہے تو وہ تمام

ثبوت مفید مطلب نہیں رہتے، جو مخطوطات اولیائے امت سے اخذ کئے گئے ہیں اس لئے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی اصلیت کو اگر کچھ سمجھا ہے تو مرزا محمود نے سمجھا ہے ورنہ لاہوری پارٹی تو یاد دیدہ دانستہ چشم پوشی کرتی ہے اور مرتد ہو رہی ہے اور پانچھن لائسنس کی وجہ سے مخالفت پرازی ہوئی ہے اور اپنی کمزوری کو رفع نہیں کرتی۔

ہفتم: یہ کہ حسب تصریحات مرزائی محدث اور کلیم اللہ ہم معنی ہیں اور قرآن شریف میں وَمِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وادار ہے جس میں خاص موسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے پس اگر صرف مرزا صاحب کی محدثیت پر ہی نظر کی جائے تو مرزا صاحب کو کم از کم موسیٰ علیہ السلام کی شان کا بغیر ضرور بنا پڑتا ہے اور آپ کو انبیاء و مرسلین اور العزیم کی صف میں شمار کرنا پڑتا ہے اور تمام انبیاء کے متعلق یوں بنا پڑتا ہے کہ وہ سب کلیم اللہ تھے۔

ہشتم: یہ کہ مکالمہ البیہ قرآن شریف میں تین طرح مذکور ہے۔ اول: پس پردہ بلا توسط جبریل جو موسیٰ علیہ السلام سے ہوا اور اسی خصوصیت سے کلیم اللہ کہلائے۔ دوم: فرشتہ (جبرائیل) بھیج کر جو انبیاء علیہم السلام سے عموماً تعلق رکھتا ہے۔ اور اسی بناء پر قرآن شریف کو اللہ لقول رسول کریم کہا گیا ہے۔ سوم: القاء قلبی سے جو الہام یا انکشاف سے تعلق رکھتا ہے، جو عموماً اولیاء کرام میں پایا گیا ہے۔ اور مرزا صاحب نے اپنے مکالمہ کو خطا طبع سے تعبیر کیا ہے اور وہ بھی کثرت سے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ موسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر کلیم اللہ تھے۔ اسی وجہ سے اپنے کلام کو مرزا صاحب نے وحی الہی بتایا ہے اور قرآن شریف کی طرح اسے قطعی قرار دیا ہے اب لاہوری فرقہ بتائے کہ جب مرزا صاحب محدث بمعنی کلیم اللہ ہوئے اور ان کا کلام صرف الہام یا کشف نہیں بلکہ درجہ الہی ٹھہرا تو وہ کہاں سے صرف ولایت پر قائم رہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ گواہد الہی حالت میں آپ دلی ہوں مگر درجہ نبوت تک ضرور پہنچ گئے تھے۔ اس لئے لاہوری فرقہ غلطی پر ہے۔

نہم ناخادیش نبویہ کے رو سے اس امت میں محدثین کی قلت ثابت ہے مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایسے محدث ہزاروں گزرے ہیں اور خود نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ عہد سابقہ میں کو محدث تھے اور اس امت میں اگر کوئی ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس نوعیت کلام سے قلت محدثین صراحۃً مذکور ہے جو مرزا صاحب کے خیال کی تردید کرتی ہے اس لئے کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کا وہی کلام قرین قیاس ہے جس میں آپ نے صرف کج موعود ہی کو ضرور ثابت کیا ہے اور وہ تمام خیالات غلط یا مفسوخ ہیں کہ جن میں بروایت کی بھرمار کی گئی ہے اس لئے لاہوری فرقہ اس مقام پر بھی غلط رائے رکھتا ہے۔

دہم: یہ کہ ”العمت علیہم“ سے مراد حق طبع البیہ لینا غلط ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ ”اولئک مع النبین“ سے مراد حصول درجہ نبوت ہے کیونکہ فیع معاشرت مع مصاحبت میں استعمال ہوا کرتا ہے ورنہ ﴿إِنِّي اللَّهُ مَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ میں تمام نیکو کار حصول درجہ الوہیت کے حق دار ہوں گے اس لئے ﴿وَالْهَدْيَا الْقَصَوَاتِ الْمُتَشَفِّفِينَ﴾ میں اسود نبویہ پر پہلے کی توفیق طلب کرنا یا اس پر قائم رہنا مراد ہوگا، نہ یہ کہ خدا سے نبوت کا سوال ہو کیونکہ وہ مانگنے سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی ریاضت یا جہد کشتی سے حاصل ہوتی ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

یاد رہم: حسب تحقیق محدثین محدث وہ کامل مومن ہوتا ہے کہ جس میں کامل فراست ایمانیہ اور نور ایمان کمال تک پہنچا ہوا ہوتا ہے اور ماحول کے واقعات اس پر ایسے منکشف ہوتے ہیں کہ گویا اس کو کسی نے اپنے افکار میں بطریق روایت حدیث سنائے ہیں نہ یہ کہ اللہ کے تعالیٰ کا مکالمہ کثرت سے یا کرنی اور مرسل ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی نے یوں کہا ہے اہل تحقیق کے خلاف لکھا ہے اس لئے نہ حضرت عراول الحدیث جن تھے اور نہ بعد میں کوئی محدث نبی ہوا۔ اور اس معنی سے لاہوری فرقہ مرزا صاحب کو بروزی نبی ثابت نہیں کر سکتا۔

۸..... مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال

فرقہ محمودیہ اور فرقہ لاہوریہ کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کو کافر یا مرتد کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے نزدیک لاہوری مرزائیوں کی طرح جملہ اہل اسلام بھی کافر ہیں اور لاہوری فرقہ کے خیال میں اگرچہ اہل اسلام اس قدر کافر نہیں ہیں جس قدر کہ قادیانیوں کے نزدیک اشد ترین کافر ہیں مگر تاہم فرقہ ناجیہ میں داخل نہیں ہے اور بیعت مرزا صاحب کو اپنے امیر جماعت کے ہاتھ پر فرض جانتے ہیں ورنہ مسلمانوں سے ترک مواصلت وہ بھی فرقہ محمودیہ کی طرح کرتے ہیں۔ اور طریقی عمل میں یا طریقی عبادت میں دونوں فرقے مسلمانوں سے الگ رہتے ہیں سوائے اس صورت میں "تقیہ" پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنے مذہب کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ ان کی خاص سنت مرزا یہ ہے۔ چنانچہ بھی بوقت ضرورت اپنی نبوت سے منکر ہو بیٹھتے تھے۔

تحریرات مذکورۃ المصدر سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزائیوں کے دونوں فرقے (محمودیہ اور لاہوریہ) نبوت مرزا کے قائل ہیں۔ ہاں فرق صرف اتنا ہے کہ لاہوری مرزا صاحب کو امتی نبی، مطلق نبی، بردوزی نبی وغیرہ مانتے ہوئے اور مخالفین کے سامنے ان کو صرف مجدد، محدث اور اولیاء میں شمار کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے قادیانی مرزائی مرزا صاحب کو ترقی دیتے ہوئے نبی مستقل، افضل المرسلین مطاع الانبیاء اور یحییٰ محمد بھی یقین کرتے ہیں۔ اس کے بعد تعلیم مرزا اور عہدہ مرزا میں پھر دونوں جاکر متفق ہو جاتے ہیں اور یہ علی الاعلان کہتے ہیں کہ "اسلام کا طرز عمل وہی صحیح ہے جو مرزا صاحب نے بحیثیت مجدد ہونے کے پیش کیا ہے۔ ورنہ اسلام کا وہ پہلو تاریک ہے اور ناقابل عمل ہے جو مرزا صاحب

کے ہوش منہ جانے سے پہلے خیر القرون سے چلا آیا ہے۔" کیونکہ مرزا صاحب کا قول ہے کہ "میری تعلیم اور میری بیعت ہی موجب نجات ہے۔" اس لئے ہمارے نزدیک دونوں ایک باپ کے ہی بیٹے ہیں۔ اور اہل اسلام کا متفقہ اعتقاد ہے کہ مدعی نبوت خواہ کسی رنگ میں اپنے آپ کو تمہارے سامنے پیش کرے خارج از اسلام ہوگا۔ چنانچہ مرزا صاحب سے پہلے کئی ایک ایسے حیلہ ساز نبی گزرے ہیں اور مدعی اسلام بن کر اپنے کیفر کردار کو چاہتے ہیں۔ اسکی تازہ ترین مثال علی محمد باب مسیح ایران ہے کہ جس نے اسلام ہی کا صحیح پہلو دکھانے میں اپنی نبوت کا اعلان کیا تھا۔ اور قرآن شریف کی آیات سے اپنی نبوت کا ثبوت دیا تھا اور اسلامی روایت سے ہی ثابت کیا تھا کہ اب تجدید اسلام کی ضرورت ہے چنانچہ اس نے اپنی امت میں نئے عقائد اور نئے احکام جاری کر دیئے۔ اور جب ایران میں وہ اپنے دعاوی کے زیر اثر قائل ہو گیا اور اس کی تعلیم نے کثرت سے شیوع پا کر لوگوں کو دھوکا کی نبوت کی راہ دکھلا دی۔ تو مرزا صاحب نے بھی ان حیلہ بازیوں سے فائدہ اٹھا کر ادعائے نبوت میں پاؤں جمائے شروع کر دیئے۔ پہلے مجدد بنے، پھر مہدی، پھر مثیل مسیح، اس کے بعد ترقی کرتے کرتے بقول فرقہ محمودیہ افضل المرسلین تک پہنچ گئے اور جب کسی سے نبوت کے متعلق جواب دینا پڑتا تو یوں کہہ دیتے کہ "میں مدعی نبوت نہیں جیسا کہ تم نے خیال کیا ہے" جس کا مطلب مخاطب ہوں سمجھنا کہ واقعی مرزا صاحب کو کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ مگر دراصل مخاطب کا دل ہونا کرنا دل دیتے تھے کیونکہ وہ اپنے کلام میں ایسے لفظ بول جاتے تھے کہ جس کا مطلب ہوں ظن تھا تھا کہ میں اپنی طرف سے بطور افتراء خلاف اسلام میں مدعی نبوت نہیں ہوں بلکہ مجھے اسلام کی ترقی کا دعویٰ ہے اور خدا کی طرف سے مامور و منذر ہوں میں خود نہیں بنا اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔ چنانچہ یہ مطلب انہوں نے اپنی کتابوں میں مختلف مقام پر کئی ایک طریق سے بیان کیا ہے۔ اس لئے حقیقت شناس نگاہیں شروع سے

ہی تازہ گئی تھیں کہ اس وال میں کچھ کا نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہی ہوا جو کچھ انہوں نے قوت فراست سے محسوس کیا تھا۔ اور ہر چند اپنے دعویٰ نبوت کو تصوفِ بافت کی آڑ لے کر پوشیدہ کرنا چاہا مگر آخر معلوم ہو گیا کہ جناب صاف ہی مدعی نبوت ہیں اس لئے تاویل کے خس و خاشاک کو دور کر کے ہم آپ کا اصلی مدعا اصلی صورت میں استدلالی طریق پر پیش کرتے ہیں تاکہ ناظرین خود ہی ملاحظہ فرما کر فیصلہ کر لیں کہ مرزا صاحب نے اخیر میں علی الاعلان اور شروع میں در پردہ نبوت کا دعویٰ کر کے لوگوں کو مشترکہ حالت میں رکھ کر یہ پتہ نہ لگنے دیا تھا کہ آپ ہیں کیا؟ مگر رگ و ریشہ سے واقف سمجھتے تھے کہ آپ وہی ہیں کہ جس کو آج خارج از اسلام یقین کیا جاتا ہے یعنی یہ جو بات ذیل مدعی نبوت (تامہ مستحکمہ) تھے، یا کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھے۔

اول: یہ کہ ”ھدیۃ الوحی“ میں بغیر کسی تاویل کے مرزا صاحب نے اپنا الہام پیش کیا ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے: انک لمن المرسلین، انا اوملنا البکم رسولاً، کیف ارد ما اوحی الی منذ ۳۳ سنہ (وہو اشارۃ الی ما فی البواہین الاحمدیہ من الالہام وهو ان نبیا جاء کما بدل علیہ اشتہار ازالة الغلط) انی اقسم فی بیت اللہ الشریف ان ما اوحی الی هو کلام اللہ الذی انزل وحیہ علی موسیٰ وعیسیٰ وشہد لی الارض والسماں بانی الخلیفۃ اللہ. وکان مما وجب فی قضاء اللہ تعالیٰ ان یکذبونی کما وقع فی حقیقۃ الوحی انی وجدت نطاء کثیرا فضلا من اللہ تعالیٰ اعنی النعمۃ العظمیٰ الی اعطیہا الانبیاء من قبل (ای کثرۃ المخاطبۃ من اللہ تعالیٰ) وفی حقیقۃ الوحی فامنت بما اوحی الی کما امنت بالکتب السماویۃ، وامنت بما انزل علی کما امنت بالقران و اتیقن انه کلام اللہ کالقران. وفولہ تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ

بالہدی الایۃ اشارۃ الی ای اننی الرسول المرسل لاظهار الاسلام علی جمیع الادیان، وما انزل الی من الالہام ففیہ لفظا لرسول المرسل والنبی الاکمل فکیف الانکار، و اوحی الی محمد رسول اللہ (ای انک محمد رسول اللہ کما بدل علیہ "اشتہار ایک غلطی کا ازالہ") ہکذا کلمہ فی ضمیمۃ کتابہ حقیقۃ الوحی۔ ان البہائم کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا کلام الہی ہے اور اس پر وہ مسجد میں قسم کھانے کو بھی تیار ہیں کہ میں نئی ہوں اور میرا کلام کلام الہی ہے جس پر ایمان دار کا یقین کرنا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ قرآن شریف کو حق ماننا ضروری ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے میری تصدیق کی ہے تو میرا منکر و پیادہ کا کفر ہوگا جیسا کہ انبیاء کا منکر کا فروغ ہے (اس کی تائید میں دیکھو نمبر ۱۳۹)

دوم: یہ کہ اربعین نمبر ۲، ش ۶، میں ہے اگر یوں کہا جائے کہ مفتی صاحب شریعت ہلاک ہو جاتا ہے تو یہ دعویٰ باطل ہے کیونکہ مفتی کے ساتھ شریعت کی تخصیص نہیں کی گئی، شریعت کیا ہے؟ یہی چند اوامر و نواہی کا مجموعہ۔ پس جو نبی یہ اوامر و نواہی بیان کرے وہی صاحب شریعت ہوگا۔ پس منکروں کا یہ اعتراض کہ رسول صاحب شریعت ہوتا ہے تم صاحب شریعت کیوں نہیں ہو؟ دفع ہو جاتا ہے کیونکہ جو وہی میرے پرنازل ہوئی ہے اس میں بھی اوامر و نواہی موجود ہیں۔ مثلاً قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم۔ اس قسم کے بہترے الہام ہم نے ”براہین احمدیہ“ میں مدت ہوئی لکھ رکھے ہیں۔ اگر ہمارے رسالت پر یہ اعتراض ہو کہ شریعت قدیمہ کی بجائے شریعت جدیدہ سے رسول ماسور ہو کر آتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ ہمارے احکام قدیم منسوخ ہو جائیں ورنہ قرآن کریم ناسخ نہ رہے گا کیونکہ ان میں صحف سابقہ اور کتب قدیمہ کے احکام بھی موجود ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ میں شریعت قدیمہ کی صرف جزوی ترمیم و تنسیخ ہوتی ہے اور

اس لحاظ سے مرزائی شریعت میں اس امر کے ثابت کرنے میں صرف وفات مسیح کا مسئلہ شائع کرنا ہی کافی ہوگا کہ یہ بھی شریعت جدیدہ ہے اگر یہ مراد ہو کہ شریعت جدیدہ میں سارے احکام منسوخ ہوں، تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ اس وقت اجتہاد اور قیاس شرعی کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔ اربعین نمبر ۳، ص ۳۵، میں ہے کہ ارسال رسولہ سے مراد میں ہوں۔ اربعین نمبر ۲، ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اس امت میں ابراہیم ظاہر ہوگا (اور میں وہی ہوں) ایسے جو شخص اس کا تابع ہوگا نجات پائے گا اور جو منکر رہے گا وہ گمراہ ہوگا۔ اور یہ بھی ہے کہ ارسالنا احمد الی قومہ فقالوا کذاب اشر۔ اور اربعین نمبر ۳، ص ۳۵ پر یوں بھی ہے کہ میں نے تعلیمات یعنی روایات اسلامیہ کو چھوڑ کر اپنی یقینی دلائل کی طرف رجوع کیا ہے جس سے مراد میرے اپنے انہام ہیں۔ میں ان پر ایسا ہی پختہ ایمان رکھتا ہوں جیسا کہ تورات اور انجیل پر۔

سوم: یہ کہ ”انجام آتھم“ میں مذکور ہے انی مرسلک وجاعلک للناس اماما، انی مرسل من اللہ ومأمون وامینہ فامنوا بما یقول المرزا لان منکرہ فی النار۔ وفي الاستفتاء وما رمیت اذ رمیت۔ وفي ضمیمہ حقیقۃ الوحی: وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔ اعملوا علی مکاتکم، لعلک باعید نفسک، دنی فتدلی، سبحان الذی اسوی بعبدہ لیلان کنتم تحبون اللہ، انوک اللہ علی کل شیء، فزلت سرور من السماء لکن سروریک فوق السرور کلہا، انا فتحنا لک فتحا لولاک لما خلقت الافلاک، انا اعطیناک الکوثر، اراد اللہ ان یعینک مقاما محمودا۔ اور ”تمہ حقیقۃ الوحی“ میں ہے کہ میں نے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ دوسرے انبیاء انہیں دکھا سکے۔ اور خدا تعالیٰ نے معجزات کا دریا چلا دیا ہے جو قطعی طور پر تمہیں کیلے بھی نہیں چلا۔ بخدا! یہ معجزات

زمان نوح علیہ السلام میں ظاہر ہوتے تو غرق تک ثوبت ہی نہ پہنچتی والذی نفسی بیدہ ان اللہ ہو ارسالنی وسمانی نبیا وسمانی مسیحا موعود واطہر لی من الایات ما تنیف علی ۳۰۰۰۰۰ (۳۰۰۰۰۰)

چہارم: یہ کہ انکار احمدی میں ہے مومن جاء حکما فله ان یرد من الاحادیث ما شاء وبقبل منها ما شاء اذ التحکم علی عا جاء فی البخاری هو الذی یقبل رايہ رفعا للاختلاف ویعلم بان حکمہ نافذ وان له اختیارا بان یحکم بوضع الاحادیث وتصحیحہا۔ ولبس مبنی ما ادعیته هذه الاحادیث بل مبتاء القرآن وما اوحی انی من الالہامات۔ واما الروایات فلا قبلہا الا ما وافقتنی منها۔ واما المخالف منها فمرود عنی خطا ما وانی الا مصداق هذه الایۃ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی۔ العجب انہم یعرضون عنی فیصیرون کافرین ولو کانوا من اهل الثقوی فی شیء لما اعترضوا علی بما یرد علی غیری من الانبیاء والاولیاء۔ قد ظہرت لی من الایات نحو عشرة مائۃ الف۔ لہ خسف القمر المنیر وان لی۔ خسفا القمر ان المشرق ان انکرو؟

پنجم: یہ کہ حاشیہ ”تزیین القلوب“ میں ہے کہ انسان علم اور محدث کے انکار سے کافر نہیں ہوتا مگر نبی صاحب شریعت کے انکار سے ضرور کافر ہو جاتا ہے۔ تحفہ گولڑیہ ص ۸۸ میں ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے کہ تم اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھو جو تجھ کو کافر کہتا ہے یا میرے ماننے میں تردد کرتا ہے کیونکہ تمہارا ایسے لوگوں کے پیچھے نماز حرام ہے۔

قوی احمدی، ص ۸۶ جلد اول میں ہے کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو اور اگر کسی کو میری دعوت نہ پہنچی ہو تو اول میری دعوت پہنچاؤ کہ اگر وہ مان جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لو ورنہ نہ پڑھو۔ سیرۃ ابدال، ص ۲۴ میں ہے کہ ہم کو قرآن کریم سے معلوم ہوا ہے

کہ "آخر الخلفاء علی قدم عیسیٰ (علیہ السلام) فلیس لاحد ان ینکرہ والا فله العذاب حیثما کان وقال فی حاشیة خطیة سیرة الابدال، الفتح المبین ظہر فی عہد الرسالة وبقي الفتح الاخر فی عہد المسیح وهو اعظم منه والہ اشیر بقولہ "سبحان الذی اسری بعدہ" الاية ان اللہ خلق ادم فاستزلہ الشیطان ثم خلق اللہ المسیح المحمدی لیکسر شوکته ویہزمہ۔

"براین میں ہے کہ اگر میری آیات کی تصدیق کرنے والے دنیا میں ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو ہماری سے ہماری فوج بھی ان سے نہ بڑھ سکے۔

حشم: یہ کہ اربعین نمبر ۲، ص ۲۲ میں ہے کہ ما یطقی عن الہوی ان ہوا لا وحی بوحی "دفع ابلاء" میں ہے کہ ما کان اللہ ليعذبہم وانت فیہم۔ بایعنی ربی (خدا نے میرے ہاتھ پر بیعت کی) کنت منی بمنزلہ اولادہی (تو میرے بیٹوں کی جگہ ہے) انت منی وانا منک (تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں) واصنع الفلک بایعینا ووحینا۔ ان الذین یمایعونک انما یمایعون اللہ (جو تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں) یوحی الی انما الہکم اللہ واحد، الخیر کلہ فی القرآن۔

ہفتم: یہ کہ بقول "فرقہ محمودیہ" یہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ اعلان نبوت ہے اور واقعی اگر اس کے موضوع پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصلی نبوت کا اعلان ہے ورنہ روزی اور ہمازی نبوت کا اعلان تو کتابوں میں ہزار دفعہ ہو چکا تھا۔ ایک جگہ مذکور ہے کہ قول بعدم نبوت غلط ہے اور اس کے ساتھ ہی مرزا محمود کی وہ تفسیر بھی پڑھ لیجئے جو اذا خذ اللہ ميثاق النبین میں کی ہے۔

ہشتم: یہ کہ بقول مرزا محمود صاحب اگرچہ مشتبہ طور پر نہیں تھے مگر بعد میں ظاہر ہو گئے تھے

چنانچہ حقیقت البدوہ ص ۱۲۱ بحریہ ۵ مارچ ۱۹۱۵ء میں لکھتے ہیں کہ چونکہ ۱۹۰۱ء سے آپ نے نبی کا اعلان کیا ہے اور بار بار اطلاق کیا ہے اور "ترباقی القلوب" لکھنے کے بعد حقیقتہً الہی سے نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے اپنے نبی ہونے کا انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے رجعت پکڑنا غلط ہے۔

القول الفصل ص ۲۲ بحریہ ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب اپنے نبی ہیں کہ جن کو آنحضرت کے ذریعے سے نبوت ملی ہے۔ پندرہ ۱۹۰۲ء سے پہلے کسی کی تحریر سے رجعت پکڑنا بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔ اب ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں ہے کہ مرزا محمود نے ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء کو منسوخی تحریرات مرزا کا فیصلہ ۱۹۰۲ء سے شروع کیا اور تین ماہ بعد ۵ مارچ ۱۹۱۵ء کو اسی فیصلہ کی ایک اور تاریخ پہلے یعنی ۱۹۰۱ء قرار دی شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ۱۹۰۱ء و ۱۹۰۲ء کے درمیان میں بھی کسی پوشیدہ ذرائع کے ذریعے سے معلوم ہوا ہوگا کہ آپ کو کسی قسم کا شک نہیں ہے کیونکہ نبوت کا اعلان ۱۹۰۱ء سے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ اس لئے اسی تاریخ سے پہلے تنبیخ بھی شروع ہونی ضرورت تھی۔ ہاں تعجب ضرور ہے کہ حقیقتہً البدوہ کو جب تک ۱۹۰۶ء میں شائع نہیں کیا اس اعلان کو بھی مخفی رکھا ہے۔ یعنی گویہ اعلان نبوت چھ سال تک مخفی رہا۔ ممکن ہے کہ زمانہ کی رفتار اس سے مانع رہی ہو۔ بہر حال حقیقتہً البدوہ میں مرزا محمود نے تبدیلی عقیدہ کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء و ۱۹۰۱ء کو منکشف ہوا تھا یا یوں کہو کہ قرآن شریف سے آپ نے نبی کی تعریف نئے عنوان سے کجی تھی یا یوں کہو کہ جو درجہ آپ کو دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے۔ تو جب آپ کو ہوش آیا کہ خدا نے تو ان کو نبی بنا دیا ہے اور نبی کی تعریف بھی کچھ اور ہے تو آپ نے زور سے اعلان نبوت کر دیا۔

نہم: یہ کہ رسالہ ”طاعونی علاج“ جو طاعون و ہیضہ کے دنوں میں قادیان سے شائع ہوا تھا۔ اس میں مرزا صاحب کی صداقت انبیاء کی طرح شائع کی گئی تھی۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ اخرجنا لهم دابة الارض اى جواثيم الطاعون لايدخل المدينة طاعون و رجال مثيل المسيح الدجاله سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کے وقت دجال اور طاعون اکٹھے آئیں گے اور کائنات بابت لایوقنون سے ثابت ہوتا ہے کہ مگرین نبوت مرزا میں طاعون پھیلے گا۔ قال فی ”البراهین“ من دخله کان آمنا یعنی ان القادیان امن من الطاعون و فی اشتہار البیعة اصنع الفلک باعینہا انہم مغفون اى مہلکون بالطاعون و فی نور الحق ان العذاب قد نقرر و فی حماسة البشری نہیت الوباء فان هلاک الناس اولی من ضلالتهم و فی اشتہار انی رایت فی المنام ان ملائکة العذاب فی الفتنجاب یغرسون اشجارا سوداء اى اشجار الطاعون۔ قال فی بہا عجوت محبت۔ نمر

جو بنیاد دین ست گرد ہے نمازیم خود را بشکل کسے
فمظہر الربوبیۃ الیوم هو المسیح القادیان نہ نشر فی
فبانکار کم ظہرت خبایا اللغات۔ و ادعی ذوی فی امریکا انه
الباس النبی بدعاء فہلک بدعاء المسیح فی سنة واحدة و نشر فی بلقان
غلبت الروم فکان کما قال۔ اس نوعیت کے استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا
صاحب خود بھی مدعی نبوت تھے اور بتوں کی طرح مرزا کی بھی آپ کو نبی مانتے ہیں۔

دائم: یہ کہ مرزا صاحب نے تو چین مسیح (ع) میں اپنا سارا زور خرچ کر دیا ہے جیسا کہ دعویٰ
مرزا میں گزر چکا ہے۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ضرور مدعی نبوت حقیقی
تھے۔ ورنہ مجازی نبی یا کوئی ولی کسی نبی سے افضل ہونے کا دم نہیں بھرنا اور یہ عذر بالکل

نا قابلِ سماعت ہے کہ مرزا صاحب نے یہ دعوے کو گالیاں دی ہیں مسیح بن مریم کو گالیاں نہیں
دیں۔ کیونکہ جو والد ”براہین احمدیہ“ کا نقل ہو چکا ہے اس میں مسیح عیسیٰ بن مریم اور یسوع
تینوں عنوان موجود ہیں اور بطریق کن یہ ایسی توہین کی ہے کہ سوائے شاطر کے کوئی بھی اسکا
ارتکاب نہیں کر سکتا۔ بالفرض یہ عذر بھی ہے تاہم یہ شعر:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ اس سے بہتر غلام احمد ہے
صاف عیسیٰ ابن مریم کی تحقیر ظاہر کر رہا ہے کیونکہ امتی کسی نبی پر فضیلت نہیں پاسکتا۔ علاوہ
اسکا اس شعر کی طرزِ ادا بھی ایسی ہے کہ خواہ مخواہ غلط کو انتقام پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اب نیچے اس اسلام کی تحقیق لکھی جاتی ہے جو آج سے پہلے مرزا صاحب جیسے
مدعیان نبوت کے خلاف انہوں نے لکھی تھی اور جس کے ماتحت کئی ایک مدعیان نبوت
مرزائے نقل و پہنچ بچے تھے۔

اول: ”خلفائے قاضی عیاض“ اور اس کی شروع میں لکھا ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہے وہ مرتد
ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی مرتد ہوگا کہ جس نے دعوائے نبوت کی دعوت دی ہو کیونکہ یہ کفر
کتاب اللہ و کفر بہت رسول ہے۔ اگر صرف وحی کا دعویٰ کرے اور نبوت کا دعویٰ نہ کرے
یا سقائی قلب کے ذریعہ تحصیل نبوت کا مدعی ہو یا وہاں تک پہنچے کا مدعی ہو وہ بھی کافر ہے
کیونکہ لائسی بعدی اور خاتم النبیین دونوں صریح حکم ہیں، جن کی تاویل کرنا خلاف
دیانت اور خلاف اجماع مسلمین ہے پس جو شخص ایسے نصوص قطعیہ کی تاویل کرتا ہے یا ایسا
قول کرتا ہے کہ جس میں امت محمدیہ کی جہالت ثابت ہوتی ہو یا وہ ایسے کام کرتا ہے جو عموماً
کفار سے ہی صادر ہوتے ہیں تو وہ بھی کافر ہوگا اگرچہ مدعی اسلام بھی ہو۔ ”شرح ملا علی
قاری، ص ۳۹۳“ میں ہے کہ امت محمدیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توہین کرنا
ہے یا گالیاں دیتا ہے یا اس کی کسر شان کرتا ہے وہ واجب القتل ہے۔ اور ص ۵۴۵ میں

ہے کہ جو شخص انبیاء کو برا کہے اسے قتل کرنا فرض ہے اور یہی حکم ہے اس شخص کا جس نے کسی نبی کی تکذیب کی یا بے عزتی کی۔ شفاء ص ۴۳۱ میں ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ کالا تھا اسے قتل کرنا واجب ہے کیونکہ اس نے توہین کی ہے۔

دوم: کتاب الفصل میں ہے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ چکا ہے کہ جو شخص ذرہ بھر ان احکام سے انکار کرتا ہے جو نبی کریم ﷺ نے بیان کئے ہیں وہ کافر ہوگا اور وہ بھی کافر ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن سمجھا یا کسی نبی کی توہین کرتے ہوئے قول کیا اور ص ۱۸۰ میں ہے کہ کیف يستجيز مسلم ان يثبت نبيا اخر بعد النبي ﷺ الا ما استشهاده النبي ﷺ في نزول ابن مريم ﷺ في اخر الزمان۔ اور ص ۳۰۲۹۴ میں مذکور ہے کہ من قال ان الله هو فلان او ان الله يحل في جسم او ان نبيا ينزل غير ابن مريم ﷺ فلا خلاف في تكفيره۔ (ذرا مرزا ان غور سے پڑھیں)

سوم: فی "شرح الفقه الاکبر" من انکر الاخبار المتواترة المعنوية کفر۔ قال فی حاشية الاشباح اذا كانت فی المسئلة وجوه توجب الکفر وجوه واحد يمنع فعلی المفتی ان یعمل الی ذلك الوجه الواحد الا اذا صرح بارادة توجب الکفر۔ فی رد المختار من تکلم بالکفر هازلا کفر ولا اعتداد باعتقاد۔ وفي الاشياء وبکفر اذا شک فی صدق النبی او سیدہ او نقضه او حقره او نسبہ الی الفواحش کالتعزيم علی الزناء فی يوسف او قال لم یعضوا حال النبوة وقبلها۔ واذا لم يعرف ان محمدا اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات والجهل بهائيس بعذر۔ قال فی ملقط اليواقيت نحن نکفر من کفره المجتهدون من الائمة لا بقول غيرهم۔

ان کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص متواتر اور مسلمہ مسائل کا اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ ان کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے اور وہ بھی کافر ہے جو کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا کہتا ہے کہ وہ معصوم نہ تھے جیسا کہ اہل قرآن کا عقیدہ ہے۔

ہارم: قال ابن حيان من ذهب الي ان النبوة مكتسبة ينزله ان نسلب ايضا كما ينزله اليهود في بضعهم انه كان نبيا في بني مراب فسلبت نبوة ابن حزم، ومن ذهب اليها مكتسبة فهو زنديق ومن عقائد الزنادقة انهم يظلمون ان يصيروا انبياء (شرح عقائد المنذرية) ومن جملة ما كفروا به تجويز النبوة بعد النبي ﷺ وباتسابها۔ والسلفان صلاح الدين الايوبي قتل عمارة اليميني الشاعر لانه قال باتسابها في قوله (نمر)

كان مبدء هذا الدين من رجل معي فاصبح يدعي سيد الامم ﷺ الي عمر برجل سب النبي ﷺ فقتله فقال وقال من سب الله او نبيا فاقوله۔ وقال ابن عباس يستتاب فان رجع والا فقتل۔ كتب ابو بكر الصديق الی المهاجر في امرأة سبت النبي ﷺ لو لا ما سبغني لامرئك بقتلها لان حد الانبياء لا يشبه الحدود فمن تعاطى من مسلم فهو مرتد او من معاهد فهو محارب غامر قد يحمل الساب فينقل السب عن غيره فهو كافر خفي اذا التعريض به كالتصريح (الصارم انسلول لابن تيمية) قبل الاجماع علی تحريم رواية ما هجى به النبي ﷺ وكتابه (فتاوى ابن تيمية) ايها مسلم سب النبي ﷺ او حقره فقد كفر وبانت امراته (كتاب القرن) الكافر بسب النبي لا يقبل توبته (من شك في كفره كفر) (رد)

ايم: حديث من علي صلواتنا... المراد به لا يجوز تكفير اهل القبلة

بأنه ليس المراد به مجرد التوجه الى قبلتنا فان الصلاة من الواضحات
الفاصلة بان علي هو الله وان الوحي قد غلط ليسوا مؤمنين (شرح فقه اكبر)
والذين انفقوا على ما هو من ضروريات الدين واختلفوا فيما سواها
كصفات الباري فاختلّفوا في تكفيرهم ولا نزاع في تكفير اهل القبلة
المواظب على الطاعات طول عمره باعتقاد قدم العالم ونفي الحشر
بالاجساد وموجبات الكفر (شرح مقاصد ٢١٨) ان غلا اهل البهواء وجب
اكفار لانه ليس من الامة (كشف الزدوي، ٣٠٢٣٨) الخلاف تكفير
المخلاف في ضروريات الاسلام فمن انكرها او استهزأ بها فهو كافر
ليس من اهل القبلة ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا يكفر بارتكاب
المعاصي ولا بانكار الامور الخفية (نبراس ٥٤٢) اهل القبلة المراد منه عن
هو موافق ضروريات الاسلام من غير ان يصدر منه شيء من موجبات الكفر
نحو حلول الله في بعض الاجسام المتطهّرة بشي من موجبات الكفر ينبغي
ان يكون كافرا بلا خلاف (شرح التحرير لابن سير الحاج) تلعب الزنادقة
والملاحدة بايات باليوطن التي ليست من الشرع في شيء فبلغ مبلغهم في
تعطية اثار الشرعية ورد العلوم الضرورية المنقولة عن السلف. ويسير
الخلاف لا يوجب التعادي بين المسلمين وهو ما وقع في غير الضروريات
(البحر المحرر ٢١٣) و مراد الامام ابي حنيفة في قوله لا تكفر اهل القبلة عدم
التكفير بالزنا والشراب (منحة الخائف كتاب الايمان لابن تيميم) عن انس
قال رسول الله ثلاث من اهل الايمان للكف عمن قال لا اله الا الله ولا تكفره
بذنب ولا تخرجه عن الاسلام (ابودودي الجهمي) وعن انس ايضا من شهد ان لا

الا اله الا الله واستقبل قبلتنا وصلى صلواتنا و اكل ذبيحتنا فهو المسلم له
ماله وعليه ما عليه وفي البخاري الا ان ترى كفر براحا (صراحا) وفي
البخاري يتكلمون بالاستثناء وهم دعاء الى ابواب جهنم من اجابهم اليها
فدفوه فيها وما ورد في حديث ثلثون رجلا المراد به المدعون بالشبهة وما
في بعض الروايات زيادة على الثلثين فالمراد انهم كذابون لا يدعون
السوة كالثقوب الداعية الى خلاف ما جاء به محمد (ص) (منحة الخائف) ومن
محمد شيئا من الفرائض بشبهة فيطالب بالرجوع وان نصب القتال فوئل
وان رجع والا فقتل (شرح الشارح ٢٠٢٣٨) ان تحريرات في القرآن كالكفر في بيت
عليه السلام في اصول اسلام في مكرين اورايل قبله من داخل بيتهم.

قال الغزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة يجب الاحتراز
من التكفير فان الخطاء في تكفير الف كافر اهلون منه في سفك دم
مسلم. قال ابن بطال ذهب جمهور العلماء الى ان الخوارج من المسلمين
القول هو انهم في التفرقة ولان من ثبت له عقد الايمان يبين لم يخرج
منه الا بيقين. قال الغزالي في الوسيط: الخوارج من الجماعة منهم اهل
ردة ومنهم من خرج يدعوا الى معتقده اعتصاما بالقران والسنة فمعهم
الامام حسين واتباعه ومنهم من خرج طلبا للحكمونه وهم البغاة. قال ابن
الفرج العيني المسائل الاجماعية قد يصحها النواتر عن الشارع فلا خلاف
في تكفير من مخالفتها اذ هو مخالف للجماعة. وعن محمد بن الحسن انه
قال من صلى خلف من يقول بخلق القران اعاد صلواته (فتح اللدين) نبرا من
القدرية عبد الله بن عمر وجابر وابو هريرة وابن عباس وانس بن مالك

کل مخلوق بعد محمد الی یوم القیمة. وان مقام النبی ممنوع دخوله. وغایة معرفتنا به من طریق الارث النظر الیه كما ينظر من هو فی اسفل الجنة الی من هو فی اعلى اعلیین او كما ينظر اهل الارض الی کوكب فی السماء. وقد فتح لابی یزید من مقام النبوة قدر حرم الابرة فكاد یحترق (برایت) قال ابن العربی من قال ان الله امره انی فلیس ذلك الصحیح انما هو تلبیس لان الامن قبیل الكلام وهو مسدود. ثم قال ان ابواب الامر والنهی قد سدت فكل من یدعیها بعد محمد ﷺ فهو مدعی الشریعة اوحی بها الیه سواء وافق شرعنا او خالف. فان كان المدعی مكنفا ضربنا عنقه والا فضربنا عنه صفحا (صوحات مكیة) شیخ اکبر کے نزدیک بھی مرزا صاحب واجب القتل اور کفر ثابت ہو رہے ہیں۔

ہفتم: قال النووی تحت حدیث قد یكون فی الامم قبلکم محدثون فان یکن احد فی امتی فانه عمر بن الخطاب المحدث ملهم او مصیب فی رآیه (او قال فی الفتح الاصابة غیر النبوة) او من ینقی فی روعه شیء قبل الاعلام (وهو المعتمد عند البخاری) او من یجری الصواب علی لسانه وروی منکلمون فالمتکلم من یکلم فی نفسه او من یکلمه الملائكة. ولیس المحدث من یکلمه الله او یخاطبه كما زعمه المرزا..... هذا. قال المجتهد فی در المعرفة مکتوب مشائخنا لا یثبتون الکلیة والجزویة بین العالم وخالفه ومن الصوفیة من قال العالم ظل الله ومن قال انما الموجود هو الله والاعیان ما شئت رائحة الموجود فیرد علیهم الاشکال فیحصلون فی الجواب فانهم والا فکادوا کاملین لکن کلامهم یرد فی الناس الی الاتحاد

والزندقۃ. و فی مکتوب: ومشائخنا لا یفترون بترہات الصوفیة ولا یفتنون بمواجیدهم ولا یختارون قصا (ای قصوص الحکم) علی نص و فی مکتوب وعمل الصوفیة کابی بکر الشبلی وابی الحسن النوری لیس بحیجة حلالة وحرمة انما الحیجة قول الامام وصاحبہ. و فی مکتوب: واعلم کلامهم لیس بحیجة مالم یوافق الشرع. وان الصوفیة المستقیمة الا حوال لم یجتازوا۔

ہم: جب مرزا صاحب دعوی نبوت سے انکار کرتے تھے تو خود ہی مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ نکاتے تھے۔ اور دین الحق، ص ۲۷۱، معنفہ خلیفہ نور الدین صاحب بحر یہ ۲۷، جنوری ۱۹۱۰ء میں یوں لکھتا ہے۔ ”یاد رہے کہ جو شخص رسول اللہ کے بعد مدعی رسالت اور مدعی نبوت ہو گا۔ پس وہ کافر اور جھوٹا ہے اور میرا ایمان ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر نبی کریم ﷺ پر آکر منقطع ہو گئی ہے۔“ معلوم ہوتا ہے بقول محمود ۱۹۰۲ء سے مرزا صاحب نے اعلان نبوت کیا ہے مگر ایسا گودک دہندہ بنا گئے ہیں کہ نور الدین صاحب کو بھی معلوم نہ ہوا کہ اصل بات کیا تھی! یا شاید عدم توجہ سے کسی نے خلافت اول کے اندر بھی احساس نہ کیا ہو لیکن جب مرزا صاحب کی نسبت علمائے اسلام کی رائے مرزا محمود نے دیکھی اور اعلان نبوت کا فتویٰ مطالعہ کیا تو ان کو بھی علمائے اسلام سے شفق ہونا پڑا۔

دہم: قبل مرزا کا مسئلہ قرآن شریف میں سنت قدیمہ ہے جس کو اسلام نے بھی جاری کیا تھا حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ من بدل دینا فاقطعوا جو مذہب اسلام تبدیل کرے اسے مار ڈالو۔ صدیق اکبر کے زمانہ میں جب مسلمانوں نے زکوٰۃ کی فریضت سے انکار کیا آپ نے اس وجہ سے ان کو مار ڈالا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی بلکہ صرف اس وجہ سے کہ انہوں نے ادائیگی زکوٰۃ اپنے اوپر لازم نہیں سمجھی تھی۔ اگر صرف بغاوت موجب قتال ہوتی تو حضرت عمر

آپ سے بحث نہ کرتے۔ ”فتح الباری جلد ۱۲“ میں مذکور ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان زندیقوں کو آگ میں جلوا دیا تھا کہ جنہوں نے آیات قرآنیہ اور عبادات اسلامیہ میں تبدیلی پیدا کی تھی تو حضرت ابن عباس نے فرمایا تھا کہ ”میں ہوتا تو ان کو جلانے کی بجائے مروا ڈالتا۔“ کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے من بدل دینا فاقطلوہ۔ امام بخاری نے ذکر کیا ہے کہ حضرت ابو موسیٰ انصر نے یمن میں ایک مرتد کو قتل کر ڈالا تھا جو پہلے مسلمان تھا اور پھر یہودی بن گیا تھا اور آپ نے فرمایا تھا کہ ہذا اقصاء اللہ ورمولہ تفسیر روح المعانی، جلد خامس میں ہے کہ بنی اسرائیل کو سالہ پرستی کے پاداش میں قتل کئے گئے تھے کیونکہ انہوں نے ایک تو مذہب تو حید چھوڑ دیا تھا اور دوسری تو چن موسیٰ کے مرتکب ہوئے تھے۔ کہتے تھے کہ آپ کو خدا کا پتہ نہیں چلاتا ہی تو یہاں پر چلے گئے ہیں۔ سامری چونکہ منافق تھا اس کو لامساس کی سزا دی گئی۔ جو اصل سے بھی بدتر تھی۔

اب خلاصہ یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کسی ایسی اسلامی سلطنت میں مدنی نبوت ہوتے جہاں اسلامی تعزیرات جاری ہوتی تھیں تو آپ پر دس طریق کے فرد جرم لگ جاتے۔ ادعائے نبوت حقیقی، ادعائے نبوت غیر تشریفی، کتاب نبوت، تکفیر اہل اسلام، انکار ختم رسالت، معہ اجراء نبوت، تکفیر انبیاء معہ توہین عیسیٰ بن مریم، استہزاء بمساکل الاسلام، تجویز عقائد جدیدہ، ارتداد عن مذہب الاسلام، تہلیل امت محمدیہ و تحریف قرآن و حدیث۔

۹..... تصریحات اسلام اور ختم نبوت

اجراء نبوت کے متعلق مرزا صاحب سے پہلے مسیح ایران (علی محمد باب) نے یوں کہا تھا کہ نبی اصطلاح قدیم میں خواب دیکھنے والے کو کہتے ہیں اور خاتم النبیین کا معنی یہ

ہے کہ حضور کی بعثت سے خواب دیکھنے والوں کا زمانہ ختم ہو گیا ہے اور مشاہدہ کرنے والوں کا زمانہ شروع ہو گیا ہے جو اپنی کشفی حالت میں دیکھ کر احکام الہی بیان کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضور نے فرمایا کہ علماء امتی الفضل من انبیاء بنی اسرائیل یعنی ائمہ اہل بیت انبیاء بنی اسرائیل سے افضل ہیں اور قرآن شریف میں ہے کہ ﴿يُلْقِي الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ خدا تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے انشاء دہی کیلئے انتخاب کر لیتا ہے اور یوں بھی آتا ہے کہ ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ﴾ جب تمہارے پاس رسول آئیں تو تمہیں انکی اطاعت کرنا ہوگا۔ پس بعثت رسل اور انشاء دہی قرآن شریف کی رو سے ہمیشہ کیلئے جاری ہے اور انظار و قی رسالت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن و حدیث ہے مگر بد قسمتی سے مسلمانوں میں ختم رسالت کا مسئلہ جاری ہو گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہود اور عیسائی بھی کہتے تھے کہ زمین و آسمان کا نکل جانا ممکن ہے مگر ہماری شریعت کا زوال ممکن نہیں ہے۔ مسلمانوں نے بھی ایسا ہی کہنا شروع کر دیا کہ ہمارے نبی آخر الزمان نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور وہ بات صحیح تھی جو حضور نے فرمادی تھی کہ تسلسلک من سنن من قبلکم تم لوگ بھی یہود و نصاریٰ کی سنت پر چلو گے اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ انہم ائمة الکتاب و لیس الکتاب معہم یہ لوگ قرآن کی پیشوائی کرتے ہیں اور قرآن کو اپنا پیشوا نہیں سمجھتے اگر قرآن شریف پر عمل کرتے تو پارہ اول میں صاف لکھا تھا کہ ﴿فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هَذِهِ﴾ میری طرف سے تم کو ہدایت آیا کرے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول آیا کریں گے۔ پھر سورہ آل عمران، رکوع ۱۱۹ اور سورہ احزاب، رکوع اول میں ارشاد ہے کہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک نبی علی محمد باب آئے گا اور تم کو واجب ہے کہ انکی اطاعت کرو اور مدد کیلئے کھڑے ہو جاؤ۔

اب یہ معلوم ہو گیا کہ ارسالِ رسول، سنت اللہ ہے جو کبھی تبدیل نہیں ہو سکتی ﴿فَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ بُدْلًا لِأَيِّ شَيْءٍ﴾ (ماخوذ از کتاب تین کتاب التَّائِبِينَ) اصل میں قرآن شریف پر پورا عبور نہ ہونے کی وجہ سے یہ سب کچھ گھڑا گیا ہے۔ درندہ اگر تاریخ قرآن پر نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ دونوں آیتیں ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْكُمْ﴾ اور ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْكُمْ﴾ کی سورتوں میں مذکور ہیں کہ جن میں بحکم اللہ ﴿لَيُفِي الضُّعْفَ الْأَوَّلِي﴾ کتبِ سابقہ کے مضامین دہرائے گئے ہیں اور احکام قدیرہ کو ہرا کر توجہ دلائی گئی ہے کہ اسلام کی دعوت توحید صرف آج سے نہیں بلکہ حضرت آدم سے دعوت توحید چلی آئی ہے اور انبیاءِ سابقین بھی یہی دعوت دیتے رہے ہیں، نہ یہ کہ ان آیات میں امت محمدیہ کو کہا گیا تھا کہ تم میں ہدایت آئے گی یا رسول آئیں گے ان میں تو رسول، ہدایت کے لئے آچکا تھا تو پھر ان کو کہنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور مکہ میں ابھی منہی بھر مسلمان تھے امت کہاں تھی؟ اور اسلام کا آغاز تھا اور یہ موقع ہی تھا کہ ان سے کہا جاتا کہ تم گمراہ ہو گئے تو اس وقت رسول بھیجے جائیں گے کہ آمدی و کے پیر شدہ کا حساب تھا۔ اس واسطے یوں خیال کرنا بالکل غلط ہے کہ ان آیات میں امت محمدیہ سے خطاب ہو رہا ہے۔ ہاں دراصل پیدائشِ آدم سے تا ظہور نبی آخر الزمان تمام اہم سابقہ مخاطب ہیں اور ان آیات میں اس امر کی طرف توجہ دلائی گئی ہے کہ بعثتِ رسل سنت الہی ہے اور اس کے مطابق حضور کی بعثت بھی ہوئی ہے اسی بعثت کی تائید کیلئے آیت بیِّنَات بھی سورہ آل عمران اور سورہ احزاب میں ذکر ہوئی ہے کہ چونکہ انبیاء سے یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ وہ ایک دوسرے کے مصدق اور ناصر بنیں اس لئے انبیاءِ سابقین نے نبی آخر الزمان کی تصدیق اور آپ کی نصرت کیلئے اپنی اپنی شریعت میں امت کو احکام نافذ فرما دیے۔ اور اسی اصول کی مطابق خود حضور نے بھی

انبیاءِ سابقین کی تصدیق کی اور ان کے احترام قائم رکھنے میں بڑے زور سے کام لیا اور قیامت کو بھی ان کی تصدیق کیلئے کھڑے ہو کر عدم تبلیغ کا دھبہ ان سے دور کریں گے اور امت محمدیہ بھی آپ کی تائید میں انبیاء کی نصرت و تائید میں کھڑی ہو جائے گی۔ تاکہ یہ عہد خداوندی پورا ہو کہ ﴿يَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ اور ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ اس لئے آیات سابقہ کا خلاصہ یا مطلب یہ ہوا کہ نبوت محمدیہ کے اثبات کیلئے اہل کتاب کو توجہ دلائی گئی تھی کہ وہ اپنے پرانے مخطوطات مطالعہ کر کے آپ کی تصدیق کریں ورنہ اگر امت محمدیہ کو خطاب سمجھا جائے تو نبوت محمدیہ مقامِ استدلال میں بالکل خالی رہ جاتی ہے۔ کیا کوئی مسلمان گوارا کر سکتا ہے کہ آپ کی نبوت بلا دلیل رہے؟ خاتم النبیین کے ماتحت نبی کا معنی خواب دیکھنے والا کرنا بالکل غلط ہے کیونکہ خواب تو چھاپا لیو سواں جزو نبوت ہے جو آپ کے بعد امت محمدیہ کو عنایت ہوا ہے تو پھر اس کا انقطاع کیسے ہو گا؟ اس معنی کی تائید میں یہ کہنا کہ پہلے انبیاء خواب دیکھتے تھے اور انکی کتابوں کا نام رکھا گیا تھا، کچھ مفید نہیں پڑتا کیونکہ ان کو نبوت اس لئے نہیں ملی تھی کہ ان کو خواب آتے تھے بلکہ نبوت کا مفہوم وحی الہی تھی جو خوابوں کے علاوہ انکو دی گئی تھی اس لئے خاتم النبیین کا صحیح مفہوم یہ ہو گا کہ ”حضور کے بعد وحی رسالت نہیں آئے گی جیسا کہ خود حضور نے بھی فرمایا تھا کہ لا نبی بعدی کہ میرے بعد وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے اور کوئی نبی جدید مبعوث ہو کر نہیں آئے گا۔“

پہلا مغالطہ

مرزائی اور بہائی دونوں جریانِ نبوت کیلئے قرآن شریف سے دوہم کے استدلال پیش کرتے ہیں۔ اول: یہ کہ ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ﴾ ”تمہارے پاس رسول آئیں گے“ یا

یہ کہ ﴿فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هَذِي﴾ کہ ”تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت یعنی کتاب اللہ آئے گی۔“

اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خطاب عام مخلوقات کی نوع انسان کیلئے ہے صرف امت محمدیہ سے خطاب نہیں ہے۔

دوم: یہ کہ ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ﴾ (سورہ احزاب اور سورہ آل عمران) خدا نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک رسول آئے گا اور تم کو اس کی تصدیق کرنا ہوگی۔ جس سے مراد مرزا یوں کے نزدیک مسیح قادیانی ہے اور بھائیوں کے نزدیک مسیح ابرہان بہاء اللہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ”آل عمران“ میں ما قبل و ما بعد مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئیں گے تو تم کو تصدیق کرنا ہوگی کیونکہ اس آیت میں یا تو مراد صرف انبیاء بنی اسرائیل ہیں کہ جنہوں نے اپنی اپنی امت سے حضرت نبی کریم ﷺ کی تصدیق کی تھی اور وعدہ اطاعت لیا تھا۔ اور خود بنی اسرائیل کا وعدہ بذریعہ انبیاء مراد ہے، کیونکہ یہ آیت حضور کے حق میں ہے کسی دوسرے کے حق میں نہیں ہے اور سورہ احزاب میں ”اخذ ميثاق“ سے مراد عہد تیغ ہے جو ہر ایک نبی سے لیا گیا ہے تاکہ قیامت میں اس کی تصدیق کی جائے۔ اور دونوں آیتوں کو ایک آیت سمجھ کر نئے نبی کی تصدیق کیسے وعدہ نکال کر تشریحات آیت سے بالکل خلاف ہے اور اسلام نے اسکی تصدیق بھی نہیں کی اس لئے یہ غورانی اہل اسلام کو منظور نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہ کسی نئے نبی کی تصدیق مراد لی جائے تو یہ کیا ضروری ہوگا کہ اس سے مراد صاحب بنی مراد لئے، چائیں مسیح ابرہان ان سے پہلے تھا اسے مراد یوں نہیں لیا جاتا؟

دوسرا مغالطہ

سورہ مومن میں مذکور ہے کہ ﴿لَنْ يَنفَعَكَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا﴾ خدا کبھی کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ یہ قولہ کفار کا ہے اس لئے بعثت انبیاء جاری رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قولہ قرآن شریف میں مومن آل طرغون کی طرف سے درج ہوا ہے کہ جس نے اپنی قوم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصدیق کی دعوت دی تھی اور ڈانٹ کر بتایا تھا کہ اے قوم تم میں پہلے یوسف علیہ السلام نبی ہو کر آئے اور تم نے ان کی تصدیق سے ٹھک آ کر کہا تھا کہ یوسف علیہ السلام کے مرنے کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا تو وہ بات غلط نکلی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سہوٹ ہو کر آ گئے۔ اب اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی بعثت انبیاء کا انکار مومن آل طرغون نے مردود قرار دیا تھا کیونکہ زیر بحث اس وقت صرف بعثت موسیٰ علیہ السلام تھی، نہ کہ بعثت انبیاء بعد خاتم النبیین۔ اب ایک واقعہ کو دوسرے واقعہ پر چسپاں کرنا محض بے انصافی ہے۔ جس کی تصدیق اسلامی روایات میں نہیں ملتی۔

تیسرا مغالطہ

مرزائی ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ﴾ سے بعثت انبیاء یوں ثابت کرتے ہیں کہ مکالمہ الہیہ نعمت عظیم ہے جو انبیاء کو دی تھی اور امت محمدیہ کو یہ تعلیم دی گئی ہے کہ منعم علیہم کا راستہ طلب کیا کرے۔ جس کی تشریح آیت ﴿وَأُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ﴾ کرتی ہے۔ پس جو شخص انبیاء کے راستہ پر چلے گا تو ان کی تابعداری میں نبوت حاصل کر لے گا چنانچہ بقول مرزا مسیح قادیانی اسی اصول سے نبی بنایا گیا تھا کیونکہ ظہور مسیح ابن مریم کی پیشینگوئی مرزا صاحب سے ہی وابستہ تھی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صراط مستقیم سے مراد وہ طریق عمل ہے جو اس آیت میں مذکور ہے۔ ﴿وَأَنَّكَ لَفِيْهِدِيْ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ﴾ (عزرا) کہ آپ لوگوں کو صراط مستقیم کی راہ بتلاتے ہیں۔ جس کو صراط اللہ کہا گیا ہے اور یہ وہی راستہ ہے کہ سورہ یوسف میں آپ کو ارشاد ہوا ہے کہ آپ اعلان کر دیں کہ ﴿عَلٰى بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمَنْ اَتَّبَعَنِ﴾ میں اور میرے تابع اور صراط مستقیم اور بصیرت افزا طریق پر قائم ہیں۔ اس کی تشریح آپ سے فرقہ ناجیہ کی تفسیر میں یوں مروی ہے کہ عا انا علیہ واصحابی یہ صراط مستقیم وہ اسلامی طریق عمل ہے کہ جس پر میں قائم ہوں اور میرے اصحاب۔ اب خلاصہ یوں ہوا کہ ہمیں حکم ہے کہ ہم ہدیں اللہ کا رکھیں کہ ہم کو اسوہ حسنہ پر قائم رہنے کی توفیق عنایت فرمائی جائے اور یہی صراط مستقیم ﴿فَبَيِّنْهُمْ اَلْقُدْرَةَ﴾ میں حضور کیلئے مخصوص تھا اور امت کیلئے ﴿فَاتَّبِعُوْنِیْ﴾ میں خاص ہو گیا ہے اور منع علیہم سے تمام صحابہ بھی مراد ہیں کیونکہ ﴿اَنعَمْتُ عَلَیْکُمْ﴾ (سورہ احزاب) میں صحابہ ہی کو مراد رکھا گیا ہے اور شخصیں انبیاء کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ انبیاء کے راستہ پر چلنے سے انسان نبی بن سکتا ہے تو یہ بھی لازم آتا ہے انسان خدا بھی بن جائے کیونکہ اسی صراط مستقیم کو صراط اللہ بھی کہا گیا ہے۔ اور مع کالفاظ ہمیشہ مصاحبت مع غیریت ظاہر کرتا ہے جیسا کہ ﴿اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُحْسِنِیْنَ﴾ میں ہے کہ اس کی امداد و نصرت کیونکہ کاروں کے ہمراہ رہتی ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا محسنین کا روپ بدلتا رہتا ہے۔ ممکن ہے کہ آریہ کی طرح مرزائی بھی اس کو تسلیم کریں کیونکہ وہ مان چکے ہیں کہ خدا بھی روپ بدلتا ہے۔ اور تاریخ قرآن پر نظر ڈالنے سے بالکل مطلع صاف ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں ایک اصول کی طرف اشارہ ہے جو المرء مع من احب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے حضور ﷺ سے عرض کیا تھا کہ دنیا میں تو آپ کا نیاز حاصل ہے آخرت میں چونکہ درجات مختلف ہوں گے آپ سے نیاز کیسے حاصل ہوگا؟ تو

اس کا جواب اس آیت میں یوں دیا گیا تھا کہ اطاعت رسول نیاز حاصل کرنے کا بہترین طریق ہے۔ جس کی تشریح حضور ﷺ نے احادیث میں فرمادی ہے کہ اہل جنت ایک دوسرے سے جب چاہیں گے ملاقات کریں گے ان کو کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوگی۔ اب اس معیت سے مراد معیت فی الجنة ہے نہ کہ معیت فی النبوة اگر معیت فی النبوة مراد لی جائے تو یوں ماننا پڑے گا کہ مرزا صاحب سے پہلے کوئی بھی صراط مستقیم پر نہ تھا کیونکہ کسی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزائی قرآن شریف میں تحریف مدعوئی کے مرتکب ہیں اور انکو تصدیقات اسلام سے کوئی سروکار نہیں رہا۔

چوتھا مغالطہ

﴿يَهْتَفِبْنَ مِنْ رُّسُلِهِ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”آئندہ نبی ہوں گے اور ان کو اطلاع علی الغیب میں انتخاب کیا جائے گا۔“

اس کا جواب یہ ہے بعثت انبیاء کے سلسلے میں آپ آخری نبی ہو کر مبعوث ہوئے تھے اور اپنی صداقت پیش کرنے کیلئے سنۃ اللہ پیش کیا کرتے تھے جس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ اطلاع علی الغیب خاصۃ انبیاء ہے اس لئے ہم کو بھی اطلاع علی الغیب ہو جاتی ہے۔ اب اس مقام پر ایک اصولی کو پیشگوئی تصور کرنا غلط ہوگا ورنہ لازم آئے گا کہ امت محمدیہ کو آئندہ انبیاء پر ایمان لانا ضرور ہو، نہ کہ حضرت رسول اللہ ﷺ پر، کیونکہ اسی آیت کے اخیر پر مذکور ہے ﴿فَاقْبَلُوْا اِلٰى اللّٰهِ وَرُّسُلِهِ﴾ اور یہ مذکور نہیں ہے کہ امثوا باللہ وھذا الرسول

پانچواں مغالطہ

﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِیْنَ حَتّٰی نُبْعَثَ رَسُوْلًا﴾ ﴿وَاِنْ مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا اَخْلَاٰ فِیْهَا نَذِیْرًا﴾ ﴿وَاِنْ مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا اَوْ مُعَذِّبُوْهَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾

ان آیات میں خدا تعالیٰ نے ایک اصول پیش کیا ہے کہ ہم رسول بھیج کر انعام جنت کر لیتے ہیں تو اہل قریہ کی نافرمانی پر ہم عذاب دیتے ہیں اور یہی قاعدہ قیامت تک چلے گا اور اسی کے ماتحت ہم تمام بستیوں کو ہلاک کر دیں گے یا سخت عذاب میں مبتلا کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلسلہ بعثت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ چونکہ اس مقام پر ایک اصول مذکور ہے مگر یہ مذکور نہیں ہوا کہ ایک نبی کی بعثت کا زمانہ خاص حد تک ہے اس لئے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی بعثت کا زمانہ قیامت تک ہے اور اسی کے ماتحت یہ تمام واردات واقع ہونے والی ہیں۔ ورنہ اگر بعثت نبی کا زمانہ صرف حیات تک رہتا تسلیم کیا جائے تو اس غلط اصول کے مطابق ہر ایک زمانہ میں اور ہر ایک بستی میں ایک نہ ایک رسول کا مبعوث ہونا ضروری ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قویۃ کا لفظ ہر چھوٹی بڑی بستی کو شامل ہے۔ ارے قادیان کا نبی تو تیرہ سو سال بعد تم کو مل گیا اور گرد کی تمام بستیوں کے نبی کس نے دریافت کئے اور نہیں تو ام القرئی بنامہ، راہو، امرتسر، دہلی اور پشاور کا نبی تو بنایا جائے تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ ہر ایک بستی میں یا ہر ایک ام القرئی میں ضرور نبی آتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کے اصلی مطالب کو غیر یاد رکھ دیا ہے۔ ورنہ اصل مطلب یہ ہے کہ جن بستیوں کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان میں بیشک انبیاء ضرور مبعوث ہوتے آئے ہیں اور ان کی نافرمانی سے ان پر عذاب بھی آچکا تھا۔ اب حضور کی بعثت کے وقت بھی یہی قاعدہ بنایا گیا ہے کہ حسب دستور سابقہ اب بھی ام القرئی مکہ میں رسول مبعوث ہوا ہے اور اس کے نہ ماننے سے بھی عذاب ہو گا۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ہم ایک بستی کو ہلاک یا معذب کریں گے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب بھی بربادی آتی ہے تو وہاں ایک رسول ضرور ہوتا ہے کیونکہ بربادی کے اسباب ہزاروں ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ زمانہ بھی موجب بربادی ہے اور جھوٹی

ہم بھی موجب بربادی ہے اور اگر بربادی کو زیر اثر بعثت انبیاء ہی لینا ضروری سمجھا جائے تو ہر نبی بعثت رسل کے سلسلہ کا ثبوت نہیں ہے کیونکہ آپ کی بعثت قیامت ہے اور یہ تمام واقعات اسی بعثت محمدیہ کے ماتحت ہیں جو صرف ایک دفعہ ہی عرب میں ہو چکی ہے اور اگر بعثت ثانی کا قول کیا جائے تو ہر ایک بستی میں بعثت ثانیہ کو تسلیم کرنا پڑیگا۔ اور نبی سرور کی طرح ہر گھر میں ایک ایک محمد ہو گا اور کروڑوں کی تعداد میں بعثت ثانیہ ظہور پذیر ہوگی۔

چھٹا مغالطہ

اَلْهُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْقُدْسِ... لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّنِ حَقْلَهُ اس آیت میں ایک ہشکونکی ہے کہ خدا تعالیٰ ایک نبی مبعوث کرے گا جس کو خدا تعالیٰ تمام ادیان پر مظهر و در کرے گا۔ مطلب یہ ہے کہ وہ نبی مرزا صاحب ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ وقت نزول سے پہلے ایسے رسول کا ظہور ہو چکا ہے کہ جس کو تمام ادیان پر غلبہ ہوگا۔ وہ نبی خود رسول کریم ﷺ ہیں کہ جنہوں نے یہود و نصاریٰ، بت پرست، ستارہ پرست اور مادہ پرست اقوام پر برتری اور باطنی دونوں طرح غلبہ حاصل کیا تھا جیسا کہ تاریخ اسلام اس پر شاہد ہے۔

اگر اس آیت کا یہ معنی لیا جائے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے رسول کو بھیجا تقدیر میں مقرر کر دیا ہے جس کو آئندہ کسی وقت میں قیامت سے پہلے بھیجے گا اور اس سے تمام ادیان کو غلبہ کرے گا۔ تو اس لحاظ سے رسول سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے جو اسلامی مملکت قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو داخل اسلام کریں گے اور سوائے اسلام کے کوئی دوسرا مذہب قبول نہ کریں گے اور یہود و نصاریٰ کا ایب استیصال ہوگا کہ ان کا نام و نشان تک نہیں رہے گا۔ اگرچہ ایسے اہل کتاب میں خود اسلام قبول کرنے کے بعد بھی پرانی عداوتیں قائم

رہیں گی اور منافقانہ صورت میں مسلمان بنیں گے، لیکن مغلوب ہو کر اسلام کے نیچے دب کر رہیں گے۔ اسلام کو دبانے والی طاقت دنیا میں اس وقت کوئی نہ ہوگی یہ حق بھی اہل اسلام کو مقبول ہے۔

تیسرا معنی اسکا بول کہا جاتا ہے اس آیت سے مراد مرزا صاحب ہیں کہ جنہوں نے گھر بیٹھے ہی اپنے خیال میں تمام ادیان پر غلبہ پالیا ہے۔ اور انگریز کی حکومت کی خامہ بوسی میں تنہا، منہ و بدن، سب کچھ وقف کر دیا ہے۔ اور خود عیسائیت میں جذب ہو کر اپنا اسلامی احساس بھی کھو بیٹھے ہیں اور بھنگن کی طرح اپنی قوت شامہ ضائع کرنے کے بعد کہنے لگ گئے ہیں کہ میرے آنے سے تمام بدلو جاتی رہی ہے۔ یہ معنی اگرچہ داخلہ بیعت کے بعد تو ماننا پڑتا ہے کیونکہ مرزا صاحب جب بعثت ثانیہ محمدیہ کا ظہور ہیں تو قرآن شریف بھی نزول ثانی کا ظہور ہوگا۔ گو پہلے نزول میں آیت سے نبی کریم مراد ہوں مگر نزول ثانی میں (برائین احمدیہ کے اندر) اس رسول سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک بیعت نہیں کرتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ صرف ہمارے کہنے سے رسول سے مراد مرزا صاحب تسلیم کر لے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ اس کے نزدیک یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے اس پر کوئی قابل تسلیم دلیل پیش نہیں کی گئی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت مسیح کا ایک نشان بھی مرزا صاحب میں تسلیم نہ کیا جائے کیونکہ آپ محکوم ہیں، حاکم نہیں۔ آپ ٹھکی المولود ہیں، مشقی المظہر نہیں۔ اور آپ کا نزول بعد ظہور مہدی ہے، مگر مرزا صاحب سے پہلے کوئی مہدی نہیں ہوا جو مرزائیوں کے نزدیک تسلیم کیا گیا ہو۔ بہر حال ایسی بیشارتیں ہیں جن میں سے ایک کا وجود بھی بغیر تاویل کے مرزا صاحب میں نہیں پایا جاتا۔ آخر تاویل کب تک چلے گی۔ اگر تاویل ہی کا سلسلہ چلانا منظور ہے تو ہم کسی بندر کو توین سے انسان ثابت کرتے ہیں کیا آپ منظور کر لیں گے؟ براہین احمدیہ ص ۶۹۹ میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ ہمارے زمانہ میں تمام

الہراف عالم میں اسلام پھیل جائے گا مگر وہ بھی پورا نہ ہوا اور آپ مر گئے۔

ساقواں مغالطہ

﴿مُتَّبِعُوا بَرَسُوْلًا یَّاتِیْجُ مِنْ بَعْدِیْ اَمْسَلُ اَحْمَدُ﴾ اس آیت میں خود حضرت مسیح علیہ السلام نے پیشینگوئی کی ہے کہ میرے بعد ایک رسول احمد نامی آئے گا۔ رسول احمد کا نام تو محمد تھا، احمد نہ تھا۔ اس لئے یہ پیشینگوئی مرزا صاحب سے تعلق رکھتی ہے بیشک۔ اول اول میں اس کا تعلق حضور سے تھا مگر نزول ثانی میں اس کا تعلق مرزا صاحب سے ہے۔ پس اس سے نزول مسیح اور جریان نبوت دونوں کا ثبوت مل جاتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ دوسری نام بھی تو مرزا صاحب کا غلام احمد ہے صرف احمد نہیں ہے۔ اگر یہ غدر ہو کہ خدا تعالیٰ نے اپنے الہام میں احمد کہہ کر پکارا ہے تو ہم بھی کہیں گے کہ حضور کا نام بھی آسمان میں احمد تھا۔ صحف مستندہ ریح قدیم اور اقوال سابقین میں بھی آپ کا نام احمد ہی معلوم ہوتا ہے۔ آپ کی والدہ نے بھی تفہیم الہی کے مطابق آپ کا نام احمد ہی رکھا تھا۔ آپ کے جد امجد عبدالعطلب نے البتہ آپ کا نام محمد رکھا تھا جو مکہ میں زیادہ مشہور رہا تھا۔ اور مخالفوں نے آپ کو محمد کی بجائے مذم کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس وجہ سے مخالفانوں نے محمد ہی کہنا شروع کر دیا اور احمد کثیر الاستعمال نہ رہا۔ ورنہ دونوں نام یکیت کے لحاظ سے برابر حیثیت رکھتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی وصفی نام نہ تھا جیسا کہ مرزائیوں کا دلائل باطل ہے اس واسطے یہ دلیل بھی داخلہ بیعت کے بعد مفید ہو سکتی ہے۔ ورنہ اس سے جب بعثت ثانیہ اور نزول ثانیہ ہی ہمارے نزدیک مسلم نہیں تو ہم کیوں بے بنیاد بات پر ایمان تبدیل کریں۔ اور خارج از بیعت ایک ہی دلیل لکھی ہے اور وہ بھی صرف ایک دوسری کہ احمد وصفی نام ہے اور محمد ذاتی نام ہے۔ اس لئے یہ آیت نبی کریم پر چسپاں نہیں ہو سکتی

تو اسکے جواب میں ہم نے بھی دو باتیں پیش کر دی ہیں۔ اول یہ کہ مرزا صاحب کا نام بھی ام علم تو غلام احمد ہے ہاں دغی طور پر (بقول مرزا لیاں) احمد دغی لقب ہوگا، علم ذاتی نہیں ہو سکتا اس لئے اس آیت سے نہ جریان نبوت ثابت ہوئی اور نہ صداقت مرزا کا نشان ملا۔

آنھوں اں مفاطلہ

﴿مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ﴾ اللہم صلی علی محمد، ان محمدًا رسول اللہ، من محمد رسول اللہ اس قسم کی عبارتیں قرآن شریف، درود شریف، اذان اور تہنیتی خطبہ میں موجود ہیں کہ جن سب میں محمد کا لفظ مذکور ہوا ہے اور کسی جگہ بھی احمد کا لفظ نہیں آیا اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح نے جس احمد کی بشارت دی تھی وہ محمد نہیں ہے، احمد ہے۔

اس کا جواب یوں ہے کہ خود مرزا صاحب اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ ”احمد سے مراد محمد ﷺ ہی ہیں کوئی اور نہیں“۔ چنانچہ آئینہ کالات، ص ۳۲ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اس دنیا میں تمام بنی نوع انسان کا آنا جانا یکساں ہے مسیح بھی اسی طرح دنیا سے مرکر رخصت ہوا۔ ابھی تک اگر زندہ ہے تو من بعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی نبی کریم ﷺ پر صادق کیونکر ہوئی کیا نزول مسیح کے بعد کوئی اور احمد آئے گا۔ اور یحییٰ مجریہ ص ۱۹۰ میں ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے دو نام ہیں۔ اول محمد جو تورات میں مذکور ہے محمد رسول اللہ و الدین معہ کا اشارہ اسی کی طرف ہے۔ دوم احمد جو انجیل میں مذکور ہے اور من بعدی اسمہ احمد سے مراد یحییٰ نام ہے۔ اگر کسی اور کی سند مرزائیوں کے نزدیک معتبر ہو سکتی ہے تو ”مذراج النبوة“ میں لکھا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت نے باتف سے لکھا کہ یا احمد یا احمد اللہ اعلیٰ و امجد انک بک ما وعدک بالحمد یا احمد ایک یہودی نے کہا تھا کہ قد طلع نجم احمد الملیہ۔ خدا نے آدم سے

تھا کہ اخیر الانبیاء من ذریعک احمد۔ حضرت موسیٰ سے کہا تھا کہ جو احمد کا منکر ہے وہ داخل جہنم ہوگا۔ ”طلحہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں سوق بصری ملک شام میں گیا تو ایک صاحب نے پوچھا کہ کیا احمد مکہ میں پیدا ہو گئے ہیں؟ میں نے کہا ہاں! کچھ دو آفرانہ انبیاء ہیں مدینہ میں ہجرت کرینگے۔ ایک یہودی مکہ میں اتر آتا تھا تو میلاد کی رات کہنے لگا کہ آج قریش میں احمد ظاہر ہو گئے ہیں۔ یہود شہرہ یہود مذک، یہود بنی قریظہ اور یہود بنی نضیر کے پاس ایک خریر موجود تھی جس میں حضور کی صفت لکھی ہوئی تھی چنانچہ ایلاتہ المیلاد میں سب کہتے تھے کہ طلع نجم احمد۔ ابن بطایہ یہودی کا قول ہے کہ میرے پاس ایک خریر ہے کہ فیہ ذکر احمد۔ مقوس مصر کا قول ہے کہ لیس بیتہ و بین عیسوی نبی و هو اخیر الانبیاء امرًا عیسوی باتباعہ و هو النبی الذی اسمہ احمد۔ ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ مدینہ میں یہود کہتے تھے کہ ”حرم شریف میں ظہور احمد قریب ہے۔“ تو میں نے زبیر ابن باطار نخس الیہود سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ سرخ ستارہ نمودار ہو گیا ہے جو ظہور نبی کی علامت ہے اس وقت انبیاء میں سے کوئی نہیں رہا کہ جس کا انتظار ہو صرف نبی احمد آخر الانبیاء کا انتظار باقی ہے۔ آپ ہجرت کر کے یثرب آئیں گے۔ عبد اللہ بن سلام سے خود حضور ﷺ نے دریافت کیا تھا کہ میرے متعلق تورات میں کیا لکھا ہے تو آپ نے کہا کہ اس میں ہے من صفته کذا او کذا و اسمہ احمد۔ ”عجائب انقصص“ فارسی میں ہے کہ حضور ﷺ کی والدہ ایک دفعہ مدینے آئی تھیں تو حضور سے کسی یہود نے پوچھا تھا کہ آپ کا نام کیا ہے؟ تو میں نے کہا اسمی احمد تو اس نے میرے میال کو بتایا کہ ہذا هو نبی هذه الامة یہ سن کر والدہ بہت جلد مکہ واپس چلی آئی تھیں۔ ام ایمن کہتی ہیں کہ ”یہود کو یہودی آکر کہنے لگے کہ اخیر جی الینا احمد پھر ویکر کہنے لگے کہ ہذا هو نبی هذه الامة به يقع القتل والامیر۔“

”کنز اہمال“ میں لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا انا دعوة ابراهيم وبشرى عيسى صفى احمد كان اخر من بشولى عيسى ابن مريم ان الله اعطاني ما لم يعط احد قبلى من الانبياء وانا احمد قال لى الله لن اخزيك لى امتك يا احمد. وفي مسلم عن ابى موسى الاشعري انه سمى لنا محمد واحمد وقال انا احمد وانا العاقب الذى ليس بعده نبى. کہ آپ کی والدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا نے دایہ طیمہ سے کہا کہ حضور پیدا ہوئے تھے تو آپ کا منہ آسمان کو تھا اور ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائی تھی۔ اس وقت آواز غیب سے آئی کہ اس کا نام احمد رکھنا۔ فی فتوح الشامہ سفیان ہرلی کا بیان ہے کہ ہمارا قافلہ شام کو جا رہا تھا کہ رات کو ہمیں ایک آواز آئی قد ظہر احمد فی مکہ واپس آکر دیکھا تو ٹھیک ایسا ہی تھا۔ خالد بن ولید کہتے ہیں کہ مجھے بحیرہ راسب کا دوست سیراج ملا کہنے لگا کہ ہل وقع لنبیکم معراج قلت نعم قال هو الذى اخبر به عيسى ابن مريم. حاکم علب یوسف عیسائی مسلمان ہوا تو اہل طرابلس سے کہا کہ قلت ہشارتی عیسی ابن مریم وهو دین احمد اور انی نے ابو عبیدہ سے کہا ہو الذى بشربه عيسى جب حضور تجارت کینے شام گئے تھے تو ابو بکر (صحابہ کبیر) نے کہا تھا کہ هو الذى بشر به عيسى ابن مريم. ہامان نے خالد بن ولید سے کہا بشر به المسيح۔ ہرقل نے اراکین سلطنت سے کہا هذا هو النبى الذى بشرنا به عيسى ابن مريم۔ موضح القرآن میں ہے کہ انہ محمد فی الدنيا واحمد فی السماء۔ اتقان میں ہے کہ سموہ احمد ومحمدا قبل ان يكون۔ ”فتح البیان“ میں ہے کہ احمد هو نبینا معناه اکثر حمدا لله او انه بحمد اکثر ما بحمد غيره وانما اختار عيسى هذا الاسم لان حمده الله اسبق من حمد الناس له۔ ”امام کرخی“ کا قول ہے کہ انما ذکرہ باحمد لانه

مکتوب فی الانجیل ومسمى به فی السماء و هو اسبق من تسمية به محمد قال الشيخ كيف صرف الله عني شتم قريش انهم يشتمون مذمما وانا محمد۔ حاشیہ بیضاوی میں ہے کہ حضور کے نام چار ہزار ہیں جن میں سے ستر نام اسمائے الہی سے اشتراک رکھتے ہیں اور آپ کے نام توقیفی ہیں جن میں سے نام داخل نہیں کر سکتے۔ قال بعض المحققين انما اشتهر اسم محمد في القريش لانهم سموه مذمما فترك المسلمون لفظ احمد جواباً لله ففى موضع الشتم تبديل الاسم ليس بعجاب اذ سمي عمرو بن هشام ابا جهل وسموه ابا الحكم وسمي عبد العزى بن عبد المطلب، ابا نهب (اهل النار) صرفاً عما ارادوه من صياحة وجهه۔

قال تبع فيه شعرا :

شهدت على احمد انه رسول من الله بارئ النسم
له امة سميت في الزبور وامة احمد خير الامم
فلو مد عمرى الى عصره لكنت وزيرا له وابن عم
رفاعة بن زهير :

او ما تحى من احمد يوم القيمة والخصوم
مسلم :

وادخل الجنة ذات نسق مجاور الاحمد فى العرفق
خالد بن ولید :

واننى نجم بنى مخزوم وصاحب لاحمد الكريم

فاطمۃ الزہراء رحمہ اللہ عنہا:

ماذا علی من شہ تریۃ احمد ان لا یشم مدی الزمان غولیا
بشیر لذیر ہاشمی مکرم عطفوف رؤوف من یسمی باحمد
حضرت علی کرم اللہ وجہہ :

وسبطا احمد ولدانی منها وایکم لہ سہم کسہمی
مرزا صاحب :

شان احمد را کہ داند ہزار خداوند کریم آشنان از خود خدا شد کز سیاں افتاد و ہم
گر چہ سویم کند کس سوئے الحاد و ضلال چوں دل احمد نے پایم دگر عرش عظیم
برتر گمان دویم سے احمد کی شان ہے جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے
اسی قسم کے اشعار مرزا صاحب کے بہت ہیں، جو ”برائین“ میں مذکور ہیں۔

نواں مقالہ

﴿مِنْ بَعْدِی اِسْمُہُ اَحْمَد﴾ کی پیشین گوئی مرزا صاحب پر اس لئے صادق آتی ہے کہ انجیلوں میں جو فارقلیط کا لفظ موجود ہے اس کا صحیح معنی ہازم اشجان ہے جو حضور پر منطبق ہے (کیونکہ ”فارق“ بمعنی ڈرانے والا ہے اور ”لیط“ بمعنی شیطان ہے) اور بعضوں نے فارقلیط کا معنی معزٰی یا مسلی کیا ہے اور اس سے مراد بھی حضور ہی ہیں کیونکہ آپ نے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کا اعلان کر کے بتلادیا تھا کہ اسلام ہی راہ نجات ہے جس میں آکر انسان کو اطمینان خاطر حاصل ہو سکتا ہے۔ ﴿اَلَا بِذِکْرِ اللّٰہِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ﴾ اور جو لوگ ”فارقلیط“ کا ترجمہ ”احمد“ یا ”محمد“ کرتے ہیں تو وہ حسب حقیقت مصنف ینائع اسلام غلط ہے کیونکہ (بقول مصنف مذکور) یونانی زبان کا اصل لفظ ”بیری کلی

طاس“ تھا جس کے معنی تسلی دینے والا ہے مسلمانوں نے اسے بیری کلیو طاس سمجھا اور اس کا ترجمہ احمد کر کے من بعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی کو صادق بنانے کی کوشش کی۔

جواب اس مغالطہ کے دفعہ میں یوں کہا جاتا ہے کہ اگر من بعدی اسمہ احمد کا مفہوم انجیل سے ثابت نہ ہو اور یہ نہ مانا جائے کہ ”فارقلیط“ کا جو لفظ انجیلوں میں وارد ہے اس سے مراد احمد ہی ہے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ قرآن شریف نے ایک ایسی پیشین گوئی حضرت مسیح کی طرف سے پیش کی ہے کہ جس کی تصدیق انا جیل سے نہیں ہوتی۔ حالانکہ مقالہ ۸ کے جواب میں ہم نے کئی ایک غیر مسلم کے احوال بھی پیش کئے ہیں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انا جیل میں اس پیشین گوئی کا ذکر ضرور ہوا ہے۔ اب مرزائی مسلک کے مقابلہ میں ایسے تمام اقوال کو ناقص تسلیم کر دینا قرین قیاس نہ ہوگا، اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ ”فارقلیط“ کا معنی احمد ہی ہے اور مسلی یا معزی نہیں ہے اور مصنف ینائع اسلام کا کہنا بالکل غلط ہے ”کیونکہ انا جیل میں اصل لفظ ”بیری کلیو طاس“ تھا جس کو غلطی سے سب کو کاتب نے ”بیری کلی طاس“ (بخلاف وار) لکھ دیا تھا اور اس قسم کا نحو و اثبات انا جیل کے قلمی نسخوں میں کثیراً مرقوع تھا۔ اب ہر کئی طاس کا ترجمہ بھی تو ”مسلی یا معزی“ سے کیا جاتا ہے اور کبھی صاف ہی ”روح القدس“ ہی کو اس کا صحیح مفہوم تصور کیا گیا ہے۔ اس لئے خود انا جیل کے تراجم بھی غیر معتبر ہو گئے ہیں۔

کتاب ”اظهار الحق“ میں مولوی رحمت اللہ مرحوم مہاجر کی لکھتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام یہود میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس کے پاس قریہ ناصر اور بیت الحم میں پرورش پا کر عبرانی زبان میں انجیل حاصل کی اور بقول نصاریٰ آخری لفظ بھی ”ایلی ایلی لہا سلطانی“ آپ نے عبرانی میں ہی بولے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد حواریوں کو مختلف ممالک میں نکال دیا تھا کیونکہ یہودیوں نے اصلی انجیل تلف کر دی تھی اور نقل و عارت سے عیسائی مذہب کی رچ رچ گئی

کرنا شروع کر دیا تھا۔ یہ لوگ پہاڑوں اور غاروں میں پوشیدہ طور پر اپنا مذہب شائع کرتے رہے اور کچھ عرصہ بعد یہودیوں کی طاقت کمزور ہو گئی تو حواریوں نے آبادی کی طرف رخ کیا چنانچہ یوحنا یہودی ایران میں آیا اور اس نے ۹۵ء میں ”سیرت مسیح“ یونانی زبان میں (بقول نصاریٰ) مرتب کر کے عیسائیت کی دعوت دی اور اس تاریخی کتاب کا نام ”انجیل یوحنا“ نام پڑ گیا۔ اصل انجیل جو خود حضرت مسیح نے عبرانی زبان میں لکھوائی تھی۔ اس میں آپ نے صاف لکھا تھا کہ میرے بعد احمد آئے گا۔ انجیل یوحنا میں اس کا ترجمہ ”پیری کلیطاس“ کیا گیا۔ جو قلمی شخصوں میں نقل در نقل ہونے سے پیری کلیطاس بن گیا۔ بہر حال عیسائیت نے یونان میں پردوش پا کر ادھر ادھر پھیلا نا شروع کر دیا اور نجران میں بکلیغ گیا۔

چنانچہ تیسری صدی عیسوی میں وہاں کے حکمران ذونواس نے عیسائیت قبول کی اور مدینہ شریف کے پاس عیسائیوں کا سرگز بن گیا۔ جس سے دوسرے عرب بھی خال خال عیسائی ہو گئے۔ کیونکہ نجاشی عیسائی نے ان پر حکمرانی شروع کر دی تھی اور جب اسلامی حکومت نے اپنے قوت بازو سے سلطان محمد ثانی کے عہد میں مسلمانانہ فتح کیا تو یونانی عیسائی ۱۳۵۳ء میں یورپ کو بھاگ گئے اور وہاں اپنی ”انجیل یونانی“ سے تعارف کرایا اور ۱۳۸۸ء میں ولیم ٹڈیل پیدا ہوا اور جوان ہو کر سلاویری میں اتالیق بن گیا۔ اس کے بعد وہ ۱۵۲۳ء میں لندن آیا اور ارادہ کیا کہ انجیل کا ترجمہ انگریزی میں کرے مگر کامیاب نہ ہوا۔ پھر وہاں سے نکل کر کولون گیا۔ وہاں کے مشہور تاجر صمیری نے اس کا ترجمہ انگریزی میں شائع کیا مگر لوگوں نے اسے باغی سمجھ کر نکال دیا اس نے شہر دارمس جا کر دوسری دفعہ ترجمہ شائع کیا اور اس پر حواشی بھی بڑھائے اور جب یہ ترجمہ لندن پہنچا تو پادریوں نے اسے غلط قرار دیا اور سوائے دونٹھ کے تمام نسخے جلوا دیے۔ اس کے بعد اس نے تیسری دفعہ تنظیم میں ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا تو گرفتار ہو گیا اور ڈیڑھ سال قید کے بعد ۱۵۴۳ء میں

اس کو پھانسی دے کر لاش جلائی گئی۔ اس کے بعد تراجم کا رواج ہو گیا۔ چنانچہ آج کل کچھ ہزار (۷۵) زبانوں میں انجیل کے تراجم موجود ہیں لیکن جو ترجمہ انگریزی میں موجود ہے اس میں ولیم مذکور کا ترجمہ ۱۵۴۷ء تک متا ہے کیونکہ اس کا ترجمہ بہت نفیس اور سلیس زبان میں تھا۔ اب معلوم ہو گیا کہ عرب نے یورپ سے پہلے ”انجیل یوحنا“ پر پورے گیارہ سو سال اطلاع حاصل کر لی تھی اور پیری کلیطاس کو احمد ہی سمجھا تھا اس لئے ممکن ہے کہ اس گیارہ سو سال کے عرصہ میں جو نسخہ قلمی نقل در نقل ہونے کے بعد یورپ پہنچا ہو اس میں پیری کلیطاس جو جس کا ترجمہ انہوں نے تسلی دینے والا کر دیا ہو۔ یہ کسی نسخہ میں ”پاری کلیطاس“ ہو اور کسی میں ”پاری کلیطاس“۔ انگریزی تراجم شائع ہونے کے بعد جب انجیل یوحنا کا ترجمہ عربی میں شائع کیا گیا تو کسی نے اس لفظ کو ”بارقلط“ کی صورت میں معرب بنایا اور کسی مترجم نے ”ذوقلقلیہ“ کی شکل میں پیش کیا ہو۔ جس کی تشریح شروع شروع میں تو احمد سے ہی کی گئی جیسا کہ مصنف ینایع الاسلام بھی مانتا ہے۔ مگر بعد میں بارقلط اور فارقلیط کا مضموم الگ الگ قرار دے کر اسلام کی ذہنیت کو غلط ثابت کیا گیا اور کہہ دیا کہ مسلمانوں نے اس مقام پر احمد کے سمجھنے میں غلطی کی ہے حالانکہ مصنف مذکور کی رائے تاریخی طور پر خود غلط ہے کیونکہ اصل یونانی لفظ عرب میں یورپ سے پہلے سو سال گیارہ کچھ چکا تھا اور انہوں نے صحیح طور پر اس کا ترجمہ احمد کر لیا تھا اور چونکہ عبرانی زبان ان کی ہمسایہ زبان تھی اور ملک شام میں آمد و رفت کثرت سے تھی جس سے وہ بخوبی عبرانی زبان کے ماہر ہو چکے تھے اس لئے ہم یوثوق کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے خود عبرانی زبان کے اصلی غلط کو بھی یونانی زبان کے لفظ سے ضرور مطابق کیا ہو گا اس تحقیق تک انگریزوں کے عیسائی بننے سے پہلے پہنچ چکے تھے کہ اس لفظ سے احمد نبی ہی مراد ہیں۔ آخر جب اسلام آیا تو اس وقت بھی یورپ عیسائیت سے ناواقف تھا مگر عرب کے عیسائیوں نے مسلمانوں کے سامنے صاف اقرار کیا کہ من

بعدی اسمہ احمد کی پیشینگوئی انجیل میں موجود ہے اور کسی نے یہ عذر نہیں پیش کیا کہ اس لفظ کا معنی روح القدس ہے یا معززی یا مسلی ہے۔ (کیونکہ ایسی ایجاد کرنے والے یورپین ابھی تک عیسائیت سے بے خبر بیٹھے ہوئے تھے)

اب تیرہ سو سال تک اسلام نے عربی عیسائیوں کی تحقیق کے مطابق سمجھا ہوا کہ پارٹی کلیوٹاس ہی "انجیل یوحنا" میں مذکور ہوا ہے اور اسی کا ترجمہ احمد ہے۔ مگر جب عیسائیوں نے انگریزی تراجم کے بعد عربی میں تراجم شائع کئے تو مترجمین نے اس لفظ کو "فارقلیط" یا "فارقلط" معرب بنایا۔ پھر بھی مسلمان یہی سمجھتے رہے کہ اس لفظ کی تعریب میں بھی یہی معنی مذکور ہیں لیکن مصنف ربیع الاسلام سب کے بعد یہ دعویٰ پیش کرتا ہے یہ لفظ فارقلیط غلط طور پر معرب بنایا گیا ہے اور اس کے معنی احمد کے نہیں ہیں کیونکہ اس کی تعریب پارٹی کلیوٹاس سے واقع ہوگئی ہے نہ پارٹی کلیوٹاس سے۔ مگر ہم ضرور کہیں گے کہ اس تعریب میں غلطی تمہارے عیسائی مترجمین نے ہی کی ہوگی جس کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے اور مسلمان جو اس پیشینگوئی میں احمد سمجھتے ہیں اس کی بنیاد یہ تعریب نہیں ہے بلکہ وہ اصلی لفظ یونانی ہے کہ جس سے اسلام سے پہلے عربوں نے احمد سمجھ لیا تھا اب خواہ اس کو موڑ توڑ کر پارٹی کلیوٹاس بنا دیا یا پارٹی کلیوٹاس تمہارا اختیار ہے ورنہ ہزار سال کے بعد کی تحقیق اس سے پہلے تحقیقات پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ پارٹی کلیوٹاس کا ترجمہ بجائے احمد کے انہوں نے روح القدس یا مسلی غلط طور پر کیا ہے کیونکہ انجیل میں یوں مذکور ہے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں خدا سے تمہارے لئے بھری کلیوٹاس طلب کروں گا تاکہ تمہارے پاس وہ ہمیشہ رہے، جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آسکا وہ تمہیں غلطیوں پر سرزنش کرے گا اور تم پر حاکم ہوگا۔ میں تمہیں نہیں بتانا وہ تم کو حق بات سمجھائے گا اور وہ خود اپنی طرف سے نہیں بولے

گا۔ بلکہ خدا کی طرف سے حکم پا کر بولے گا۔ عیسائی کہتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد پتلا مست کے دن روح القدس آیا اور اس نے حواریوں کو تسلی دی اور یہ پیشینگوئی سچی ہوگئی لیکن غور کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ غلط ہے کیونکہ روح القدس پہلے بھی آتا تھا اس کے آنے کی پیشینگوئی کرنا اور کہنا کہ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آئے گا اور اس کو ہمیشہ ساتھ رہنے والا بنانا اور حاکم تصور کرنا یہ سب ایسی باتیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پارٹی کلیوٹاس سے مراد روح القدس نہیں ہے بلکہ انسان مراد ہے ورنہ حضرت مسیح کے بعد چودیس (۲۴) آدمی اپنے اپنے زمانہ میں اس پیشینگوئی کے بعد نبوت کے مدعی نہ بنتے جن میں سے ایک مدعی "مونٹانس" بھی تھا جیسا "تاریخ کلیسا" صلیب ۶۱۷ء میں مذکور ہے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ظہور احمدی سے پہلے ہی یہ ثابت ہو چکا تھا کہ "آنے والا انسان ہوگا، فرشتہ نہیں"۔ اور جب آپ کا ظہور ہو گیا تو ساری پیشینگوئی واقع ہوگئی۔ کیونکہ آپ صادق القول، حاکم الاسلام، نابی عن الملک، سر بالمعروف، دائم الاسلام اور تہ کل بالوحی تھے اور اس وقوع کی تصدیق یوں بھی ہے کہ انجیل برنباس میں صاف لکھا ہے کہ احمد آئے گا۔ "کتاب الاعمال" میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول منقول ہوا ہے کہ "خدا تعالیٰ میرے جیسا تمہارے بھائیوں سے ایک نبی مبعوث کرے گا اور اس کے منہ میں اپنا کلام ڈالے گا۔" (استحاب) یوحنا ۱ میں ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے سوال ہوا کہ وہ نبی تم ہوں؟ کہا نہیں۔ "تفسیر کشاف" میں لکھا ہے کہ حواریوں نے پوچھا کہ آپ کی امت کے بعد کوئی اور بھی امت ہے تو آپ نے فرمایا "ہاں" امت احمدی باقی ہے اور وہ صلحاء پاکدامن ہوتے۔

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بنایا تھا مگر یہ غلط ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح حضور ﷺ نے پہلے شراعیہ کو منسوخ کیا تھا جہاں کا حکم دیا تھا، والدین سے پیدا ہوئے تھے، نہ کہ مسیح علیہ السلام۔ اور موسیٰ علیہ السلام

نے ہی مصر سے نکل کر شہر حثرب (جو اس وقت ایک کابین کے نام پر موجود تھا) کو ہجرت کی تھی آپ ﷺ نے بھی مدینہ منورہ کو اپنا دار ہجرت بنایا اور آپ ﷺ بنی اسماعیل سے پیدا ہوئے کیونکہ من اخوانکم کا لفظ موجود ہے اور بنی النضر بنی اسحاق سے پیدا ہوئے تھے، اس لئے مثیل سوئی ﷺ حضور ﷺ ہیں یعنی النضر بنی۔

دسواں مقالہ

مجمع البحار میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول مذکور ہے کہ قولوا اخاتم النبیین ولا تقولوا لانی بعدہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ اگر یہ قول صحیح ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں کیونکہ آپ نے بعدہ سے یہ مراد لیا ہے کہ یوں نہ کہو کہ حضور کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ اور یہ مراد نہیں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہوگا۔ کیونکہ "کنز العمال" میں خود عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک روایت منقول ہے کہ لم یبق من النبوۃ بعدہ شیء الا المبشرات۔ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی نہیں ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جریان نبوت کے قائل نہ تھیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا ہے صرف نزول مسیح بحکم غصہ کی کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے اور بس۔

گیارہواں مقالہ

حضرت مغیرہ جریان نبوت کے قائل تھے کیونکہ ان کے پاس کسی نے کہا کہ خاتم الانبیاء لانی بعدہ تو آپ نے فرمایا کہ جب تم نے خاتم الانبیاء کہا ہے بس یہی کافی ہے اور لانی بعدہ کہنے کی یہ ضرورت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پھر حضرت مغیرہ نے فرمایا کہ ہمیں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح ﷺ بحکم غصہ غصری اترنے والے ہیں تو پھر یہ فقرہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی نبی آپ کے بعد ظاہر ہونے والا نہیں ہے۔ (تیسرہ منثور) بہر حال ہمیں لانی بعدہ کا معنی سوچ لینا چاہئے تاکہ آئندہ کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے کیونکہ اس میں بعدہ خبر کے مقام پر آیا ہے اور خبر افعال عامہ یا افعال خاصہ سے محذوف ہے۔ اس لئے پہلا معنی یہ ہے کہ لانی بعدہ مبعوث بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ مرقات حاشیہ مشکوٰۃ میں یہی معنی لپا گیا ہے اور یہی صحیح ہے۔

دوسرا معنی یہ ہے کہ لانی بعدہ خارج بعدہ حضور کے بعد کسی نبی کا ظہور نہیں ہوگا۔ حضرت مغیرہ نے یوں سمجھ کر اسے غلط قرار دیا ہے۔

تیسرا معنی ہے کہ لانی بعدہ حتی بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہی سمجھ کر اس حدیث سے انکار کیا ہے کیونکہ حیات مسیح ﷺ کی روایت خود ان سے مروی ہے۔

چوتھا معنی یہ ہے کہ لانی بعدہ بكون بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا یا پرانا نبی نہیں ہوگا۔ یہ مرزا صاحب کا مذہب تھا، جو بعد میں تبدیل ہو گیا تھا۔

یہاں تو بل تعجب یہ بات پیدا ہو گئی ہے کہ مسلمان حضور ﷺ پر جریان نبوت کو ختم کر دیتے ہیں اور مرزائی مسیح قادیانی کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتے۔ اب مغالطوں کا جواب حضور کے بعد اسی طرح ہے جیسا کہ مرزا صاحب کے بعد ہو سکتا ہے۔ زیادہ کرید کی ضرورت نہیں ہے۔

بار ہواں مغالطہ

لوعاش ابراہیم لکان نبیاً اگر حضرت ابراہیم بن محمد علیہ السلام زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اور یوں بھی آیا ہے کہ لو لکان ابراہیم حیاً لکان نبیاً اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے بعد نبوت کا امکان تھا۔

جواب یہ ہے کہ مدارج النبوة میں صاف لکھا ہے کہ یہ حدیث امام نووی کے نزدیک موضوع ہے تو پھر اس سے استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ یا عباس رضی اللہ عنہ نے بلور مبالغہ کہہ دیا ہوگا ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں نہیں فرمایا تھا۔ موضوعات کبیر ص ۶۸ میں ”ما علی قاری“ کہتے ہیں کہ لو صار عموم نبیاً لکان من اتباعہ اور اسی طرح لوعاش ابراہیم لکان نبیاً کو اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ بالفرض اگر کوئی نبی ہو بھی جائے تو اسے شریعت محمدیہ کے ماتحت رہنا پڑے گا۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا کہ لو لکان مومنی حیاً لکان مومنی علیہ السلام اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ بھی میرے ہی تابع ہوتے۔ اسی طرح دوسرے انبیاء کی بعثت بھی بند ہو چکی ہے۔ اس واسطے کوئی نبوت ظہور میں نہ آئی اور جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی زندگی آپ کے بعد ناممکن تھی اسی طرح خاتم النبیین نے تمام دوسری فرضی نبوتوں کو بھی ممنوع قرار دیا اور نزولِ مسیح میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ آپ بھی حضور کی امت ہوں گے اور اسی شریعت کے تابع رہیں گے اور اپنی شریعت پر حکم نہ کریں گے کیونکہ ان کی نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شروع نہیں ہوئی بلکہ پہلے شروع ہوئی اور ختم بھی ہو چکی تھی۔

تیسرے ہواں مغالطہ

”لا نبی بعدی“ کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد مستقل کوئی نبی نہ ہوگا۔ جیسا کہ

ما اندر اباؤہم سے مراد کہلیہ متصل ہے۔ جس طرح آپ کے پہلے چھ صدی کے اوپر نبی آئے ہیں اسی طرح آپ سے چھ صدی کے بعد نبی کا آنا ممکن ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ پھر تو مثیل مسیح کو چھٹی صدی میں پیدا ہونا چاہئے تھا یہ چودہویں میں کیوں پیدا ہوا؟ خوب تک بندی جوڑی ہے کیا مرزا محمود غیاث سے پیٹ پالتے ہیں؟ مرزا صاحب کا باپ تو غیاث پیشہ تھا تو پھر یہ کیوں طیب نہ ہوئے؟ ایسے قیاسات صرف وہم کے درجہ پر ہیں ان کو حجت شریعہ قرار نہیں دیا سکتا۔

چودہواں مغالطہ

اس زمانہ کا مجدد کون ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ہیں جنہوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور حدیث لا مہدی الا عیسیٰ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ بھی ہیں اور عیسیٰ کی نبوت تسلیم شدہ ہے اس لئے اجرائے نبوت ثابت ہوا۔

جواب یہ ہے کہ اس زمانہ کا مجدد مرزا صاحب کو کون تسلیم کرنا ہے؟ ہر ایک فرقہ اپنے لئے ایک مجدد تجویز کرنے کا حق دار ہے۔ حضرات بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب کو تسلیم کرتے تھے ابو بندی مولوی رحمت اللہ صاحب کو، الحمدیٹ سید اسماعیل شہید کو اور ہمارے نزدیک مجدد کی شخصیت ممنوع ہے۔ سچ الکرامہ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جماعت علمائے اسلام مجدد وقت جلاتی ہے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہتے ہیں ان اللہ بیعت نہذہ الامۃ علی راس کل حائۃ سنة من یجدد لها دینہا میں پتنگ پتو کو مذکور ہے کہ ہر ایک صدی کے سر پر ایک مجدد آتا ہے جو احیائے اسلام کرتا ہے مگر صدی کا سر معلوم نہیں کہ ہجری ہے یا عیسوی یا کوئی اور؟ کیونکہ سن ہجری حضرت عمر کے زمانہ میں تجویز ہوا تھا۔ اور سن عیسوی کا رواج اس وقت مسلمانوں میں نہ تھا۔ اگر رواج تھا تو سنہ بعثت یا سنہ لیل

کا رواج تھا۔ اس کے بعد پھر یہ معلوم نہیں کہ سرحد کی مراد ہے ابتداء کے صدی یا اختتام صدی کسی کے متعلق کوئی دلیل نہیں ملتی اور صرف یہی دلیل کافی نہیں ہے اس کے علاوہ من بعد میں من لفظ عام ہے اس میں شخصیت نہیں ہے اس لئے ایک جماعت بھی مجدد ہو سکتی ہے اور ایک یا ایک سے زیادہ بھی۔ اس سے مراد صاحب حسب شخصی طور پر مجدد نہیں بن سکتے تو پھر دوسرے دعاوی کیسے صحیح ہوں گے، ورنہ ایسے دعاوی کے حقدار تمام مجددین ہوں گے تخصیص مرزا کی وجہ نہیں ہے۔

پندرہواں مقالہ

"مسجدی اخر المساجد" میں حضور نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے حالانکہ مسجد نبوی کے علاوہ بیسار مسجدیں موجود ہیں۔ اسی طرح "اخر الانبیاء" کے بعد کئی ایک نبی ہو سکتے ہیں اور اخو کا لفظ انقطاع نبوت کی دلیل نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ اخر المساجد سے مراد اخر المساجد النبویہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور کی مسجد نبویہ اپنی نوعیت میں آخری مسجد ہے جیسا کہ مسجدی کا لفظ بتا رہا ہے کہ آپ کی مسجد نبوی مراد ہے اور ترغیب و ترہیب میں "اخر المساجد النبویہ" کی تصریح بھی موجود ہے۔ اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجد نبوی کوئی نہیں اس لئے کوئی نبی بھی آپ کے بعد نہیں ہوگا ورنہ اس کی مسجد بھی مسجد نبوی کہلائے گی اس لئے یہ حدیث انقطاع نبوت کی زبردست دلیل ہے۔

سولہواں مقالہ

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور تم میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں مگر رسول خدا اور خاتم النبیین

یعنی روحانی باپ ہیں۔ اور نبوت کے سلسلہ میں جس قدر انبیاء آئے والے ہیں وہ تمام آپ کے روحانی بیٹے ہیں اور آپ کی تابعداری میں انبیاء کہلانے کے مستحق ہیں۔ ورنہ جو نبی آپ کے تابعداری کے خلاف مدعی نبوت ہو وہ چونکہ آپ کا روحانی بیٹا نہیں اس لئے نبی کہلانے کا ہار نہیں ہے اور یہ نبوت جزوی نبوت ہوگی جو نبوت ثانیہ کی مراد ہے جزو تسلیم کی گئی ہے۔ جس کی ابتداء و زکائے صالحہ سے ہوتی ہے اور یہی وہ نعمت ہے کہ جس کا سوال ہمیں ﴿إِنَّمَا الْغَنَاءُ الْمُسْتَغْنَمُ﴾ میں تعلیم کیا گیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ خیال درست ہو تو مرزا صاحب کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ہے بلکہ یہ ضروری تھا کہ اول المائین (تابعداری میں پہلے) حضرت صدیق اکبرؓ نبی ہونے کا دعویٰ کرتے۔ اس موقع پر لکن صرف اس قدر استدراکیہ نہیں ہے کہ جس سے پچھلے مفہوم کے خلاف بیان کیا جاتا ہے، ورنہ یہ مفہوم ٹکنا ہے کہ لیکن اباحدی میں نسا لکم حالانکہ یہ بھی غلط ہے اس لئے اسکو ٹکن انتقائیہ کہا جائے گا جس کا مفہوم یہ داتا ہے کہ پہلے مضمون کے علاوہ ایک مضمون جدید شروع ہونا بتایا جاتا ہے۔

سترہواں مقالہ

جب یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح آسمان سے نازل ہوں گے تو لانی بعدی کیسے ثابت رہے گا کیونکہ آپ کے بعد نبی تو آگیا اور نبوت بھی جاری رہی کیونکہ حضرت مسیح کی نبوت بھی ان کے پاس عیاری رہی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد بعثت انبیاء کا سلسلہ بند ہے نہ یہ کہ اگر انبیاء سابقین میں سے بھی کوئی آپ کے بعد ظاہر ہو تو وہ بھی آئے گا۔ حضرت اور نہیں ﷺ اور حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت بعثت میں مقدم ہے،

اب تک ان کے زندہ رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ پھر سے نبی ہو کر آئیں گے۔

اٹھارہواں مغالطہ

خاتم النبیین کو کہتے ہیں یا خاتم سردار کے معنی میں آتا ہے یا خاتم بمعنی کامل ہے اور کبھی تعریفی موقع پر آخر کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے، جیسا کہ متنبی کو خاتم الشعراء کہا گیا ہے۔ مگر کسی طرح بھی لفظ خاتم سے یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ کے آنے سے نبوت بند ہو گئی ہے۔ کیا ایک نبوت کے بند ہونے سے حضور کی عظمت ظاہر ہوگی یا زیادہ ہونے سے آپ کی فوقیت دوسرے انبیاء پر ثابت ہوگی۔ اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ نبوت جاری ہے جیسا کہ پہلے بھی جاری تھی۔ لیکن کوئی نبوت آپ کی منظوری اور آپ کی تصدیقی مہر کے سوا جاری نہ ہو گی اس لئے جو نبی آپ کے ماتحت نہ ہوگا وہی کافر، بے ایمان، مفتری، کاذب اور دجل ہوگا اور جس پر آپ کی تصدیقی مہر ہوگی وہ نبی یا بعد از خاتم شریعت ہوگا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا گیا ہے کہ لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا انہ اعی اور مسیح کے متعلق بھی نبی کا لفظ آیا ہے، جس سے مراد امتی نبی ہے، ورنہ اسرائیلی نبی نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس تمام تقریر کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت وخاتم النبیین میں لفظ "خاتم" بمعنی آخر نہیں ہے اور آخر ہے تو بطریق مبالغہ ہے ورنہ اس کا معنی خاتم النبیین اور سید النبیین ہوگا۔ لیکن لغت میں خاتم القوم اخرهم آیا ہے اور حدیث شریف میں خواتیم سورة البقرہ سے حقیقی طور پر آخری آیات مراد ہیں اور اس آیت کے نزول سے پہلے جس قدر یہود و نصاریٰ کی تحریرات ملتی ہیں ان میں بھی "آخر الانبیاء" کا ہی ارتکاب کیا گیا ہے اور بعد میں بھی جس قدر اسلامی تصریحات ملتی ہیں ان میں بھی آپ کو اخر النبیین ہی تسلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے سیاق و سباق دونوں کی بنیاد پر "خاتم النبیین" کا معنی

آخری نبی ہی ہوگا۔ نبی ساز یا تصدیق کنندہ نہ ہوگا کیونکہ اس معنی کی تصدیق نہ لغت میں ہے اور نہ کوئی تصریح قدیم یا جدید اس کی تائید کرتی ہے۔ پس ہم حضور کو نبی کامل، سید المرسلین، افضل الانبیاء اور مصدق الانبیاء مانتے ہیں تو اس لفظ کے ماتحت نہیں مانتے بلکہ ایسے مضامین کیلئے دوسرے موقع پر ہزاروں تصریحات موجود ہیں جن سے ہمارا مطلب پورا ہو جاتا ہے اور چونکہ علماء اہل حق انبیاء بنی اسرائیل وارد ہے اور نزول مسیح کا مسئلہ عقائد اسلام میں داخل ہے۔ اس لئے آپ ﷺ کے آنے سے نبوت کا بند ہو جانا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اب دنیا میں کوئی شخص بھی احکام شریعہ پر عمل درآمد کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ بلکہ یہ معنی ہے کہ آپ کی شریعت چونکہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔ اس لئے نبی جدید بھیج کر اس کو ترمیم و تنسیخ کی ضرورت نہیں رہتی، گو یا آپ کا وجود آسمان نبوت پر عین سمت الہیہ قائم ہونے والا سورج تھا اور باقی انبیاء کا وجود طلوع آفتاب یا نصف النہار کے کسی درجہ پر تھا۔ اس لئے تکمیل نبوت کی وجہ سے اور عدم احتیاج نبوت جدید کی وجہ سے آپ پر نبوت ختم ہوئی ہے جو ایک اعلیٰ درجہ کا امتیازی مرتبہ ہے اور نہ اس طریق پر بند ہوئی ہے کہ ابھی نبوت تکمیل کو نہیں پہنچی تھی اور آپ سنگ راہ واقع ہو گئے ہیں۔ بہر حال ایسے ناپاک خیال مسودہ ﷺ کے متعلق گستاخی کا موجب ہیں۔

انیسواں مغالطہ

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَلَّسْتُمْ﴾ کے بعد ایہ قرأت میں ولا محدث بھی وارد ہوا ہے۔ اور ایک روایت میں آتا ہے کہ مستحکم اہل امتی محدثوں ہی متکلموں۔ پس آیت اور حدیث کے ملانے سے معلوم ہوا کہ رسالت یا نبوت کا سلسلہ امت محمدیہ میں جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ قرآن شریف میں ہوا اور پانی کے متعلق بھی ارسلنا کا لفظ واقع ہے اس لئے صرف ارسلنا کے لفظ سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے اور اس آیت میں بھی انبیاء سابقین کی نبوت کا ثبوت ارسلنا سے نہیں ہے، بلکہ اس مطلب کیلئے دوسرے دلائل ہیں جو اپنی جگہ پر مذکور ہیں اور حدیث صحیح یوں ہے کہ نو کان فی امی احل لکان عمرو۔

تیسواں مقالہ

یا عم انت خاتم المہاجرین کما الی خاتم النبیین اس حدیث میں حضور ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو "خاتم المہاجرین" فرمایا ہے حالانکہ آپ کے بعد بھی ہجرت کا مسئلہ جاری ہے اور تشبیہ دینے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد بھی اسی طرح سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ اس مقام پر ہجرت مکہ مراد ہے مطلق ہجرت مراد نہیں ہے اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ تک اس ہجرت کا اعتبار رہا جس کی وجہ سے صحابہ مہاجرین کہلائے، ورنہ بعد میں ہجرت کرنے والوں کو مہاجرین صحابہ کا لقب نہیں دیا گیا۔ اس لئے یہ روایت ائمہ طہارہ نبوت کی دلیل بن گئی۔ کیونکہ اب یہ معنی ہوئے کہ اے چچا خاتم المہاجرین ہو تمہارے بعد کو بھی مکہ چھوڑ کر مدینہ میں آئے گا اس کو مہاجر کا لقب نہیں ملے گا جس طرح کہ میں خاتم الانبیاء ہوں، میرے بعد بھی جو شخص مدنی نبوت ہوگا (خواہ کسی طرح کا ہو) وہ بھی تنبیہ نہیں کیا جائے گا بلکہ مضرتی، کذاب اور ملعون ہوگا۔

اکیسواں مقالہ

فیکم النبوة والمملکۃ حضور ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ تمہارے خاندان میں سلطنت اور نبوت رہے گی جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ نبی

عباس میں نبوت بھی جاری رہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی معتبر روایت سے اس کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ اس لئے آیت قرآنیہ کے مقابلہ میں اس کو تسلیم کرنا یا اس کو آیت کی تخصیص سمجھنا بیوقوفی ہوگی۔ علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو واقعات کی رو سے دیکھا جائے تو فیکم النبوة کا ظہور کسی خلیفہ وقت بنی عباس کے عہد میں نہیں ہوا۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا ورنہ کیا چل تھی کہ اس پیشینگوئی کا ظہور نہ ہوتا۔

بائیسواں مقالہ

ابوبکر خیر الناس الا ان یكون نبی حضور نے فرمایا ہے کہ صدیق اکبر بنی نوع انسان سے افضل ہیں مگر یہ کہ کوئی نبی ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے ورنہ مضارع (یکون) کو ارد نہ ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مفاد یہ ہے کہ الا ان یكون نبی مراداً بالناس اگر الناس کے لفظ سے انبیاء مراد ہوں تو پھر آپ کو خیر الناس کا لقب نہیں ملے گا۔ اس کی تائید واقعات کے علاوہ تمام وہ روایات بھی کرتی ہیں جو فضیلت صدیق ﷺ میں مروی ہیں۔ اس لئے اس سے یہ مراد لینا کہ ایک نبی ہوگا، کلام کو بے ربط کرتا ہے اور استدلال جریان نبوت کی تکذیب کرتا ہے۔

تیسواں مقالہ

"انا مفعی" حضرت ابوموسیٰ اشعری کی روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا نام مفعی بتایا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء آپ کے بعد آئیں گے وہ حضور کے مفعی ہوں گے اور پیرو کہلائیں گے اور حضور ان کے مطاع اور مفعی ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ

نبوت کا سلسلہ جس طرح پہلے جاری تھا اسی طرح اب بھی جاری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مقفی اسم مفعول ہے جو یہ شہادت آیت ﴿وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِانْرُسُلٍ﴾ ماضی کی تحویل میں آکر الذی قفّی بہ کے معنی دیتا ہے کہ آپ سب کے آخر لائے گئے ہیں۔ ورنہ مستقبل کے معنی میں اگر اس کی تحویل کیا جائے تو یوں ہوگا کہ ”الذی سوف یقفی بہ“ وہ نبی کہ جس کو بعد میں بھیجا جائے گا اور یہ معنی غلط ہے کیونکہ آپ نبی ہو کر مبعوث ہو چکے تھے۔ اور اگر یہ تحویل کی جائے کہ ”الذی یقفی بالعبیر بعدہ“ کسی غیر کو آپ کے تابعدار بن کر بھیجا جائے گا تو مسئلہ کا مطلب تو پورا ہو جائے گا لیکن مقفی کا لفظ ایسی تحویل و تبدیل کو برداشت نہیں کرتا۔ اس لئے یہ استدلال بالکل عربی زبان سے نا آشنا کی وجہ سے غلط ہے۔

چوبیسواں مخالفہ

”خاتم“ بمعنی مہر اور ”خاتمہ“ بمعنی مہر اور ختم کرنے والا۔ جہاں اللہ و شہری، ابو حیان اور ابو عبیدہ یہ تینوں خاتمہ کو آخری قرار دیتے ہیں۔ مگر چونکہ اس پر کوئی عربی محاورہ پیش نہیں کرتے اس لئے معلوم ہوتا ہے انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق یہ معنی کئے ہیں جیسا کہ کوئی عیسائی الکلمہ کا معنی حضرت مسیح کرے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعی لغت میں بھی ”کلمہ“ کا یہی معنی ہے۔ البتہ مفردات راغب میں یوں مذکور ہے کہ ”انہ ختم النبوة ای تمہا و کملہا“ جس کی تائید حضرت علی بن محمد علیہ السلام سے بھی ہوتی ہے کہ حسین کو ابو عبد الرحمن اسلمی خاتم النبیین پر حار ہے تھے۔ تو آپ نے فرمایا تھا کہ ان کو خاتم النبیین پڑھاؤ۔ اب معلوم ہو گیا کہ تکمیل نبوت یہاں مراد ہے، انقطاع نبوت یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ حسب ذیل تصریحات اجراء نبوت کی تائید کرتی ہیں۔

۱..... انہ صار کالخاتم الذی یقرنون بہ ویفتمون بہ یفرطح لیان، جلد ۱، ص ۲۸۲

۲..... انہ بہ ختموا فہو کالطایع لہم (بحر محیط)

۳..... ختم بہ النبیین فلا یوجد نبی یامرہ اللہ بالتشریع (شاہ ولی اللہ)

۴..... قالت عائشہ رضی اللہ عنہا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ و ہذا لا ینافیہ لانہ اراد لا نبی ینسخ شرعہ (مجمع البحار)

۵..... لا امکان للبخل فی المبدأ القیاض (سرزا جان جہان)

۶..... حصول کمالات النبوة لا ینافی ختم الرسالہ (مجدد الالف الثانی)

۷..... مطلق النبوة لم ترتفع (الیقوت والجمال)

۸..... انما نقطت لبوة ناسخة بعدہ لا ماہی تابعہ لہ (فوحات مکہ)

۹..... لو عاش ابراہیم لکان نبیا و کذا لو صار عمر نبیا لکان من اتباعہ لا ینخلف قوله خاتم النبیین کقوله لو کان موسیٰ حیا لما وصعہ الا اتباعی

کعبیسی وخصم والباقی القیاض (ملا علی القاری)

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن شریف کے تمام معانی جو آپس میں ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں قابل تسلیم ہیں۔ اس لئے خاتمہ کا معنی اگر تکمیل نبوت یا زینت نبوت بھی کئے ہیں تو ہم ماننے کو تیار ہیں مگر ساتھ ہی ہم آخر الانبیاء بھی تسلیم کرتے ہیں اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ خاتم سے ”آخر الانبیاء“ مراد نہ لیں کیونکہ لانیسی بعدی میں اس کی تشریح موجود ہے۔ غیر مسلم کی تصریحات آپ کو آخر الانبیاء تسلیم کرتی ہیں اور آج تک اجماع امت میں یہی چلا آ رہا ہے کہ جس نے آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اس کا خاتمہ کیا گیا۔ اس واسطے جو شہادتیں اوپر لکھی گئی ہیں ان کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی اور بھی نبی آ سکتا ہے۔ کیونکہ

۱..... انما الاعمال بغير انبياء، اعطيت خواتيم البقرة میں ”خاتم“ کو خود حضور ﷺ نے آخر کے معنی میں لیا ہے۔ ﴿وَجِئْتُمْ مَخْتُومًا خَتَمُهُ مُسْكٌ﴾ وغیرہ میں متعدد جگہ قرآن شریف میں خدا نے اس کو بندش یا ”انقطاع“ کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ اس لئے دشمنی وغیرہ نے یہی معنی لیا ہے۔ تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے اپنے اعتقاد سے یہ معنی گھڑ لئے ہیں۔

۲..... ”مفردات الراغب“ نے اگر تکمیل نبوت کا معنی کیا ہے تو اس کو ”خاتم“ بمعنی ”آخر“ سے بھی انکار نہیں ہے۔

۳..... حضرت علیؓ نے حضرت حسینؓ کو اگر خاتم تلقین کیا ہے تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ آپ حضور کو آخر الانبیاء نہیں مانتے تھے کیونکہ ”خاتم المشیء الآخر“ ایک عام محاورہ ہے۔

۴..... فتح البیان، معرچہ اور شاہ دلی اللہ نے اگرچہ ہر کا معنی کیا ہے مگر پھر بھی اس سے تکمیل کے رنگ میں آخری نبوت ہی مراد لی ہے۔

۵..... حضرت عائشہؓ نے ”لانی بعدی“ سے ”لانی خارج“ سمجھا تھا اس لئے اس قول سے منع کرتی تھیں، ورنہ اگر لانی بعدی سمجھتیں تو کبھی انکار نہ کرتیں۔ انکار کی وجہ بھی نزول مسیح کا قول تھا۔

۶..... علامہ شعرانی، ابن عربی، مرزا جان جاناں، حضرت مجدد اور ملاح علی قادری یہ تمام حضرات انقطاع نبوت کے قائل تھے اور اجراء کمال نبوت سے مراد ان حضرات کی صرف فیوض محمدی ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ نبوت بھی جاری ہے۔ لیکن ان کا یہ قول الہیہ مشتبہ ہے کہ اگر کوئی نبی ہوگا تو حضرت مسیحؑ کی طرح تابع شریعت نبوی ہوگا اور مخالف یا مانع شرع محمدی نہ ہوگا۔ اس قول سے مرزا صاحب نے ناجائز فائدہ اٹھا لیا ہے کہ میں بھی تابع نبی ہوں۔

مخالف نبی نہیں ہوں تاکہ شریعت کو منسوخ کروں۔ لیکن مرزا صاحب پھر بھی حق بجانب نہیں ہے کیونکہ اسلام میں تابع نبی ایک نمونہ نزول مسیح تسلیم کیا گیا ہے جو مرزا صاحب کی تابعداری کے بالکل خلاف ہے۔ اگر ان بزرگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ تابعداری کا ایک یہ معنی بھی ہے کہ ظنی طور پر اور قیاس کے طریق سے خود حضور انور ﷺ کو دوسری دفعہ پیدا کیا جاسکتا ہے تو وہ کبھی اپنے بیان کو مشتبہ نہ چھوڑتے۔

پچیسواں مغالطہ

”لانی بعدی“ میں ایسی ہی نئی ہے کہ جیسی لاصلوۃ لجار المسجد الا فی المسجد۔ اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده وانها هلك قيصر بعده پس جس طرح مسجد کے مساوی کی نماز دوسری مسجد میں جائز ہے، اگرچہ خالی نقص سے نہیں اور کسری و قیصر کی سلطنت بعد میں بھی قائم رہی اگرچہ کمزور حالت میں تھی اسی طرح نبوت بھی آپ کے بعد باقی رہ سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر انقطاع نبوت کے بیرونی دلائل نہ ہوتے کہ جن کو یہود و نصاریٰ نے بھی تسلیم کیا ہے تو یہ حدیث قابل تاویل تھی مگر اب اگر تاویل کر کے اجراء نبوت کا قول کیا جائے تو سب سے پہلے فیصلہ جات اسلام کے رو سے طحہ یا مرتد اور زندیق اور تابع بن کر واجب القتل بننا پڑتا ہے اور انسان کو کچھ شرم بھی تو چاہیے آخر اجماع امت بھی تو کوئی چیز ہے۔ تمام ان اسلام کے مقابلہ میں صرف اپنی رائے کو صحیح ماننا کتنا بڑا ظلم ہے ”صلوۃ الجار“ میں کوئی تصریح موجود نہیں ہے۔ کہ انسان اپنے گھر نماز نہیں پڑھ سکتا، بلکہ نوافل کا گھر پڑھنا ہی بہتر ہے۔ اس لئے اس جگہ صلوۃ سے مراد فرائض ہیں۔ کیونکہ مسجد میں جماعت ہوتی ہے گھر میں پڑھے گا تو اس کو ثواب جماعت نہیں ملے گا۔ اور یہ کہ غلط

ہے کہ قیصر و کسری حضور ﷺ کے بعد بھی رہے کیونکہ فارس کی سلطنت کسری کے مرنے سے بر باد ہو گئی تھی اور قیصر روم ملک شام سے نکل کر روم کے کسی گاؤں میں مسلمانوں سے پناہ گزین ہو گیا تھا اور عرب سے اس کی سلطنت بھی نیست و نابود ہو گئی تھی۔ ہکذا فسرہ التوروی رحمۃ اللہ علیہ

چھبیسواں مغالطہ

تفسیر در منثور میں ﴿وَمِنَ الْأَرْضِ مَطْلَعُ﴾ کی تشریح میں فی العدد لکھا ہے کہ زمینیں بھی سات ہیں۔ بقول ابن عباس ان میں بھی انبیاء کا سلسلہ آدم علیہ السلام سے حضرت محمد ﷺ تک موجود ہے۔ پس خاتم النبیین سے اگر یہ مراد ہو کہ آپ کے سوا آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی نہیں ہے تو یہ سلسلہ انبیاء باطل ہو جائے گا اس لئے اجرائے نبوت صحیح ہوا۔ جواب یہ ہے کہ ہماری زمین کا تعلق دوسری زمینوں سے نہیں ہے اس لئے ہر ایک زمین کے احکام مختلف ہو سکتے ہیں اور حدیث ابن عباس علیہ السلام بعض کے نزدیک اسرائیلیات میں شمار ہوتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں یوں وارد ہوا ہے کہ فیہا محمد کرم اللہ وجہہ وسلم جس کا مطلب یہ ہے کہ سات زمینوں میں بھی محمد ﷺ ہیں اور وہ بھی اپنی زمین میں خاتم النبیین ہیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ خاتم النبیین مجموعی طور پر سات ہیں اور اس امر میں سب شریک ہیں کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور اس میں کوئی ہرج منہ نہیں۔ ہاں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دوسرے خاتم النبیین کے بعد یہ سلسلہ نبوت جاری ہے تو ہماری زمین میں بھی شہد کی گنجائش ہوگی لیکن حسب تحقیق مفسرین یہ امر بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ دوسرے خاتم النبیین بھی یا تو حضور ﷺ سے پہلے ہو گزرے ہیں اور یا اگر ہم عصر تھے تو آپ کے تابع ہو کر رہے تھے۔ مگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد ان کا وجود نہیں ملتا

کیونکہ آپ کی نبوت حسب تحقیق اہل اسلام جن و انس اور کافة الناس کے لئے تھی کہ جس میں تمام سبع ارضیں کے باشندے بھی شامل ہے اس لئے حضور ﷺ آخری نبی ٹھہرے، تو تمام زمینوں میں بھی بعثت انبیاء بند کر دی گئی ہے۔

ستائیسواں مغالطہ

خاتم النبیین کے بعد ”کلہم“ کا لفظ نہیں ہے اس لئے یہاں بعض الانبیاء مراد ہیں۔

جواب لا نبی بعدی نے ”کلہم“ کا مفہوم ادا کر دیا ہے کیونکہ نبی سے بڑھ کر وحی کا مفسر نہیں ہو سکتا۔

۱۰.....تصریحات ختم نبوت فی الحدیث

حضور نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے میں امت کا اتفاق ہے۔ جس کی تصدیق نزول آیت ”و خاتم النبیین“ سے پہلے اور پیچھے ہر طرح پایہ یقین تک پہنچ چکی ہے مگر تاہم رفع شکوک کیلئے لکھا جاتا ہے کہ اول: یہ کہ مغالطہ ۸، ۹ میں یہود و نصاریٰ کی تصریحات موجود ہیں کہ جن میں حضور ﷺ کو صاف لفظوں میں اخیر الانبیاء کے عنوان سے آخری نبی یقین کیا گیا تھا اور کسی قسم کی تاویل وہاں نہیں کی گئی تھی۔

دوم: یہ کہ جس قدر مغالطات کے جواب لکھے گئے ہیں ان میں بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضور نبی آخری نبی ہیں اور آپ ہی کو خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔

سوم: یہ کہ جو کچھ اسلامی فیصلہ بات کہے گئے وہ بھی اسی بنیاد پر ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی

نبی نہیں آسکتا ہے جو مدعی نبوت ظاہر ہوئے تھے خواہ کسی رنگ میں تھے ان کو واجب القتل سمجھا گیا۔

چہارم: ذیل کی تصریحات نبویہ جو خود حضور ﷺ نے فرمائی ہیں وہ بھی ثابت کرتی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور خاتم النبیین کا وہی معنی صحیح ہے جو اہل اسلام نے سمجھا ہے، نہ وہ معنی جو مرزائیوں نے گھڑ لیا ہے۔

مسلم و بخاری: حدیث اللبنة: فكننت انا سدود موضع اللبنة میں ہی آخری اینٹ قصر نبوت ہوں! کیا اب دو ٹوٹ گئی تھی کہ مرزا صاحب نے وہ کمی پوری کی یا کہ مرزائی اینٹ اس سے بہتر تھی؟

مسلم و بخاری: حدیث سياسة الانبياء: كلما هلك نبي خلقه نبي وانه لاني بعدى (ابو ہریرہ) نبی اسرائیل میں انبیاء مکران رہے، جب ایک مرزا تو دوسرا پیدا ہونا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس جگہ بندش الفاظ نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ کے خلفاء نبی قضا نہیں ہو سکتے۔

ترمذی و ابوداؤد: خلافة النبوة ثلاثون عاما، میرے بعد خلافت راشدہ تیس سال ہوگی پھر سلطنت میں تبدیلی ہو جائے گی اس میں حضور ﷺ نے نبوت کو جاری نہیں کیا (سفینہ) نسائی و ابوداؤد: ليس يبقی من النبوة الا الرؤيا الصالحة، اب صرف رؤیائے صالحہ ہی باقی ہیں، نبوت باقی نہیں رہی۔ (ابو ہریرہ)

کنز العمال: انا مكتوب عند الله خاتم النبيين میں خدا کے نزدیک آخری نبی لکھا جا چکا ہوں اور یہ فیصلہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے بھی پہلے کا ہے۔ (عرباض بن ساریہ)

مشکوٰۃ: انا خاتم النبيين ولا فخر، میں آخری نبی ہوں اور یہ واقعیت ہے کوئی فخر یہ یا

تعریفی لفظ نہیں ہے۔ (جابر)

(مرزائی خوب غور کریں کیونکہ وہ اسے تعریفی لفظ ہی سمجھتے ہیں)

درمنثور: و محمد لبي وهو خاتم النبيين۔ مردو سے سوال ہوتا ہے تو وہ اقرار کرتا ہے کہ حضور ہی میرے پاک نبی ہیں اور حضور ہی خاتم الانبیاء اور آخری نبی ہیں۔ (حمیم الداری) کنز العمال: حدیث نزول آدم فی الهند: قال جبیر بن الخضر ولدک من الانبياء حضرت آدم ہندوستان میں اترے تو آپ کو وحشت ہوئی۔ پھر جب رمل نے اذان کہی اور محمد رسول اللہ کہا حضرت آدم نے کہا کہ وہ کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہے۔ (ابو ہریرہ)

نوٹ: لکاک میں قدم آدم کی زیارت گاہ مشہور مقام ہے جس کی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے۔ احمد: حدیث التودیع لانی بعدی اطیعوا ما دمت فیکم۔ حضور نے دنیا سے دل برداشتہ ہو کر فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس لئے جب تک میں تم میں موجود ہوں اطاعت کرو۔ (ابن عمر) اس حدیث سے بروز ثانی کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ وہ باطل ہے ورنہ ایسے موقع پر آپ ضرور امید دلاتے۔

حدیث الشفاعة: انت رسول الله وخاتم النبيين قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس سے نامید ہو کر آپ کے پاس عرض کریں گے کہ آپ آخری نبی ہیں آپ ہی ہماری سفارش کریں۔ (ابو ہریرہ)

مشکوٰۃ: حدیث قرب القیامة: انا والساعة کھاتین حضور ﷺ نے دو انگلیاں اٹھا کر فرمایا کہ میں اور قیامت ان دونوں کی طرح مقدم و موخر ہیں۔ (انس) درمیان میں اگر کوئی نبی ہوتا تو حضور یوں کہنے کا حق نہیں رکھتے تھے۔

ترمذی: لو کان بعدی نبی لکانعمر اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ

ہوتے۔ (عقیدہ بن عامر) اس حدیث میں اگر مرزا صاحب اہل نبوت ہوتے تو ضرور ان کا نام ہوتا۔

حدیث القطاع نبوت: ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی چونکہ بعثت انبیاء کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اس لئے میرے بعد نہ کسی قسم کا نبی آ سکتا ہے اور نہ کسی قسم کا رسول۔ (انس بن مالک) لافنی جنس نے بروز کو روک دیا ہے۔

ابن ماجہ: ذهب النبوة وليقوت الميشرات نبوت چلی گئی اور رکائے صالحہ رہ گئیں۔ (ام کرز)

ابن ماجہ: انا اخو الانبياء وانتم اخو الامم۔ میں آخری نبی ہوں اس لئے تم آخری امت ہو۔ (ابو امامہ)

ترمذی: حدیث استخلاف علی: لا یكون بعدی نبی۔ آپ کو حضور ﷺ نے ایک موقع پر اپنا خلیفہ بنایا تو آپ نے کہا کہ لوگ مجھے کیا کہیں گے؟ (کہ میں جنگ میں شریک ہونے کے قابل نہیں رہا) تو حضور نے فرمایا کہ کیا تم کو یہ منظور نہیں ہے کہ موسیٰ کے بعد ہارون کی جگہ ہو مگر فرق اتنا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (حضرت جابر)

مسلم: حدیث الدجاجلة: سيكون في امتي كذابون للثون كلهم يزعم انه نبی انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ثوبان) اس حدیث میں ہندش الفاظ نے فیصدہ کر دیا ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت صحیح نہ تھی۔ قال فی الفتح لیس المراد من ادعی النبوة مطلقا فانهم لا یحصون کثرة لکون غالبهم عن جنون او سوداء بل المراد به من له شوكة۔ مرزا صاحب بھی مرآت تھے۔

حدیث التفضیل: ختم بی النبیین مجھے فضیلتیں دی گئی ہیں جن میں سے ایک یہ کہ میرے آنے سے نبی ختم کئے گئے۔ (ابو ہریرہ) نبوت جاری رہے تو آپ کی فضیلت کیا

ی؟

بخاری: لم یبق من النبوة الا الميشرات (ابو ہریرہ) اور مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہی لفظ حضور ﷺ کی مرض موت میں مروی ہیں جس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی مختص ہے۔

مسلم: انا اخو الانبياء ومسجدي اخر المساجد (عبداللہ بن ابراہیم) وعند السانی خاتم الانبياء وخاتم المساجد انا محمد واحمد والمقفی (ابوموسیٰ اشعری) قال النووی المقفی هو العاقب (آخری نبی)

بخاری: انا العاقب المدی لیس بعدہ نبی (جبریل مطلق) ثوب کثر الاحمال وطبرانی: قال فی خطبة يوم حجة الوداع ايها الناس انه لا نبی بعدی ولا امة بعدکم (ابو امامہ)

ام۔ فی امتی کذابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة وانی خاتم النبیین لا نبی بعدی (حدیث)

طحاوی: انه کذاب من ثلثین کذابا یخرجون قبل الدجال لوگوں نے سلسلہ کے متعلق گفتگو کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ کئی تیس کذاب میں سے ایک ہے۔ (ابو بکرہ)

شکی وطلحی ابن کثیر: لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی (خضاک وابن وائل) انی جعلتهم اخو الامم۔ (انس)

ابو حبان فی کتابہ: اول الانبياء ادم واخوه محمد۔ (ابوزر)

ابن کثیر ودر منثور: کنت اول النبیین فی الخلق واخوهم فی البعث۔ (ابو ہریرہ) کنت اول الناس فی الخلق واخوهم فی البعث۔ (قنادہ) کثر الاحمال: ذهب النبوة لا نبوة بعدی الا الميشرات۔ (انس و حدیث)

طبراني، ومثوره، ابن جرير، أحمد، انه لاني بعدى (علي ابن عباس) عمر عيسى بن جناد، ١٠٠
 بن عيسى، مالك بن حسن، عيسى بن أبي طالب، عبد الله بن عمرو

كثير الأعمال: أنا عيسى والهاشمي والخاتم والعاقب (ابن عباس) والوسى
 والطفيل) إنما بعثت فاتحا وخاتما (ابوقاره) اني خاتم الف نبي اذا كثروا (جبر)

(ابوعبد)
 الى كم كثر الأعمال فيقول قوم نوح امتك آخر الامم (وهب بن ميم) معاذي نحن
 آخر الامم (ابن عباس) نحن الآخرون السابقون (ابوهريرة) نحن آخريها
 وآخريها (كثير بن حكيم)

أختر للطحاوي: لا وحى الا القرآن (ابن عباس) اس لئے مرزا صاحب كى وحى باطل
 شبرى.

كثير طبراني، فتح: يا عم انك خاتم المهاجرين في الهجرة كما انا خاتم
 النبيين في النبوة (ابن شهاب) قال انصب انت خاتم النبيين (عمر بن الخطاب)
 عاكف، ابوهريرة) يقول عيسى ابن مريم ان محمدا خاتم النبيين قد حضر اليوم
 في المحشر (ام هاني) يقولون فتح الله بك وختم (سلمان)

شرح الثناء، دارق النبوة: عرض على النبي ﷺ حمار يسمى يزيد بن شهاب
 فقال ان كثيرا من اولادى صاروا مراكب الانبياء فلم يبق منهم الا انا ومن
 الانبياء الا انت فادخلني في مراكبك، قال في غياث اللغات ويحمر
 الجواهران من الحمير ما هو طويل الاذان، يعظمه النصارى لانه كان من
 مراكب المسيح ابن مريم.

تسمية نبينا خاتم الانبياء لان الخاتم آخر القوم وكلية ابراهيم

خاتم النبيين اى آخرهم (ابن العرب) وهكذا فى القاموس وشرحه تاج
 العروس وفى مفردات الراغب تمها بمجيد.

وفى ابن كثير والبيضاوى عن ابن مسعود لكن نبينا ختم النبيين. وكذلك
 بدل عليه قوله تعالى ﴿اكملت لكم دينكم﴾ عند ابن كثير ﴿انى رسول
 الله اليكم جميعا﴾ ﴿وما ارسلناك الا كافة للناس﴾ ﴿الا رحمة
 للعلمين﴾ الذى ختم النبوة وطبع عليها فلا تفتح لاحد بعده (ابن جرير) فمن
 رحمة الله وتشريفه لمحمد انه ختم النبيين (ابن كثير) ثم قال اذا كان لاني
 بعده فلا رسول بالطريق الاولى لان الرسول اخص من النبي (ابن كثير) انه
 خاتم الانبياء والمرسلين (وقد شرح موهب) معنى وقوله آخر الانبياء لا نبيا
 احد بعده وعيسى معنى نبي قبله فلا اشكال (زمخشري) يلزم من كونه خاتم
 النبيين خاتم المرسلين (سيد محمد الترسى فى روح المعاني) لانبوة بعده اى لا معه
 (ابن) لا نبيا احد بعده (سدي) وكذا صرح به الفخر الرازى فى تفسيره:
 ﴿لانذرکم به ومن بلغ﴾ لمن كان حيا فى زمنه ومن يولد بعده (ابن كثير)
 هذا الدين كمال الى يوم القيمة كما قال تعالى ﴿اليوم اكملت لكم
 دينكم﴾ ﴿لانذرکم به ومن بلغ﴾ قال كعب من بلغه القرآن فقد ابلغه
 محمد (ابن كثير) ﴿ومن يكفر به من الاحزاب فائتار موعده﴾ اى الناس
 اجمعين الى يوم القيمة فان اسلموا فقد اهتدوا.

قال السيوطى فى الخصائص الكبرى عن زياد بن ليلى كان على
 من اقام المدينة اذ سمع يا اهل يثرب قد ذهبت نبوة بنى اسرائيل هذا
 ثم قد طلع بمولد احمد، آخر الانبياء مهاجرة الى يثرب وعن زيد بن عمر

وبن تقيل اني بلغت البلاد اطلب دين ابراهيم وكل من اساله من اليهود والنصارى والمجوس يقول هذا الدين وراءك ويتعت النبي ويقول لم يبق نبي غيره. وعن عمر بن حكيم حدثني بعض عمومتي ان ورقة كانت عنده يتوارثونها في الجاهلية. فلما قدم النبي ﷺ المدينة اتوه بها واذا فيها بسم الله وقوله الحق. وقول الظلمين في تباب. هذا الذكر لامة تاتي اخر الزمان اتج. قال الشعبي في مجلة ابراهيم عليه السلام ياتي النبي الامي الذي يكون خاتم الانبياء. وعن محمد بن كعب القرظي اوحى الله الي يعقوب الي ابعت النبي الذي تبنى امه هيكल القدس وهو خاتم الانبياء اسمه احمد. وعن كعب الاحبار قال خابال ابعت نصر في تعبیر رؤياه اما الحجر فدين الله بقذف به هذه الامة في اخر الزمان ليظهر عليها.

قال ابو نعیم فی دلائل النبوة قال موسى اني اجد في الالواح امة هم الاخرون رب اجعلهم امتي قال تلك امة محمد ﷺ وعن كعب قال ان ابى كان من اعلم الناس بالنبوة لما حضر الموت قال اني حبست عنك ورقتين فيهما نبي يبعث قد اظلم زمانه (الي اخر ما قال) ثم نظرت فيهما اذا فيهما محمد رسول الله خاتم النبيين لاني بعده.

قال في الكنز قال ابو بكر الصديق عند وفات النبي فقدنا الوحى والكلام من عند الله وعن انس قال ابو بكر لعمر انطلق بنا نزود ام ايمن كما كان يزورها النبي فاتيها فوجدناها تبكي وتقول ان خبر السماء قد انقطع عنا وفي شمانا الترمذى عن علي كان بين كنفى النبي خاتم النبوة وهو خاتم النبيين وفي نهج البلاء عن علي عند غسله باي انت وامى فقد انقطع

بموتك مالم ينقطع بموت غيرك من نبوة الانبياء واخبار السماء. قال الحافظ ابن قيم في كتابه الفرقان لم يكن النبي محتاجا الي غيره في النبوة لا الي نبي سابق ولا الي نبي لاحق. وعن الراغب الاصفهاني مثله في مفرداته. وعن ابن حزم في النحل والملل وجب الاقرار بان وجود النبوة بعد النبي ﷺ باطل لا يكون البتة.

۱۱..... مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی دعاوی

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب اپنی نبوت منوانے میں کامیاب نہیں ہو سکے بلکہ اسلامی تصریحات نے ان کو نہ صرف غلط قرار دیا ہے بلکہ ان پر دس فرد جرم بھی لگا دیئے ہیں کہ جن کی وجہ سے آپ بھی خارج از اسلام بن گئے ہیں۔ اور کسی وجہ سے اہل اسلام سے مولات کرنے کے مجاز نہیں رہے۔ اب ذیل میں مرزا نبیوں کے وہ دعاوی بیان کئے جاتے ہیں کہ جن کے رو سے مرزا صاحب کو مہدی یا مسیح محمدی ثابت کیا جاتا ہے جو مرنا پنا غلط ہیں۔

”پہلی دلیل“

میراج الدین احمدی نے ”سیرت المسیح“ میں لکھا ہے کہ قادیان اصل میں کدوا کا بکڑا ہوا ہے اور اسی گاؤں میں ظہور مہدی ہونا قرار پایا ہے۔ اور مرزا صاحب اپنے ازالہ ص ۱۲۳ پر لکھتے ہیں کہ ”شاہان دہلی کی طرف سے ہمارے مورث اعلیٰ کو (دریائے پیاس کے پاس ماہجہ کے علاقہ میں) قضاء کا عہدہ ملا ہوا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ قاضی ماجھی کہلاتے تھے اور گاؤں کا نام اصل میں تو اسلام پور تھا مگر لوگ قاضیاں ماجھی بھی کہتے تھے اور اب وہ قضا چھوٹ گئی تو صرف قاضیاں رہ گیا۔ پنجابی تلفظ نے اس کو (ض کی جگہ بدل کر) قادیان بنا دیا۔“ آخر میں قادیان کہنے لگے اور جب لوگوں نے مخالفت مذہبی کے

زمانہ میں اس کو کید سمجھ کر غلام احمد کا دیانی (کید یانی) لکھنا شروع کیا تو بصرہ از کثیر سرکاری کاغذات میں مرزا نیوں نے قادیان لکھوایا۔ مگر مخالفین چونکہ وہی پرانی رٹ لگاتے رہے اور ماخذ قید کی طرف کسی کی توجہ نہ ہوئی اس لئے قاضیان ہوانے کی کوشش نہ کی گئی۔ بہر حال اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول کہ یہ لفظ ”کدہ“ کا بڑا ہوا ہے غلط ہے۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب اپنے ضمیمہ ص ۳۱۸ میں لکھتے ہیں مہدی اس گاؤں سے نکلے گا کہ جس کا نام کدہ ہے (معرب قادیان) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور خدا اس کے دوست جمع کرے گا جو تین سو خیرہ (۳۱۳) عدد اہل بدر کے سادی ہوں گے اور ان کے نام بقید سکونت دہلہ بیت پور سے طور پر ایک فہرست مطبوعہ میں درج ہوں گے۔ بحمد اللہ یہ پیشینگوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔

اس عبارت میں قادیان کو معرب تصور کرنا اور اصل لفظ ”کدہ“ قرار دینا دو وجہ سے غلط ہے۔ ”اول“ یہ کہ بقول خود مرزا صاحب قادیان کو قاضیاں ثابت کر آئے ہیں جو خاص عربی لفظ ہے۔ ”دوم“ یہ بقول خود قادیان کو بھی عربی بتاتے ہیں چنانچہ اپنے ازالہ ص ۷۶ میں لکھتے ہیں کہ کشلی طور پر میں نے اپنے بھائی غلام قادر مرحوم کو قرآن شریف پڑھنے دیکھا تھا چنانچہ انہوں نے یہ آیت بھی پڑھی کہ ”انا انزلناه فربا من القادیان“ (ہم نے مرزا صاحب کو سچ بنا کر قادیان کے قریب اتارا ہے کیونکہ یہاں کے لوگ چونکہ شریر انفس واقع ہوئے ہیں اس لئے پہلے نوشتوں میں شاید اس کو دمشق سے تعبیر کیا گیا ہے اور دمشق چونکہ یزیدوں کی جگہ ہے ظہور امام مہدی وہاں نہیں ہوا بلکہ قادیان کے قریب شرقی کونہ میں جہاں مرزا صاحب کا سوروشی مکان ہے وہاں ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان عربی لفظ ہے کہ جس کو استعارہ کے طور پر ”دمشق“ بھی کہتے تھے۔

باوجود اس قدر غلط فہمی کے پھر مرزا صاحب اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”بارخداو بگو

کر بغداد ہوا، لودھی آندہ گڑ کر لودھیانہ امرت سرانہر سر، کاشمیر کشمیر، اور ہند سے مکہ ہوا۔ بلکہ بھرب سارا بدلی کر مدینہ النبی، طابہ اور طیبہ وغیرہ بن گیا اور اندر پرست شاہ جہاں کے زمانہ میں دہلی بن، پھر آجکل ”دلی“ کہتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کا غالب گمان یہی تھا کہ قادیان کدہ ہی تھا۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ واقعی کدہ مقام ظہور امام ہے یا کوئی اور دوسری بستی ہے جس سے مراد قادیان لینا بالکل غلط ہے؟ اس لئے جب ہم یہاں کی تحریرات دیکھتے ہیں تو اور بھی یقین ہو جاتا ہے کہ قادیان کدہ سے مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ اول تو مقام ظہور ”کدہ یا کرا“ ہے جس کی اصلیت سچ انکرامہ ص ۳۵۸ میں ”کدہ“ لکھی ہے جو فارس میں ایک بستی کا نام ہے۔ ہاں ”کدہ“ قادیان سے متاثر نظر آتا ہے مگر وہ بھی ”مرد“ کے مضامات میں ایک بستی کا نام ہے اور مرد و خود خراسان میں داخل ہے، جو فارس کا ایک حصہ ہے اس لئے ”کدہ“ بھی فارس میں ہی ہوا، پنجاب میں نہ ہوا۔ کائنات ابن اشیر، جلد ششم، تحت احوال ابن مفتح میں دیکھنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ”کدہ“ یا ”کر“ فارس میں دو مقام ہیں فارس سے باہر نہیں ہیں۔ اور فارس دمشق سے مشرق میں واقع ہے۔ اس لئے جن روایات میں آیا ہے کہ مہدی کا ظہور شرقی دمشق سے ہوگا اس سے مراد بھی خراسان ہی ہے (دیکھو ص ۳۸) اب مرزا صاحب کا یوں تاویل کرنا کہ پنجاب بھی شرقی دمشق ہے بالکل بے بنیاد تاویل ہوگی۔ کیونکہ اس تاویل کی اس وقت ضرورت تھی جبکہ دمشق کے قریب دریں مواضع میں ہمیں ”کر“ یا ”کدہ“ نہ ملتے۔ مگر اب ان کی موجودگی میں قادیان کو مقام ظہور امام بنانا بالکل قرین قیاس نہ ہوگا۔

خود مرزا صاحب بھی اپنی تحریر میں اسی خیال کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مقام ظہور حسب حادہ ذہن حسب تحقیق اہل اسلام قادیان نہیں ہے بلکہ کوئی اور مقام ہے جو دمشق سے قریب تر ہے۔

چنانچہ اپنے ازالہ عرس ۳۰ میں آپ ہی لکھتے ہیں کہ بہت ممکن ہے کہ خاص دمشق کے قریب سے ہی کوئی مہدی (مثیل مسیح) نمودار ہو جائے۔

اور ”الحق الحق“ جس ۱۴ پر لکھتے ہیں کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جس مسیح کی اسلام نے خبر دی ہے وہ میں ہی ہوں بلکہ بہت ممکن ہے کہ کوئی اور مسیح ہو کہ جس پر بغیر تاویل کے یہ اسلامی لفظ صادق آئے ہوں۔ اور تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی ضمیر بھی آپ کو تاویل بعید کے ارتکاب پر اندر ہی اندر ملامت کرتی تھی مگر تقدس مانع تھا اس لئے در پردہ اپنے قول کی ترویج بھی کر گئے ہیں۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ واقعی مرزا صاحب نے اس غلطی کو محسوس کر لیا تھا کیونکہ لدھیانہ کے مضامین میں ایک اور قصبہ بھی قادیان کے نام سے مشہور ہے اور وہیں مرزا صاحب کا ہم عصر ایک گوجر قوم غلام احمد قادیانی نمبر دارد ہو گزرا ہے جہاں مرزا صاحب کی تمام داستان سازی باطن ہو کر رہ جاتی ہے کیونکہ یا تو وہاں بھی مرزا صاحب اپنے آباء اجداد کا قبضہ ثابت کر کے اپنے گاؤں کی وجہ تسمیہ جاری کریں اور یا یہ اقرار کریں کہ یہ لفظ دراصل ”کادی اور آں“ کلہ نسبت سے مرکب ہے جس کا مفہوم یوں نکلتا ہے کہ یہاں آرائیں قوم کے باشندے رہتے تھے تاکہ دونوں گاؤں کی وجہ تسمیہ مشترکہ طور پر صحیح ہو سکے۔ ورنہ وہاں کا غلام احمد گجر بھی مرزا صاحب کے مقابلہ میں کھڑا ہو کر حق دار تھا کہ وہ بھی مسیح اور مہدی بنے۔ اور مرزا صاحب کا یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف میں ہی ہوں کوئی دوسرا آدمی اس نام کا نہیں ہے۔ (دراں) اگر اسلامی روایات سے مقابلہ کیا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقام ظہور امام کو قادیان قرار دینا سراسر جہالت ہے۔ کیونکہ قادیان کی بنیاد ۱۰۰۰ء ہجری میں پڑی ہے اور ”کرعہ“ کا مقام خود حضور ﷺ کے وقت موجود تھا۔ علیٰ ہذا التماس قادیان پنجاب میں ہے اور ”کرعہ“ یا ”کراع“ مقام ظہور عرب بلکہ یمن میں ہے۔ جیسا کہ ان تحریرات سے ثابت ہوتا ہے۔ کراع الغمیم موضع علی

مرحلتین من مکة عند بنو عسفان ثم قال هو موضع بين مكة والمدينة (مجمع البحار ج ۳ ص ۲۰۷) ثم قال مكة من تهامة وهي من ارض اليمن ولذا فقال الکعبة اليمانية (بحار الانوار جلد ثانی ص ۵۰۲) اور یہی قرین قیاس بھی ہے کہ امام صاحب یمن میں پیدا ہوئے گئے مدینہ میں حسب روایات پرورش پائیں گے اور مکہ میں ظاہر ہو کر بیعت لیں گے۔ بہر حال یہ استدلال بالکل کمزور ہے اور اس کی تائید میں اگر ۳۳ درجہ طول لے کر دمشق کی مشرق میں بنایا جائے تو اور مضحکہ خیز امر بن جاتا ہے کیونکہ تقیین حدود میں ہمیشہ ماحول قریب مراد ہوا کرتا ہے و دراز کی حدود اور بعد مراد نہیں ہوئے۔ مرزا صاحب نے اپنے خیال میں کدعدہ اور قادیان کو جو ہر الاسرار قلمی کی تحریر پر بنیاد رکھ کر متحد بنا لیا تھا اور کسی کی نہ سنی۔ اسی طرح جب تین سو تیرہ (۳۱۳) مریدوں کی نوبت آئی تو وہ بھی پورے نہ ہوئے تو مجبوراً مردے مرید بھی اس فہرست میں شامل کر کے کام چلتا گیا۔ اور اس پیشینگوئی میں ذرہ خیال نہ کیا کہ یہ بھی شرط تھی کہ وہ مرید مہدی کے پاس جمع ہوں گے۔ بہر حال لے دے کر مسیح اور مہدی بن گئے اور چاروں طرف سے اظہار ناراضگی ملامت کے دھڑ اور تکفیری فتاوے شروع ہو گئے اور پیشینگوئی کے خلاف ذرہ بھر مقبولیت نہ ہوئی تو دوسری چال چل دی کہ مہدی کو لوگ کافر بھی کہیں گے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ مقبولیت عام تھی یا نفرت؟ تو خود فیصلہ ہو جائے گا کہ مرزا صاحب کہاں تک حق بجانب تھے۔

ج بدنام ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا؟

”دوسری دلیل“

﴿لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ ﴿لَمْ يَكُونُوا أَهْلًا لَهُمْ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ صحابہ کا ایک گروہ بھی عرب سے نہیں ملا اور وہ گروہ ایک نبی کے ماتحت قرار پایا ہے جو خود محمد ہی ہوگا

ورنہ یہ لوگ صحابہ میں داخل نہ ہوں گے۔ اور "ترندی" میں مروی ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ عرب کے بدلہ میں دوسری قوم اسلامی خدمت کیلئے تیار ہوگی تو حضور نے حضرت سلمانؓ سے کہا کہ "لو كان الدين عند الكفرة لكان رجال من ابناء فارس" اہل فارس دین کی خدمت کریں گے جو شریا تک پہنچ کر ناممکن الحصول ہو گیا ہوگا۔ اور مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ مرزا ہادی ایک سمرقند سے نکل کر خراسان آیا تھا اور خراسان بقول بیچ ص ۳۵۸ فارس میں داخل تھا کیونکہ سمرقند توران میں واقع ہے اور توران و ایران دونوں فارس میں شامل تھے۔ یا قوت حموی لکھتا ہے کہ

علت سمرقند ان يقال لها زين خراسان جنة الكوفة
اگرچہ اس وقت یہ علاقہ فارس میں شامل نہیں رہا مگر بوقت تکلم ضرور شامل تھا اور ہادی بیگ ولد برلاس یزدی کی اولاد میں سے "ساسانی" کہلاتا تھا جن کی ایک خاص قوم "مغل" قرار پائی تھی جس میں ترک بھی شامل ہو گئے تھے۔ تو اس سلسلہ نسب کو ساسانی، مغل اور ترک قبیلوں لقب حاصل ہو گئے تھے مگر جب ہند میں آئے تو انہوں نے اپنا نسب نامہ فراموش کر دیا اور مرزا صاحب نے بذریعہ کشف واہب ہم پھر یہ ثابت کیا کہ آپ اہل فارس یہ اہل سمرقند مغل، ترک اور ساسان کی اولاد ہیں اور آپ پر دو حدیث بھی صادق آگئی کہ اذا رايتكم الرايات السود خرجت من خراسان فتبوها فان فيها خليفة الله المهدى (رواہ احمد بن زب) جب خراسان میں تم کو سیاہ علم دکھائی دیں تو ان کے نیچے آ جاؤ کیونکہ ان کے نیچے خلیفہ مہدی ہوگا۔ مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ خراسان سے ہو کر رہا اگرچہ اس وقت علم موجود نہ تھے مگر کم از کم آدی نکلے تو تھے اسی طرح مرزا صاحب بھی اگرچہ جسمانی طور پر وہاں موجود نہ تھے مگر (باعبار مایکون کے) بحیثیت بذراور مگر کے تو موجود تھے بہر حال اس موقع پر ہوا بھر بھی سہارہ ہم کو مفید رہے گا۔

اس کا جواب یوں دیا گیا کہ بستبدل قوما غیر کہ پیش قوم کا قتل وارد ہوا ہے اسی طرح اسی حدیث میں صحیحین کے نزدیک رجال من ابناء فارس وارد ہے۔ (ابو نعیم نے اپنی کتاب "حلیہ" میں بھی بروایت ابو ہریرہ قوم من ابناء فارس ہی لکھا ہے) خود مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بحوالہ فتح گوڑویہ ص ۲۳۶ "خذوا النوحید یا ابناء فارس" ہی تسلیم کیا تھا اس لئے شخصی طور پر مرزا صاحب مراد نہیں ہو سکتے اور نہ ہی آپ کی قوم مراد ہو سکتی ہے، کیونکہ آپ کے مورث اعلیٰ ترمک اور چنگیز خان مسلمانوں کی تباہی کے باعث ہوئے ہیں اور ان کی بدولت ہندو کی مملکت اسلامیہ کا خاتمہ ہوا ہے۔ علاوہ بریں اگر براہین احمدیہ کے الہام ہی آپ کو القاب دینے میں کافی ہیں تو آپ کو همان اسلام بھی کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہاں یہ الہام بھی موجود ہے۔ اوقد لہی یا همان - آپ کا فارسی النسل ہونا بھی کسی تاریخی ثبوت پر مبنی نہیں ہے صرف الہام ہی الہام ہے جس کو بیرون حدود بیعت میں تسلیم کرنا گناہ و عقیم تصور کیا گیا ہے، کیونکہ مرزا کی مؤرخ بھی اس الہام کی تکذیب کرتے ہیں۔ چنانچہ معراج الدین نے "سیرت المسیح" میں آپ کو "برلاس" کی اولاد ثابت کیا ہے جو صرف مغل اور تیمور کے رشتہ دار قوم تھی۔ اور "عسل مٹھنی، چند و کم ص ۳۵۲" میں ہے کہ مرزا صاحب کے اسلاف سمرقند سے ہندوستان میں آئے تھے اور وہ سمرقند ان ایام میں تاجا رجینی میں شامل تھا۔ اور خود مرزا صاحب کے الہام نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ میری ایک دادی چینی نسل کی بھی تھی اور ایک دادی سید بھی تھی۔ (حیدر علی مر ۱۰۸) اس لئے وہ الہام غلط ہوا کہ مرزا صاحب فارسی النسل تھے مگر تاہم مرزا کی بدستور رت لگائے جاتے ہیں کہ آپ حضرت سلمان کی نسل سے مغل فارسی النسل تھے اگرچہ یہ ثابت نہیں کرتے کہ حضرت سلمان فارسی کب سمرقند میں آباد ہو گئے تھے اور کیا سلمان فارسی یزدی کی اولاد بھی تھے اور یہ کہ کیا سلمان فارسی نے عرب سے ہجرت اختیار کر لی تھی اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اس

کے دو دعویدار اور بھی موجود ہیں۔

اول: حضرت امام اعظم کے تابعدار کہ جنہوں نے بطریق روایت ثابت کیا ہے کہ ایک روایت میں رجل من بناء فارس بھی وارد ہوا ہے جس سے مراد ”سراج المامۃ“ حضرت امام اعظم مراد ہے اور یہ دعویٰ حنفی مذہب میں تسلیم کیا جا چکا تھا، مگر مرزا صاحب نے اس دعویٰ پر بلاوجہ تورہ و تکیز خانہ کے ذریعہ ہدایت چھاپہ مارا۔

دوم: علی محمد باب مہدی ایران کے مرید مرزائیوں سے پہلے اس کے دعویدار بن چکے ہیں اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ تیسرے نمبر پر قابل ماعت نہیں ہو سکتا، کیونکہ احناف کے بعد ایرانیوں کے دجوات و دعوے بہت چلتے اور سچے معلوم ہوتے ہیں کیونکہ انکی بنیاد تاریخی شہادتوں پر ہے اور مرزا صاحب کا بیان صرف الہام پر مبنی ہے۔ ہانیوں کا بیان ہے کہ مقام ظہور امام خاص ایران ہے کیونکہ سچ اگر اسد جس ۶۷۳ اور ۲۸۳ میں مذکور ہے کہ امام صاحب اہل ایران سے لڑیں گے۔ (مگر مرزا صاحب نہ ایران گئے اور نہ وہاں لڑے) اور آپ کے اصحاب گوجھی ہوں گے لیکن ان کی گفتگو عربی زبان میں ہوگی (اور مرزائی پنجابی میں بول چال کرتے ہیں اور عربی میں مرزا صاحب اس وقت خود دانش کتب تھے تو مریدوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے کہ عربی زبان میں روزمرہ کی گفتگو کریں، جس کا وجود مرزا صاحب کے زمانہ میں بھی نہیں ملتا) اور ان کا محافظ ایک معصوم (نبی اور مسیح ایران) ہوگا جو ان کی جنس سے نہ ہوگا اور عموماً اہل فارس ہی غم سے مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حاکم نے بروایت ابی ہریرہ لکھ ہے کہ اہل فارس کو ایک بہت بڑا حصہ اسلام کا دیا جائے گا۔ پس اس دلیل سے سید محمد علی باب مہدی ایران کی صداقت کا تسلیم کرنا مرزا صاحب کی صداقت سے بہتر ہوگا کیونکہ اس مسلک میں کسی تاویل یا بیجا کوئی نہیں لیا گیا اور حضرت باب شیراز میں ظاہر ہوئے اور آپ کے مرید سارے ہی اہل فارس تھے جنہوں نے خراسان میں سیاح جھنڈے قائم کئے

تھے اور اہل فارس نے ان کا مقابلہ کیا تھا اور یہ سب عجیب تھے ان میں ایک۔ بھی عربی النسل نہ تھا۔

اسلام کے نزدیک چونکہ مقام ظہور امام کا فیض خاص بہن قرار دیا گیا ہے اس لئے یہ کمزور بیانات تسلیم نہیں کئے گئے اور یہ کہنا پڑا ہے کہ اہل فارس کی پیشینگوئی کا تعلق ظہور مہدی سے نہیں ہے بلکہ اس سے مراد صرف اتنی ہے کہ اسلام کی خدمت عرب کے بعد عجیب کریں گے اور خاص کر اہل فارس اس میں بہت حصہ لیں گے جیسا کہ تواریخ اسلامیہ سے ثابت ہوتا ہے۔

”تیسری دلیل“

﴿كُنُفًا أَوْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مشیل موسیٰ علیہ السلام قرار دیا گیا ہے۔ پس جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش چودہ صدی کے بعد ہوئی تھی اسی طرح ضروری ہے کہ مشیل موسیٰ (حضور انور علیہ السلام) کے بعد مشیل مسیح مرزا صاحب کی پیدائش بھی چودہویں صدی میں ہو۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ازالہ جس ۱۵۸ میں لکھتے ہیں کہ ”غلام احمد قادیان“ کے اعدا و تیرہ سو ہیں اور صرف میرا ہی دعویٰ کرنا یہ دلیل ہے اس امر کی کہ میں ہی اس صدی میں مسیح ہو کر آیا، ورنہ تم آسمان سے مسیح کو اتار لاؤ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ

اول: تو یہی غلط بات ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضور انور علیہ السلام کے درمیان چودہ صدیاں یقیناً گزری تھیں اور اگر مان بھی لیں کہ کسی ایک روایت میں چودہ صدیاں ہی بنتی ہیں تو مرزا صاحب بھی کسی ایک روایت میں جو بالکل بے اعتبار ہے مشیل مسیح بن جائیں گے

کیونکہ حضور کے بعد چودہ صدیاں سن ہجری کے حساب سے لی جاتی ہیں اور حضور ﷺ سے پہلے یہ نہ موجود نہیں تھا اس لئے یہ کیسے یقیناً معلوم ہو سکتا ہے کہ ما قبل و ما بعد کی چودہ صدیاں مقدار میں یکساں ہوں گی۔ علاوہ اس کے سن ہجری کا آغاز بھی ”عزم“ سے ہوا ہے، حالانکہ ہجرت ربیع الاول میں ہوئی تھی اس لئے یہ حساب بھی ٹھنی بنا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان مختلف بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ چودہ صدیاں نہ تھیں بلکہ سولہ صدیاں تھیں یا کچھ کم بیش۔ بہر حال پندرہ صدیاں یقینی نہیں ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

- ۱..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۳۳۳ ہجری وجود عالم تولد اسحاق علیہ السلام ۳۰۰۰ ہجری و الفرق ۱۵۶۷
- ۲..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۳۸۱۹ سیپ نواجٹ تولد اسحاق علیہ السلام ۵۳۸۶ ہجری و الفرق ۱۵۶۷
- ۳..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۷۴۵ سامریہ تولد اسحاق علیہ السلام ۳۳۰۵ ہجری و الفرق ۱۵۶۰
- ۴..... بعض کا خیال ہے کہ تولد موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا باہمی فرق ۱۵۷۱ سال ہے۔
- ۵..... احسن امرونی تفسیر غایۃ المرہان کے مقدمہ میں بعثت موسیٰ و عیسیٰ کا باہمی فرق ۱۳۸۱ سال لکھتے ہیں۔
- ۶..... ”تعمین الکلام“ ج ۱، میں ہے کہ ان دونوں کے درمیان بعثت کی رو سے ۱۵۴۱ سال کا فرق ہے۔

۷..... نواب صدیق لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۸ صدی میں تھے۔

۸..... ٹاکس رائسن تورات فری کے خاتمہ پر لکھتے ہیں کہ سب کا اتفاق ہے کہ میلاد مسیح اور بعثت ابراہیم کے درمیان ۱۹۲۱ سال کا فرق ہے اور یہود و نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی بعثت ابراہیم کے بعد ۳۲۶ سال میں ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد

مسح میلاد موسیٰ کے ۱۵۷۱ بعد میں ہوا۔

۹..... مرزا صاحب اپنے ازالہ کے ص ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ میلاد النبی ﷺ اور ابراہیم علیہ السلام کے درمیان ۲۰۰۰ سال کا فرق ہے اور میلاد مسیح اور بعثت نبوی کے درمیان ۶۰۹ سال کا فاصلہ ہے تو اس حساب سے موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا درمیانی فاصلہ ۱۵۹۱ ہوتا ہے۔ بہر حال مرزا صاحب کے اپنے حساب کے رو سے بھی کسی طرح چودہ صدیوں کا فاصلہ نہیں بن سکتا سوائے اس کے کہ منگھڑت باتوں سے کوئی نئی بات پیدا کی جائے۔

مرزا صاحب کا یہ استدلال بھی غلط ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عدد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں اس لئے وہ مہدی ہیں، کیونکہ ان کے سوا کسی ایک اوروں کے بھی اتنے ہی عدد ہیں۔ اب کیا وہ بھی حق رکھتے ہیں کہ چودہویں صدی کا مجدد، مسیح یا مہدی کہلائیں؟ وہ یہ ہیں:

- ۱..... مہدی کا ذب محمد احمد برم سوزانی۔
- ۲..... سید احمد جگر نچر علی گڑھی۔
- ۳..... مرزا امام الدین ابوداؤد رلال بکیان قادیانی۔
- (یہ مرزا صاحب کے بڑے بھائی تھے کہ جو پیر خا کروہاں کے نام سے مشہور تھے)
- ۴..... مولوی حکیم نور الدین مستحکم بھروئی۔
- ۵..... مولوی کامل سید نذیر حسین دھلوی۔
- ۶..... بندہ بچارہ فضل احمد عجیب۔
- ۷..... مولوی محمد حسین ہوشیار پٹالوی۔
- ۸..... غلام احمد قادیانی (قوم گجر سکند قادیان ضلع اودھیا نہ)۔
- ۹..... غلام احمد قادیانی۔

(قوم قریشی ہم عمر مرزا صاحب ساکن قادیان ضلع گورداسپور متصل دورا نکلہ)

اب مرزا صاحب قادیانی ساکن قادیان متصل بنالہ کی تخصیص نہ دی۔ اور ازالہ
ع ۱۸۵۰ کی تحریر غلط لکھی کہ خدا نے کہا کہ غلام احمد قادیانی کے عدد تیرہ سو ہیں اس لئے تم ہی
سچ موعود اور مجدد اس صدی کے ہو۔ اور یہ بھی غلط ہوا کہ تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کے
سوا کوئی غلام احمد قادیانی اور نہیں ہے۔ (محب اکرہ ربانی) قاضی فضل احمد صاحب لودھیانوی
لکھتے ہیں کہ میں نے ﴿هَلْ اُنَبِّئُكُمْ عَلٰیٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِیْنُ﴾ کے جواب میں غور کیا
تو مرزا صاحب کا خیال کرتے ہوئے غور ایہ جواب ملا کہ ﴿تَنَزَّلُ عَلٰی كُلِّ اَفَّاكٍ اَنۡبِیۡمَ﴾
﴿جس کے بعد اوپر سے تیرہ سو (۱۳۰۰) تھے۔ (الذیہ امر ۱۲۸ ج ۱ ص ۳۰)

”چوتھی دلیل“

روایات کے مطابق ۱۳۰۰ ہجری دنیا کی عمر کا ساتواں ہزار سال ہے جس میں
امام مہدی کا ظہور قرار پایا ہے۔ اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ جو عین ۱۳۰۰ ہجری میں کیا
صحیح ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ محققین یورپ کے نزدیک ۱۸۷۲ء سے ساتواں ہزار سال شروع
ہو جاتا ہے۔ (لئے ٹیل ڈان ج ۲) اور مرزا صاحب کا دعویٰ ۱۸۸۲ء ۱۳۰۰ھ کو ہوتا ہے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے دعوے میں دس سال لیٹ ہو گئے تھے اور اگر سن
ولادت پیش کیا جائے تو اس میں بھی مرزا صاحب ناکام ہیں، کیونکہ ۱۲۶۰ھ ۱۸۴۲ء مرزا
صاحب کی پیدائش کا سال ہے اور سید علی محمد باب کے ”ادعائے مہدویت“ کا سال ہے اور
روایت انما الایات بعد الصائبین سے مراد اگر بعد الالف لیا جائے تو یہ زمانہ بھی
تیرہویں صدی کا ہی نکلتا ہے کہ جس میں مہدی ایران اور سچ ایران ظاہر ہو چکے تھے۔ اس

کے علاوہ مرزا صاحب کے شریک کار مہدی سوزانی بھی ہیں کہ تیرہویں صدی ہجری میں
انہوں نے مرزا صاحب سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی تھی۔ اس لئے ایک غیر جانبدار شخص
کی نگاہ میں یہ مسئلہ بالکل مشتبہ رہ جاتا ہے اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ
من ہک افتدار کلم قبلہ کے امام دو
ہیں کہ نقشہ ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

امام مہدوار	سن پیدائش	سن دعویٰ مسیحیت ومہدویت	سن وفات	کل عمر
مرزا صاحب	۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۲ء	۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۲ء	۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء	۶۶ سال
علی محمد باب	۱۲۲۰ھ	۱۲۶۰ھ / ۱۸۴۳ء	۱۲۶۷ھ	۴۷ سال
بھاء	۱۲۲۸ھ	۱۲۶۸ھ	۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۲ء	۸۰ سال
مہدی سوزانی	۱۲۵۹ھ / ۱۸۴۲ء	۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۲ء	**	**

”پانچویں دلیل“

﴿وَاِنَّا عَلٰیٰ ذٰلٰکَ اَشْفٰہٌ ۙ اِنۡ لَّا یَلٰہٰکُمۡ اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ ۚ سُبْحٰنَہٗ عَمَّا یُشْرٰکُوۡنَ﴾ اور ﴿وَاٰخِرِیۡنَ مِنْہُمْ لَمَّا یَلٰخِظُوۡا﴾
﴿ہم﴾ میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف ایک زمانہ میں دنیا سے اٹھ جائے گا تو حضور انور کا
دراختر زمانہ میں ہوگا۔ ان عدد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمانہ ۱۲۶۰ھ ۱۸۴۲ء کا ہے جس
میں اندر ہوا اور اسلامی سلطنت ہندوستان سے جاتی رہی اس وقت مرزا صاحب بالغ تھے،
اوپر کے بلوغ کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ پہلے تو یہ سمجھنا کہ یہ کاسرخی آیت میں قرآن شریف ہے ماء

کیوں نہیں؟ ہر پہلے مذکور ہے۔ دوسرے یہ کہ لہجہ نام اور ذہاب قرآن کا زمانہ ایک قرار دینا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ ایسے وقت میں رسول آیا ہی کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس وقت وہ بالغ بھی ہوا کرتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ اس وقت وہ مدعی ہو کر تبلیغ رسالت کہا کرتے ہیں، مگر مرزا صاحب کو ابھی ۲۵ سال کا انتظار ہے کہ وہ کب مدعی ہوں اور کب تبلیغ کریں۔ "تا تریاقی از عراق آوردہ شود، مارگزیدہ مردہ شود"

اس کے علاوہ اعداد و اجمال کوئی پختہ دلیل نہیں ہے، ورنہ جن مخالفوں نے مخالف پہلو پر مرزا صاحب کی تاریخیں اخذ کی ہیں وہ بھی درست ہوں گی۔ پیدائش "الا فی الفتنۃ سقطوا" (۱۲۵۹)۔ "دعویٰ مسیحیت و مہدویت" اعلیٰ الفتنۃ سقطوا لا" (۱۳۰۰) بلوغ، شباب ظلم (۱۲۷۵)۔ وفات و دبا غلام احمد و (۱۳۲۶)۔ مرگ قادریانی بیضہ سے۔ غضب کی نگاہ اور "فی العذاب والضلال الیعدید" (۱۹۰۸)۔ اور قادیان کے متعلق یوں کہا جا سکتا ہے کہ احادیث میں اسی جگہ کی طرف اشارہ ہے "ہناک الزلازل والفتن و بہا یطلع قرن الشیطان" (۱۰۰۰) اور غدر کی تکلیف چونکہ دس سال تک رہی ہے اس لیے ۷۳ بھی وہی نہ ہوگا۔ (تحریراتی ص ۵۹۵)

قال فی عمدة التنقیح فی دعوة المہدی والمسیح یدبر الامر (الاسلام) من السماء الی الارض (ینزلہ من السماء) ثم بعد المائتین (عرج) (ذلک الدین) انیہ فی یوم کان مقداره الف سنة مما تعدون (ای یشرع و رفع الدین) بعد سنة ۲۲۰، اذہو زمان اختفاء الامام ای سنة ۱۲۶۰ (۲) لا تحرك به لسانک الاية فالمراد فیہ بالبیان الحدیث الیہ فصل القرآن ثم صار تکمیل الحدیث الی سنة ۲۶۰ (وہو زمان تصنیف

صحیح المسلم) فشرع زمان الرجوع الی الف فتم التنبیہ والرجوع الی سنة ۱۲۶۰، وھو زمان ظہور الباب من آل فارس (وہو الشیراز) من جبل بیتون و یقال لہ مطلع العلوم ومطلع اهل فارس اذلا یبقی من الاسلام الارسمہ ولا من القرآن الا اسمہ وفی الحدیث اقرءوا القرآن فیل یرفع فناءہ رجل من الثریاء۔ وفی الحجج المبررہ بقولہ **الْحَقُّ لَا یَاتِی بَعْدَ الْمُنْتَنِ** اما آیات صغری وھی شروء حدیث فی الاسلام واما آیات کبری اما الف ای فی المائۃ الثالثہ عشر۔ قال ابو البرکات فی کتابہ التوضیح **فَلَا یَاتِی بَعْدَ الْاٰیَاتِ نَفْعٌ فِی الْمَیْمَةِ الْاٰخِرَةِ مِنْ الْیَوْمِ الَّذِی وَعَدَ بِهِ **الْحَقُّ** اَمَدٌ یَقُولُ** مصلحت امتی فلہا یوم وان فسدت فلہا نصف یوم من ایام الرب وان فسد نصف کالف سنة مما تعدون ہکذا فی الجواهر ثم قال المجلسی لکل امة مدة معلومة تنقضي بعدھا لقولہ تعالیٰ لکل امة اجل فاذا جاء اجلہم لا یتأخرون ساعة ولا یتقدمون وھی لہذہ الامۃ الف سنة لقولہ **لَا یَدْبِرُ الْاَمْرَ الْاٰیۃ وَلَمَّا مَضٰی سَنَۃُ ۲۶۰** الی زمان الامام العسکری **فَیَظْهَرُ الْفَتَنُ بَعْدَہُ فُظْهَرُ الْقَائِمُ بَعْدَہُ** و **الرب ای الف سنة ۲۶۰**، والیہ نظر قولہ تعالیٰ **وَسَتَعِیْلُوْنٰکُمُ الْعَذَابَ اِذْ قَالُوْا اِنْ کَانَ ہٰذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّکَ فامطر علینا حجارة من السماء** اوائنا بعدذاب الیم فقال لہم اللہ تعالیٰ لکم ميعاد یوم لا یتأخرون عنہ ساعة ولا یتقدمون۔ قال الآسی ہذہ الاستدلالات وان کانت علی غیر شیء لکنہا عند الخصم علی شیء خطیر۔

”چھٹی دلیل“

مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے (۱۳) کو ایک ہی رمضان شریف میں کسوف و خسوف کا اجتماع ہوا جو ظہور مہدی کی علامت احادیث میں لکھا تھا۔

جواب یہ ہے کہ حدیث کی عبارت یہ ہے ان لمہذبنا ایمن لم تکنوا عند خلق اللہ السموات والارضینکسف القمر الاول لیلة من رمضان وتکسف الشمس فی نصف مہ - (رواہ الطبری عن محمد بن یحییٰ)

اولی: اس حدیث شریف کو رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں کہا۔

دوم: اس کے راوی جعفر جعفی اور عمرو ہیں جن کو اسماء الرضائل میں محدثین نے کذاب و ضاع الحدیث لکھا ہے اس لئے ان کی حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

سوم: مرزا صاحب کے زمانہ میں اجتماع کسوف و خسوف جو ہوا تھا وہ یوں تھا کہ ۱۳ کو چاند گرہن ہوا تھا اور ۲ کو سورج گرہن ہوا جو کسی طرح اس حدیث کا مصداق نہیں بن سکا کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن ہوگا اور چاند سورج گرہن چہارم: یہ کہ ظہور مہدی ایران باب کے وقت ۱۲۹۶ھ میں بھی خسوف و کسوف کا اجتماع رمضان شریف میں بعید ہوا تھا جس طرح کہ مرزا صاحب کے عہد میں ہوا تھا۔ آیا وہ بھی مہدی تھا؟

چشم: یہ کہ رمضان شریف میں عام طور پر اجتماع کسوف و خسوف کئی بار مرزا صاحب سے پہلے بھی ہو چکا ہے جیسا کہ کتاب ”یوز آف دی گلوبس“ میں لکھا ہے کہ دورہ قمر ۲۲۳ سال کا ہے ہے جس میں دس دفعہ یہ اجتماع رمضان شریف میں ہو چکا ہے۔ اور اگر یہ معنی لیا جائے کہ ہلال کو گرہن ہو تو علم نجوم کے لحاظ سے ممکن ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب نے اس حدیث

ممكن التوقع بنائے میں یوں کوشش کی ہے کہ اول لیلة سے مراد ایام بیض کی پہلی رات ہے کیونکہ ۱۳، ۱۲، ۱۵ میں عموماً چاند گرہن لگتا ہے اور نصف مہ سے مراد لیالی محاق کی درمیانی رات ۲۷ تاریخ رمضان ہے کیونکہ اس وقت چاند سیاہ ہو جاتا ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے کہ چاند گرہن اپنی راتوں میں سے پہلی رات کو ہوگا اور سورج گرہن انہی راتوں (۲۲، ۲۷، ۲۸) کے درمیانی رات میں ہوگا مگر یہ ساری کوشش بے فائدہ ہے کیونکہ ایسے اجتماعات کئی دفعہ ہو چکے ہیں۔ اور حدیث کا دعویٰ ہے کہ آج تک ایسا اجتماع نہیں ہوا اس لئے یہ تاویں بیجا لحاظ اور بلا ضرورت اور علامت جہالت ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو بہت ممکن ہے کہ کوئی ستارہ ہلال رمضان کے سامنے سے گزر کر چاند گرہن پیدا کرے اور چاند کو سورج گرہن بھی ہو جائے وہاں اگر چاند گرہن میں زمین کو بھی چاند کے سامنے مانا جاوے تو پھر پہلی تاریخ کو چاند گرہن ممکن نہ ہوگا۔ لیکن یہ شرط ضروری معلوم نہیں ہوتی کیونکہ اگر کوئی دھندار ستارہ یا کوئی اور قسم کا ستارہ جو ابھی تک دریافت نہیں ہوا چاند کے پیچھے سے گزر کر اسے سیاہ کر دے تو کیا اس کو چاند کا گرہن نہ کہیں گے؟ اور مرزا صاحب کا یوں کہنا کہ قمر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلی تاریخ مراد نہیں ہے کیونکہ ہلال کو قمر نہیں کہتے، غلط ہے۔ کیونکہ عام محاورات میں یوں کہتے ہیں کہ شہور قمریہ تو کیا اس وقت ہلال کی تاریخ مراد نہیں ہوتی۔ اسی طرح قرآن شریف میں ﴿وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا﴾ منادیٰ کے موجود ہے اور اس میں انکی منزلوں کا ذکر ہے تو کیا ہلال کے لئے منزل کوئی بھی نہیں ہے؟ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ قمر عام ہے اور ہلال بدر خاص نام ہے۔ اور مرزا صاحب کا کہنا غلط ہے۔

”ساتویں دلیل“

ظہور امام کی دلیل و مدار ستاروں کا ٹکنا بھی ہے چنانچہ وہ بھی مرزا صاحب کے

عہد میں پایا گیا۔

جواب یہ ہے کہ مدار ستارے ہمیشہ نکلتے رہتے ہیں اس لئے یہ کوئی خاص نشان صداقت نہیں ہو سکتا ورنہ مرزائیوں کو باب کی صداقت بھی تسلیم کرنا ہوگی کیونکہ باب نے ۱۲۶۰ھ ۱۸۴۳ء میں دعوئی نبوت کیا اور ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۵ء میں کفلی ستارہ مدار نمودار ہوا تھا کہ جس کی دو ”دویمیں“ تھیں اور ۱۳۰۰ھ ۱۸۸۲ء میں بھی ایک مدار ستارہ نکلا تھا مگر اس وقت مرزا صاحب اور بھاء دونوں مدعی تھے اور یا مرزا صاحب ابھی مدعی بنے کو تھے اس لئے یہ بھی نشان صداقت مرزا نہیں ہو سکتا۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۶۱ء میں جو ستارے مدار نمودار ہوئے تھے اس وقت نہ مرزا صاحب مدعی نظر آتے ہیں اور نہ بھاء۔ اہل نجوم کا قول ہے کہ ۳۳ سال کے دورے میں مدار ستارے نمودار ہو جاتے ہیں۔ مگر ہر وقت کسی مدعی کو اپنا نشان صداقت تصور کرنا نہیں سنا گیا، ورنہ آج تک کئی امام آخر الزمان پیدا ہو کر مر جاتے۔ انکا یہ بھی قول ہے کہ کئی دفعہ انکا گزر کرہ ہوا میں ہوتا ہے تو شعلہ انداز ہو جاتے ہیں اور کبھی نکلتے قاطع ارض سے نہیں گزرتے تو شعلہ انداز بھی نہیں ہوتے۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۲ نومبر ۱۸۶۶ء کو وہ شعلہ آگن ہو کر نمودار ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں ان کا ظہور نہ ہوا اور ۱۸۸۵ء میں جو ظہور ہوا وہ بالکل معمولی تھا حیرت انگیز نہیں تھا اس لئے قابل ذکر ہی نہیں ہو سکتا تو پھر اس کو نشان صداقت قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔ (ممد العیج)

”آٹھویں دلیل“

قصیدہ اول: خواجہ نعمت اللہ رحمۃ اللہ علیہ

قدرت کردگار سے ہنم ۱ حالت روزگار سے ہنم
از نجوم ایں سخن نمی گویم ۲ بلکہ از سر یار سے ہنم
در خراسان دمسر و شام و عراق ۳ فتنہ کار زار سے ہنم
ہمہ را حال میشود دیگر ۴ گر یکے در ہزار سے ہنم
قصہ بس عجیب سے شنوم ۵ حصہ در دیار سے ہنم
غارت و قتل و فکر بسیار ۶ از بیکین و یار سے ہنم
بس فردا مانگان بے حاصل ۷ عالم دغوند کار سے ہنم
مدب دین ضعیف سے یابم ۸ مہرہ افتخار سے ہنم
بوستان عزیز ہر قوسے ۹ کشتہ غم خوار و خوار سے ہنم
منصب و عزل و تنگی اعمال ۱۰ ہر یکے را دوبار سے ہنم
ترک و تاجیک را بجم دیگر ۱۱ خصم گیر و دار سے ہنم
مگرو ترویج و حیلہ در ہر جا ۱۲ از صفار کبار سے ہنم
بقصہ خیر سخت گشتہ خراب ۱۳ جائے جمع شرار سے ہنم
اند کے امن گر خورامروز ۱۴ در حد کو ہمارے ہنم
گرچہ سے ہنم ایں ہمہ غم نیست ۱۵ شادیے نمکسار سے ہنم
بعد ازاں سال چند سال دیگر ۱۶ عالمے چون نگار سے ہنم
بادشاہے شام دانائی ۱۷ سرورے باوقار سے ہنم

عکم اسل صورتے درست ۱۸ نہ چوں بیداد دارے بنم
 غ رسال چوں گزشت از سال ۱۹ بوالعجب کاروبار سے بنم
 کہ در آئینہ ضمیر جهان ۲۰ گرد زنگ و غبار سے بنم
 ظلمت ظلم ظالمان دیار ۲۱ بے حد و بے شمار سے بنم
 جنگ و آشوب وقتہ و بیداد ۲۲ درمیان دکنارے بنم
 بندہ خواجه و ش ہے بنم ۲۳ خواجه را بندہ دارے بنم
 ہر کہ او بود ہار یاب اسال ۲۴ خاطرش زیر ہار سے بنم
 سکے نوزند بر رخ زر ۲۵ در ہمیش کم عیار سے بنم
 لیک از حاکمان ہفت اقلیم ۲۶ دیگرے را دو چار سے بنم
 ماہ را رو سیاہ سے گرم ۲۷ مہر ر اول نگار سے بنم
 تاجر از دور دست و بے ہمراہ ۲۸ ماندہ در رہگذار سے بنم
 حال بندو خراب سے بنم ۲۹ جو رزک دھار سے بنم
 بعض اشجار بوستان جہاں ۳۰ بے بہار و شمار سے بنم
 ہدی و قناعت کنجی ۳۱ حالیا اختیار سے بنم
 غم خورد زانکہ من دریں تشویش ۳۲ خری وصل ہار سے بنم
 چوں زمستان بے بجن جگوست ۳۳ شمس خوش بہار سے بنم
 دور او چوں شود تمام بکام ۳۴ پرش یاد گار سے بنم
 بند گان جناب حضرت او ۳۵ ہمہ را تاجدار سے بنم
 بادشاہ تمام ہفت اقلیم ۳۶ شاہ عالی تبار سے بنم
 صورت دیریش چو پیغمبر ۳۷ علم و حلمش شعار سے بنم

یہ بیضا کہ بود نہندہ ۳۸ باز با ذوالفقار سے بنم
 گلشن شرع را ہے یویم ۳۹ گل دین را بہار سے بنم
 تا چہل سال اسے برا درمن ۴۰ دور آن شہسوار سے بنم
 عاصیاں آن امام مصوم ۴۱ قتل و شرمسار سے بنم
 غازی دوستدار دشمن کش ۴۲ ہدم و پیر غار سے بنم
 زینت شرع در ولی اسلام ۴۳ محکم واستوار سے بنم
 حج کمرے قنقد اسکندر ۴۴ ہمہ بر روی کار سے بنم
 بعد ازاں خود امام خواہد بود ۴۵ جس جہاں رام وار سے بنم
 ا ج م و د سے خوانم ۴۶ نام آن نامدار سے بنم
 دین و دنیا از رشو محصور ۴۷ خلق از و بختیار سے بنم
 مہدیے وقت و بستی دوران ۴۸ ہر دورا شہسوار سے بنم
 امیں جہاں راجہ مصر سے گرم ۴۹ عدل اور احصار سے بنم
 ہفت باشند وزیر سلطام ۵۰ ہمہ را کامگار سے بنم
 بر کف دست ساتھی وحدت ۵۱ باو کو شگوار سے بنم
 تیغ آہن دلاں زنگ زود ۵۲ کند و بے اعتبار سے بنم
 گرگ با پیش و شیر با آہو ۵۳ در چرا باقرار سے بنم
 ترک عیار دست سے گرم ۵۴ خصم او در خار سے بنم
 نعت اللہ نشستہ در کنجے ۵۵ از ہمہ بر کنار سے بنم
 ۳۳ سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہور مہدی کے وقت ضعف اسلام دور ہو جائے گا اور وہ ۱۳۰۰
 کے بعد کا زمانہ ہے، کہ جس میں مجدد وقت کا انتظار تھا۔

۴۰ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب چالیس سال تک اپنا کام نہیں کرے۔

۷۳ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب پر دہ گھڑی ہوں گے۔

۴۶ سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ اسی کو احمد نام کے کرپکارے گا۔

۷۷ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب تبلیغ اسلام کریں گے۔

۳۶ سے ثابت ہے کہ وہ خلیفۃ اللہ ہوگا اور

۴۸ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ اور مہدی ایک ہی شخص کے نام ہیں۔

۱۹ سے ثابت ہے کہ ہاروسو کے بعد تیرہ سو ہجری میں مہدی کا ظہور ہو گا۔

جواب یہ ہے کہ یہ استدلال اس وقت تسلیم ہو سکتا ہے کہ اس کے دعویدار صرف

مرزا صاحب اہی ہون مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے مدعی دو اور بھی ہیں۔ اول: تاجدارانِ مسیح

احمد بریلوی۔ (دیکھو سورج احمد) اور یہی ہیں کہ جن کو مرزا صاحب نے خود مسیح مبن کر رکھی اور

مہدی کا خطاب دیا تھا مگر بعد میں انکاری ہو بیٹھے تھے۔ بہر حال یہ لوگ مرزا احمد حب کے

ہم عصر تھے۔ دوم: ہالی وڈ کے شیدائی یہ کہتے ہیں کہ ۱۳۰۰ء میں باب کا زمانہ ہے۔ اور

شعر نمبر ۱۹ میں اصل شعر یوں بتاتے ہیں۔ ”سُغَمَرِ اِس چوں گزشت از سال“ یعنی جب

۱۲۶۰ گزریں گے تو حضرت باب کا ظہور ہوگا۔

عام اہل اسلام کا خیال ہے کہ یہ تفسیر داور ایسے کئی ایک تھماکرے ۵ میں غور کے

وقت مسدودوں کی طفل تسلی دینے کیلئے اختراع کئے گئے ہیں اور نہ اصل میں کسی ”کشف صحیح“

یران کی بنیاد نہیں ہے۔ تجھیلے ترک موالات کے دنوں میں دو قسم کے اور قسیدے بھی شائع

ہوئے تھے ایک کا قافیہ ”شود“ تھا اور دوسرے کا ”ہیانہ“ وغیرہ۔ اور اس میں مختلف التوازیج

اور مہاشین الصالحین تھے اس لئے ایسے قصائد قابلِ اعتبار ہی نہیں، تاکہ ان کی صداقت پر کسی کا

دعویٰ شناخت کیا جاسکے۔ اسکے علاوہ یہی فصد و دوسری جگہ اگر دیکھو گے تو جزوی طور پر ضرور

مختلف ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ پر (بقول بعض) یوں لکھا ہے۔ م، ح، م، دے پنہم؟ اور شعر

۴۶ جس سے یہ ثابت ہے کہ امام مہدی کا نام حسب روایات محمد ہوگا، احمد نہ ہوگا۔ مرزا یحییٰ

نے خواہ مخواہ احمد بن حنبل سے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ کی پیشین گوئی بھی مشترکہ طور پر

اختلافی ہو اس لئے ذوق سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد فلاں مدنی سے اور فلاں

شعبہ ۱۔ اور دراصل اقتراء کا پیشینگو سارے ملکی ماہنامے ہوتی ہیں ان کا اقتدار عسکری شہر عہد میں نہیں

44

تقصیدہ دوم خواجہ نعمت اللہ ہانسوی رحمۃ اللہ علیہ

راست گویم یا شاہ، در جہاں پیدا شود نام آں تیمور شاہ صاحبقران پیدا شود

بعد ازاں میراں شہاء کشور ستاں گرد و چہیدہ والی صاحبزادان اندر زمان پیدا شود

چوں کند عزم سفر او از فائے سوئے بقا بعد از اس احوال شاہ النہج و جوں پیدا شود

بعد از آن گردو عمر شاهان شاه مالک رقاب گردو آن شاه بدی بس مهربان پیدا شود

شاه با بر بعد از اس در ملک کامل بادشاه چس بدلی والی هندوستان پیدا شود

از سکندر چون رسد نوبت بہ براہیم شاہ
ایں یقین دان فتنہ در ملک آں پیدا شود

بازنوبت چوں رسد شام بہاؤوں راز حق ہمدرداں افغان کیے از آسماں پیدا شود

حادثہ رو آورد سوئے تہا یوں بادشاہ و آنکد نامش شیرشاہ باشد ہاں پیدا شود

چون رود در ملک ایران پیشین اولاد رسول تا که قدر و منزلتش از قدر روان پیدا شود

شہام شاہاں مہرانیہا کند در حق او بادقار
عزائش چوں خسرواں پیدا شود

تازمانی آئندہ او لشکر پیادہ سوئے بہند شیر شاد فانی شود پسرش برآں پیدا شود

پس ہمایوں آمدہ گیارہویں ملک ہند بعد ازاں اکبر شاہ کشورستان پیدا شود
 بعد ازاں شاہ جہانگیر است گیتی را پناہ آید در جہاں بدر جہاں پیدا شود
 چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقا ثانی صاحب قرآن اندر جہاں پیدا شود
 ثانی صاحب قرآن تا چہل شای می کند تا کہ پسرش خود پادشاه آں زمان پیدا شود
 فتنہ ہاور ملک آرد نیز بس مرد خراب از جانب با بود گر آب دہاں پیدا شود
 در تحیر خلق ماند چوں چنین مرد جہاں مشتری از آسمان آتش فشاں پیدا شود
 راستی کمتر بود کذب و غل مرد قزوین دوست مرد و دشمنی اندر میاں پیدا شود
 بچہاں در عشرہ بائی بادشاہی می کند تا فرزند آن او کو چک بدہاں پیدا شود
 او بر آید پر کند اواز و خود در جہاں دانی در خلق عالم سر فشاں پیدا شود
 اندر آں اثنا قضا از آسمان آید پدید آگاہ نام او معظم بے گمان پیدا شود
 خلق را فی الجہد در دوران او گرد و سکون بر جرات ہائے مردم مرہم تن پیدا شود
 نادر آید او زایمان می ستاند ملک ہند قتل دہلی پس بزور جہد آں پیدا شود
 بعد ازاں شاہ قوی زور است احمد بادشاہ او بملک ہند آید حکم آں پیدا شود
 چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقا رخنہ اندر خاندانش زان میاں پیدا شود
 قوم سکھاں چیرہ دینی چوں کند بر مسلمین تا چہل ایں دور بدعت اندران پیدا شود
 بعد ازاں گیارہویں ملک ہند وستان تمام حکم شاہ صد سالہ دور ہندوستان پیدا شود
 چوں شود در دور آنہا جور و بدعت را رواج شاہ غری بہر قتلش خوش عنان پیدا شود
 قاتل کفر خواہد شد شاہ شیر علی حامی دین محمد ﷺ پاساں پیدا شود
 در میان ایں آں گرد و چوبیس جنگ عظیم قتل عالم بے شبہ در جنگ آں پیدا شود
 فتح یابد از خدا آں شاہ بزور خود تمام قوم عیسٰی را غلبہ بے گمان پیدا شود

غلبہ اسلام ماند تا چہل در ملک ہند بعد ازاں دہال ہم از صفہاں پیدا شود
 او برائے دفع آں دہال سے گویم شنو عیسٰی آید مہدی آخر زمان پیدا شود
 پانصد و ہشتاد و ہجری آں زمانے گفتہ شد یک ہزار وی صد ہشتاد آں پیدا شود
 سالہا چوں سبز و می بگردد فرمان او شور و غوغا اختلافش زان میاں پیدا شود
 نعمت اللہ را چو آگاہی شد از اسرار حق گفتہ او بے گمان بر مہر ماد پیدا شود
 نوٹ: اس قصیدہ میں امام آخر الزماں کا نام نہیں بتایا گیا اور نہ ہی پہلے قصیدہ سے مطابقت رکھتا ہے۔

قصیدہ سوم خواجہ نعمت اللہ ہانسوی رحمۃ اللہ علیہ

چوں آخری زمانہ آید دیں زمانہ ۱ شہباز سدرہ بنی بر دست راہیگانہ
 بنی تو عیسوی را بر تخت باشاہی ۲ گیرند مومن را با حیلہ و بہانہ
 احکام دین و اسلام چوں شیخ گشت خاموش ۳ عالم جہول گردد چہل شود عالمانہ
 در شہر کوہ کھلاک نوشند خمر بیباک ۴ ہم بہنگ، چرس، تریاق نوشند باغیانہ
 قاتق کند بزرگی بر قوم از سترگی ۵ پس خانہ بزرگی سازند بے نشانہ
 در کوہ گلہ بانوں در شہر با خراماں! ۶ باشند چو بادشاہاں سازند خوش مکانہ
 آن عالمان عالم گردند ہم چوں ظالم ۷ پس شستہ رو خود را بر سر نہند عمامہ
 زینت دہند خود را با شلہ و بچہ ۸ گو سالہ ہائے سمر باشند درون جامہ
 ہم بنگ ہائے رشود، ہر قاضی چو حشوہ ۹ با غزوہ و کشتہ گیرند بر علامہ
 ہر مومن نزاری در چنگ قاضی آری ۱۰ چوں سگ بے شکاری قاضی کند بہانہ
 ہم مہیاں قوی قوی دہند بے جا ۱۱ از حکم شرع سازند بیروں بے بہانہ

در کتب و مدارس علم نجوم خوانند ۱۲ ہم اعتقاد ہے چاند بے کرانہ
فندق و نور در کو رانج شود بہر سو ۱۳ مادر پذیر خود سازد بے بہانہ
در ہند سندھ و مدارس اولاد گورگانی ۱۴ شاہی کنند ۱۵ شاہی چو خاندانہ
تادت سہ صد سال در ملک ہند و رگن ۱۵ کشمیر و شہر گوپال گیرد تا کرانہ
صد سال ہم ایشان در ملک پنج و نور ۱۶ آخر شود بیکساں در کہف غائبانہ
آں راجگان ہنگی نمود دست بستگی! ۱۷ در ملک شاہ فرنگی آئند غالبانہ
صد سال ہم ایشان در ملک ہند سے داں ۱۸ آرید اے عزیزاں ایں کنتہ عیانہ
طاعون و قحط یکجا در ہند در گشت پیدا ۱۹ پس مومناں گیرند ہر جا ازیں بہانہ
مردے ز نسل ترکاں ریزن شود چو سلطان ۲۰ گوید دروغ داستان در ملک ہندیانہ
دو کس بنام احمد گرامہ کنند بے حد ۲۱ سازند از دلی خود تفسیر فی القرآنہ
اسلام دانی اسلام گردد غریب منداں ۲۲ در ملک پنج و نور ۲۳ در ہند و سندھیانہ
در شرق و غرب ہمسر حاکم شوند کافر ۲۳ چوں میشود برابر ایں حرف ایں بیانہ
از پادشاہ اسلام عہد الحمید ثانی! ۲۴ چوں کیقباد و کسری سے باشد عادلانہ
بر او نصارتی بر سو اغوا غلو نمایند ۲۵ پس ملک او گیرند با حیلہ و بہانہ
بر کوہ قاف میداں باشد زردی فرماں ۲۶ خوارزم و حیرہ یکساں گیرند تا کرانہ
جاپان و چین و ایراں خرطوم ہم کہستان ۲۷ ہم ملک مصر و سوداں گیرند تا کرانہ
قتل عظیم سازند در دشت مرد میداں ۲۸ بر قوم ترکماناں آئند غالبانہ
شاہ بخارا توداں تبلیغ شود بدیش ۲۹ تا آنچہ شعر خواہم گیرند تا کرانہ
نیپال و ملک حبت، پترال تگہ پرست ۳۰ پس ملک ہائے گلگت گیرند باغبانہ
روشہ چو شاہ شطرنج بر یک بساط ہم ۳۱ از بہر ملک وہم تنج آئند بدعیانہ

مرحد جدا نمائند از جنگ باز آئند ۳۲ صلح فریب سازند صلح منافقانہ
کافر چو مومناں را ترکیب دیں نمایند ۳۳ از حج مانع آئند و ز خواندن قرآنہ
در بین بے قراری ہنگام اضطرابی ۳۴ رجم کنند چو باری بر حال مومنانہ
ناگاہ مومناں را شورائے پدید گردد ۳۵ با کافراں نمائند جنگے چو دستانہ
گردد ز نو مسلماناں غالب ز فیض رحماں ۳۶ یعنی کہ قوم افغاناں باشند شادمانہ
آخر حبیب اللہ صاحب قرآن من اللہ ۳۷ گیرد ز نصر اللہ شمشیر از میانہ
رودانگ دومہ بار از خون ناب کفار ۳۸ تر میشود بیکبار جریاں چارخانہ
پنجاب شیر لاہور ہم ذریہ جات ہوں ۳۹ کشمیر ملک منصور گرد غائبانہ
چوں مردمان اطراف ایں مژدہ کہ شوند ۴۰ یک بار جمع آئند بر باب عالیانہ
قوم فرانس و ایراں بر ہم نمودہ اول ۴۱ با انگلش واطانی آئند چارخانہ
ایں غزوہ تابہ شش سال باشد ہمہ بدینا ۴۲ خوں ریختہ بقرباں سلطان غازیانہ
خانہ شود علمدار در ملک ہائے کفار ۴۳ فی النار گشت کفار از لطف آں یگانہ
اعراب نیز آئند از کوہ و دشت و ہامون ۴۴ سیلاب آتشیے از ہر طرف روانہ
آخر بموسم حج مہدی خروج سازند ۴۵ آں شہرہ خرویش برا مشہور رو جہانہ
خاموش نعت اللہ اسرار حق مکن فاش ۴۶ در سال کسب کنزاً باشد چین عیانہ
باشد کی بجائے گشت پر چین قویہ مطلب نکات ہے کہ یہ نظم ۱۸۸۵ء میں تیار ہوئی ہے۔

نوٹ: اگرچہ قصیدے میں شعر ۳۶ مرزا صاحب کے حق میں ہو تو قصیدہ نمبر ۳ کا شعر ۱۲ اس
کی تردید کردہ ہے۔

”توہین دلیل“

۱..... مولوی عبداللہ صاحب غزنوی نے فرمایا تھا کہ تہذیبیان سے ایک نور نکلے گا مگر میری اولاد اس سے محروم رہے گی۔ (برائین احمد یہ ص ۲۳۸)

۲..... گلاب شاہ مجذوب نے (بقول کریم بخش ناخواندہ کے) کہا کہ بی بی جو ان ہو گیا۔ تمام حالات بنا کر کہا کہ اس کا نام غلام احمد ہے۔ (ازرار ص ۷۷)

۳..... نواب صدیق الحسن نے کہا ہے کہ مہدی کی تکفیر ہوگی۔

۴..... براہین احمدیہ کے شائع کرنے کو خود حضور انور نے ارشاد فرمایا۔ (برائین ص ۲۳۸)

۵..... اسی طرح متعدد اولیاء اللہ نے آپ کی تصدیق کی ہے جس کی تصریح مسلسل مصفیٰ کے اخیر ہے۔

جواب : بہت ممکن ہے کہ ان لوگوں نے غلطی کھائی ہو اور بعد میں جب مرزا صاحب کو اسلام کے خلاف دیکھا ہو تو انکار کر دیا ہو۔ مہدی کی تکفیر کا مسئلہ بھی کشف پر مبنی ہے اس لئے یہ بھی قابل التفات باقی نہیں رہا۔ خواب کا معاملہ تو یہ سب سے کمزور اور خیالی دلیل ہے۔ مرزا صاحب حضور انور کو دیکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”برائین“ شائع کرو۔ ”ازالہ الاوہام“ میں صوفی محمد کھنوی کا خواب لکھا ہے کہ بقول حضور انور مرزا بڑا خراب آدمی ہے۔ اب ناظرین خود ہی سوچیں کہ دونوں خواب کیسے صحیح ہو سکتے ہیں ایسے لوگوں کو خدا ہدایت دے کیونکہ عجیب رنگ میں حضور انور کو بدنام کر رہے ہیں کہ آپ بھی کسی جگہ کچھ کہتے اور کسی جگہ کچھ۔

یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضور انور ﷺ کا ارشاد ہے کہ خواب میں شیطان میری صورت میں نہیں آ سکتا اس لئے خواب میں حضور ﷺ کا آنا اصلی ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ خواب دیکھنے والے کو شیطان پھر بھی دھوکا دے سکتا ہے۔ اس لئے خوابوں کا اعتبار مطلقاً نہیں ہے اور کسی مسئلہ شرعیہ کے ثابت کرنے میں کار آمد نہیں ہو سکتیں۔ ہاں پیغمبر کے خواب، صحابہ کے خواب اور سچا درد رکھنے والوں کے خواب سچے نکلتے ہیں۔ مگر آج کل وہ لوگ نہیں رہے۔ اس لئے آج کل کے خواب حدیث انفس، بخارات خدا کی، بخارات دہغیہ، باور تسویات شیطان سے اگر مشتبہ نہ ہوں تو پھر قابل توجہ ہو سکتے ہیں اور نہ مشکل ہے۔

۱۲..... مہدی اور مسیح کو وہ ہیں یا ایک؟

مرزا نیوں کے خیال میں مرزا صاحب مسیح اور مہدی دونوں تھے اور یہائی مذہب میں چونکہ الگ الگ ہوئے ہیں اس لئے ان کا آپس میں ایک دفعہ جو مقابلہ ہوا ہے اس موقع پر وہی نقل کر دینا کافی ہے۔

(مرزائی) امام مہدی کے متعلق جو روایات آئی ہیں سب موضوع ہیں اور یہ ہی وجہ ہے کہ ”صحیح مسلم و بخاری“ میں ان کو روایت نہیں کیا گیا اور نہ ہی ”موطا امام مالک“ میں ان کا نشان ملتا ہے۔ اور حسب تحقیق مرزا صاحب معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ محدثین کے بعد کھڑا کیا گیا ہے کیونکہ ابن خلدون نے ان تمام روایات کو نقد و تشویش قرار دیا ہے۔ اور ان میں ایسا شدید اختلاف موجود ہے کہ وہ ایک دوسرے کی خود ہی تردید کر رہے ہیں۔ اس لئے انہوں نے ان کو تسلیم کیا ہے ان کو باہمی مطابقت پیدا کرنے میں یوں کہنا پڑا ہے کہ

مہدی ﷺ شخص نام نہیں ہے بلکہ ایک جماعت کا نام ہے جو مختلف اوقات میں ہو کر رہے ہیں اور ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی ابھی باقی بھی ہو۔

مہدی ﷺ کو لا وہی ﷺ سے تعلق رکھتا ہے ناظمی، موبہ ضروری نہیں۔ (ایورڈج نمبر ۷)

۳۔۔۔۔۔ اولاد امام حسن علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔

۴۔۔۔۔۔ اولاد امام حسین علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔ (ابن مساکر)

۵۔۔۔۔۔ مہدی حسنین رضی اللہ عنہما کی اولاد میں سے ہوگا۔ (ع)

۶۔۔۔۔۔ حضرت حمزہ علیہ السلام اور جعفر علیہ السلام کی اہل بیت میں داخل ہیں کیونکہ مہدی ان کی اولاد میں سے ہوگا۔

۷۔۔۔۔۔ مہدی بنی امیہ میں ظاہر ہوگا کیونکہ حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول ہے کہ ”میری اولاد میں مہدی ہوگا“ جو دنیا کو اپنے عدل سے پر کر دیگا۔ (برج نقادہ)

۸۔۔۔۔۔ مہدی علیہ السلام اولاد دعبلہ علیہ السلام سے ظاہر ہوں گے۔ (ع)

۹۔۔۔۔۔ مہدی علیہ السلام کا ظہور قریش کے کسی قبیلے میں سے ہوگا۔ (کنز)

۱۰۔۔۔۔۔ اولاد دہلی علیہ السلام اور اولاد عباس علیہ السلام دونوں سے آپ کا تعلق ہوگا۔ (ع)

۱۱۔۔۔۔۔ اثنا عشریہ ثابت ہوا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کا ظہور امت محمدیہ میں ہوگا۔ خدا جس کو چاہے مہدی بنادے۔

۱۲۔۔۔۔۔ محققین کا اصلی مذہب یہ ہے کہ ایک شخص پیدا ہوگا جو مسیح علیہ السلام اور مہدی علیہ السلام دونوں کہلائے گا۔ کیونکہ اولاً: ابن ماجہ اور حاکم نے بروایت انس ذکر کیا ہے کہ لا يزال الامر الاشد ولا الدين الا اذبارا ولا الناس الا شحار ولا تقوم الناس الا على شرار الناس ولا المهدي الا عيسى ابن مريم۔ وثانياً ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾۔ میں ارشاد ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ مثیل تھے اور آیت ﴿لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ﴾ میں ارشاد ہے کہ ”آخر الخلفاء“ سلسلہ موسویہ میں حضرت مسیح تھے اسی طرح ضروری ہے کہ سلسلہ محمدیہ میں ثلاثہ سلسلہ الموسویہ میں بھی آخری خلیفہ محمدی وہ ایہ مہدی ہوگا جو مسیح بھی کہلائے گا اور اسی بنا پر اس خلیفہ کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ ثالثاً نشانات مسیح

تقریباً ایک ہی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی اور مسیح صرف ایک شخص کے ہی صفاتی نام ہیں جیسے نزول المطار، کثرت زرع، ترک جہاد، وجود عدل، کسر صلیب، ہلاک ملئ ظہور سن المشرق، دخول فی بیت المقدس و بیت اللہ الشریف۔ راہباً بروایت احمد یہ وارد ہوا ہے کہ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیاً وحکماً عادلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر وتضع الحرب اوزارها۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ مسیح ہی امام، حکم اور مہدی کہلائے گا۔

۱۔۔۔۔۔ اختلاف پیدا ہونے سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام روایات ہی موضوع ہیں ورنہ جس قدر اختلافی مسائل ہیں ان کی بنیاد روایت موضوع پر مانی پڑے گی۔

۲۔۔۔۔۔ مسئلہ مہدی کو نظر حقیر دیکھنا حیث باطن یا جہالت اسلوی ظاہر کرتا ہے ورنہ اگر واقعی قابل نفرت ہوتا تو اصحاب الجرح والتعدیل یا احمد کہار اور امامان اسلام اس سے نفرت کا اظہار کرتے۔

۳۔۔۔۔۔ تعدد مہدی کا قول غلط ہے کیونکہ جب محدثین نے اصول حدیث کی رو سے احادیث صحیحہ الگ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امام مہدی شخص معین ہے۔ تو پھر کون سے امور ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ ہم اختلاف رفع کرنے کی خاطر ایک نیا مسئلہ پیدا کریں کہ مسیح اور مہدی ہزاروں آئیں گے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو اس مسئلہ میں تحقیق نصیب ہی نہیں ہوئی۔

۴۔۔۔۔۔ یہ قول بھی غلط ہے کہ جس حدیث کو ”موطأ“ نہیں نقل کرتا وہ حدیث ہی موضوع ہے۔ کیا اس کی بابت قرآن شریف میں وارد ہو چکا ہے کہ لا دطب ولا یابس الا فی کتاب ہمیں۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے تو یہ منہ پڑے گا کہ ”صحاح ستہ“ موضوعات پر مشتمل ہوں۔

۵..... یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو احادیث صحیحین میں نہیں ہیں وہ مردود ہیں اور یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو حدیث صحیحین میں درج ہیں وہ تمام واجب القبول ہیں کیونکہ بقول مرزا صاحب بہت سی ایسی روایات ہیں کہ جن کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تسلیم نہیں کیا۔

۶..... یہ بھی غلط ہے کہ صحیحین میں امام مہدی کا ذکر نہیں آیا ان کی روایت ہے کہ کیف انتم اذا نزل ابن مریم وامامکم منکم وعند مسلم فیقال لعیسیٰ صل بنا فیعتذر بعضکم اولیٰ ببعض فیقتلہ المسیح بالمہدی (فتح الباری) اذا نزل عیسیٰ علی الحقیق (وہو جیل عند بیت المقدس) وبیدہ حربة فیانی بیت المقدس ویقتل الدجال والناس فی صلوة الصبح والامام یوم یہزم فتح الباری ص ۱۳۵ (۷) یہ اصول بھی غلط ہے کہ جس کتاب کے متعلق تفصیل مذکور ہو تو دوسری کتابیں مجمل ہو جاتی ہیں دیکھئے قرآن شریف میں تورات کیلئے ﴿وَفِیْہِ تَفْصِیْلٌ کُلِّ شَیْءٍ﴾ مذکور ہے اور ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَؤُلَاءِ﴾ کا لفظ تورات میں مذکور نہیں ہے، بلکہ کسی صحیفہ قدیم میں اس کا ذکر نہیں آیا۔

۸..... یہ بھی اصول غلط ہے کہ جس کو ابن خلدون غیر محقق تصور کرے وہ واقع میں بھی ایسی ہو کیونکہ وہ محض مؤرخ ہے اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ اصحاب الحدیث کے مقابلہ میں اپنی تحقیق پیش کرے۔

۹..... شوکانی نے پچاس روایات لکھی ہیں۔ ملا علی قاری، ابن حجر، ابن تیمیہ، ابن قیم وغیرہ سب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔

۱۰..... اگر تعدد مہدی صحیح ہے تو چونکہ مہدی مسیح ایک ہیں اس لئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کبھی بھی ایک جماعت ہو کر کچھ ہو کر گزرے ہیں اور کچھ گزریں گے۔

۱۱..... اگر اختلاف روایات باعث تعدد ہے تو مسیح کو بھی متعدد ماننا پڑے گا کیونکہ نزول کی

میں بھی اختلاف ہے۔ حدیث اختلاف اولاً فی مقام نزولہ الشرقی دمشق عند المدارة البيضاء ثم مدبر، لواس بن معان، اور وحاء (روح المعانی) او جیل اقیق قریب بیت المقدس (وحکاء کنز العمال، صحیح) وثانیاً فی مکة ایماکث اربعین سنة (کنز العمال) او ۴۵ سنة (صحیح) او سبع سنین او تسع عشرة سنة (کنز هو عند مسلم)

۱۲..... کچھ نشانات پائے جانے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ واقعی قادیانی مدعی امام مہدی تھا اس لئے ضروری ہے کہ علامات شخصہ کا امتحان کیا جائے مثلاً "کوہ نہ من نبی فاطمة، اسمہ محمد، حیوۃ بعد الدعوة، ملکہ سبع سنین، انتظار المسیح، ابطال الجزیہ، وضع الحرب، نزول جبریل، القداء کعیسیٰ، نزول عیسیٰ، اعلان ظہور، بمنی ومزدلفہ، اخذ البیعة فی الحطیم" ان گیارہ نشانات میں جو پورا ترے دو مہدی ہوگا۔

۱۳..... یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ اختلاف آج تک رفع نہیں ہوا۔ کیونکہ حق میں ہے کہ مہدی کا الٰہی بیعت سے ہونا متواتر ہے اور آل عباس کی روایات تمام ضعیف یا مردود ہیں۔ شوکانی نے توضیح میں لکھا کہ یاحییال کی طرف امام صاحب عباسی ہوں گے اور یا یہ روایات قابل استدلال نہیں ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ مہدی عباسی کی حدیث ہی اور ہے کیونکہ اس کے یہ لفظ ہیں "منا السفاح منا المنصور ومنا المہدی" (تذلی)

۱۴..... قول عمر کہ وہی امیہ سے ہے امیر معاویہ اس کی تردید کرتے ہیں کہ "ہو من اولاد علی علیہ السلام"۔ (تذلی طرانی) مرزا صاحب خود بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ "ان بعض حدیثی من بنی فاطمة" اور "عسل مصفی" میں تسلیم کیا گیا ہے کہ جب آپ بنی فاطمہ میں داخل ہوئے تو آپ سید بھی بن گئے۔

۱۵..... بنی فاطمہ تسلیم کرنے سے امام مہدی پر تمام عثمان صادق آتے ہیں۔ من الامۃ من

اهل البيت من الحسن ابا من الحسين أمّا.

۱۶..... لامہدی الا عیسیٰ، باطل استدلال نہیں کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد ہے۔
وہو مفرد بہ و مجهول عند البخاری قال فی الحجج: حدیثہ مضطرب و
ضعیف لا یعارض الصحاح۔

۱۷..... اگر صحیح ہو تو بقول شوکانی یوں تاویل ہوگی کہ لامہدی کا املا الا عیسیٰ۔ یا یوں
کہیں گے کہ ان میں اتحاد زبانی مراد ہے کہ کقولہ واما امر لا الا واحد۔

۱۸..... کما سے استدلال کرنا اس وقت مفید ہوتا ہے کہ عیسیٰ سے پہلے مہدی بھی مانا جائے
ورنہ تشبیہ نام نہ رہے گی مگر ”عسل مصفی“ میں یوں لکھا ہے کہ سید احمد بریلوی ص ۲۰۱ میں یحییٰ
کی طرح ہشمر مرزا پیدا ہوئے تھے مگر مرزا صاحب نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ سید احمد کے
پیر و چونکہ گمراہ ہیں اس لئے داستان سازی میں مشغول رہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ مسیح آسمان
سے اترے گا۔ بھلا جھوٹا ایسا نہ کہے تو کیا کہے؟

۱۹..... اب ثابت ہوا کہ مہدی سید ہوگا اور ختم رسالت کی وجہ سے نبی نہ ہوگا۔ اور مسیح کو
بطریق تو صیغہ کہا گیا ہے ورنہ اس کو بطور اسم غم کے مہدی نہیں کہا گیا جیسا کہ وارد ہوا
ہے کہ علیکم بسنة الخلفاء الراشدين المهديين (ابو داؤد) ولجریہ اللہم
اجعلہ مہدیاً (کنز العمال) ولایبی ذر من سورہ ان ینظر الی عیسیٰ ابن مریم
قال ینظر الی ابی ذر الغفاری۔ (ابن عساکر عن انس) ولن تهلك امة انا اولها
وعیسیٰ اخرها والمہدی اوسطها (حاکم ابن نعیم ابن عساکر) فیطل ما قال فی
العسل المصفی اذا ذکر المہدی مفرداً فالمراد به رجل صالح فعلیه ان
یقول ایضاً ان المسیح اذا ذکر مفرداً فالمراد به رجل سیاح لیرفع الامر
من البین۔ هذا

۱۳..... حیات مسیح برنباس کی زبانی

قرآن شریف میں صراحت مذکور ہے کہ واقعہ صلیب کے متعلق روم کے خیال پیدا
ہو گئے تھے۔ اول یہ کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور اس کی لاش کو اتار کر قبر میں رکھا گیا۔ تین روز
بعد مسیح زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا، یہ خیال بائبل کی جگہ ان انجیلوں میں موجود ہے، جن کو
عیسائی مانتے ہیں اور قرآن شریف انکار کرتا ہے۔ دوم وہ خیالات ہیں جو موجودہ اناجیل
اربعة کے علاوہ اسلامی تفسیرات اور ”انجیل برنباس“ میں موجود ہیں۔ جن میں یوں
بتایا گیا ہے کہ مسیح زندہ و اغیا ہوا اور اس کے بجائے دوسرا آدمی بمشکل سمجھ کر رات کو صلیب
پر قتل کیا گیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے ”ینائج الاسلام“ میں اعتراض کیا گیا ہے کہ اسلام کا
جب یہ دعویٰ ہے کہ قرآن شریف مصدق انجیل ہے تو اس میں واقعہ صلیب کو کیوں نہیں مانا
گیا؟ اس کا جواب مسلمانوں کی طرف سے یوں دیا گیا تھا کہ جس انجیل کی قرآن تصدیق
کرتا ہے، وہ ایک کتاب تھی جو خود مسیح نے عبرانی زبان میں وحی پا کر حواریوں کو دی تھی۔ اور
واقعہ صلیب کے وقت وہ تلف کر دی گئی تھی۔ جس میں قرآن شریف کے مطابق رفع مسیح بغیر
صلیب مذکور تھا اور واقعہ صلیب میں چونکہ بڑی گز بڑ پیدا ہو گئی تھی اور حواری اصل واقعہ کے
وقت بھاگ گئے تھے اور جو پاس تھے ان کو بھی اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے تھے۔ اس
لئے صحیح طور پر بیان نہیں کر سکے کہ اصل واقعہ کس طرح ہوا۔ بلکہ انہوں نے اپنے قیاس اور
شئیدہ سے جو صحیح تصور کیا، لکھ دیا چنانچہ برنابا حواری نے جو حالات لکھے ہیں وہ وہی خیالات
ہیں جن کی تصدیق قرآن کرتا ہے اور اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ تمام واقعات میرے چشم
دید تھے اس لئے موجودہ عیسائی اگرچہ اس کو تسلیم نہیں کرتے لیکن اسلام ضرور تسلیم کرتا ہے
اور اناجیل اربعہ کو اس واقعہ کے متعلق مشکوک قرار دیتا ہے۔

مرزا نیوں نے ”انجیل برنابا“ کو عیسائیوں کی طرح ناقابل تسلیم سمجھ کر اناجیل
اربعہ کو بھی صحیح سمجھا ہے اور باہمی اختلاف کو یوں مٹایا کہ قرآن شریف میں جن لوگوں نے
واقعہ صلیب سے انکار کیا وہ بے خبر تھے۔ اور ”ماصلیہ“ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے اس
کی ہڈیاں نہیں توڑی تھیں اس لئے ”شبه لہم“ مسیح نیم مردہ ہو کر مردہ کے مشابہ بن گیا تھا،
اس لئے مردہ سمجھ کر حواریوں کو اس کی لاش دی گئی تھی انہوں نے قبر نما غار میں تین دن تک
مرام حواریوں سے علاج کیا تو اس کے زخم فوراً درست ہو گئے۔ اور کشمیر کو چلا گیا پھر وہیں
۸ برس تک روپوش رہ کر محلہ خانیا میں دفن ہوا۔ اور یہ داستان سازی بڑی کوشش کے بعد
تیار ہوئی اور اس کے ثابت کرنے میں کسی سیاح چینی کی انجیل پیش کی جاتی ہے جو کسی طرح
بھی نہ انجیل برنابا کا مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ اناجیل اربعہ کے ہم پلہ ہے کیونکہ وہ غیر معروف
ہونے کے علاوہ تمام انجیلی بیانات کے خلاف ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس
کی مشتبہ عبارتوں کو اپنے مطلب کے مطابق ڈھال لیا ہے، ورنہ مرزا نیوں کا فرض تھا کہ وہ
”چینی انجیل“ کا ترجمہ شائع کرتے مگر اب ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آیا اس انجیل کا وہی
مطلب ہے جو مرزا صاحب نے سمجھا تھا یا کچھ استادی سے کام لیا گیا ہے برخلاف اس کے
مسلمانوں نے انجیل برنابا کا ترجمہ اردو میں شائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا نیوں کی
داستان سازی بالکل غلط ہے نہ اس کی تائید اسلام کرتا ہے اور نہ نصرانیت یا یہودیت بلکہ
صرف مرزاویت کا خانہ ساز مسئلہ ہے۔ اگرچہ یہ انجیل تین سو صفحے سے زائد تک چلی گئی ہے مگر
ہمیں چونکہ صرف حیات کا مسئلہ دکھانے کے لئے اس سے اس مسئلہ کے متعلق چند اقتباسات
ذیل میں لکھے جاتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ اسلامی مکتہ خیال سے مسیح کے
حالات زندگی کیسے ہیں۔

۱۴..... اقتصادیات انجیل برنابا (برناباس)

....."موضع صمرہ" میں رہنے والی پادرس مریم علیہا السلام کے پاس جبریل نے آکر کہا کہ خدا نے تجھے ایک نئی ماں ہونے کیلئے چنا ہے کہا کہ انسان کے بغیر بیٹا کیسے جنوں گی؟ کہا کہ یہ بات خدا کے نزدیک محال نہیں ہے، کیونکہ اس نے بغیر انسان کی موجودگی کے آدم (ﷺ) پیدا کیا تھا۔ کہا اچھا خدا کی مرضی۔ اب مریم کو اندیشہ ہوا کہ یہودی اسے بدنام کریں گے اس لئے اپنے رشتہ دار یوسف نجار (مہارت گزار) سے نکاح کیا اور جب اس نے رکچہ کر مریم کر چھوڑنے کا ارادہ کیا تو خواب میں اس کو بتایا گیا کہ مت ڈرو صرف مشیت ایزدی سے "یسوع" نئی پیدا ہوگا۔

۲..... فیثروم (اوشطس) نے حاکم یہودیہ (پیروڈس اکبر) کو حکم دیا کہ اپنے علاقہ کی مردم شماری کرے اس لئے یوسف کو اپنے گھر (بیت اللہم) جانا پڑا۔ اور ایک سرائے میں وہاں پہنچ کر قیام کیا تو مسیح پیدا ہوئے۔ سات روز کے بعد ”ہیکل“ میں فقہنہ کیا گیا۔ پورب کے تین مجوسی مسیح کا ستارہ دیکھ کر اور یہودیہ پہنچ کر بیت المقدس میں آنظرہے اور مسیح کا پتہ پوچھا تب بادشاہ نے نجومیوں سے پوچھ کر ان کو بتایا کہ وہ بیت اللہم میں پیدا ہوا ہے، تم وہاں جاؤ اور واپس ہو کر مجھے ملنا۔ مجوسی ستارے کے پیچھے ہو لئے اور بیت اللہم میں جا کر مسیح پر نیاز چڑھائی۔ بچے نے خواب میں کہا کہ تم بادشاہ سے نہ ملو۔ جب وہ سیدھے اپنے گھر چلے گئے۔ یوسف مریم کو مصر لے آیا اور پیچھے بیت اللہم کے بچوں کو مارڈالنے کا حکم جاری ہوا (کیونکہ حاکم کو ’یسوع‘ سے بڑا خطرہ تھا) اور یوسف حاکم کی وفات تک مصر میں رہا۔ سات سال کے بعد یوسف یہودیہ سے واپس آیا تو ”ارخیلاؤس بن جیروڈس“ وہاں کا بادشاہ تھا اسلئے اس سے ذکر جلیل میں چلا گیا۔ یسوع بارہ سال کا ہوا تو بیت المقدس تہجد کرنے آیا اور لوگوں

سے بحث کی جس سے وہ رنگ رو گئے تو والدین کے ہمراہ ناصرہ میں آٹھبرہ

۳۔۔۔ "یسوع" تیس برس کا ہوا تو جبل زیتون پر زیتون لینے کو پھر ماں بیٹا دونوں گئے تو بعد از نماز یسوع کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ وہ یہودی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے والدہ نے تصدیق کی کہ مجھے یہ پہلے ہی بتایا گیا تھا۔ تو تبلیغ کیلئے یسوع پہلی دفعہ بیت المقدس آئے اور راستہ میں ایک کوزھی کو دعا سے اچھا کیا تو اس نے چلا کر کہا اے بنی اسرائیل اس نبی کی پیروی کرو۔ ۴۔۔۔ تب آپ دوسری دفعہ معہ یہود کے نیکل میں نماز پڑھنے کیلئے بیت المقدس آئے اور شہر میں شور مچ گیا۔ کابھوں نے منہ پر کھڑا کر کے لوگوں کو وعظ سننے کا حکم دیا اور آپ نے وعظ میں تمام فقیروں، استادوں اور علمائے بنی اسرائیل کو خصوصیت سے آڑے ہاتھوں لیا، تب وہ باطنی طور پر مخالف بن گئے، مگر بظاہر تسلیم کیا اور آپ اپنے مریدوں کے ہمراہ تبلیغ کیلئے وہاں سے نکل دیے۔

۵۔۔۔ چند دن بعد مسیح "جبل زیتون" پر دوسری دفعہ گئے اور وہاں ساری رات نماز میں دعا کی کہ "مجھے پوجاریوں سے بچا جو میرے نکل کا ارادہ رکھتے ہیں۔" صبح خدا کی طرف سے کہا گیا کہ دس لاکھ فرشتے تیری حفاظت کریں گے جب تک کہ تیرا کام انتہا تک نہ پہنچے اور دنیا کا اختتام نہ ہو تب تک تم نہ مرو گے تو آپ نے سجدہ کیا اور ایک دن قربانی کیا۔ پھر اردن کے گھاٹ سے عبور کر کے چلے گئے۔ اور چالیس دن روزہ رکھا پھر اور شلیم تیسری بار وائیس آکر تبلیغ کی اور لوگ مطیع ہو گئے۔ جن میں آپ نے بارہ حواری چن لئے۔ اور اؤس، پطرس، بانابا (برنباس) جس نے یہ انجیل لکھی) متی، عشار، یوحنا، یعقوب، انداؤس، یہودا، مہر تو لوماؤس، فیلیپس، یعقوب ثانی، یہودا خریوطی وغیرہ۔

۶۔۔۔ عید مظالم کے موقع پر ایک امیر نے ماں بیٹے دونوں کو مدعو کیا اور آپ نے وہاں پانی کو شراب بنایا۔ اور حواریوں کو وعظ کیا کہ سراج بنو اور تکلیف سے نہ گھبراؤ، اشعیاء کے وقت دس

ہزار نبی کا قتل ہوا تھا۔ ایک گالی پر پتھر پڑے تو دوسری آگے کر دو۔ آگ پانی سے بجھتی ہے آگ سے نہیں بجھتی، خدا ایک ہے، نہ اس کا بیٹا ہے، نہ باپ، پھر دس کوزھے جو آپ کی دعا سے اچھے ہو گئے ان سے کہا کہ میں تمہارے جیسا انسان ہوں۔ لوگوں سے جا کر کہو کہ ابراہیم علیہ السلام سے جو وعدے خدا نے کئے تھے نزدیک آ رہے ہیں پھر آپ دوسری دفعہ ناصرہ کو روانہ ہوئے۔ راستہ میں جہاڑ ڈوبنے لگا مگر آپ کی دعا سے بچ گیا۔ ناصرہ میں علماء نے معجزہ طلب کیا تو آپ نے فرمایا کہ بے ایمانوں کو نشانی نہیں ملے گی کیونکہ کوئی نبی اپنے وطن میں قبول نہیں کیا جاتا۔ اس پر لوگوں نے آپ کو سمندر میں ڈبو نا چاہا مگر آپ بچ گئے۔

۷۔۔۔ پھر آپ "کفرناحرم" میں آئے اور ایک شیطان دور کیا لوگ ڈر گئے اور کہا کہ اس علاقہ سے نکل جاؤ۔ تو آپ صومرا اور صیدا میں آئے اور "کنعانی عورت" کا جن نکالا اگر چہ وہ یہودی نہ تھی اور آپ صرف بنی اسرائیل کی طرف مبعوث تھے۔

دوسری دفعہ عید مظالم کے وقت آپ چوتھی دفعہ "اور شلیم" میں آئے اور پوجاریوں کو بحث میں را جواب کیا۔ اسنے میں ایک بت پرست نے اپنے بیٹے کیلئے آپ سے دعا کر والی تو وہ شدید دست ہو گیا اور گھر جا کر باپ نے بت توڑ ڈالے۔ پھر آپ نے توحید کی طرف پوجاریوں کو دعوت دی۔ اور بنار مذکور کا ذکر کر کے ان کو نادم کیا تو وہ قتل کے درپے ہو گئے۔ اس لئے آپ وہاں سے صحراء اردن میں آ گئے اور چار حواریوں کے شکوک رفع کئے اور انہوں نے باقی آٹھ حواریوں کو بھی سمجھایا، مگر یہودا خریوطی نہ سمجھا۔

۸۔۔۔ پھر آپ کو فرشتہ نے پانچویں دفعہ "اور شلیم" بھیجا تو آپ نے ہنٹہ کے دن تبلیغ کی تو پوجاریوں کا سردار کہنے لگا کہ تم ہمارے خلاف تبلیغ نہ کرو آپ نے کہا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا جو خدا سے نہیں ڈرتے اور جنہوں نے کئی نبی مار ڈالے اور ان کو کسی نے دفن بھی نہ کیا۔ رئیس الکہنہ نے گرفتار کرنے کا ارادہ کیا مگر لوگوں سے ڈر گیا۔

۹..... نبوت کے دوسرے سال آپؐ "نائین" کو پہلی دفعہ گئے وہاں آپؐ نے ایک بیوہ کا لڑکا بڑے اصرار کے بعد زندہ کیا اور لوگ عیسائی ہوئے مگر وہابیوں نے عیسائیوں سے کہا کہ ہم تو ایسے ہیرو خدا جانتے ہیں تم نے تو کچھ قدر ہی نہیں کی۔ اب شیطان کے بہکانے سے اختلاف رائے پیدا ہو گیا تو ایک فرقہ نے کہا کہ یہ خدا ہے، دوسرے نے کہا کہ خدا محسوس نہیں ہوتا اس لئے یہ خدا کا بیٹا ہے، اور تیسرا تو حید کا ناکل رہا اور آپؐ "کفرنا حرم" میں چلے گئے اور ایک مجمع کثیر میں آپؐ تبلیغ کر کے جنگل کو نکل گئے۔

۱۰..... ایک دفعہ "قریبہ السامریہ" پہنچے تو انہوں نے روٹی بھی نہ دی۔ تو یحییٰ اور یوحنا نے کہا کہ آپؐ بددعا کریں کہ ان پر آگ برے۔ آپؐ نے فرمایا کیا صرف اس لئے کہ انہوں نے ہم کو روٹی نہیں دی۔ کیا تم نے ان کو رزق دیا ہے؟ یونسؑ نے نبیوں والوں کو بددعا دی تھی، تو آپؐ کے جانے کے بعد انہوں نے توبہ کر لی وہ تو جگہ گئے مگر آپؐ کو مچھلی نے نگل کر نبیوں کے پاس پھینک دیا تھا تب دونوں حواری تابع ہوئے۔

۱۱..... چھٹی بار آپؐ "عید فصیح" منے اور شلیم آئے۔ وہاں بیت الصدفی چشمہ پر ایک لونچیا ۳۸۱ سال سے بیٹھا تھا اور جب چشمہ میں جوش آتا تھا تو بیمار اس میں جا کر شفا حاصل کرتے تھے مگر اس کو کسی نے اندر نہ جانے دیا تھا۔ آپؐ نے دعا کی، اس کو اچھا کیا۔ لوگ جمع ہو گئے تو آپؐ نے تسبیح کی اور جنت میں پوچھا یوں کونلا جواب کیا اور وہاں سے روانہ ہو کر حدود قیصر یہیں آئے اور حواریوں سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ پطرسؑ نے جواب دیا کہ آپؐ خدا کے بیٹے ہیں تب آپؐ نے بارش ہو کر اس سے توبہ کرائی، مگر عام لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو کر جم چکا تھا تو آپؐ جلیل میں چلے آئے اور بنیادوں کو اچھا کیا۔

۱۲..... رات کو حواریوں سے کہا کہ اب امتحان کا وقت آ گیا ہے۔ تب فرشتہ نے بتایا کہ یہ جو آپؐ کا اندرونی دشمن ہے اور کانہوں سے اندرونی سازش رکھتا ہے، تو آپؐ نے فرمایا کہ ایک

حواری ہلاک ہوگا۔ برنباس نے پوچھا وہ کون ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ وہ خود ہی ظاہر ہو جائے گا۔ میں دنیا سے جاتا ہوں۔ میرے بعد ایک رسول آئے گا جو میری تصدیق کرے گا اور بہت پرستی کو دور کر دے گا پھر آپؐ کو سینا پر چلے گئے اور چالیس دن میں وہیں رہے۔ پھر اور شلیم کو ساتویں دفعہ چلے، راستہ میں کسی نے کہا یہ اللہ ہے اور اپنی قوم کو آپؐ کے پاس لایا تو آپؐ نے کہا "نہیں میں بشر ہوں"۔

۱۳..... اس کے بعد آپؐ صحرائے تیرو میں گئے اور حواریوں کو نماز روزے کی تلقین کی اور ان کو کھانا لانے کے واسطے کسی ہستی میں بھیجا۔ تو سب چلے گئے مگر برنباس آپؐ کے پاس رہا تو آپؐ نے فرمایا کہ اے برنباس میرا ایک شاگرد مجھے تمہارے پاس بھیج دے گا اور میرے نام پر قتل کیا جائے گا، خدا مجھ کو زمین سے اوپر اٹھالے گا اور اس شاگرد خدا کی شکل متج کر دیگا اور ہر ایک یہی سمجھے گا کہ وہ مسیح ہے مگر جب مقدس رسول آئے گا تو میرے نام سے یہ دھما اڑا دے گا خدا تعالیٰ یہ قدرت اس لئے دکھائے گا کہ میں نے مسیحا کا اقرار کیا ہے جو مجھے یہ بدلہ دے گا کہ میں زندہ ہوں اور موت کے دھیسے بری ہوں۔ برنباس نے کہا کہ آپؐ مجھے بتائے وہ شاگرد کون ہے؟ میں اس کا گھاگھونٹ کر مار ڈالوں۔ آپؐ نے نہ بتایا اور کہا میری ماں کو یہ بات بتا دو تا کہ اس کو تسلی رہے۔

۱۴..... تب آپؐ نے آنٹھوں دفعہ اور شلیم آ کر تبلیغ کی اور پوچھا یوں نے رومانی فوج کو اطلاع دی کہ آپؐ بہت کو برا کہتے ہیں اس لئے وجہا جب القتل ہیں مگر آپؐ کو نہ پاسکے کیونکہ آپؐ بحر جلیل میں کشتی پر سوار ہو چکے تھے مگر لوگوں نے ہجوم کیا تو آپؐ نے نغمہ زلی کران کو ساحل کے قریب تبلیغ کی اور "نائین" کو دوسری بار چلے گئے۔ وہاں ایک یتیم کے گھر قیام کیا اور اس کی ماں نے بڑی خدمت کی تب لوگوں نے مشورہ دیا کہ آپؐ کو اپنا بادشاہ بنا لیں مگر آپؐ وہاں سے بھاگ گئے اور پندرہ دن تک حواریوں کو بھی نہ ملے۔ تب یوحنا،

یعقوب اور برنہاس نے آپ کو پا کر عرض کی اسے معلوم اتو ہم سے کیوں بھاگ گیا تھا؟ کہا کہ اس لئے بھاگا ہوں کہ شیطانی فوج میرے قتل کا سامان کر رہی ہے دیکھ لو مجھے کہ پوچاری حاکم رومانی حاکم سے میرے قتل کا حکم حاصل لیں گے کیونکہ ان کو میرے باشاہ بننے کا خطرہ لگا ہوا ہے اور میرا ایک شاگرد مجھ کو ان کے حوالے کر دے گا جیسا کہ یوسف مصر میں بیچا گیا تھا مگر خدا تعالیٰ اس کو پکڑا دے گا اور حضرت داؤد کا حکم پورا ہوگا۔ (چاہ کن را چاہ در پیش) مجھے ان کے ہاتھوں سے بچا کر دنیا سے اٹھالیا گیا۔

دوسرے دن آپ کے شاگرد دو، دو ہو کر حاضر ہوئے اور ہاتھوں کا ارتقا اور دمشق میں کیا توان و موت کے منطلق وغیرہ کیا کہ ”انسان کو عارضی گھر کا خیال نہ کرنا چاہیے بلکہ اصلی وطن (آخرت) کا سامان کرنا چاہیے۔ پھر کہا کہ میں تم کو اس لئے نہیں کہتا کہ میں اب سر جاؤں گا کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ دنیا کے اعتقاد تک زندہ رکھا جاؤں گا۔

۱۵..... یہود آپ کا توشہ دان منجھالے رہتا تھا کہ جس میں نذرانے ہوتے تھے صرف اس خیال سے کہ آپ جب بادشاہ بن جائیں گے تو مجھے بھی اچھا عہدہ مل جائے گا۔ اب انکاری ہو کر کہنے لگا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو ضرور جان لیتا کہ میں اس کا چور ہوں حکیم ہوتا تو سلطنت لینے سے نہ بھاگتا۔ اب اس نے رئیس اٹکھنہ کو وہ تمام باجرا سناد یا جو ”ناکین“ میں پیش آیا تھا تو پوچاریوں نے یہ سوچا کہ آپ ہماری بہت پرستی سے منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میانی اسامیل سے ہوگا اور داؤد سے نہیں آئے گا اور لوگوں میں آپ کی قبولیت بہت عام ہو چکی ہے اور لوگ آپ کو بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ مناسب ہے کہ حاکم رومی سے مدد لے کر آپ کو رات کے وقت گرفتار کیا جائے، ورنہ اس کی بادشاہی میں ہم تباہ ہو جائیں گے۔

۱۶..... اس وقت تمام شاگرد دمشق میں تھے آپ ہفتہ کی صبح کو ناصرہ تیسری دفعہ چلے آئے اور لوگوں سے ملاقات کر کے یہودیہ چلے گئے راستہ میں شاگردوں نے ہر چند روکا مگر آپ نے

فرمایا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا۔ تم موجودہ فریسیوں کے خیر سے ڈرنے رہو کیونکہ خیر کی ایک گولی من بھرا آئے کو خیر بنا رہی ہے۔

۱۷..... پھر نویں دفعہ اور شلیم میں آئے اور فوج گرفتار کرنے کو آئی مگر قلابہ پاشی تو نہرا دن عبور کر کے آپ صحرائیں چلے گئے۔ پوچاریوں نے آکر بحث کی تو ٹٹک ہو کر تنگباری شروع کر دی مگر آپ بچ نکلے اور وہ آپس میں ہی ہزار آدمی تک مر گئے تو آپ معہ اصحاب کے سمعان کے گھر آ گئے۔ حقوق یسوس نے کہا کہ آپ اور شلیم سے نکل کر قدرون کے نالہ سے پار چلے جائیں تو آرام میں رہیں گے۔ آپ کی والدہ کو فرشتہ نے سب حال بتایا تو روتی ہوئی اور شلیم آئیں اور اپنی بہن مریم سالومہ کے گھر قیام کیا۔

۱۸..... اب رئیس اٹکھنہ نے پور شلیم میں جلسہ کیا جس میں کچھ لوگ اس کی تقریر سن کر مرتد ہو گئے۔ اور پوچاری ہیروڈس اصغر کے پاس چلے گئے۔ اس سے فوج لے کر آپ کو حلاش کرنے گئے مگر نہ پایا۔ اسی وقت آپ نے فرمایا کہ وہ وقت آ گیا ہے کہ میں دنیا سے چلا جاؤں گا، تکلیف محسوس نہ کروں گا۔ حقوق یسوس کے بارغ میں آپ رہتے تھے کہ ایک دن آپ نے یہود خدا سے فرمایا کہ جو تمہیں کرنا ہے چاہو کرو۔ تو مخبری کرنے کو اور شلیم چلا گیا۔ دوسروں نے سمجھا کہ عید فصیح کیلئے کچھ خریدنے گیا ہے تو یہود نے رئیس سے جا کر کہا کہ اگر تمہیں روپے دید تو میں آج رات ہی حضرت مسیح کو بہتہ گیارہ حواریوں کے ہمراہ قہقہہ میں کروں گا۔ رئیس نے رقم ادا کر کے یہود کے ہمراہ ایک دستہ فوج کا مشطعلیں اور چھتھیا دے کر روانہ کر دیا۔

۱۹..... اس رات آپ نے یہود اور روانہ کر کے حقوق یسوس کے بارغ میں سورکعت نماز پڑھی اور جب فوج آئی تو آپ نے حواریوں کو گھر جا کر چکایا مگر وہ نہ جا گئے جب خطرہ زیادہ ہو گیا تو خدا نے جبرائیل، میکائیل، اور اوریل کو بھیج کر گھر کی چوٹی کھڑی سے آپ کو اٹھایا اور

تیسرے آسمان پر اپنے پاس رکھ لیا۔

۲۰... تب یہود اُردو کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جہاں سے آپ اٹھائے گئے تھے اور شاگرد سو رہے تھے اور اس نے ان کو چگانا شروع کر دیا۔ تو خدا تعالیٰ نے اس وقت اپنی قدرت دکھائی کہ بولی اور شکل میں آپ کے مشابہ بن گیا۔ اور حضرت مسیح کو تلاش کرنے لگا، یہاں تک کہ ہم نے خیال کیا کہ یہ وہی مسیح ہے تو ہم نے کہا کہ اے معلم تو ہی تو ہمارا معلم ہے کیا تو ہم کو بھول گیا ہے۔ اس نے مسکرا کر کہا احمق! یہود اسطر بولی کو نہیں جانتے ہو۔ اسے میں سپاہی اندر آگئے اور اس کو مسیح سمجھ کر گرفتار کر لیا۔ ہر چند اس نے کہا کہ میں وہ مسیح نہیں ہوں، مگر انہوں نے اسے خول سمجھ کر ایک نہ سنی۔ کہا کہ میں ہی تو تم کو لایا ہوں تم مجھے ہی باندھ لو گے؟ سپاہیوں نے جانا کہ وہ اتنا سے فریب کرتا ہے تب انہوں نے اس کو کئے اور لائیں بار کر ڈیل کیا اور اٹھیم کو گھسیٹتے ہوئے لے چلے اور پوچھنا اور پٹھن ساتھ گئے اور انہوں نے برنباس سے آکر کہا کہ تمام کا بن جمع تھے اور قتل کرنے پر اتفاق کیا تھا اور یہود نے وہاں دیا ہو گا سے بہت باتیں کیں مگر انہوں نے خول سمجھا یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہی وہ مسیح ہے اور موت سے ڈر کر باتیں بناتا ہے اور جنوں کا اظہار کر رہا ہے۔

۲۱... صبح جلسہ ہوا اور ”رئیس الکچہ“ نے گواہی لی کہ یہ مسیح ہے میں یہ کیوں کہوں کہ رئیس نے ہی جانا کہ وہ مسیح ہے بلکہ تمام شاگردوں نے بھی اعتقاد سے یہ کہا کہ یہ وہی مسیح ہے حضرت مریم بھی اپنے اقارب و احباب کے ہمراہ وہیں آگئیں آپ نے بھی یہود کو اپنا بیٹا مسیح سمجھ کر دنا شروع کر دیا۔ برنباس کہتا ہے کہ خدا کی قسم میں اس وقت وہ بات بالکل بھول گیا تھا کہ آپ نے مجھ سے کہا تھا کہ میں دنیا سے اٹھ لیا جاؤں گا اور دوسرا شخص میری جگہ عذاب دی جائے گا اور میں دنیا کے خاتمہ تک نہ مردوں گا۔ تب برنباس، یوحنا اور مریم صلیب کے پاس گئے تو یہود کو مشکیں باندھ کر رئیس کے سامنے لائے تب اس نے تعلیم اور

شاگردوں کے متعلق پوچھا مگر یہود نے جواب نہ دیا گویا کہ وہ دیوانہ ہے۔ پھر خدا کی قسم اس کو پوچھا کہ مسیح کیو تب اس نے کہا کہ میں مسیح کہتا ہوں کہ میں وہی یہود اسطر بولی ہوں اس نے وعدہ کیا تھا کہ میں مسیح کو تیار سے ہاتھ میں دے دوں گا مگر میں نہیں جانتا کہ تم کیوں باطل ہو گئے ہو اور چاہتے ہو کہ میں ہی مسیح ناصر بن جاؤں؟

۲۲... تب اسے مشکیں باندھے ہوئے سیلاطس (حاکم اور قسطنطین) لے گئے اور وہ در پردہ حضرت مسیح کا خیر خواہ تھا اور چونکہ وہ یہی سمجھتا تھا کہ یہود اسی مسیح ہے اس لئے کمرہ میں لے جا کر پوچھنے لگا کہ مسیح بتاؤ کہ رئیس الکچہ نے معذرت تم کو م کے کیوں تھ کر میرے سپرد کیا ہے۔ کہا کہ میں مسیح کیوں گا تو تم نہیں مانو گے۔ حاکم نے کہا کہ میں یہودی نہیں ہوں مسیح بتاؤ۔ مجھے اختیار ہے کہ چھوڑ دوں یا قتل کروں۔ کہا کہ میں یہود اسطر بولی ہوں اور یسوع کا دوسرے نے مجھے اپنی شکل پر بدل دیا ہے۔ مگر رئیس اور قوم نے شور مچا دیا کہ تو مسیح ناصر ہے، ہم اسے خوب پہچانتے ہیں تب حاکم نے خود بری الذمہ ہونے کیلئے اس کو ”بیردوس اصغر“ کے پاس بھیج دیا۔ ”بیردوس اصغر“ کو جلیل کا باشندہ تھا۔ یہود نے وہاں بھی جا کر انکار کیا مگر اردوں کی طرح بیردوس نے بھی اس پر فنی اڑائی اور اس کو سفید کپڑے پہنا دیئے (جو پانگوں کا انتیازی لباس تھا) اور سیلاطس کے پاس واپس روانہ کر دیا اور کہا کہ بنی اسرائیل کو انصاف عطا کرنے میں کمی نہ کرے۔ تب اس نے اسکو ان کے حوالے کر دیا کہ مجرم ہے اور موت کا مستحق ہے تو وہ اسے تجھ پہاڑی پر لائے، جہاں صلیب دیا کرتے تھے وہاں اسے لٹکا کر کے صلیب پر لٹکا دیا تو یہود سخت چلایا۔ برنباس کہتا ہے کہ یہود کی آواز چیرہ اور تمام اہل حضرت مسیح کے مشابہ ہونے میں یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ شاگردوں اور مومنین تمام نے یہی سمجھا کہ وہ مسیح ہے۔ جب بعض لوگ حضرت مسیح کو جھوٹا ہی سمجھ کر مرتد ہو گئے کہتے تھے کہ اس کے معجزات جادو تھے اور یہ کہنا غلط نکلا کہ ”میں نہیں مردوں گا جب تک کہ دنیا کا خاتمہ

قرب نہ ہو جائے اور وہ دنیا سے لے لیا جائے گا۔ اور جو لوگ دین پر مضبوطی سے قائم رہے۔ انہوں نے بہت غم کیا اور آپ کا کہنا بالکل بھول گئے کیونکہ انہوں نے یہود کو آپ سے بالکل ہی مشابہ دیکھا تھا اور اسی غلط فہمی میں شیخ زید بن اور یوسف ابابیر یا ثمانی کی سفارش سے یہود کی لاش ہیناٹس سے حاصل کر کے یوسف کی نئی قبر میں (جو اس نے پہلے بنا رکھی تھی) ایک سوڑا خوشبو بکھر کے یہود کو دفن کیا۔

۴۳..... تب برنباس، یعقوب اور یوحنا مریم کے ہمراہ ناصره گئے اور وہ فرشتے جو مریم کے مخالف تھے آسمان پر گئے اور تمام ماجرا مسیح سے کہا تو آپ نے والدہ کا غم من کر خدا سے دعا مانگی کہ مجھے والدہ سے ملنے کی اجازت ہو۔ تب فرشتے اپنی حفاظت میں آپ کو نور کے شعاعوں میں مریم کے گھر واپس لے آئے جہاں آپ کی والدہ اور دونوں خالہ مرثا اور مریم مجدلیہ اور برنباس یوحنا، یعقوب اور پطرس مقیم تھے آپ کو کچھ کر یہ سب بیہوش ہو گئے مگر آپ نے یہ کہہ کر تسلی دی کہ میں زندہ ہوں۔ تب والدہ نے پوچھا کہ بیٹا تو پھر خدا نے تیری تعلیم کو کیوں داغدار بنایا اور کیوں اقا رب اور احباب کے نزدیک تیری موت دکھائی اور بدنام کیا۔ فرمایا! اماں! سچ جانوں میں نہیں مرا اور مجھ کو اللہ نے دنیا کے خاتمہ تک محفوظ رکھا ہے۔ یہ کہہ کر چار فرشتوں کو شہادت کیلئے طلب کیا تب فرشتوں نے تصدیق کی۔ تب برنباس نے پوچھا کہ چوروں کے درمیان قتل ہونے کا دھبہ تو آپ پر ہمیشہ لگا رہے گا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئیں گے اور یہ دھبہ اڑائیں گے اور لوگوں پر واضح کر دیں گے کہ میں زندہ ہوں۔ پھر برنباس کو آپ نے اپنے حالات قلمبند کرنے کا حکم دیا پھر فرمایا کہ میری والدہ کو جیل زنجیروں میں لے جاؤ کیونکہ میں وہاں سے آسمان کو چڑھوں گا۔ تب وہ مریم کو وہاں لے گئے اور فرشتے تمام کے سامنے مسیح کو آسمان کی طرف اٹھالے گئے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ انجیل صاف بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ جسم

میری آسمان پر اٹھائے گئے۔ یہود اپنے کینٹر کردار میں مشابہ با مسیح بن کر مصلوب ہوا۔ اور حضرت مسیح علیہ السلام نے اخیر میں یہ بھی فرمادیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ (امیر محمد، مسیحا) آپ سے قتل صلیب کا دھبہ اٹھا دیں گے اب ان تصریحات کے ہوتے ہوئے ہم کس زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا آخِذُوا بِالْحَبْلِ الَّذِي آمَنْتُمْ بِهِ﴾ کی پیشین گوئی سے مراد مرزا صاحب ہیں کیونکہ مرزا صاحب تو یہود کے موافق اپنے زعم باطل میں آپ کو قتل اور مصلوب کر چکے تھے اور دشمنان اسلام کو اپنی طرف سے کامیابی دے چکے تھے۔ صرف ہڈی توڑنے کے سوا باقی سارا کام ختم ہو چکا تھا۔

۱۵..... اسلامی تصریحات اور حیات مسیح علیہ السلام

الف: نورخ "طبری" لکھتا ہے کہ حضرت مریم اور یوسف (چچا زاد فرشتہ دار) دونوں ایک عہد میں خادم تھے جو جیل صیہون کے پاس تھی آپ ایک دن چشمہ سے پانی لینے گئیں تو جرائین نے فتنہ کیا جس سے آپ کو حمل رہ گیا۔ یوسف نے بدظن ہو کر پوچھا کہ کیا بچ کے حاملہ کوئی پودا ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ سب پودے ابتداء میں بغیر بچ کے تھے آدم کا بھی ماں باپ نہ تھا تو یوسف خاموش ہو گئے اور جب وضع حمل کے آثار پیدا ہوئے تو یوسف آپ کو مصر لے گئے ابھی دور ہی تھے کہ دروازہ شروع ہو گیا، تو گدھے پر سے اتر کر ایک کھجور کے نیچے ڈیرہ لگا دیا۔ اور وہاں حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ سردی کا موسم تھا فرشتوں نے آکر آپ کو تسلی دی اس رات تمام بت سرنگوں ہو گئے شیاطین آپکے مکر کا کام رہے اور یہ عہد کیا کہ اس کی زندگی میں اس کا کام تمام کر ڈالیں گے۔ مجوسی ستارہ دیکھ کر مرزا یان اور سونا کی بازار چڑھا گئے کیونکہ مر سے شفا ہوتی ہے اور اس نبی سے شفا حاصل ہوگی۔ وہاں اس لئے کہ اس کا دھواں سیدھا آسمان کو جاتا ہے اور یہ نبی بھی سیدھا آسمان کو جائے گا اور سونا اس

لئے کہ تمام مال و دولت کا سردار ہے اور یہ نبی بھی اپنے زمانہ میں بہترین شخص ہوگا۔
(ہیروؤں کا قصہ مذکور ہے) پھر بارہ سال آپ مصر میں رہے (اور یہی ربوہ کا مقام ہے) آپ زمیندار کے گھر رہتے تھے ایک رات اس کی چوری ہوگئی۔ تو آپ نے وہاں کے خیرات خوار جمع کر کے ایک اندھے اور ایک بچے کو پکڑ کر کہا کہ تم مجھے بچھو اور اندھے کو کاندھے پر اٹھاؤ۔ اس طریق سے وہ زمیندار کے خزانہ تک پہنچ گئے تو آپ نے ان کو پور ثابت کیا اور واپس شام آگئے۔ تیس سال کے تھے کہ آپ نے اعلان نبوت فرمایا اور تین برس بعد خدا نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔

ب: ایک روز تین شیطانوں نے انسانی بھین میں ایک جلسہ کیا، لوگ جمع ہوئے تو ایک شیطان نے کہا کہ مسیح خود خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا رحم میں نہیں آتا، یہ خدا کا بیٹا ہے۔ تیسرے نے کہا کہ دوسرا مستقل خدا ہے۔ اب عیسائیوں میں شرک پیدا ہو گیا اور جب واقعہ صلیب قریب تھا تو آپ نے حواریوں سے کہا کہ میرے لئے تاخیر اجل میں نہ کرو مگر وہ سب سو گئے اور دعا نہ کر پائے تو آپ نے فرمایا کہ میں جانا ہوں اور ایک حواری تمہیں درہم سے مجھ کو بچ ڈالے گا، چنانچہ وہ تیس درہم رشوت لے کر آپ کو گرفتار کرانے آیا۔ تو وہ خود ہی آپ کا شبیہ بن گیا اور انہوں نے اس کو صلیب دیدیا اور آپ نے بعد از صلیب ایک اور جگہ جمع ہونے کا حکم دیا۔ تب حواری تو ایک کم تھا اور وہ نہ تھا کہ جس نے بھڑکی کی تھی۔ کسی نے کہا کہ وہ پھانسی لے کر مر گیا ہے۔

عیسائیوں کا یہ مذہب ہے کہ سات گھنٹے مسیح مرے تھے پھر زندہ کر کے اٹھالے گئے۔ پھر آسمان سے اتر کر "مریم مہدیہ" کے ہاں اتر کر حواریوں کو مسیح کیلئے روانہ کیا، چنانچہ پطرس اور پولس روم آ گئے (پطرس حواری نہ تھا) مسیحی اور اندھ رانہ انسان خواروں کے ملک کو، فیلیپس افریقہ کو، تھئس فسوس (قریب اصحاب الکھف) کو، یثوب اور شلیم کو، امین تلامذہ عرب

کو اور یسوع بربر کو روانہ ہوئے اور جو حواری باقی رہ گئے ان کو یہودیوں نے دھوپ میں بٹھا کر عذاب دینا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ سلطان روم نے عیسائیت قبول کی تو یہودیوں کو مار ڈالا اور صلیب پرستی شروع ہوگئی۔

ج: قال الطبری ملک الشام صار بعد طیار یوس الی جانیوس ثم ابنه قلو دیوس ثم نیرون الذی قتل بطرس و یولس و صلیه منکسا ثم یو طلائیوس ثم اسفسیالوس و بعد رفع عیسی اربعین سنة و جہ ابنه ططوم فهدم بیت المقدس قتل الیہود ثم اخرون ثم هر قل، فالزمان بین تخریب بخت نصر الی الهجرة الف سنة و بین ملک اسکندر و الهجرة ۹۲۱ سنة و بین ظهوره و مولد عیسی ۳۰۳ سنة و بین مولده و ارتفاعه ۳۲ سنة و بین ارتفاعه الی الهجرة ۵۸۶ سنة (فانظرو کیف اعداد مرارا لفظة الارتفاع)

ان جریر نے بیان کیا ہے کہ جب یہود نے آپ کو ایذا رسانی شروع کی تو آپ بمعہ والدہ کے سفر میں ہی رہنے لگے۔ اس کے بعد انہوں نے حاکم دمشق کے پاس شکایت کی، بیت القدس میں ایک شخص بغاوت پھیلا رہا ہے تو اس نے حاکم بیت القدس کی طرف حکم بھیجا کہ ایسے آدمی کو فوراً سولی چڑھا کر قتل کر دو۔ جب یہودی گرفتار کرنے کو آئے۔ تو اس وقت آپ اپنے حواریوں میں بیٹھے تھے (کہ جن کی تعداد ۱۲ سے ۱۸ تک بیان کی جاتی ہے) تو انہوں نے بروز جمعہ بعد العصر آپ کو محاصرہ میں لے لیا۔ تب آپ نے کہا کہ میرا شبیہ کون بننا چاہتا ہے تا کہ میری جگہ مصلوب ہو کر میرے ساتھ جنت میں جائے۔ ایک نو عمر جوان آدمی اٹھا آپ نے ہر چند لاگرا اس کے سوا کسی نے جرأت نہ کی۔ تو جس کو بھڑکی میں تھے اس کا ایک رشتہ دار کھولی کر فیند کی حالت میں آپ کو فرشتے آسمان پر لے گئے جب کو بھڑکی سے حواری ابراہم آ گئے تو شبیہ کو لے جا کر صلیب پر لٹکا دیا۔ اب جو لوگ کمرہ میں تھے انہوں نے کہا کہ

سج آسمان پر ہے اور جو لوگ باہر تھے ان کو یقین ہو گیا کہ مسیح کو انہوں نے قتل کر ڈالا ہے۔
 جریمہ نے خود آنحضرت ﷺ کا بیان بھی نقل کیا ہے کہ قیامت سے پہلے اہل روم
 دابق یا عمان میں اتریں گے۔ تو مدینہ شریف سے ایک لشکر مقابلہ کو لکھے گا اور وہی کہیں گے
 کہ ہمارے قیدی واپس کرو تو مسلمان انکار کریں گے۔ پھر لڑائی شروع ہوگی تو ایک ٹلٹ
 مسلمان ہٹاگ جائیں گے، ایک ٹلٹ شہید ہوں گے، باقی ایک ٹلٹ روم پر فتح پائے گا اور
 قسطنطنیہ فتح کرے گا غنیمت تقسیم ہو رہی ہوگی تو کوئی آواز دے گا کہ مسیح دجال آپڑا ہے تو وہ
 ملک شام میں پہنچیں گے تو دجال کو دیکھ لیں گے کہ وہ آ رہا ہے تب نرائی کی ٹھٹھیں تیار کریں
 گے تو نماز فجر کا وقت ہو جائے گا، تب حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ امام
 مہدی کہیں گے کہ آپ نماز پڑھائیں مگر آپ امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر
 جب آپ کی نظر دجال پر پڑے گی تو وہ ٹلٹ کی طرح پگھلنا شروع ہو جائے گا مگر آپ اپنے
 نیزہ سے اس کو خود جا کر قتل کریں گے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ معراج کی رات جب حضرت
 ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا
 تو عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھے خدا سے وعدہ ہے کہ جب دجال ظاہر ہوگا تو میرے پاس دو
 نیزے ہوں گے، تو دو مجھے دیکھ کر پگھلنا شروع ہوگا اور جب یہود کا خاتمہ ہوگا اور لوگ واپس
 چلے جائیں گے تو یا بوج ماجوج نکل کر جہائی ڈالیں گے۔ تو میری دعا سے خدا ان کو ہلاک کر
 دے گا اور ان کے جسم بارش کے ذریعہ سمندر میں چلے جائیں گے تو پھر اس کے بعد قیامت
 آئے گی۔ (ابن ماجہ) آپ نے یوں بھی فرمایا ہے کہ اس وقت (امام مہدی علیہ السلام کے
 ماتحت) تین شہر ہوں گے ایک بحرین میں دوسرا شام میں اور تیسرا جبرہ میں۔ لوگ اختلاف
 رائے میں ہوں گے کہ مسیح دجال ستر ہزار فوج لے کر نکلے گا کہ جن میں اکثر یہودی اور
 عورتیں ہوں گی اور ان کے سر پر تاج ہوں گے تب مسلمان "جبل اقیق" پر جمع ہوں گے اور

بھوک سے ٹک آئیں گے تب آواز آئے گی کہ اعدا نبی آجئی ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام
 آئیں گے (ابن ماجہ)

ایک وعظ میں آپ نے فرمایا کہ خروج دجال کی خبر ہر ایک نبی و نثار رہا ہے۔ میں
 آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو اگر میرے زمانہ میں ظاہر ہوا تو میں خود سنبھال لوں گا
 میرے بعد ظاہر ہوا تو تم اپنا بندوبست کرو۔ شام و عراق کے درمیان خروج کرے گا۔ تو
 دائیں بائیں پھیلے گا وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا اور کہے گا کہ "انا نبی لانیعی بعدی" میرے
 بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ پھر کہے گا کہ میں رب ہوں۔ ایک آنکھ ٹٹھکی ہوگی دوسری ابھری
 ہوئی، پیشانی پر کافر لکھا ہوگا جسے ہر خواندہ و ناخواندہ شناخت کر سکے گا۔ اس کے ہاتھ میں
 جنت اور دوزخ ہوں گے، تم کو اگر دوزخ میں ڈالے تو سورہ کہف پڑھو تا کہ اس کی آگ سرد
 ہو جائے۔ ایک عربی کے والدین زندہ کرے گا تو دو شیطان اس کے والدین بن کر کہیں گے
 کہ بیٹا یہی رب ہے اسے مان لو۔ ایک کو دو حصوں میں چروا ڈالے گا پھر زندہ کر کے پوچھے گا
 کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہے گا۔ وہی جو تجھے اور مجھے پیدا کرنے والا ہے، تم دجال ہو آج
 مجھے خوب اطمینان ہو گیا ہے۔ وہ بارش اور قحط بھی اپنے ساتھ رکھے گا جو قوم اسے مانے گی
 اس کو بھر پور کر دے گا اور جو نہ مانے گا اسے چاہ کر دے گا۔ مکہ اور مدینہ پر چونکہ فرشتوں کا
 بہرہ ہوگا اس لئے وہاں نہ جائے گا۔ مگر مدینہ شریف کے پاس "ضریب احمر" کے مقام پر
 کھڑا ہو کر لوگوں کو دعوت دے گا تو منافق زن اور مرد نکل کر اس کے لشکر میں شامل ہو جائیں
 گے اس دن کا نام "یوم الظلماء" پڑ جائے گا۔ اس وقت عرب قلیل تعداد میں امام صاحب
 کے ماتحت بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو صبح کی نماز میں نزول مسیح ہوگا۔ وہاں دیکھ کر
 ہٹائے گا تو آپ فرمائیں گے کہ تیرا قتل میرے ہاتھ سے مقدر ہے تو خود جا کر قتل کریں گے
 اور یہود کو شکست ہوگی۔ شجر و حجر بھی ان کو پناہ نہ دیں گے صرف ایک "غرقد" درخت کی آڑ

میں پناہ لے سکیں گے۔ اس کی سلطنت چالیس دن ہوگی یا جس مدت تک کہ خدا کی مرضی ہوگی۔ جن میں سے ایک دن ایک سال ہوگا اور آخری ایک سلطنت کا کہ ایک دروازہ سے نکل کر دوسرے تک پہنچے گے تو شام ہو جائے گی اور نماز اپنے اپنے وقت پر اندازہ لگا کر پڑھنا ہوگی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تین سال پہلے ایک ایک حصہ کم ہوتے ہوتے بارش بالکل بند ہو جائی گی۔ اور عبادت گزار تسبیح اور تہلیل سے پیٹ بھر لیا کریں گے۔ (کنز العمال)

اس کے بعد حضرت مسیح کا عہد مبارک ہوگا۔ آپ حاکم عادل ہوں گے۔ یہود پہلے ہی تباہ ہو چکے ہوں گے تو وہ اور بھی تباہ ہو جائیں گے، جز یہ قبول نہ ہوگا، صرف اسلام قبول ہوگا۔ مال و دولت آپ کے عہد میں بکثرت ہوگی اور لوگ سیراب ہوں گے یہاں تک کہ ایک ایک کنبہ کو کافی ہو جائے گا۔ آپ صلیب اور خنزیر کو نیست و نابود کر دیں گے اور عیسائیت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا، صرف خدا ہی کی پرستش ہوگی۔ قریش اپنی سلطنت پر قائم ہو جائیں گے۔ زمین جوان ہو کر حضرت آدم کے وقت جیسی نباتات نکالے گی۔ گھوڑے چند روپوں میں ملیں گے کیونکہ دنیا میں امن قائم ہوگا۔ لڑائی کا نام و نشان تک نہ رہے گا، بیل کی قیمت بڑھ جائے گی کیونکہ کھیتی میں بہت ضرورت پڑے گی۔ نزول کے وقت آپ کے سر سے پانی کے قطرے گرتے ہوں گے۔ دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے، آپ پر دو زعفرانی چادریں ہوں گی، آپ کے دم سے یہودی خود ہی بھسم ہوں گے۔ "باب لڈ" میں دجال کو قتل کریں گے۔ دمشق کے مشرقی جانب پیدینار کے پاس ٹھہریں گے آپ "نجر وحاء" کے مقام سے حج بھی کریں گے۔ آپ شادی کریں گے، آپ کے بچے ہوں گے، آپ کی وفات پر اہل اسلام جمع ہو کر نماز جنازہ پڑھیں گے اور روضہ نبویہ میں آپ کو دفن کیا جائے گا۔ (کنز العمال)

یا جوج ماجوج کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیام جبل طور پر ہوگا۔ اور یہ قوم

"بحیرہ طبریہ" کو بھی پانی کر خشک کر دے گی۔ پھر ان کے آخری حصہ کا گذر ہوگا تو کہیں گے کہ کبھی یہاں پانی ہوتا تھا۔ مسلمان ایسے تنگ ہوں گے کہ ایک بیل کا سر یا خود ایک بیل سو درہم سے زیادہ عزیز ہوگا۔ حضرت کی بدعا سے انکو پھوڑا نکل کر تباہ کر دے گا اور ان کی لاشوں سے بدبو پھیل جائے گی۔ پھر دعا کریں گے تو بڑے بڑے پرند ان کی لاشیں اٹھا لے جائیں گے اور بعد میں بارش ہو کر زمین صاف ہو جائے گی۔ اس کے بعد ایک ہوا چلے گی تو مسلمان مرجائیں گے اور بے ایمان باقی رہیں گے جن پر قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال)

ان تصریحات کو پیش نظر رکھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے امام مہدی کی سلطنت ملک شام میں اس وقت ہوگی کہ قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکا ہوگا۔ عرب کی سلطنت اوسر نو قائم ہوگی یہودی قوم کا نادر جال خدائی دعویٰ کرتے ہوئے اسلام کو مٹانے کیلئے نکلے گا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے یہودی سلطنت بالکل تباہ ہو جائے گی اور ملک شام میں آپ کم از کم چالیس سال حکومت کریں گے اور صاحب اولاد ہو کر مدینہ شریف میں روضہ نبویہ کے اندر دفن ہوں گے۔ اور بعدہ اسلام مٹ جائے گا اور بد کرداروں کیلئے قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال - ابن جریر)

یہ واقعات بالکل صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت امام مہدی ملک شام میں ظاہر ہوں گے ان کا تعلق ہندوستان وغیرہ میں نہیں ہے اور جو لوگ اس پیشین گوئی کو افسانہ خیال کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں کیونکہ زمانہ کے انقلابات میں آئے دن کئی ایک نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں کہ جن کا کسی کو وہم و خیال تک بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے ممکن ہے بلکہ یقین ہے کہ اندرون عرب میں ایسے واقعات پیش آئیں جن کا اثر قسطنطنیہ تک بھی پہنچ جائے۔ اگرچہ اس وقت اس پیشین گوئی کے آثار موجود نہیں ہیں لیکن موجود ہوتے کچھ دیر نہیں لگیں۔ خدا جب چاہتا ہے تو گرین واد پیدا کر کے دنیا کا نقشہ ہی بدل دیتا

ہے اور مسلمان ایسے مٹ جاتے ہیں کہ لنگوٹی سنبھالنے کو مستقل حکومت خیال کر لیتے ہیں۔ جس طرز پر اسلامی تصریحات نے ظہور مہدی اور نزول مسیح کو پیش کیا ہے وہ حاکمانہ رنگ ہے حکومت یا رعیتانہ۔ ہوا میں نہیں آتی۔ اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ ان کے ظہور پذیر ہونے میں کچھ اشکال بھی نہیں گوارا کیے جاسکتے۔ مجموعی طور پر یہ تمام واقعات پیش نہیں آئے لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ سرے سے ناممکن ہیں۔ دنیا کی مادی ترقی، انکشافات جدید اور علوم و فنون کی تبدیلیاں یا اقوام میں سیاسی اور تمدنی انقلابات یہ سب کے سب ایسے امور ہیں کہ جن کے سامنے اس پیشینگوئی کا اظہار اصل رنگ میں دکھائی دینا کوئی ناممکن بات نہیں رہ جاتی۔ اور جن لوگوں نے تجلّت پسندی سے یا اس پیشینگوئی کے بعض الفاظ کی بنیاد پر یا کسی غلط فہمی اور مخالف انداز سے یہ یقین کیا ہے یا یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسے واقعات ظہور پذیر ہو چکے ہیں یا یہ کہ ان کا جائے وقوعہ ہندوستان یا کوئی دوسرا ملک ہے انہوں نے دیدہ و دانستہ اس پیشینگوئی کے تمام اجزاء پر نہ کبھی خود غور کیا ہے اور نہ کسی کی توجہ اس کی طرف متعطف ہونے دی ہے۔ در نہ بالکل صاف ہے کہ خدج مہدی اور نزول مسیح کے آثار ابھی تک نمایاں طور پر کہیں بھی نمودار نہیں ہوئے۔ اور قیامت کے آثار جو ۲۰۰ ہجری سے ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ (البتہ ان میں ترقی ہو رہی ہے معلوم نہیں کب تک پایہ تکمیل کو پہنچ کر ایک دفعہ پھر اسلام ہی اسلام دنیا میں نظر آنے کا موقع پیدا ہوگا۔)

حضور ﷺ نے قرب قیامت کے علامات پیشگوئوں بیان کئے ہیں۔ جن میں سے جس قدر آج ہمارے سامنے موجود ہیں ان کو قلم بند کیا جاتا ہے۔

بد زبان لوگ پیدا ہوں گے جو سلام بھی گالیوں میں دیں گے، کتاب اللہ پر عمل حیرا ہونا باعث توہین ہوگا، جھوٹ زیادہ ہوگا اور سچائی بہت کم ہوگی۔ اپنی غلطی رائے پر فیصلہ ہوگا۔ بارش زیادہ ہوگی اور پھل کم ہوگا، زمانہ ساز آدی بہتر خیال کیا جائے گا قرآن کی

بجائے خاندان زاد اصول پیش کئے جائیں گے، لکچرار بہت تیار ہوں گے، شراب نوشی بکثرت ہوگی۔ اسلامی جہاد ترک ہو جائے گا، شریف النسل کمپری کے عالم میں ہوں گے اور کم ذات عالی قدر ہو جائیں گے۔ دنیا میں عامل بالقرآن نہ رہیں گے، نو عمر ایک دوسرے پر گدھوں کی طرح چڑھیں گے، تجارت اس قدر ہوگی کہ عورتیں بھی اس کام میں امداد کریں گی اور جہاں کہیں مال جائیگا نفع نہ ہوگا۔ رذیل عالم ہوگا اور شریف جاہل۔ گدھوں اور کتوں کی طرح برب لیب سڑک عورتوں اور بچوں سے بد فعلی کی جائے گی۔ چھوٹے پرچم نہ ہوگا اور بڑے کی عزت نہ ہوگی، حرام زادے کثرت سے ہوں گے، بلا ضرورت قسم کھائیں گے۔ ناممکنی موتیں واقع ہوں گی، ایمان داری کم ہو جائے گی، بے ایمان اپنی اپنی قوم پر حکومت کریں گے، عورتیں اکثر کر چلیں گی، جاہل عبادت گزار ہوں گے اور اہل علم بے عمل ہوں گے۔ شراب کو شربت بنائیں گے اور سود کو خرید و فروخت، رشوت ستانی تھوہ بن جائے گا اور چنندہ کے مال سے تجارت چلے گی۔ ایماندار کو جانور سے بھی ذلیل سمجھا جائے گا، نیک عمل برے تصور ہوں گے اور برے عمل نیک عمل خیال کئے جائیں گے۔ زہد و تقویٰ صرف روایات میں نظر آئے گا اور دکھاوت کیلئے پرہیزگاری ظاہر کی جائے گی۔ اولاد سے سکھ نہ ہوگا، والدین کہیں گے کہ اس کی بجائے پلا پالنے تو بہتر ہوتا یا پھر ہوتا تو کسی کام آتا۔ گانے والیاں مہیا کی جائیں گی۔ نو عمر حکمران ہوں گے، ناپ تول میں کمی بیشی ہوگی۔ مسلمان کے پیٹ میں قرآن شریف کی ایک آیت بھی نہ ملے گی۔ لا الہ الا اللہ کی رسم ہوگی اور اس کی حقیقت سے کوئی بھی واقف نہ ہوگا، غیر قوم میں نکاح زیادہ پسند ہوگا اور اپنی ارشدہ دار عورت پسند نہ آئے گی۔ وغیرہ وغیرہ (کنز العمال)

ناظرین! اس سے اندازہ لگائیں کہ جس نبی کی یہ پیشینگوئیاں آج لفظ بہ لفظ وقوع پذیر ہو کر نظر آرہی ہیں۔ اس کی وہی پیشینگوئیاں کب لفظ بلفظ سچیں نہ نکلیں گی جو حضرت امام مہدی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمائی ہیں! اسلام سے بے خبر تعلیم یافتہ ذرا

فطرت اسلام پر متوجہ ہو کر سوچیں کہ ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ یہ روایات جھوٹی ہیں یا اگر جھوٹی نہیں تو ان سے استعارات یا مجاز مراد ہے۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ حضور ﷺ کی باقی تمام پیشگوئیاں تو لفظ بلفظ سچی نکلیں لیکن مہدی مسیح کے متعلق سب کی سب استعارات بن جائیں۔ یہ خوب منطقی لہجہ ہوئی ہے جس سے بے ایمانی کی بدبو آ رہی ہے۔ خدا اس سے بچائے۔ آمین

۱۶..... دلائل حیات مسیح ﷺ

پہلی تحقیق سے گو یہ ضرورت نہیں رہی کہ مستقل طور پر حیات مسیح کے بارے میں کوئی عنوان قائم کیا جائے مگر تاہم ناظرین کے آرام لیئے ذیل میں قرآن شریف، احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ و مفسرین سے دلائل لکھے جاتے ہیں۔ تاکہ بوقت ضرورت کام آئیں۔

﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ (نساء) یہودیوں نے حضرت مسیح ﷺ کو نہ قتل کیا ہے اور نہ صلیب پر چڑھایا ہے، لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان کو اشتباہ ضرور ہوا ہے۔ انجیل برنہاس میں ہے کہ یہود انہوں نے مسیح سمجھ کر قتل کر ڈالا تھا۔ اس لئے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح ﷺ کشمیر میں ۷۸ سال رہ کر دفن ہوئے ہیں، ہمارے غلط ہوگا۔

﴿إِنَّ الْمُبْدِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقِيَٰ شَكًّا مِّنْهُ﴾ (نساء) (جو یہود و نصاریٰ) آپ کے متعلق اختلاف کرتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔ یقینی طور پر نہ کوئی عیسائی کہہ سکتا ہے کہ آپ خدا تھے اور نہ کوئی یہودی کہہ سکتا ہے کہ آپ ہی قتل یا صلیب پر چڑھایا گیا ہے۔ اب جو شخص یقینی طور پر یوں کہے کہ کشمیر میں جا کر حضرت مسیح نے وفات پائی تھی، وہ بات ٹکی ہوگی یقینی نہیں ہو سکتی۔

﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا أَنْجَاءِ الظُّلُمِ﴾ (نساء) جو یہودی وفات مسیح کے قائل ہیں انکو کسی

طرح اپنے قول کا یقین نہیں ہے۔ صرف ایک خیال ہے جس کی تابعداری کر رہے ہیں۔ اب مرزائی بھی مرزا صاحب کے کہنے پر وفات مسیح کے قائل ہیں اور مرزا صاحب بھی پہلے حیات مسیح کے قائل تھے اور بعد میں انہوں نے اپنا عقیدہ بدل ڈالا تھا۔ اور غیر مصدقہ انجیل اور غیر مشہور اقوال اور غیر موجود استدالات سے یہ کہہ دیا تھا کہ مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اگر انجیل برنہاس کہہ لیتے تو امید تھی کہ پھر اپنی رائے کو تبدیل کر لیتے۔

﴿قُلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (نساء) نہیں نہیں بلکہ خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ اس آیت میں وفات مسیح کے قائل یہودیوں کے متعلق مسلمانوں کو سمجھایا ہے کہ ان کی بات بالکل صحیح نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا نے خود ان کی ایذا رسانی سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ (دیکھ انجیل برنہاس، تاریخ طبری، «مختار اور ابن جریر»)

﴿وَأَنْ يَّمْنُ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (نساء) جو بھی اہل کتاب ہوگا آپ کے عہد میں آپ کی تصدیق کریگا کہ واقعی آپ نبی ہیں خدا نہیں ہیں۔ اور یہ تصدیق آپ کی موت سے پہلے ہوگی۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی موت ابھی تک نہیں ہوئی اور بحکم حدیث نبوی آپ کے نزول کے بعد چالیس سال حکومت کرنے سے پیچھے آئے گی۔ (کنز العمال)

﴿إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنْصِلَكَ الْمَسِيحُ ابْنَ مَرْيَمَ وَآلَهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (نساء) عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح خود خدا ہیں۔ تو اس الوہیت کو توڑنے کیلئے حضور سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو اور مسیح کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے؟ اور جب حضرت مسیح کی والدہ کو خدا نے موت دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا؟ مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ میں اترتے۔ اس آیت میں یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو

حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے، ورنہ یہ ممکن نہ ہوتا کہ اس جگہ یہ بھی یاد رکھو کہ ”وامہ“ اصل میں یوں ہے ”وقد اهلك امہ“ حضرت مسیح سے پیشتر آپ کی والدہ کو خدا تعالیٰ وفات دے چکا تھا۔ جیسا کہ ﴿فَأَجْمَعُوا أَمْرَكُمْ﴾ (وادعوا) وَ شَرَكَاكُمْ ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدَّارَ﴾ (وتقبلوا) وَالْإِيمَانَ ﴿وَأَنْتُمْ حُرٌّ بِرُؤُوسِكُمْ﴾ (واغسلوا) وَأَزْجَلَكُمْ ﴿مَعُطُوفٌ فِي فُجْرٍ مَعُطُوفٍ﴾ جو ذرا غور سے خود بخود معلوم ہو سکتے ہیں۔ جیسے علفہ بنتا وسفینہ ماء۔ یالیت زوجک قد غدا، منقلد اسبغ (او متوشحاً) ومحا شراب البان (وآکال) تمر واقطه۔

﴿إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَدَاخُكَ إِلَيَّ﴾ (ال عمران) حضرت مسیح یہودی کی ایذا رسانی سے تنگ آ گئے تھے تو خدا تعالیٰ نے آپ کو تسلی دی کہ میں آپ کو اپنی طرف قبض کر لوں گا۔ (یا آپ کو پوری زندگی عطا کروں گا) اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ اور یہودی کی نجاست سے اور ان کی بدنامیوں سے پاک کروں گا۔ انجیل برنباس میں دیکھو خدا تعالیٰ نے کس طرح آپ کو اپنی طرف اٹھا لیا اور کس طرح حضور کے ذریعہ آپ سے تمام بدنامیاں دور کر ڈالیں۔ جو یہودی آپ کے متعلق مشہور کر رہے تھے۔

﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ قَلْبَهُ﴾ (زور) ”حضرت مسیح قیامت کا ایک علم ہیں۔“ اس میں آپ کے نزول کو آثار قیامت میں داخل کیا ہے اور احادیث میں تصریح موجود ہے کہ آپ کے نزول کے بعد بہت جلد دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ (ابن کثیر)

﴿فَإِذَا جَاءَ وَغَدَا النَّجْمُ جِئْنَا بِكُمْ﴾ (نور) (ی اسرائیل) بروایت حضرت ابن عباس اس کا معنی یوں ہے کہ ”قیامت کا وقت جب نزدیک آئے گا تو ہم تم کو اکٹھا کر لیں گے۔“ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام دنیا کو ایک ہی مذہب پر جمع کریں گے ان کے عہد میں یا تلوار ہوگی یا اسلام۔ ٹیکس، جزیہ وغیرہ قبول نہ ہوگا۔ (تفسیر حاشی)

﴿لَبِثَ فِي بَطْنِهَا إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ (الصف) حضرت یونس علیہ السلام کا حال خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اگر وہ خدا کی یاد میں نہ لگے رہتے تو مچھلی کے پیٹ میں ہی قیامت کے دن تک ٹھہرتے۔ اس آیت نے بتا دیا ہے کہ ایک نبی اور ایک مچھلی جیسا جانور قیامت تک (حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ عمر میں) زندہ رہ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہوگا کہ قرآن شریف میں قیامت تک کی زندگی کسی جاندار کیلئے مذکور نہیں ہے۔

﴿فَبَاتِكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ﴾ (جر) اٹلیس نے مہلت مانگی تھی تو اس کو وقت معلوم یعنی پھر اولیٰ یا قیامت تک مہلت دے کر کہا گیا کہ تم ان میں شامل ہو کہ جن کو مہلت دی گئی ہے۔ یعنی طویل العمر اور بھی ہیں اور تم بھی طویل العمر ہو کر قیامت تک زندہ رہو گے اس آیت میں ایک منحوس ہستی کو بھی قیامت تک زندہ رکھا گیا ہے تو مقدس ہستی کو زندہ کرنا کیوں ناممکن ہوگا؟

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ (مف) ”خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا رسول ہدایت دے کر بھیجا تا کہ تمام مذاہب پر دین حق کو غالب کرے۔“ ایک روایت کے مطابق اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا دوسرے مذاہب کا نام تک نہ ہوگا۔ ”براہین احمدیہ“ میں ہے کہ یہ آیت چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق مانی گئی ہے اس لئے بعد میں مرزا صاحب نے کوشش کی تھی کہ اپنے اوپر وار کریں مگر آپ کے عہد میں غیر مذاہب کو بڑی ترقی ہوئی اور اسلام مغلوب ہوتا گیا اور مرزا صاحب کا غدی گھوڑے اسی روز اترتے ہوئے دنیا سے نکلے۔

﴿فَلَمَّا قُتِلْتُمْ﴾ (نور) قیامت کو آپ سے سوال ہوگا کہ کیا آپ نے شرک کی تعلیم دی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ میں نے تو لوگوں کو تیر و حکم سنایا تھا اور جب تک میں ان میں

موجود رہا۔ ان پر رقیب رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے زندہ دنیا سے اٹھالیا تھا تو تب سے تیری رقاہت شروع ہو گئی تھی۔ اس آیت میں بھی آپ کی حیات مذکور ہے۔

(نور شاہ الہادی، روح المعانی، معالم و محرم)

﴿وَجِئْنَا فِي الْبُيُوتِ وَالْأَخْرَجَ وَمِنَ الْمَقْرَبِينَ﴾ (ال عمران) کہ حضرت مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجاہت ہیں۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ گواہان زمین پر آپ کو ذی سلطنت نہیں بنایا گیا۔ مگر طایف آسمان پر اور طائف بعد نزول دنیا میں ہی آپ ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقربین میں داخل ہیں اور ملکوتی زندگی آپ کو عطا کی گئی ہے۔ (فتح البیان) یہ آیت رفع جسمانی کی بہترین دلیل ہے۔

﴿وَنُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْبِطِ وَكَهَلَا﴾ (ال عمران) حضرت مریم رضی اللہ عنہا کو فرشتہ نے پیغام الہی سنایا تھا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکے کی بشارت دیتا ہے جو بچپن اور بڑھاپے میں لوگوں سے کلام کرے گا۔ تینتیس (۳۳) سال کی عمر میں وفات مسیح کو ماننے والوں کے نزدیک واقعہ صلیب فاش آیا۔ اور اس سے پہلے بچپن اور جوانی میں آپ نے کلام کیا جس کا ثبوت اناجیل سے ملتا ہے، مگر مرزائیوں کے نزدیک کشمیر میں حضور کی ۸ سال عمر زری ہے، جو خاص بڑھاپے کی عمر ہے مگر اس وقت کا کلام یا تبلیغ موجود نہیں ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آپ کا کلام بڑھاپے کے وقت بعد میں ہوگا جو آپ سے نزول کے بعد وقوع پذیر ہوگا۔ اب مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں۔ ورنہ بڑھاپے کا کلام موجود نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کشمیر کا نظریہ صرف خیالی بحث ہے۔

﴿وَمَنْزُورًا وَمَنْزُورًا﴾ (ال عمران) خدا تعالیٰ نے حکمت عملی فرمائی کہ کسی دوسرے کو شبہہ جیسی بنا کر مولیٰ دلایا، کیونکہ اس نے غداری کی تھی اور حضرت مسیح علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں، اور عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی

کا ثبوت نہیں ملتا۔

﴿وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ عَنْكَ﴾ (البقرہ) خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام سے فرماتا ہے کہ ”میں نے آپ سے یہودیوں کو روک دیا تھا۔“ لیکن یوں مانا جائے کہ انہوں نے آپ کی بے عزتی کی اور مولیٰ پر چڑھا دیا تو رکاوٹ کیسے ثابت ہوئی۔ حدیبیہ کے موقع پر خدا نے رکاوٹ کی تھی تو خون ریزی رک گئی تھی مگر یہاں بقول مرزائیاں وہ نہیں رکی۔ اس واسطے ماننا پڑتا ہے کہ دراصل واقعہ یوں ہی تھا کہ یہود کو آپ کی جگہ صلیب پر چڑھایا گیا اور آپ صاف بچ کر آسمان پر چلے گئے۔

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (النساء) یہ بھی ایک شاذ قراءت ہے۔ کیونکہ اس میں ”ن“ فاضل حالی پر داخل ہوا ہے مگر محمد بن علی (وہو بن الحنفیہ) کہتے ہیں کہ اس آیت کا ترجمہ یوں ہے کہ جو بھی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر زمانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔ (در منثور)

﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ لِسَانَهُ﴾ (زمر) یہ بھی قراءت ہے جس کا ترجمہ یوں ہے کہ آپ کا ”نزول“ جسمانی“ تصدیق قیامت کیلئے ایک آسمانی نشان ہوگا اور آپ کا وجود ہی صداقت اسلام کے لئے کافی ہے۔ (در منثور)

انیدی طور پر معراج، قصہ اصحاب کبف اور حضرت عزیر علیہ السلام کا قصہ بھی قابل استدلال ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اب احادیث نبویہ بیان کی جاتی ہیں کہ جن میں صاف طور پر بیان ہے کہ آپ علیہ السلام زندہ ہیں اور نزول فرمائیں گے۔

۱۔ ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسا

واربعين مئة (ذكره ابن الجوزي في كتابه الادعاء لما كان وما سيكون بين يدي الساعة وفيه لقطة الى الارض دليل على ان النزول من السماء لان من الابتدائية لابتداء لها من الى الانتهاية فرد ما قيل ان النزول..... حضرت مسيح النور في زمن (آسمان سے) اتریں گے اور شادی کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی اور پینتالیس (۳۵) سال تک رہیں گے۔

اس معیار کے مطابق مرزا صاحب بالکل ناکام رہے کیونکہ مسیح بننے کے بعد آپ نے محمدی بیگم کا نکاح کرنا چاہا تا کہ اس سے اولاد ہو، مگر ناکامی ہی رہی۔ اس کے بعد ارادہ کیا کہ بشر کی پیشینگوئی سے یہ مشابہت پیدا کر لیں گے مگر یہ بھی غلط نکلی۔ پھر یہ ظاہر کیا کہ بقول دانیال ۳۳-۳۵ میں مریم کے نو (۹) سال پہلے ہی مر گئے۔ بہر حال اس حدیث کے مطابق مسیح بننے کی آپ نے بڑی کوشش کی مگر ہر طرح ناکامی رہی اور اخیر کہنا پڑا کہ یہ بھی ایک تھوڑا تھا۔

۲..... ابوہریرہ مرفوعاً کیف اقم اذا نزل ابن مریم من السماء فيكم وامامكم منكم۔ جب (عیسیٰ) ابن مریم آسمان سے تم میں اتریں گے حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا تو تمہاری کیا کیفیت ہوگی۔ (کتاب الاسماء والصفات للبيهقي) یعنی ادھر دجال ہوگا ادھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے بڑائی تیار ہوگی اور اس وقت نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی اور عجیب منظر ہوگا۔ مرزا صاحب نے وامامکم منکم کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ ”جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا۔“ یوں کرنے سے یہ کوشش کی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم تم ”محمدیوں“ سے پیدا ہوگا کیونکہ نزول من السماء ”پیدا ہونے“ کے معنی میں بھی آیا ہے۔ جیسے انزل من السماء ماء۔ میں کہ پانی اسی دنیا میں پیدا ہو کر اترتا ہے۔ مگر معطوف معطوف علیہ دو الگ

الگ ہوتے ہیں تو معنی صحیح یوں ہوگا کہ عیسیٰ ابن مریم بھی اتریں گے اور تمہارا امام بھی اتریں گے۔ اب اگر ”اترنے“ کا معنی پیدا ہونا ہے تو مرزا صاحب سے پہلے امام مہدی کا پیدا ہونا بھی ضروری ہوگا۔ مگر مرزا صاحب امام بھی خود ہی بننے ہیں۔ اور اگر واقعی اترنا مراد ہے تو امام کو بھی اتارنا تسلیم کریں۔ اس لئے یہ جملہ حالیہ ہوگا جس کا ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ اور یوں کہنا بھی بیجا ہے کہ ”وامامکم“ عیسیٰ کا عطف تفسیری ہے کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں اور وہاں حرف عطف و نہیں ہوتا۔ اور و تفسیر کیلئے بھی نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے یہ مسئلہ حل کیا ہے، ورنہ کوئی نقلی ثبوت موجود نہیں ہے۔

۳..... الحسن البصري مرفوعاً قال ﷺ لليهود، ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة (ابن کثیر) ”یہودیوں کو آپ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے (جیسا کہ مرزائی اور یہودی کہتے ہیں) اور ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔“ مرزا صاحب اگر وہی تھے تو یہود سے لڑتے مسلمانوں کے پیچھے کیوں پڑ گئے تھے۔ اور کیوں اصلی یہودیوں کو چھوڑ کر اپنے خانہ ساز یہود سے الجھتے رہے۔ شاید ان کوئی یہودی ہی چاہیے تھے؟ کیونکہ خود بھی نقلی مسیح ہی تھے۔

۴..... عبد الله بن مسعود مرفوعاً قال لقيت النبي ﷺ ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى فتذاكروا امر الساعة فقال عيسى وفيما عهد الى ربي ان الدجال خارج ومعى قضبان فاذا رآني ذاب كم يذوب الرصاص وفي رواية معى سيف (مسندک) حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس رات مجھے سیر کرانی گئی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میری ملاقات اولیٰ قیامت کا ذکر چھڑ گیا تو پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا تو آپ نے لاعلمی

ظاہر کی، پھر حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی ایسا ہی کہا، اخیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرماتے گئے کہ قیامت کے صحیح ظہور کا تو اللہ ہی کو علم ہے، مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جو وعدے مجھ سے خدا نے کئے ہیں ان میں ایک یہ وعدہ بھی ہے کہ دجال نکلے گا جبکہ میرے پاس دو شاخیں ہوں گی (یا دونیزے) اور دجال دو کچے کرپسے کی طرح پھٹے گا۔

مرزا صاحب کے دونیزے ”براہین احمدیہ“ اور ”ازلیۃ الاوام“ ہوں، مگر یہ دونوں ایسے خراب تھے کہ جب سے ان کا ظہور ہوا عیسائیوں کی ترقی ہوتی گئی۔ چنانچہ ”سراج الاخبار“ جہلم ۲ دسمبر ۱۹۱۳ء میں لکھا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں پنجاب کے عیسائیوں کی مردم شماری سینتیس ہزار چھ سو پچانوے (۲۷۶۹۵) تھی اور ۱۹۱۱ء میں تریسٹھ ہزار چورانوے (۲۸۰۹۳) ہوئی تو ان دس سالوں میں پچیس ہزار تین سو تین نوے (۲۵۳۹۹) بڑھے اور یہی وہ دس سال ہیں کہ جن میں بقول مرزا محمود مرزا صاحب کو اپنے متعلق یقین ہو گیا تھا کہ آپ افضل المرسلین ہیں اور عیسائیت کی ٹانگ توڑنے آئے ہیں۔

(برائے تبلیغی نمبر ۱) (تاریخ مارچ ۱۹۰۳ء)

۵..... ابو ہریرہ مرفوعاً انی اولى الناس بعيسى ابن مريم لانه لم يكن يهودي وبنه نبي وانه نازل فاذا رايتموه فاعرفوه انه رجل موبوع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان ممصران كان راسه يقطر وان لم يصبه بلل فبدى الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله الملل كلها الا الاسلام ويهلك الله الدجال ثم تقع الامانة على الارض حتى تربع الاسود ومع الابل والتمار مع البقر والذئاب مع الدم ويلعب الصبيان مع الحيات ولا تضرهم فيمكث اربعين ثم يتوفى ويصل عليه المسلمون. (مسند احمد وفتح الباري)

اس حدیث میں آٹھ نشان ہیں جن میں سے پہلا اور آٹھواں آپ (عیسیٰ علیہ السلام) کی حیات ثابت کرتے ہیں۔ باقی چھ نشان ایسے ہیں کہ جن سے مرزا صاحب کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب نہ پید رنگ مرخ تھے، نہ دوز رد چادروں میں رہتے تھے، نہ ان سے صلیب ٹوٹی، نہ غیر مذاہب برباد ہوئے، نہ ہی ان کا دجال (قوم عیسائی) برباد ہوئی اور نہ ہی امن قائم ہوا۔ بلکہ آئے دن ملک میں یہاریاں، فتنہ فساد اور انتہائی جھگڑا اور خود حکومت برطانیہ (دجال) کے دغا دار رعیت تھے یہ کب بادشاہ بنے اور کب جزیہ متوقف کیا؟ بلکہ اپنی رعیت اور مریدوں پر جزیہ لگا دیا ہے کہ اپنی جائیداد میں ماہواری چند دیا کریں۔ ورنہ ان کا نام رجسٹر اسلام سے کٹ جائیگا۔

۶..... ابو مالک وان من اهل الكتب الا ليؤمنن به. عند نزول عيسى ابن مريم لا يبقى احد من اهل الكتب الا امن به (ابن جرير)

۷..... ابن عباس قبل موته اى قبل موت عيسى وانه علم للساعة اى نزول عيسى قبل يوم القيمة قال ابن جرير افقه الناس عبد الله بن عباس وان روى عنه ان ضمير موته راجع الى اهل الكتاب لكن ليس ذلك مذهبه ومراوده بهذه الاية. بل هو من المباحث اليومية وبيان امر واقعي لان مذهبه ان الضمير راجع الى عيسى كما يدل عليه سياق الاية وما روى عنه انه علم للساعة غير هذا فليس مرادنا ههنا لما تقرر عنده حيوة عيسى (ابن جرير)

خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ ابن عباس سے ان دو آیتوں میں ضمیر کے مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا اور بھی ہو سکتے ہیں مگر یہ مراد نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا مرجع ہوئی نہیں سکتے۔ اس لئے اس امر کی نفی ابن عباس سے مقول نہیں ہوئی کہ حضرت مسیح زندہ

نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا مذہب بھی دوسرے صاحب کی طرح یہی ہے کہ آپ ابھی تک زندہ ہیں جیسا کہ روایت بخاری ہے۔ اب مرزائیوں کا یہ کہنا غلط ہو گیا، کہ ابن عباس وفات مسیح کے قائل تھے۔

۹..... (حذیفہ بن اسید) اشرف علیہا رسول اللہ ﷺ ونحن نتذاکر الساعة قال لا تقوم الساعة حتى تروا عشر آيات طلوع الشمس من مغربها المدخان الدابة، ياجوج وماجوج، نزول عيسى ابن مريم، دجال، ثلاثة خسوف، خسف بالمشرق خسف بالمغرب وخسف بالعرب، ونار من قعر عدن۔ (مسلم)

(عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیکون قبرہما رابعاً بخاری فی تاریخہ ثم قال مکتوب فی التورۃ صفۃ محمد وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ۔ (ترمذی)

۱۰..... (عائشہ) قلت یا رسول اللہ انی اری ان اعیش بعدک افتادن لی ان ادفن الی جنبک فقال وانی لک بذلك الموضع ما فیہ الاموضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ (رواہ احمد، ترمذی، ابن عساکر)

۱۱..... (عبد اللہ بن عمر) ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فینزوج ویولد له یمکث ۴۵ سنۃ ثم یموت ویدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن الجوزی فی التوفیق) اس حدیث میں چوتھی قبر مسیح کی ہے اور فی قبری سے مراد مقبرہ ہے کیونکہ حدیث عائشہ میں موضع قبر کا لفظ موجود ہے اور ساری قاری بھی لکھتے ہیں کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔ مرزا صاحب کی روحانی قبر اگر مراد ہو تو شیخین کی قبر بھی روحانی ہوگی اور یہ سارا سلسلہ ہی نقلی بن جائے گا۔

(ابو مودود) وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی) مطلب یہ ہے کہ روضہ نبویہ

میں ایک قبر کی جگہ ابھی خالی پڑی ہوئی ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کریں گے۔ مرزائی یہ اعتراض تو کرتے ہیں کہ کیا گنبد گرا کر دفن کیا جائے گا؟ مگر اپنا ذرا خیال نہیں ہے کہ ان کے مسیح کو مدینہ شریف جانا نصیب نہیں ہوا اور مراد تو جو بڑے کنارے قادیان میں دفن ہوا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”روز“ کے طور پر یہ بھی مقبرہ نبویہ ہی ہے۔

لیکن پھر اعتراض پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی قبر ”روضہ نبویہ“ ہوا، خلیفہ اول نور الدین اور خلیفہ محمود کی قبر شیخین کی نقل ہوئی تو چوتھی قبر حضرت مسیح کی کہاں سے لائیں گے کہ مرزا صاحب پھر ایک دفعہ اور مسیح بن کر آئیں گے۔ حالانکہ وہ کہہ چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

۱۲..... ابوہریرہ مرفوعاً لیہلن عیسیٰ ابن مریم بفتح المرحاء بالحج او بالعمرة او یہما جمیعاً (مسلم) بقتل الخنزیر ویسجی الصلیب ویجمع وہ الصلوة ویعطی المال حتی لا یقبل ویضع الخراج ینزل الروحاء فیجمع او یجمعہما وتلا ابوہریرہ ”وان من اهل الکتاب“ الایۃ استشہاد علیہ، یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً.... فیضع الجزیۃ و یقبض المال ویكون السجدة واحدة للہ رب العلمین ثم اعاد وان من اهل الکتاب ثلاثاً (رواہ المسلم) والذی نفسی بیدہ لیوشک ان ینزل فیکم ابن مریم والذی نفسی بیدہ لینزل فیکم ابن مریم۔ یہ حدیث مختلف طریق کے ساتھ ابوہریرہ سے مروی ہے اور اسی میں پانچ بڑے نشان ملتے ہیں۔

اول..... یہ کہ حضرت مسیح حج کریں گے مگر مرزا صاحب کو حج نصیب نہ ہوا۔ بیٹے کو بھیجا بھی تو ”نہ روحا“ میں نہ پہنچا اور باتیں بنانے لگ پڑے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ بچا جب ایک کھلا میدان ہے، اس میں دگرت اسلام کو حج کہا گیا ہے۔

دوم..... جو نصیب اور عیسائیت کو دینا سے مٹانا۔ مگر مرزا صاحب کے عہد میں عیسائیت کبھی۔ سوم..... ”روحاً“ میں اتنا جواہل الشام کا مکہ کا راستہ ہے مرزا صاحب کو شام جانا ہی نصیب نہ ہوا تو روحا کے طریق سے حج کرنا کیسے نصیب ہو سکتا تھا۔

چہارم..... جزیہ کا قانون منسوخ کرنا اور اس کی بجائے صرف اسلام قبول کرنا۔ مرزا صاحب خود لکس اور مال گزاری دیتے تھے کسی سے جزیہ نہ لینا ان سے کیسے ممکن تھا۔ پنجم..... مالی دینا مگر مرزا صاحب خود چندہ لیتے تھے۔ اور مریدوں سے فراہمی چندہ سے کتابیں اور اخبارات چھاپ کر تبلیغ مرزائیت کرتے تھے۔ اس موقع پر یہاں کہتے تھے کہ ہم انعامی اشتہارات دیتے ہیں کوئی لینا نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ لوگ لیتے تھے، نال منول سے دینے تک نوبت ہی نہ پہنچتے دیتے تھے۔ سچے ہوتے تو عیسائی جب آتھم کا جلوس نکال کر مرزا صاحب کی پیشینگوئی جھوٹی ثابت کر کے قادیان گئے تھے اور ری گھے میں ڈال دیا جاتے تھے تو گھر سے کیوں نہ نکلے تھے؟

کتاب ”کلمہ فضل رہائی“ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اگر میری پیشینگوئی جھوٹی نکلے تو میرے گلے میں ری ڈال کر تشہیر کرو۔ مگر موقع آیا تو ایک کوٹھڑی میں جا گھسے۔ اس کے علاوہ مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب کے خلفاء کا عہد مرزا صاحب کا ہی عہد ہے۔ اس لئے اگر اس عہد میں پیشینگوئی پوری ہو جائے تو یہ ہی سمجھو کہ مرزا صاحب کے عہد میں ہی پوری ہوئی۔ پس اسی اصول پر ہم بھی کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ نے خلیفہ نور الدین کے عہد میں نور الدین کے مرزائیوں سے ایک مناظرہ کے موقع پر تین سو روپیہ جیتا تھا۔ تو اب وہ بات بھی غلط ہو گئی کہ ہم دیتے ہیں لینا کوئی نہیں۔

۱۳..... ابن عباس مرفوعاً عن النہلک امۃ انا اولہا وعیسیٰ ابن مریم اخرہا والمہدی اوسطہا (احمد و ابولیم) اس حدیث میں تین محاذ الگ الگ بیان کئے گئے

پہلے اول خود حضور ﷺ دوم عیسیٰ علیہ السلام اور تیسرے امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔ اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں، جیسا کہ ”بروز“ میں کیا گیا ہے تو تین ہستیاں الگ الگ قائم نہیں رہ سکتیں۔

۱۴..... انه خلیفۃ فی امنی (ابو داؤد) حضرت مسیح علیہ السلام میری امت میں میرے خلیفہ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلام کے مطابق حکومت کریں گے اور اگر چہ آپ نبی ہیں مگر اپنی نبوت کے احکام پر نہ چلیں گے۔ ورنہ ان کی شریعت منسوخ نہ رہے گی۔

۱۵..... بنزل عیسیٰ ابن مریم مصدقاً بمعہد علی ملکہ اماما مہدیاً حکماً عدلاً (بخاری جلد ۱۰ ص ۱۰۱) اس حدیث میں آپ کو امام اور مہدی بھی کہا گیا جیسے خلفاء راشدین کو بھی ”مہدی“ کہا گیا ہے۔

۱۶..... (ابو ہریرہ مرفوعاً) یوشک من عاشر منکم ان ینلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیاً حکماً عدلاً (احمد) اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ آپ اس وقت تک زندہ تھے۔ (باقی الحمد للہ)

۱۷..... (جابر بن عبد اللہ مرفوعاً) ینزل عیسیٰ ابن مریم، فیقول امیر الناس صل بہم فیقول لا فان بعضکم امام بعض (بخاری جلد ۱۰ ص ۱۰۱) مذکور ہے کہ امامکم منکم اور امیر الناس سے مراد امام مہدی ہیں ورنہ یہ مراد نہیں ہے کہ بوقت نزول مسلمانوں کا امام کوئی اور نہ ہوگا۔

۱۸..... (ابن عباس مرفوعاً) فعند ذلک ینزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء (بخاری جلد ۱۰ ص ۱۰۱) اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے ہمدی رشتہ داری کا تعلق ہے اور مرزا صاحب کو حضور سے رشتہ داری کا

تعلق پر نہیں ہے کیونکہ آپ کا سلسلہ نسب بھی ہے اور آپ کا مورث اعلیٰ چنگیز خان یا تیمور لنگ اور پڑا ہے۔

۱۹..... انی لا اقرککم بتامی وانی ایتکم عن قلیل... وانا حی (مذکر کہہ کر)
اُنیل بطور حیرت ۱۸۷۷ء باب ۱۳

۲۰..... ابو ہریرہ مرفوعاً لیہبط ابن مریم حکماً عدلاً..... ویلقن علی قبری ویسلمن علی ولا ردن علیہ (ابن عساکر) اس حدیث میں ہیوط کا لفظ نزول سے لفظ کیے استعمال ہوا ہے۔ اس میں مرزا صاحب کی تاویل نہیں چلتی۔ ورنہ یہ بھی ثابت کریں کہ ہیوط بمعنی ولادت ہے۔

۲۱..... (عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیکون قبرہ دایعاً (بخاری فی تاریخہ) اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی بتائی گئی تھی۔ مگر مرزا صاحب مرے تو اکیلے ہی تھے۔ کم از کم بروز ی قین اور قبریں تو پہلے موجود ہونی چاہیے تھیں۔ اب اگر بعد میں ہوئیں تو کون تسلیم کرے گا کہ حدیث کا مفہوم یہی ہے جو گھڑا جاتا ہے۔

۲۲..... (عن الربیع مرسلاً) الستم تعلمون ان ربنا حی وان عیسیٰ یائی علیہ القناء۔ (ابن جریر، ابن ابی حاتم) نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں منظر کو آئے تھے، تو حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی دعویٰ کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فناء آگئی تو پھر کیسے خدا ہوئے؟ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر انتقال فرمائیں گے۔

۲۳..... (سعید بن المسیب) بقی فی البیت موضع قبرہ (مسند مشکوٰۃ) عن عبد اللہ بن عمر..... فیدفن معی فی قبری ای فی موضع قبری وعبر عنہا

بالقبر لقرب قبرہ بقبرہ فکانہما فی قبر واحد (مرقاۃ) فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر ورواہ ابن الجوزی فی کتابہ (الرقاء) وعن ابن عباس فعند ذلک ينزل انھی عیسیٰ ابن مریم من السماء (ابن اسحاق وابن عساکر) فہذہ الاحادیث تدل صراحۃ ان النزول بمعنی الہبوط من السماء وان امۃ عیسیٰ یباض الی الحمرة وان مقبرۃ النبی ہو مدفن عیسیٰ ابن مریم۔

۱۷..... تحریفات المرزائیہ

”تحریف“ سے مراد یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا مفہوم اس طرح بیان کیا جائے کہ اسلامی تصریحات میں ان کا پتہ نہ چل سکے۔ تحریف کنندہ جو خیال پیش کرتا ہے وہ خود ہی اس کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ پھر وہ جب نقلی دلیل پیش لا سکتا تو سرے سے یوں کہہ دیتا ہے کہ مفسر اور محدث حقیقت اسلام سے ناواقف تھے۔ یہود و نصاریٰ نے اسلام میں داخل ہو کر ایسا قطع برید کر دیا تھا کہ آج تک اس کا اختیار مشکل ہے اور اگر کسی کی وقعت ذرہ بھر دل میں رکھتے ہیں تو اس کا کلام بیکر اس طرح بدل ڈالتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعی اس کا مذہب بھی یہی ہے۔ حالانکہ اس کا مذہب اس تہذیب کی تکذیب کرتا ہے۔ بعض دفعہ دوسرے کا کلام اس طرح مختصر کر دیتے ہیں کہ اگر پورا کلام نقل کریں تو ان کے خلاف ہو جاتا ہے۔ مگر یہ ایسی استنادی کھیلے ہیں کہ ادنیٰ سے اخیر تک اپنے موافق کر لیتے ہیں اور یہ لوگ اس کی بھی پروا نہیں کرتے کہ جس کا کلام پیش کیا جاتا ہے آیا اس نے کبھی یوں کہا بھی ہے یا نہیں۔ اور یہ بیوقوف آج تمام مدعیان تجدید، مصلحان اسلام اور ترمیم کنندگان مسائل شرعیہ میں موجود ہیں۔ جب ایسے لوگوں کا کلام پڑھا جائے یا کوئی تقریر یا تحریر سنی جائے اس میں صاف کہہ

دیتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کو مسائل تحقیق میسر نہیں ہوئے تھے۔ جہالت کا زمانہ تھا تعلیم عام نہ تھی، فلسفہ اور طبعیات نے ترقی نہیں پہنچی تھی۔ اس لئے وہ خلاف عقل توہم پرستی، نصہ پرستی اور نقل پرستی میں پڑے رہے۔ خصوصاً مفسرین کا وجود تو اسلام کیلئے موجب ہدائی تھا کیونکہ ان میں تمام اسرائیلیات بحری پڑی ہیں۔ اور وہ ایسی روایات ہیں کہ اننا جلیل اربعہ اور باجمیل ”بھی ان کی تصدیق نہیں کرتی۔ اور نہ ان میں کوئی معقول بات نظر آتی ہے۔ اس واسطے جب ایسے لوگوں کے سامنے تفاسیر سے کوئی بات پیش کی جاتی ہے تو گو عام احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے یوں تو نہیں کہہ سکتے کہ یہ تفاسیر قابل اعتبار نہیں ہیں۔ مگر انہی تفسیر سے ایسی عبارتیں تو نمود کر پیش کر دیتے ہیں جو انکے اپنے عین مطلب کے مطابق ہوتی ہیں اور عقیدہ اسلامیہ کی خلاف ہوتی ہے۔ اور کھلم کھلا اعلائیہ جھوٹ بولنے سے ڈرا شرم نہیں کرتے، یہی کہتے چلے جاتے ہیں کہ مفسر یا محدث کا مذہب ہمارے موافق ہے۔ حالانکہ اسی مفسر یا محدث کی ان تحریرات پر جب نظر ذرا لی جائے، جو اس نے اپنا عندیہ اور مذہب بتانے کیلئے لکھی ہوتی ہیں تو ان کے بالکل خلاف نکلتی ہے۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ سچ کو کہنا یا واقعی اس کا مذہب وہی ہے جو تم نے بیان کیا ہے تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ ایسی احادیث یا تفسیری اقوال تو ہمارے نزدیک معتبر ہی نہیں ہیں۔ ہم تو صرف الزامی طور پر پیش کر رہے تھے۔ اس لئے باطنی کو خبردار رہنا چاہیے کہ عام تارکین اسلام کے متعلق عموماً اور مرزا کیوں کے متعلق خصوصاً یہ خیال کرنا بالکل غلط ہوگا کہ عام تفاسیر اہل اسلام یا کتب حدیث پر ان کو ایمان ہے ان کا ایمان تو صرف ان چند احادیث یا آیات پر ہے جو ان کے باطنی مذہب نے تسلیم کئے ہیں اور ان کو وہ غنائم قرآن اور مطالب حدیث سچے معلوم ہوتے ہیں، جو ان کے دعوے اور مسلک سے مطابقت رکھتے ہوں۔ اس لئے ان کے سامنے عام کتب مسلمہ اہل اسلام کا حوالہ پیش کرنا، باجماع امت سے استدلال قائم کرنا بالکل لغو اور

بے فائدہ ہوگا اور جب تک ان کی بحثوں سے کچ بکھی نہ کی جائے ان سے جان چھرائی مشکل ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمارا رویہ سخن اس وقت صرف ان لوگوں کی طرف ہے جو ابھی ایسی بیماریوں سے صحیح سلامت رہ کر اسلام قدیم پر تھے ہوئے ہیں۔ ان کی واقعیت کیلئے ذیل میں مسئلہ حیات مسیح میں مرزا کیوں کی چند تحریفات پیش کرتے ہیں، جن سے خود معلوم ہو جائے گا کہ ان کے بڑے میاں تحریفات میں کہاں تک پہنچ چکے ہیں؟ اور کس انداز سے اپنے آپ کو اہل قرآن، اہل حق، احمدی، بہائی، مصطفائی یا مانی کہہ کر دلاواگان اسلام ظاہر کر رہے ہیں۔ اصل میں خالی غلاف ہی پاس رہ گیا ہے، ورنہ اسلام سے روشنی کو چھپاتے ہوئے ادھر ادھر کی باتیں بتاتے ہیں جس کا اظہار بہت جلد کر دیں گے۔

”تحریفات نمبر اول اور توفیقی“

قالین وفات مسیح کی طرف سے یہ آیات پیش کی جاتی ہیں۔ ﴿لَا تَبْدِي لِبَحْلِي﴾ (اللہ) (روم) ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ (مائدہ) ﴿وَإِنْ كُنَّا لَا نَحْكُمُ إِلَّا بِالْعَدْلِ﴾ (مائدہ) ﴿يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ كُنْتُ أَنْتَ الرُّقِيبُ عَلَيْهِمْ﴾ (مائدہ) ﴿هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ (آل عمران) ﴿وَإِذْ صَبَّأُ بِالصُّلُوةِ وَالرُّكُوفِ﴾ (مائدہ) ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ﴾ (زمر) ﴿لَا تَقْرَفُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ﴾ (البقرہ)

ان آیات سے وفات مسیح یوں ثابت کی جاتی ہے کہ آیت اول کی رو سے جب مخلوقات الہیہ میں تہذیبی نہیں ہے تو عام اصول موت کے خلاف ابھی تک مسیح علیہ السلام کیسے

مشقی ہو سکتے ہیں؟ دوسری آیت یہ ثابت کرتی ہے کہ حضور سے پہلے جس قدر رسول تھے سب مر چکے تھے۔ تیسری آیت یہ پیش کرتی ہے کہ حضرت مسیح اور آپ کی والدہ دونوں خوراک کھایا کرتے تھے۔ اور عام بنی نوع انسان کی طرح وہ بھی خوراک کے محتاج تھے اور جب ہاں مر گئے اور خوراک نہیں کھاتی تو بیٹا بغیر خوراک کے آج تک کیسے رہ گیا ہے؟ چوتھی آیت میں خدا تعالیٰ نے مسیح کو یہ حکم دیا تھا کہ میں تم کو موت دوں گا، رفعت دوں گا، یہود کی بد نائی سے پاک کروں گا اور میرے نائبدار کو بے فرمانوں پر غالب کروں گا۔ یہ چار وعدے ہیں جن میں سے پہلے تین وعدے تو پورے ہو چکے ہیں۔ تو پھر سب سے پہلا وعدہ کا پورا ہونا بھی ماننا پڑتا ہے کہ موت مسیح واقع ہو چکی ہے اور جس وقت قرآن نازل ہوا تھا اس وقت تک چاروں وعدے پورے ہو چکے تھے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ خدا نے اپنے کلام میں غیر موزوں لفظ بیان کئے ہیں۔ کیونکہ اس وقت موت مسیح کو جو ابھی تک واقع نہیں ہوئی سب کے اخیر بیان کرنا ضروری تھا۔ پانچویں آیت میں ہے کہ قیامت کو حضرت مسیح سے پوچھا جائے گا کہ آیا تم کو حکم ہے کہ یہ مسلمانوں میں "مثلیث" کا مسئلہ کس نے شائع کیا تھا؟ تو آپ جواب میں کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں، جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک تو ان کے حالات سے خبردار رہا۔ اور جب سے توفی ہوئی تو تو ہی ان کا نگران ہے ورنہ میرا کوئی تعلق نہیں رہا۔ اب اگر نزول مسیح مان کر یہ مانا جائے کہ آپ یہود و نصاریٰ کو بزرگ و شمشیر اسلام میں داخل کریں گے اور ان کے حالات سے بخوبی واقف ہو کر بعد میں مریں گے تو خدا کے سامنے کیسے اپنی لاعلمی کا اظہار کر دیں گے۔ کیا جھوٹ بولیں گے؟ علاوہ بریں اس آیت کا طرز بیان صاف بتا رہا ہے کہ مثلیث کا مسئلہ آپ کی توفی کے بعد ہوا تھا۔ تو جب بوقت نزول آیت وجود مثلیث مانا جاتا ہے تو موت مسیح ماننے میں کیا عذر ہو سکتا ہے کیونکہ توفی؟

وجود پہلے ہے۔ اب نزول مسیح اگر تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ "مثلیث" کا وجود پہلے ہوا اور آپ کی وفات بعد میں ہو جو سراسر خلاف ترتیب آیت ہذا ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا ہی ناقابل تغیر ہے اور حیات مسیح ماننے سے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح ناقابل تغیر ہیں۔ جو آج تک نہ بوزھے ہوئے اور نہ بھوک پیاس سے مرے اور یہ عین شرک ہے۔ ساتویں میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح نے وعدہ کیا تھا کہ میں نماز پڑھتا رہوں گا اور زکوٰۃ بھی ادا کروں گا جب تک کہ میں زندہ ہوں اب چونکہ آپ زکوٰۃ کسی کو نہیں دیتے اس لئے آپ کی زندگی بھی ختم ہو چکی ہے۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح آپ کی والدہ اور اس وقت کے تمام آدمی مر چکے ہوئے ہیں۔ کیونکہ انی حرف شرط اس جگہ بمعنی "اذا" ہے جو فعل ماتحت کو ماضی بنا دیتا ہے۔ (وہو تاج المرد) نویں آیت میں آپ کو "عبد" کہا گیا ہے جو اپنے معبود سے نیچے ہوتا ہے۔ اب اگر اس کو زندہ مانا جائے تو اس کو بھی حسی قیوم ماننا پڑیگا۔ دسویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مومنین کا یہ وصف ہے کہ وہ کہیں کہ ہم کسی ایک نبی کو دوسرے پر فوقیت یا خصوصیت نہیں دیتے۔ اب اگر حضرت مسیح کو اب تک زندہ مانا جائے جبکہ دوسرے وفات پا چکے ہوں تو صاف ظاہر ہے کہ اس آیت کے برخلاف ان کے ماننے میں تفریق پیدا ہو جائے گی۔

اس تحریف کا جواب مختصر تو یہ ہے کہ یہ ترجمہ عقائد اسلام اور تشریحات اسلام کے بالکل مخالف ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی کہے کہ کلام میں "ایاک نعبد و ایاک نستعین" موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کسی دوسرے خدا کی عبادت کرتا ہے اور اپنے کاروبار میں اس سے مدد طلب کرتا ہے۔ پس جس طرح یہ تشریح ناقابل توجہ ہے۔ اسی طرح تحریف مرزائی بھی قابل التفات نہیں صرف فرق اتنا ہے کہ اس تشریح کا

باعث جہالت اسلامی ہے اور تحریف مذکور کی وجہ تجدید اسلام اور ترمیم مذہب ہے۔ لیکن تاہم ہمیں جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ مرزائیوں نے کس طرح اسلام کو ہد لئے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ آیت اول میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ خدا کی مخلوقات میں تبدیلی نہیں ہے اور جو اصول فطرت ہیں ان میں تبدیلی ممکن نہیں ہے۔ مثلاً یہ ممکن نہیں ہے کہ بنی نوع انسان کبھی جھوڑا بن جائے اور کبھی بھیڑ بکری یا کبھی پتھر بن جائے۔ اور نہ فطرت کی جگہ دن آجائے اور دن کی جگہ رات گھس آئے، ورنہ فطرت اور موت کا طریق یہاں مراد نہیں ہے، کیونکہ پیدائش حکم آیت ﴿إِلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾ ورحم سے ہے۔ امر کوئی سے پیدائش کی مثال حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اور ہزاروں نئی نئی پیدائش نمودار ہو رہی ہے جس کا اقرار مرزائی بھی کرتے ہیں۔ علی ہذا القیاس۔

موت کا طریق بھی مختلف ہے، کوئی کسی طرح مرتا ہے اور کوئی کسی طرح۔ مسیح کی وفات اگرچہ سرسری آدمیوں کی طرح واقع نہیں ہوگی، مگر ایسے طریق پر ضرور واقع ہوگی کہ جیسے طویل العمر اور عمرستوں میں واقع ہوتی ہے یا ہوگی۔ جن میں حضرت خضر اور حضرت الیاس یا ائمہ مقررین بھی داخل ہیں اور آپ بھی حکم آیت ﴿وَمِنَ الْمُقَوِّمِينَ﴾ حیات الکی سے سرفراز ہو چکے ہیں۔ اور اگر ذرا محدود خیالی چھوڑ دیں تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ شہدائے اسلام کی وفات اور انبیاء کا اس دنیا سے انتقال عام بنی نوع انسان سے مختلف ہوا ہے، ورنہ انبیاء کی بیسیوں سے حرمت نکاح کی کوئی وجہ نہیں نظر آتی۔ اور ”حیات النبی“ کا مسد بالکل غلط ٹھہر جاتا ہے۔ اس لئے اس آیت سے موت کا وقوع ایک ہی طرح سمجھنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ آیت طیش کردہ میں موت یا وفات کا لفظ موجود نہیں ہے صرف خلق کا لفظ موجود ہے

کہ جس کے اختلاف میں مرزائی بھی بہرے ساتھ ہیں۔

اور دوسری آیت کا ترجمہ یوں کر: بالکل غلط ہے کہ حضور انور سے پہلے تمام انبیاء مرتے ہیں، کیونکہ یہی آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی مذکور ہے تو پھر کیا حضرت مسیح سے پہلے بھی تمام انبیاء مرتے ہو چکے تھے حالانکہ خود حضرت مسیح اور حضور انور پر اس وقت تک موت کا اور وہ نہیں ہو چکا تھا۔ نیز اس آیت میں ”خلقت“ کا ترجمہ ”مات“ کرنا بھی خلاف عقیدہ اسلامیہ ہے۔ کیونکہ ”خلا المید“ کا معنی ہے اس کی طرف گیا۔ خلاصہ کا فحشی معنی اس سے گزر گیا، خواہ مرا ہو یا ابھی زندہ ہو۔ اور صرف خلا کا معنی مضی اور جوی کے ہیں۔ (دیکھو تفسیر رب اور مس جہد۔ مات کا معنی لیا گیا ہے تو تہرج اور وسعت دے کر کیا گیا ہے۔ جس طرح کہ موت کی جگہ انتقال، عود اور مضی لسیلہ استعمال کر لیا کرتے ہیں۔ اس طرح خلا اس جگہ استعمال کرتے ہیں کہ جہاں صریح موت کا لفظ استعمال کرنے سے طبیعت رک جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو دوسرے والا بزرگ ہستی کا مالک ہوتا ہے یا جن کے متعلق ایسے لفظ استعمال ہوئے ہیں وہ سارے موت کا شکار نہیں ہوتے اگرچہ اپنے اپنے عہد و ستارے کو کہتے ہوئے ہیں۔ تو اس عہدہ سے سبکدوش ہونے کے بعد اگرچہ سارے نہ مرے ہوں مگر اس عہدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یوں کہنا درست ہوتا ہے کہ

قد خلا من قبلہ قوم کثیر و مسخا و بعدہ غیر و میر
اس عہدہ کے پہلے کئی عہدہ ار گزر چکے ہیں۔ اب ایسے الفاظ سے تمام مزیشتہ عہدہ داروں کی موت سمجھ لینا غلط ہوگا۔ اسی طرح اس آیت کا ترجمہ بھی حیات و معدت کو پیش رکھ کر یوں ہوگا کہ حضور انور علیہ السلام سے پہلے رسول اپنے اپنے منصب رسالت پر رہ چکے ہیں، جن میں سے کچھ تو وفات پا چکے ہیں اور کچھ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسے حضرت

حضرت علیؓ اور یسٰیؓ اور حضرت مسیحؑ کا لفظ "ماہمت" کے معنی میں نہیں ہے۔ اس کی تائید سے الہیہ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ اسکے متعلق ایک دفعہ ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْهُ الْفَوَاحِشُ﴾ وارد ہے اور دوسری جگہ ﴿مَنْعَتْ مِنْهُ الْفَوَاحِشُ﴾ آیا ہے جس سے مراد جبریان مع النجدد مراد ہے۔ جس کا مطلب یوں نکلتا ہے کہ حضور سے پہلے رسولوں کا سلسلہ رسالت بدستور جاری ہے۔ (دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر خلعت کا معنی ماقامت مان بھی لیں تو پھر بھی مرزا یوں کا ترجمہ دروجہ سے غلط ہوگا۔ کیونکہ ادا اس میں الوصل کا معنی تمام رسول کیا گیا ہے حالانکہ جماعۃ من الرسل صحیح بن سکتا ہے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ خود حضور بھی اپنے آنے سے پہلے وفات پا چکے ہوتے۔ کیونکہ آپ کا موجود ہونا اس دعویٰ کے خلاف ہوگا کہ تمام رسول مرچکے ہیں۔ طائفا اس آیت سے محرف نے وہ تمام رسول مراد لئے ہیں جو حضور سے پہلے تھے اور یہ ارادہ کرنا اس لئے غلط ہے کہ من قبلہ کا لفظہ الرسل کی صفت واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ موصوف سے پہلے عربی میں اس کی صفت نہیں آسکتا اور اگر اس کو عطف بیان بنایا جائے تو وہ بھی صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ من قبلہ کا وصف الرسل کا وصف لازمی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کسی زبان دان نے اس کو صفت یا عطف بیان نہیں بنایا۔ اس لئے بغیر سنداق کے یہ معنی کرنا غلط ہوگا کہ وہ تمام رسول جو آپ کے پہلے تھے، مرچکے ہیں۔ اب صحیح ترجمہ اس آیت کا یوں ہوگا کہ "کنی ایک رسول حضور ﷺ سے پہلے آتے رہے اور اپنی اپنی ذیوبی دے کر فارغ ہو چکے۔" لان الام فیہ لا جنس لالاستغراق وان الظرف لیس صفة للرسل بل هو مفعول فیہ لخلعت ومن زائدة کقولہ تعالیٰ للہ الامر من قبل بہر حال اس آیت سے اس وقت وفات مسیح کا وہم ہو سکتا تھا کہ وہاں کلہم کا لفظ موجود ہوتا۔ یا کوئی ایسی تصریح اسلامی موجود ہوتی کہ وہاں آل کا معنی کلہم لیا جاتا۔ اب صرف محرف کے کہنے سے کیسے یقین ہو

سکتا ہے کہ یہاں کلہم ہی مراد ہے۔ تیسری آیت سے یہ سمجھنا بالکل لطف ہے کہ انسانی ہستی بروقت غذا کی محتاج ہے۔ کیونکہ تسبیح و تنہیل اور تسکین قلبی بھی کبھی پاک ہستیوں میں ندائے جسمانی سے مستغنی قرار دیتی ہے۔ مثلاً اصحاب کہف پورے تین سو سال بغیر غذائے جسمانی کے زندہ رہے۔ خود حضور ﷺ صوم وصال میں غذا کے محتاج نہیں ہوتے تھے۔ ایک سو فی نے تین سال تک تسبیح و تنہیل تک زندگی حاصل کی تھی۔ (دیکھو دعوت یہ) حضرت حضرت علیؓ ہماری خوراک کے بغیر زندہ ہیں۔ تمام ملائکہ غذائے جسمانی کے محتاج نہیں ہیں۔ اسی طرح جب حضرت مسیحؑ ملکی صفات ہو چکے ہیں۔ تو ان کی خوراک بھی یا الہی ہوگی۔

حدیث شریف میں وارد ہے کہ وہاں سے پہلے تین سال مطلقاً بارش نہ ہوگی اور سخت قحط پڑ جائے گا۔ تو کسی نے سوال کیا تھا کہ ہم تو اب صبر نہیں کر سکتے اس وقت مسلمان کیہ کریں گے؟ تو حضور نے فرمایا تھا کہ وہ لوگ یا الہی سے زندہ رہیں گے۔ (ردودہ) اس کے علاوہ خوراک کی ضرورت دنیاوی آپ وہاں ہے اور انسان جب اس سے اپنی وابستگی چھوڑ کرے تو دوسری جگہ کی آپ وہاں چھوڑ کر مکمل اشیاء نہیں ہوتی۔ وہاں انسان غذا کا محتاج نہیں ہوتا۔ شریعت قرآنیہ میں بہشت کی آپ وہاں کے متعلق حضرت آدم سے یوں کہا گیا تھا کہ ﴿وَأَنْتَ لَا تَطْمَأْنِنُ فِيْهَا وَلَا تَضْحَكُ﴾ آپ کو وہاں نہ بھوک ہوگی نہ پیاس اور نہ کپڑے خراب ہوں گے اور نہ آپ تنگے ہوں گے۔ اب ان نظائر کے ہوتے ہوئے حضرت مسیحؑ کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اب بھی وہ محتاج غذائے جسمانی ہیں، آپ کی توہین ہوگی۔

چوتھی آیت میں "منوفی" کا لفظ اسم فاعل ہے جو فقرہ کے درمیان فعل مستقبل

بن گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ نے آپ سے وعدہ کیا تھا کہ میں آپ کو وفات دوں گا جس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آپ سے وعدہ ہوا تھا اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دو وعدہ پورا بھی ہو گیا تھا۔ بلکہ ایفاء وعدہ کی داستان مرزا کیوں سے خود گھڑی ہے۔ ورنہ احادیث کی رو سے ابھی اس ایفاء وعدہ میں بڑی دیر ہے جس کو امام مہدی کے بعد کے چالیس سال تک پورا کرنا ہوگا۔

یہ کہنا بے سود ہے کہ دوسرے تمام وعدے پورے ہو گئے ہیں۔ تو یہ وعدہ جو سب سے پہلے تھا کیوں پورا نہ ہوا؟ کیونکہ اس آیت میں چار وعدے مذکور ہیں ان کی ترتیب مذکور نہیں ہے یہاں ترتیب پیدا کرنا محرفین کی دماغ سازی کا نتیجہ ہے، ورنہ حرف 'و' ہزاروں جگہ قرآن شریف میں موجود ہے جہاں ترتیب سرا نہیں ہے یہ پہلے ہوا اور دوسرے نمبر پر ہو۔ سورہ فاتحہ ہی کھول کر دیکھ لیں ایسا کہ بعد وایاک نستعین مذکور ہے مگر یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ عبادت کا نمبر اولیٰ ہے اور استعانت کا دوسرا۔ اسی طرح سورہ مائدہ میں انبیاء کی فہرست دی ہے جس میں تمام بے ترتیب مذکور ہیں۔ آیت وضو کے اندر بھی ترتیب فرض نہیں ہے ورنہ جو شخص بارش میں پاک ہو جاتا ہے یا نہر میں کود پڑتا ہے اس کے غسل سے نماز ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ بہر حال محرفین کے نزدیک اس آیت کے بعد خود یکی آیت یوں ہے کہ فتواہ اللہ ورفعه و طہرہ وجعل اتباعہ فوق الذین کفروا، مگر اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ شاید اس قرآن میں موجود ہو کہ جس میں یہ آیت ہے کہ انا انزلناہ قریبا من القادین۔ ورنہ ہمیں امید نہیں ہے کہ اس کے سوا کسی اور قرآن میں موجود ہو۔

اسلام کے نزدیک اس آیت کو دو طریق سے حل کیا گیا ہے اول توفی کو، حتی موت لے کر جیسا کہ پہلے ذکر چکا ہے تو اس وقت چار وعدوں کا پورا ہونا یوں قرار پایا ہے کہ آپ حسب تصریح انجیل برعکاس و دیگر تصریحات نبویہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔

تاکہ یہودی دستور سے رہا ہو جائیں اور حضور انور ﷺ کی بعثت سے آپ کے متعلق جو شکوک و دوہم تھے ان سے آپ کو پاک کیا گیا۔ اور ہمیشہ کیلئے عیسائی اور اہل اسلام باعدادوں کو یہودی پر فوقیت دی گئی اور اخیر میں چالیس سال تک حکومت کے بعد آپ وفات پا کر مدینہ طیبہ میں دفن ہوں گے۔

اب اگر ترتیب داری ان کا ایفاء ضروری سمجھا جائے تو ایک اور مشکل آپڑتی ہے کہ جس کو محرفین بھی نہیں اٹھا سکتے وہ یہ ہے کہ یہودی پر تعین کا غلبہ (وعدہ) نمبر ۱۲ اسلام سے پہلے ہو چکا تھا اور تقصیر (وعدہ) نمبر سو ظہور اسلام کے وقت حضور انور ﷺ کی زبانی قرآن مجید کے نزول سے ہوئی ہے۔ پس جب واقعات کی رو سے وعدہ نمبر ۳۳ میں ترتیب پیدا نہیں ہوئی تو بہت ممکن ہے کہ وعدہ نمبر ۱۲ میں بھی ترتیب قوی پیدا نہ ہوئی ہو۔ اس لئے یہ کہنا صحیح اور جاتا ہے کہ دفع کے بعد توفی کا وقوع قرار پایا ہے اور صرف تجویز عقلی ہی نہیں بلکہ اس تقدم و تاخیر کی نقل ہمارے پاس بقول مرزا (افندہ الصحابہ) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی موجود ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ جب اس موقع پر حضرت ابن عباس کا قول پیش کیا جاتا ہے تو کبھی اظہار نفرت کیا جاتا ہے اور کبھی تغلیط کی جاتی یا اسے اسرائیلی روایت سمجھ کر ردی کی نوکری میں پھینک دیا جاتا ہے اور اتنا بھی خیال نہیں کیا جاتا کہ قرآن شریف اسلام سے پہلے یہودی کے پاس موجود ہی کب تھا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کی تشریح یہودیوں سے نہیں کی ہو۔

دوسرا مسلک یہ ہے کہ 'توفی' کا معنی اس جگہ قبضہ میں لینے کے ہیں جس کو مرزا صاحب نے بھی 'براہین احمدیہ ص ۵۱۹' میں حیات مسیح کا قول کرتے ہوئے تسلیم کیا ہے اور تفسیر المرام ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ احادیث اخبار اور بائبل کے رو سے جن نبیوں کا اس اسم غصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا وہ دو ہی ہیں ایک 'یوحنا' کہ جس کو 'ایلیا

”اور اور ایس بھی کہتے ہیں اور دوسرے مسیح ابن مریم کہ جس کو یسوع اور عیسیٰ بھی کہتے ہیں۔ اور حکیم نور الدین صاحب نے بھی اسی معنی کی بنیاد پر ہوا الذی ارسل رسولہ کو حضرت مسیح سے وابستہ کیا ہے اور تصریحات اسلامیہ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن میں یہاں توفی کا معنی قبض جسمانی کیا ہے تو اب ان دو وعدوں میں ترتیب خود بخود آجائے گی اور واقعات کے مطابق مطلب یوں ہوگا کہ جب آپ کو یہود نے جگ اور ہتھام کیا تو آپ کی تسلی کو خدا نے کہا ”کہ میں تجھے قبض کر کے اپنے آسمان پر اٹھا لوں گا۔“

(دیکھنا نجل برنا اور تاریخ طبری)

اس موقع پر بعض محققین یوں غلط پیش کرنے ہیں کہ حیات مسیح کا مسئلہ منسوخ ہو چکا ہے اس لئے براہین سے حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء کے عقائد میں ترمیم و تنسیخ نہیں ہوتی۔ (ورنہ ایسا شخص نبی نہیں ہو سکتا) ہاں الہی احکام میں ترمیم اور تنسیخ ہوا کرتی ہے۔ مگر یہ مسئلہ عقائد کے متعلق ہے اس لئے اس میں ترمیم ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ اگر ہم ”براہین احمدیہ“ کو اس مسئلہ میں منسوخ مانیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ وہاں جو الفاظ یا ان کے معنی بیان ہوئے ہیں وہ غلط بھی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ یہ دو مفہوم آپس میں لازم اور ملزم نہیں ہیں۔ ورنہ قرآن شریف میں جو آیات منسوخ سمجھی جاتی ہیں، وہ غلط بھی ہو جائیں گے۔ پس براہین اگر منسوخ ہو جائے تو ہزار دفعہ ہو جائے ہمیں کچھ مضرت نہیں ہے کیونکہ بقول مرزا یاں وہ ساری کتاب وحی الہی ہے اس لئے کو منسوخ ہو جائے مگر غلط نہیں ہو سکتی۔ ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ مرزائیوں کا خدا غلط فقرے بولتا رہا ہے اور اگر اس اصول کا خیال کیا جائے کہ مرزائیوں کے نزدیک وحی الہی میں تنسیخ جائز ہی نہیں ہے تو پھر یہ عذر پیش کرنا بالکل غلط ہو جائے گا کہ ”براہین“ منسوخ ہو گئی ہے۔ یہ وجہ ہے کہ صاف نہیں کہنے کہ وہ منسوخ ہے، کچھ گول مول کہہ دیا کرتے ہیں جس کا صحیح مطلب کچھ بھی نہیں نکلتا۔

پانچویں آیت میں یہ اصول پیش کرنا کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد وجود تثلیث ہوا ہے، بالکل غلط ہے جیسا کہ انجیل برنا اور طبری وغیرہ بتا چکے ہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ خدا کی طرف سے اشاعت تثلیث کا سوال ہوگا۔ کیونکہ ﴿إِنَّكَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوال ”تعلیم تثلیث“ سے ہوگا کہ آیا اس کی تعلیم دینے والا کون ہے؟ تم ہو یا کوئی اور؟ تو اس کا جواب آپ نفی میں دینا گئے کہ میں نے یہ تعلیم نہیں دی۔ میں تو وحدانیت کی تعلیم دیتا رہا ہوں اس کے بعد اپنی منگھٹی ثابت کرنے کو اپنی بے تعلقی ظاہر کریں گے کہ جب تک میں ان میں موجود تھا تب تک میں جواب دہی کا ذمہ دار تھا۔ اب جب میرا تعلق رہا ہی نہیں ہے تو میں جواب دہ کیسے بن سکتا ہوں۔ اس لئے خدا یا تجھے پورا اختیار ہے کہ چاہے ان کو عذاب کرے یا بخش دے۔ اگر عذاب دے گا تو تجھ پر کوئی اعتراض نہیں ہے کیونکہ وہ تیرے بندے ہیں اور اگر بخش دے گا تو پھر بھی تیرے ہی ہیں۔

چھٹی آیت کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح کو وحی فیوم نہیں سمجھا گیا اور نہ وہ رسول اللہ ﷺ جیسا نبیوں کے مقابلے میں یعنی علیہ الغناء ٹوٹ کر تے۔ پس اگر طول عمر سے کوئی وحی فیوم بن جاتا ہے تو مرزائیوں کو ۶۶ سال کے بعد جو بھی ہمارا ڈالنا چاہئے تاکہ انہیں شرک لازم نہ آجائے۔ ۶۶ سال اس واسطے مقرر کئے جائیں تاکہ مرزا صاحب کا وجود اس آیت کے خلاف ثابت نہ ہو۔

ساتویں آیت میں صلوة و زکوٰۃ سے مراد طریق اسلام نہیں ہے بلکہ ان کا اپنا طریق مراد ہے، اس لئے اپنے اوپر قیاس کرنا غلط ہوگا۔ اور اگر لفظ کا خیال رکھا جائے تو صرف یہی معنی ہے کہ عبادت اور پاکدامنی کا عہد تھا جواب بھی آپ پورا کر رہے ہیں۔ اور اگر آنکھ بند کر کے یہی مان لیا جائے کہ انجیل میں قرآنی تعلیم کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم

تھا۔ تو اس وقت یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ایسی زکوٰۃ کے وجوب کیلئے نصاب کا ہونا بھی ضروری ہے۔ تو آپ جب دنیا سے بے تعلق ہیں تو زکوٰۃ کیسے واجب ہوگی؟ اس لئے عمر فہین پہلے ازپ کی جائیداد ثابت کریں پھر ہم ادا ہوگی زکوٰۃ کی تکمیل سوچ لیں گے۔

آٹھویں آیت کا جواب یہ ہے کہ 'ان' اگر چہ قد کا معنی دے سکتا ہے اور اذان کا معنی نہیں دیتا۔ مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا کہ اس آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح بھی مر گئے۔ اور ماں سمیت سارے مر گئے تھے کیونکہ ان کا ایک وقت ہی سب کا معاشرہ بنانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ بالفرض اگر یہ ادا ہو گیا بھی ہو تو یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ جو معنی مسلمان کرتے ہیں وہ معنی صحیح نہیں ہے۔ اسلامی معنی یہ ہے کہ کون ہے کہ خدا کا کچھ بگاڑ سکے۔ جب کہ وہ حضرت مسیح اور تمام مخلوق کو حاکم اور ازلے کا ادا کر لے۔ حالانکہ ۱۲۱ سے پہلے مسیح کی والدہ کو موت دے چکا ہے۔

نویں آیت میں وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں۔ اور یہ اصول گھڑنا کہ طول عمر سے عہد معبود کی حد تک پہنچ جانا ہے، بالکل غلط ہے۔ ورنہ حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام والیاس علیہ السلام آج سے پہلے خدا بن چکے ہوتے۔ اور اگر یہ تسلیم نہیں ہے تو بموجب آیت قرآنی اللہس تو ویر سے خدا بنا ہوتا۔

دسویں آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم تمام انبیاء کو جناب اللہ اور سچا سمجھتے ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ سب انبیاء کی پیدائش، حیات، حالات زندگی اور وفات بھی یکساں تھی۔ اور یکساں ہی مانتے ہیں یہ معنی صرف عمر فہین کی ایجاد ہے۔ ورنہ کوئی مفسر اسلام یا کوئی محدث اسلام اس طرح کے معنی کے تصدیق کرتا ہوا نظر نہیں آتا اور نہ ہی آئے گا۔ اس لئے اس آیت سے بھی وفات مسیح کا تعلق پیدا کرنا ایسا ہی ہے کہ کسی نے کہا تھا کہ کیا کھانا کھاؤ گے؟ کہا: ہاں۔ کہا تو پھر ہم بھی پاؤں سے نکلے نہیں ہیں۔

”تحریفات نمبر دوم اور رفع“

﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (نساء) ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (نساء) ﴿وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مَبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ (مریم) ﴿وَوَسَّلَنَّا عَلِيًّا يَوْمَ وَلَدَتْ وَلَدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾ (مریم) ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (فتح) ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (آل عمران) ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَيْنَا أَرْدًا فَلِلْعَذْرَاءِ﴾ (نحل) ﴿وَمَنْ نَعْبُدُهُ نُتَحَسُّهُ فِي الْخَلْقِ﴾ (نساء) ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ نُسْتَقَرُّ وَمَتَاعٌ﴾ (آل عمران) ﴿إِنِّي جَاهِلٌ﴾ (نساء)

پہلی آیت بتا رہی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو یقیناً قتل نہیں کیا تا کہ صلیب پر مر کر ملعون ہوتے بلکہ خدا نے آپ کو طبعی موت دیکر کشمیر میں بڑے مرتبہ تک پہنچایا تھا۔ دوسری آیت میں ہے کہ جو بھی یہودی ہے۔ وہ اپنی موت سے پہلے آپ کی طبعی موت پر ایمان لاتا ہے۔ تیسری آیت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ بابرکت انسان ہیں اب اگر ان کو آسمان پر مانا جائے تو وہاں کون سی برکت دیتے ہوں گے۔

چوتھی آیت میں ہے کہ خدا تعالیٰ سے آپ نے سلامتی کی دعا کی ہے جب کہ آپ مرے اور کشمیر جانے سے یہ دعا پوری ہو گئی۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ صراط مستقیم کی دعا کرو۔ اور یہ نہیں کہا کہ تم آسمان پر جا کر زندہ رہنے کی یہی دعا کرو۔ چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت کہا گیا ہے کیونکہ دجال کو قتل کرے گی اور مسیح کی ادا کرے گی۔ اور مسیح نہ صریح تو جب تک مرا ہوا تصور نہ کیا جائے تو مسیح محمدی کی ادا کیسے کرے گی۔ ساتویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے تو کیا حضرت مسیح اس حکم سے

باہر رہ گئے؟ آنکھیں آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ جو لوگ بڑی عمر پاتے ہیں۔ ان کے حواس ٹھیک نہیں رہتے اور سب کچھ بھول جاتا ہے۔ تو کیا مسیح دو ہزار سال بعد شیخ فانی ہو کر اتریں گے تو پھر ان سے بہتری کی امید کیا ہو سکتی ہے۔ نویں آیت میں ہے کہ بڑی عمر کا آدمی منکوس ہو جاتا ہے اور اس کی عقل ٹھکانے نہیں رہتی۔ تو کیا تم ایسی حالت میں حضرت مسیح کو لانا چاہتے ہو؟ دسویں آیت ظاہر کرتی ہے کہ نئی نوع انسان کیلئے زمین میں رہنے کے مقام مقرر کیا ہوا ہے نہ پھر کیا کسی کو آسمان پر بھی رہنے کی قیام کی اجازت ہو سکتی ہے؟ اس لئے ان تمام آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ حق ہے اور حیات مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ جو معنی آیات مذکورہ کے کئے گئے ہیں اس کا نشان کسی اسلامی کتاب سے نہیں ملتا یہ سب کچھ مرزائی تعلیم کا نتیجہ ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ آریہ بھی تنازع کا ثبوت قرآن شریف سے پیش کرتے ہیں کہ ﴿فَاصْنَعِ الْفُلَ﴾ ﴿وَنُوحٍ الْفُلَ﴾ ﴿وَنُوحٍ الْفُلَ﴾ ﴿فَاصْنَعِ الْفُلَ﴾ ﴿وَنُوحٍ الْفُلَ﴾ ﴿فَاصْنَعِ الْفُلَ﴾ وغیرہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان پرند، چرند اور لکڑی وغیرہ سب حالت بدلنے رہتے ہیں اور یہی تنازع کا اصول ہے مگر ان آیات کا معنی جو اسلام نے لیا ہے اس کے لحاظ سے تنازع کا ثبوت نہیں ملتا۔ اسی طرح ان آیات سے بھی وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی جو یہاں پیش کی گئی ہیں۔ کیونکہ پہلی آیت میں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو نبی اور صلیب سے بچا کر اپنی طرف اٹھا لیا تھا اور وعدہ پورا ہو گیا تھا کہ میں تجھ کو اپنے قبضہ میں لا کر اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (زکریا، انجیل برہانہ، ص ۷۷) اور یہاں ”رفعه“ سے یہ مراد لیٹا غلط ہے کہ آپ کو طبعی موت سے وفات دیکر رفعت دی تھی کیونکہ ایسی رفعت عام نئی نوع انسان کو حاصل ہوتی ہے۔ آپ سے وعدہ کرنے کا کیا مطلب تھا کہ ہم تجھے رفعت دیں گے کیا آپ کو شردغ

حیات سے رفعت مرتبہ حاصل نہ تھی؟ اور وعدہ دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو رفعت آپ کو دی جائے گی وہ رفعت جسمانی تھی جو واقعہ صلیب کے وقت ظاہر ہو اور نہ جو رفعت منزلت آپ کو پہلے ہی حاصل تھی، اس کا وعدہ کرنا تفصیل حاصل یا ایک قسم کا قول بن جاتا ہے۔ تم اگر کسی سے اس چیز کے دینے کا وعدہ کرو۔ جو اس کے پاس پہلے ہی حاصل ہے تو کیا یہ وعدہ لغو اور بے فائدہ نہ ہوگا؟ دوسری آیت میں ”لَبِوْ مَعْنٰی“ سے یہ مراد لیٹا کہ یہود کو تو مسیح کا ایمان حاصل ہوتا ہے دو وجہ سے غلط ہے اول یہ کہ ان کو تو پہلے ہی اپنے زعم میں یقین ہے کہ ہم نے حضرت مسیح کو صلیب پر قتل کر ڈالا تھا اور انا جیل اربعہ میں یہ باتھصریح موجود ہے کہ آپ صلیب پر مر چکے تھے تو اندریں حالات یوں کہنا کیسا بے معنی ہوگا کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ کے قتل پر ایمان لے آتے ہیں۔ دوم یہ کہ ”لَبِوْ مَعْنٰی“ میں نون مشدد و علامت استقبال ہے جس سے ثابت ہوتا کہ وہ آئندہ ایمان لے آئیں گے اور اس کی تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے کہ نزول مسیح کے وقت اہل کتاب سب کے سب آپ کے تصدیق کر لیں گے اور یہی وہ معنی ہے کہ جس کو اسلام نے قبول کیا ہے۔ اور جس کی تائید صحف قدیمہ اور احادیث نبویہ سے ہوتی ہے اس لئے اس کے خلاف کوئی اور معنی تراش کرنا تحریف میں داخل ہوگا۔

تیسری آیت میں ”مُطَاعًا“ وفات مسیح کا ذکر نہیں ہے ایک ایک دور و نیاں کی مثال ہے ہر ایک جگہ مرزائی وفات مسیح کا حق راگ گاتے ہیں بھلا یہ بتائیں کہ اس آیت کے روئے اُرد وفات مسیح تسلیم کی جائے تو کیا کشمیر میں دفن ہونے کے بعد آپ کی برکت ظاہر ہوئی تھی؟ آپ تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح وہاں سنہ ۸۷۱ (۸۷۱) سال روپوش ہو کر مر گئے۔ تبلیغ کی، نہ گرجا بنایا اور نہ کوئی اپنا نشان چھوڑا۔ تو پھر برکت کیسی؟ اس لئے اس آیت سے اسلام میں یہ مراد ہے کہ آپ کا وجود با برکت ہے۔ واقعہ صلیب سے پہلے آپ کی ذات سے لوگوں کی

ظاہری اور باطنی بیماریاں دور ہوں۔ اور نزول کے بعد اسلام آپ کی برکات سے بہرہ ور ہوگا اور اس کی تمام مردہ طاقتیں ظاہر ہوں گی۔ اور باقی رہا آسمان کا مقام، سو وہ بھی برکت سے خالی نہیں کیونکہ اب مقررین میں داخل ہیں۔ اور اب بھی صوفیائے کرام کی روحیں آپ سے روحانی برکات حاصل کر رہی ہیں۔ (دیکھو ذرات کی۔)

چوتھی آیت میں مرزائیوں نے عیسائیوں کی چال چل ہے۔ وہ بھی کہا کرتے ہیں کہ قرآن شریف نے بھی واقعہ صلیب میں آپ کی موت کو تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ ”یوم موت“ سے مراد صلیب پر مرنے کا دن ہے۔ اور ”یوم ابعث حیا“ سے مراد وہ دن ہے کہ جب آپ مرنے کے بعد تیسرے دن اپنی قبر سے نکل کر آسمان کو چلے گئے تھے۔ اب اگر مرزائیوں کا معنی مانا جائے تو عیسائیوں کا معنی بھی ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک معنی تسلیم ہوا اور دوسرا متروک ہو۔ اس لیے ہمیں اس مطلب کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ جو اسلام نے یہاں پر تسلیم کیا ہے کہ یوم ولادت میں آپ شیطانی عوارض سے محفوظ رہے حالانکہ آپ غیر محفوظ جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔ (دیکھو تذکرہ افاضل رہبریں) یوم وفات میں آپ کو مسلمان روضہ نبویہ میں دفن کریں گے اور حضور انور کے پاس آپ کو جگہ ملے گی۔ جہاں کسی قسم کا کھانا نہ رہے گا اور ”یوم بعث بعد الموت“ میں آپ حضور ﷺ کے ہمراہ ایک مقبرہ سے اٹھیں گے اور جو حضرت اس وقت حضور کی ہوگی آپ بھی اس میں داخل رہیں گے۔ اب اسلامی معنی کو چھوڑ کر تحریف کرنا مسلمان کا کام نہیں ہے۔

پانچویں آیت سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا، ایک واجبات اصول پر مبنی ہے کہ جو واقعہ ایک کیلئے موجب رفعت ہو تو وہ سب کے لئے موجب رفعت ہوتا ہے۔ اگر یہ اصول صحیح ہے تو آپ ہی تاجدار ہیں کہ اگر معراج موجب رفعت ہے تو کیا تم نے جولاہے کی طرح یہ بھی خدا سے مانگا ہے؟ شہادت حسینؑ بھی موجب رفعت ہے کیونکہ تمہارے بانی مذہب نے بھی خدا

سے مانگی تھی؟ اور ہزاروں امور موجب رفعت ہیں۔ کیا تم سب مانگا کرتے ہو؟ اور جب یہ فطرت کا تقاضا ہے کہ انسان اپنی وسعت کے مطابق پوش پھیلایا کرنا ہے۔ تو اپنی وسعت سے بڑھ کر واجب امور کا مطالبہ کرنا ایسا ہوگا کہ کوئی ﴿إِلَهِنَا الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ﴾ کہہ کر دعا کرے۔ کہ یا اللہ مجھے اپنے راستہ پر چلا کر خدا بنا لے۔ شاید مرزائی یہ دعا کرتے ہوں گے مگر اسلام یہ سکھاتا ہے کہ جس راستہ پر مقدس ہستیوں نے اسی راستہ پر خدا ہم کو تکرار کرنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین

چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو ”بہترین امت“ اس لئے نہیں کہا گیا کہ مرزا صاحب کی تصدیق کرنے کو کھڑی ہو جائے گی۔ بلکہ قرآن شریف کے رو سے اس لئے اس کو یہ لقب عطا ہوا ہے کہ یہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے، مورد ہوئی ہے۔ انبیاء سابقین کی تصدیق کیلئے ہر وقت تیار رہتی ہے اور غیر المسلمین کی تابعدار بن کر خبر الامم کا لقب حاصل کرتی ہے۔ پس ان وجوہات کو چھوڑ کر ایک نئی وجہ گھڑنا کہ جس کا ثبوت کسی جگہ سے بھی نہیں ملتا، ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ ﴿وَاعْبُدُوا رَبَّكُمُ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ عبادت کا حکم یقیناً آئے تک ہے۔ اس لئے جن کو خدا کی استی کا یقین آگیا ہے، ان پر عبادت فرض نہیں ہے کہ محرفین اس تحریف کو اپنی تحریفات میں داخل کر کے اپنی جماعت کو عبادت سے آزاد کر دائیں گے؟ اور بضل بہ ما یشاء کی مثال پیدا کریں گے؟

ساتویں آیت میں ہم حکم ہے کہ خدائے کو وفات دیتا ہے جس کی راہ سے ہر ایک انسان اپنے مقررہ وقت پر مر جاتا ہے اور مرنے کی مدت نہ کسی نے آج تک مقرر کی ہے اور نہ ہوگی۔ ورنہ جو شخص آج سو سال سے زیادہ عمر پا کر مرنے لگا ہے۔ اس آیت کے خلاف ہوگا۔ اور کہا جائے گا کہ عام مدت موت سے بڑھ کر کیوں زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے

اس تحریف کے پاؤں نہیں ہیں اور سوائے بے گنجی کے کچھ ثابت نہیں کرتی۔

آٹھویں آیت میں ”ارذل العمر“ کی کوئی حد مقرر نہیں ہے اپنے قوائے جسمانی کے ماتحت انسان کم و بیش ”ارذل العمر“ تک پہنچتا ہے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک انسان ”ارذل العمر“ تک پہنچتا ہے بلکہ یہ مراد ہے کہ کوئی پہنچتا ہے اور کوئی نہیں پہنچتا ہے۔ حضرت مسیح بھی حسب روایات سابقہ ارذل العمر تک نہیں پہنچے۔ کیونکہ آپ نزول کی بعد ایک عربی عورت سے شادی کر کے صاحب اولاد ہوں گے۔ اب آپ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ آپ چونکہ دو ہزار سال تک زندہ ہیں ارذل العمر تک پہنچ گئے ہیں۔ دو وجہ سے سچی بات ہے۔ اول یہ کہ جب حضرت مسیح کی پیدائش ہوئی تھی اس وقت کے ماحول کی عمریں بڑی لمبی ہوتی تھیں۔ جن پر آج کل کا اندازہ ٹھیک نہیں بیٹھ سکتا۔ مشہور ہے کہ درہم گیارہ سو سال تک زندہ رو کر مر گیا۔ تو اس کی ماں رو کر کتنی تھی کہ بھہہ۔ مرنے پر نہ چھینرے وید نہ چھینرے خود۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو خیال باطل کرنے کو کافی ہے کہ انسان ساٹھ (۶۰) سے (۷۰) سال تک ارذل العمر تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر اس وقت کے دوسری عمر میں دیکھی جائیں تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہزار دو ہزار سال تک انسان کا ارذل العمر تک پہنچنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اصحاب کہف تین سو (۳۰۹) برس تک زندہ رہ کر بھی جوان رہے۔ ”سام“ کی عمر ہزار (۱۰۰۰) سال تھی۔ ”نوح علیہ السلام“ (۹۵۹) سال تک زندہ رہا۔ حضرت نوح علیہ السلام ایک ہزار چار سو (۱۴۰۰) سال تک تبلیغ کرتے رہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ کی عمر ایک ہزار چار سو پچاس (۱۴۵۰) سال تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام تین سو (۳۰۰) سال تک اپنی اولاد کی پرورش کرتے رہے۔ حضرت شیث علیہ السلام نو سو بارہ (۹۱۲) سال تک احکام خداوندی پہنچاتے رہے۔ حضرت اوریس علیہ السلام کی عمر تین سو پچیس (۳۵۶) تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس (۱۲۰) اور

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دو سو تیس (۲۲۳) سال کی عمر تھی۔ حضرت انوش علیہ السلام کی عمر دو سو سال (۲۰۰) سال ہے اور حضرت ہود علیہ السلام کی چونتیس (۶۴) سال۔ ”کتاب العمرین“ میں ان معمر لوگوں کا ذکر ہے جن کی عمریں کئی سینکڑے سالوں تک پہنچیں۔ باوجود اس کہ سن کے ارذل العمر تک کوئی نمی نہیں پہنچا۔ اور نہ ہی کسی اسلامی شہادت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کوئی نمی ارذل العمر کا شکار ہوا تھا۔ کیونکہ یہ ایک ذلیل زندگی ہے اور خدا کے مقرب بندے اس سے محفوظ رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ احادیث نبویہ کی رو سے آپ کی عمر زیادہ سے زیادہ ایک سو بیس (۱۲۰) یا ساٹھ (۶۰) سال تک ہے اور وہ زمانہ جو آپ آسمان پر گزار رہے ہیں وہ دنیاوی زندگی محسوب نہیں کیا گیا۔ ورنہ حضور ﷺ اپنی احادیث میں آپ کی عمر اپنے عہد میں کم از کم چھ سو (۶۰۰) سال تک ظاہر فرماتے۔ اس لئے ارذل العمر سے بچانے کی خاطر نزول مسیح کا انکار کرنا ایک جہالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ کمال بیباکی ہے کہ اپنے خیال کی بنیاد پر اسلامی روایات کو رد کیا جاتا ہے بھلا کھاتم اور کافر مان ہوئی۔ کیا پانی کیا پدی کا شور ہے۔ ایسے محرفین کو ایسی کمال بے باکیوں سے دست بردار ہونا چاہیے ورنہ دو قولین الانبیاء کے مرتکب ہوں گے۔

نویں آیت کی تشریح سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ معمر آدمی منکوس فی الخلق ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ لوگ ساٹھ ستر سال کی عمر تک معمر کہلانے لگتے ہیں تو گواہی کل صحیح ہوگا۔ مگر گزشتہ زمانہ میں معمر کی حدود ہزار سال تک معلوم ہوتی ہے اور منکوس فی الخلق نہیں ہو اور آئندہ زمانہ میں بھی ممکن ہے کہ آج کل کا اندازہ غلط ثابت ہو جائے اور اگر یہ مطلب لیا جائے کہ جو انسان اپنی پوری عمر پا کر درجہ شفوشت تک پہنچ کر ”بیر فرقت“ بن جاتا ہے تو اس کے اوسان خطا ہو جاتے ہیں۔ تو یہ معنی قابل تسلیم ہے مگر قرآن شریف میں یہی نہیں کہا گیا کہ ہر ایک معمر (کل من نعمره) کو ہم درجہ

شیخوخت میں بے سمجھ کر دیتے ہیں۔ اگر محرفین نے یہی سمجھا ہے تو یہ ان کی غلط فہمی ہوگی ورنہ اسلام انبیاء کو ایسی حالت سے منزہ سمجھتا ہے حضور ﷺ کی یہ دعا تھی کہ اللہم انی اعوذ بک من الہرم یا اللہ شیخوخت سے مجھے بچاؤ۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ تریسٹھ (۶۳) سال کی عمر میں آپ کے قوائے جسمانی برقرار تھے اور سوائے سترہ سال کے کوئی بال بھی پیدا نہیں ہوا تھا۔ بہر حال انبیاء کو اس آیت سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ بالخصوص حضرت مسیح ﷺ تو ایک سو تیس (۱۳۰) سال کی عمر تک پہنچ کر بھی معمر شیخ ثانی تسلیم نہیں کئے گئے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آپ شادی کر کے صاحب اولاد بھی نہیں گئے۔ اب ایک طرف محرفین کا قول ہے اور دوسری طرف حضور ﷺ کا فرمان ہے جس کی مرضی ہو وہ حضور کے خلاف محرفین کا اسلام قبول کر کے اسلام قدیم سے خارج ہو جائے اور جو چاہے اسلام میں داخل رہے۔

دوسری آیت میں عام قاعدہ بیان ہوا ہے کہ نئی نوع انسان کا مقام زمین ہے اور ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اخیر زمانہ میں پھر زمین میں ہی دفن ہوں گے۔ اسلئے کچھ مدت کے لئے استقوار فی الارض کے خلاف عارضی قیام آسمان میں کر لینا معترض نہیں پڑتا ورنہ کسی کو چار پائی پر بھی سونے کی اجازت نہ رہے گی۔ اور جو لوگ غباروں میں اڑ ستر ہزار تک اوپر چلے جاتے ہیں یا ہوائی جہاز میں کچھ مدت کیلئے زمین سے الگ ہو کر عارضی قیام کر لیتے ہیں۔ یا سمندر میں ساری عمر جہازوں کے ملاح رہتے ہیں۔ ایسے خوش فہم محرفین کے نزدیک استقوار فی الارض کی خلاف ہوں گے جو صریح حماقت میں داخل ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ ایسے محرفین قرآن شریف کو توڑ موڑ کر موجودہ خیالات کے مطابق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ورنہ یہ نہیں کہ اپنے خیالات کی ترمیم قرآن شریف یا احادیث سے کریں اب یہ کہنا مشکل ہو گیا ہے کہ یہ لوگ قرآن و حدیث پر ایمان رکھتے ہیں کیونکہ ان لوگوں نے صرف اتنا

ی قرآن تسلیم کیا ہے کہ جس قدر خیالات مغربیہ سے موافقت رکھتا ہے، ورنہ دوسرے احکام سے یا تو صراحتاً انکار کر دیتے ہیں یا اگر کچھ شرم و امکیر رہے تو نیک نیتی یا بد نیتی سے توڑ موڑ کر قرآنی مفادیم کی نوعیت بدلنے لگ جاتے ہیں۔

”تحریقات نمبر سوم اور غلو“

﴿ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً﴾ (روم) ﴿قَالَ فَبِمَا تَصْحُونَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ﴾ (اعراف) ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ﴾ (انبیاء) ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (مائدہ) ﴿لَنْ تَجِدَ لِسْنَةَ اللَّهِ كَذِبًا﴾ (طہ) ﴿وَمَا جَعَلْنَا الْبَشَرَ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلْدَ أَفَئِنَّ يَثُ فُهِمُ الْخَالِدُونَ﴾ (انبیاء) ﴿بَلْ كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهُمْ إِذِ انبَأَتْ بِمَا جَعَلْنَا كَوْمَهُمْ أَفْدًا وَسَطًا﴾ (بقرة) ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَوْذَعٌ وَمُسْتَوْدَعٌ﴾ (الانعام) ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمُفْتُونٌ﴾ (المؤمنون) پہلی آیت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ جوانی کے بعد بڑھاپا آتا ہے۔ اور طاقت کے بعد کمزوری آتی ہے۔ تو حضرت مسیح وقت نزول کمزور ہوں گے تو اسلام کی خدمت کیا کر سکیں گے۔ دوسری آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ موت و حیات کا سلسلہ بنی نوع انسان کیلئے زمین سے وابستہ ہے۔ تو حضرت مسیح ہا آسمان پر چلا جانا اور مدت دراز تک وہاں قیام رکھنا کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ تیسری آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء و علیہ السلام کا جسم ایسا نہ تھا کہ خوراک نہیں کھاتے تھے۔ اور ان کو دنیا میں ہمیشہ کار ہنا میسر نہ تھا تو پھر حضرت مسیح ﷺ کا اب تک بغیر خوراک کے زندہ رہنا کیسے متصور ہو سکتا ہے؟ چوتھی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور انور پر تکمیل اسلام ہوئی جو ہی اہمیت عظیم الشان ہے اب اگر طول عمر یا کثرت سادگی بھی نعمت ہوتی۔ تو حضور کو ایسی

نعمت عظمیٰ سے کیوں خالی رکھا گیا تھا؟ پانچویں آیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ حیات مسیح
قانونِ قدرت کے خلاف ہے اور خدا تعالیٰ اپنی سنت تبدیل نہیں کرتا۔ چھٹی آیت سے ثابت
کیا ہے کہ چونکہ حضور سے پہلے کسی کو مخلوق فی الدنیا نصیب نہیں ہوا۔ اس لئے حیات
مسیح علیہ السلام کا قول غلط ہے۔ ساتویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کی تمام جماعت گزر
چکی ہے۔ تو حضرت مسیح ابھی تک کیوں باقی رہ گئے ہیں۔ آٹھویں آیت میں خدا تعالیٰ نے
ہم کو امت وسط بنایا ہے اور نزول مسیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان کی امت (نصاری) یہ خطاب
پاکر خیر الامم بن جائے کیونکہ اب تو وہی آخر الامم ہوگی۔

نویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس واحدہ سے حضرت مسیح بھی پیدا ہوئے تھے تو تمام
بنی نوع سے اشتراک ضروری تھا۔ تو پھر کیوں ابھی تک آپ کو زندہ تصور کیا جاتا ہے؟ دسویں
آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ سب مرنے والے ہیں تو پھر حضرت مسیح کیوں نہیں مرے؟

ان سب کا جواب مختصر طور پر یوں ہے کہ وفات مسیح سے ایک آیت بھی وابستہ نہیں
ہے۔ ان میں عام حالات بیان کئے گئے ہیں کہ جن کا ہر فرد انسان میں اور ہر وقت پایا جاتا
ضروری نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستان کو کالے آدمی کہا جاتا ہے۔ مگر باوجود اس کے
کشمیری ایسے گورے ہوتے ہیں کہ مغربی انسان ان کے ہم پلہ گورے نہیں ہوتے۔ اس لئے
ایسے اصول کو "علوم متعارفہ" کہتے ہیں، ان کو "اصول کلیہ" نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ضروری ہے
کہ پہلی آیت کے رد سے کوئی انسان بھی ایسا نہ پایا جائے کہ جس کو طاقت کے بعد کمزوری
لاقن نہ ہوئی ہو۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ کئی بچے اور جوان بوڑھا ہونے سے پہلے قمار
جاتے ہیں۔ تو پھر یہ آیت ان پر کیسے شامل ہو سکتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اس
قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ ان کو ابھی تک کمزوری لاقن نہیں ہوئی۔ دوسری آیت سے
صرف اتنا معلوم ہوا ہے کہ موت و حیات کا سلسلہ ہم سے تعلق رکھتا ہے اور یہ معلوم نہیں

ہاں کہ ہر ایک سے ایسے سلسلہ کا تعلق یکساں اور ایک خاص مدت تک ہوتا ہے کہ اس واسطے
حضرت مسیح سے بھی اس سلسلہ کا تعلق ہو جائے گا اگرچہ کچھ دیر بعد ہو۔ کیونکہ آخر آپ دُعا
آمان پر نہیں ہوں گے، زمین پر ہی آکر وفات پائیں گے۔ تیسری آیت میں کفار کے ایک
عام اشتباہ کا جواب دیا گیا ہے کہ رسول اور نبی کی شان نہیں کہ بازاروں میں پھرے،
لھائے، پیئے، اور بول و براڈ کرے ورنہ ہم میں اور اس میں فرق ہی کیا ہوا۔ اس کا جواب
یوں دیا گیا ہے کہ نبی بھی چونکہ انسان ہوتا ہے اس لئے کھانا، پینا اس کیلئے ضروری
کھیا گیا ہے ہاں اگر نبی فرشتے ہوتے تو پھر ان کو خوراک سے کوئی تعلق نہ ہوتا لیکن خوراک
ضروری ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ہر وقت کھاتے رہتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ عند
الضرورت کھاتے پیتے ہیں۔ حضرت مسیح بھی کھاتے پیتے رہے ہیں۔ اب چونکہ عارضی طور
پر ایسی آب و ہوا میں ہیں کہ جہاں اس خوراک کی ضرورت نہیں ہے اس لئے پھر وہ جب
زمین پر آئیں گے تو عند الضرورت کھانا کھائیں گے۔ اس لئے حیات مسیح کا قول اس آیت
کے خلاف نہ ہوا۔ چوتھی آیت میں صرف تکمیل اسلام کا ذکر ہے باقی انعامات کا ذکر نہیں
ہے۔ اور چونکہ ﴿يُتْلٰكَ الرَّسُوْلُ فَصَلُّوا بَعْضُهُمْ عَلٰی بَعْضٍ﴾ کا ارشاد ہوتا ہے کہ
مصلیٰ انبیاء خاص خاص انعام پائیں گے ہیں تو حضور میں حولِ عمر کا انعام نہ پایا جانا تکمیل اسلام
کے خلاف ثابت نہیں ہوا۔ اور یہ جہالت کا سوال ہے کہ حضور میں انبیاء سابقین کی مخصوص
امتیں کیوں نہیں پائی جاتیں۔ ورنہ حضور بھی بغیر باپ کے پیدا ہوتے اور آپ کی والدہ
محترمہ کا ذکر بھی ایک لمبی سورۃ میں درج ہوتا اس لئے حضور میں طولِ عمر کا نہ پایا جانا یہ اس
امر کا ثبوت نہیں ہے کہ حیات مسیح کا قول کرنا غلط ہے۔ پانچویں آیت کا تعلق "اکرام
المؤمنین" اور "تغذیب الکفار" سے ہے جیسا کہ اس آیت سے پہلے چند آیات پڑھنے سے
معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ تمام امور الہیہ سے اس آیت کا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ

شب و روز انقلاب ہوتا رہتا ہے۔ اور سلسلہ توبہ و مہمات میں قسم قسم کی نیرنگیاں ظاہر ہوتی رہتی ہیں۔ سردی، گرمی، ہارش، قطعہ مرض، اور عافیت بھی ایک اصول پر نہیں ہے۔ اب اگر حیات مسیح کا مسئلہ ایسے انقلابات کے ماتحت تسلیم کیا جائے تو کون سا ظلم ہوگا۔ چھٹی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ کسی انسان کو ہمیشہ کیلئے دنیا میں رہنا نصیب نہیں ہے اور ہم بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح بھی آخر فوت ہو کر دفن ہوں گے تو پھر اس آیت کی خلاف کیسے ہوگا۔ ساتویں آیت میں ذکر ہے کہ رسول اپنا منصب تبلیغ خالی کر کے چلے گئے ہیں۔ جن میں سے کچھ وفات پا چکے ہیں اور کچھ زندہ ہیں ایسی بات کو ملحوظ رکھ کر مانتے کا نظریہ اختیار نہیں کیا نا کہ انبیاء کی دونوں قسموں پر یہ آیت شامل ہو جائے۔

آٹھویں آیت میں ہم کو اہل وسلا کا خطاب دیا گیا ہے جس میں خود حضرت مسیح بھی داخل ہیں ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کوئی الگ امت تجویز کریں یا اپنی امت سابقہ کو بڑھائیں گے بلکہ یہ مطلب ہے کہ اسلام کی خدمت میں یہود و نصاریٰ کے مذہب کو مٹا کر دنیا میں چالیس سال تک اسلام ہی اسلام کر ڈالیں گے اس لئے حیات مسیح کا مسئلہ آیت ہذا کے خلاف نہ رہا۔ نویں آیت میں پھر ایک اصول متعارفہ کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور معترض نے اس کو اصول کلیہ سمجھ رکھا ہے۔ اس لئے حیات مسیح کو اس آیت کے خلاف سمجھنے کی ذمہ داری خود اس پر عائد ہوتی ہے ہم اس کے جوابدہ نہیں ہیں۔ دسویں آیت میں بھی وقوع موت کو اصول متعارفہ کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ نئی نوع انسان کے موجود ہوتے ہی موت کا وقوع ہو جاتا ہے بلکہ موت کا بھی خاص موقع ہے کہ جس سے انسان پس و پیش نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اپنے وقت پر موت کا ذائقہ چکھیں گے۔ اس لئے ہمارا عقیدہ اس آیت کی خلاف بھی نہ ہوا۔ ہاں عرف کے عقیدہ کے خلاف ضرور ہے اور ہونا بھی چاہیے۔ کیونکہ اسے دعویٰ تو قرآن دانی کا براہے مگر دیکھنے سے

علوم ہوا ہے کہ مغز قرآن سے ناواقف ہے اور اس کو اتنی تمیز نہیں کہ اصول متعارفہ اور اصول کلیہ میں تمیز کر سکے شاید یہی قوم اس آیت میں بطور قاعدہ کلیہ مطالب ہے۔ ﴿لَنْفُتَكُمْ قَوْمٌ لَّيْخِفُونَ﴾

”تخریفات نمبر چہارم اور رقی“

﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ﴾ (الروم) ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ (الرحمن) ﴿إِنَّمَا تَكُونُونَ لَكُمْ رَحْمَةً الْمَوْتُ﴾ (النساء) ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ أَفَوَاتٍ عَزِيزٌ أَحْيَاءُ﴾ (سج) ﴿قَالَ سُبْحَانَهُمْ مَا كُنْتُمْ إِذَا تَعْبُدُونَ﴾ (يونس) ﴿أَنْتُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصْبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ﴾ (الاب) ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ﴾ (الانبیاء) ﴿أَوْ تَرْفَىٰ فِي السَّمَاءِ﴾ (سج) ﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ﴾ (يونس) ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ (المرم) ﴿إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ زِينَةٌ وَزِينَةٌ﴾ (الحديد)

ان آیات میں وفات مسیح کا ذکر ہے کیونکہ:

پہلی آیت میں انسانی زندگی کے چار درجات بیان ہوئے ہیں۔ خلق، رزق، حیات، اور موت۔ دوسری آیت میں ہر ایک چیز کو خالی کہا گیا ہے۔ اب اگر حضرت مسیح کو اب تک زندہ جسم عصری مانا جائے تو ان دو باتوں کے خلاف ہوگا کیونکہ وہ اب تک باقی ہیں فانی نہیں ہوئے اور حیات کے بعد موت نہیں آئی۔ تیسری آیت میں ہے کہ موت تم کو ہر جگہ پاسی ہے مگر برا تعجب ہے کہ اب تک حضرت مسیح کو نہیں پاسی۔ چوتھی آیت میں تمام عبادان، ظل

کو مردہ کہا گیا ہے اور جب عیسائی حضرت مسیح کی عبادت کرتے ہیں تو وہ کیوں مردہ بنے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ معبودان باطلہ کو معلوم نہیں ہے کہ ان کی عبادت ہوتی بھی ہے یا نہیں؟ اگر پھر حضرت مسیح کو دوبارہ نازل ہو کر حکمران سمجھا جائے تو آپ کو اپنی پرستش کا ضرور علم ہو جائے گا۔ اب قیامت کو کیسے کہیں گے؟ کہ ہمیں اپنی پرستش کا علم نہیں ہے اس لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ تمام معبودان باطلہ دوزخ کا اندھن بنیں گے مگر وہ معبود مشتکی ہیں کہ جن کے متعلق خدائی فیصلہ بہتری میں ہو چکا ہے۔ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہیں۔ پھر بتایا گیا ہے کہ نزول آیت کے وقت ایسے مقدس انسان دوزخ سے الگ رکھے گئے ہیں۔ اب اگر حضرت مسیح مرے نہیں ہیں تو ان کا یہ فیصلہ کس طرح ہو گیا کہ دوزخ سے الگ ہیں۔ ساتویں آیت اس امر کا بیان ہے کہ حضور انور سے کفار مکہ نے یہ درخواست کی تھی کہ آپ اگر نبی ہیں تو ہمارے سامنے آسمان پر چڑھ کر دکھائیں تو چونکہ آسمان پر انسان کا چڑھنا ممکن تھا اس لئے حضور کو حکم ہوا کہ آپ ان کے جواب میں یوں کہیں کہ میں فرشتہ نہیں ہوں کہ آسمان پر چڑھ کر دکھاؤں۔ میں انسان رسول ہوں اس لئے نہیں چڑھ سکتا۔ حضور کے انکار سے ثابت ہوا کہ جب خاتم المرسلین آسمان پر نہیں جاسکتے تو حضرت مسیح کیسے آج تک زندہ ہیں۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی نباتات کے مانند ہے نباتات تازہ ہو کر بعد میں زرد ہو جاتی ہے اسی طرح انسانی زندگی میں تغیر ہو جاتا ہے مگر حیات مسیح اس آیت کے خلاف متغیر نہیں ہوئی اس لئے یہ عقیدہ خلاف قرآن ہوا۔ نویں آیت میں بارش کی مثال دیکر تغیر حیات کا تصور دلا یا گیا ہے اور غیر متغیر حیات کو خلاف قرآن قرار دیا گیا ہے۔ دسویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی میں زینت اور تفاخر وغیرہ داخل ہیں اور یہ نہیں بتایا گیا کہ دنیاوی زندگی میں آسمان پر بھی چلا جانا مقصود ہے اس لئے ان دس حوالہ جات

سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کو زندہ ماننا خلاف قرآن ہے۔ اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ ان آیات میں سے ایک آیت بھی حضرت مسیح سے متعلق نہیں ہے جو کچھ کہا مہر فین نے ضمنی اشارات سے سمجھا ہے وہ چونکہ اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے اس لئے ان ضمنی اشاروں سے کوئی اسلامی مسئلہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ ضمنی اشارے بھی کسی دلیل پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً پہلی آیت سے یہ اصول سمجھنا کہ انسانی زندگی کے چار حصے ہیں۔ خلق، رزق، حیات اور موت۔ اور اس سے نتیجہ نکالنا کہ ان میں طول عمر یا صعود الی السماء مذکور نہیں ہوا۔ یہ سب خوش فہمی کا اثر ہے کیونکہ یہ آیت اپنے موقع پر شان الہی ذکر کرتی ہوئی بلوں سے خراج عبادت لینا چاہتی ہے۔ اور آپ ہیں کہ خلاف موضوع انسانی زندگی کا تقسیم اوقات نکالنے میں بیٹھ گئے ہیں۔ خود ہی سوچیں کہ اگر یہ نکتہ آخری مسیح ہے تو اوت کر اسی آیت کو پھر غور سے دیکھ لیجئے۔ کہ آپ کے مقصد کے خلاف ہو رہی ہے کیونکہ اس میں ترتیب حالات یوں دی گئی ہے۔ کہ خلق، رزق، ممات اور حیات اگر آپ کے ہاتھ بالقابل کوئی عیسائی اجتہاد کرنے بیٹھ گیا تو وہ باسانی کہہ سکے گا کہ۔ اس میں حضرت مسیح کے حالات درج ہیں۔ کیونکہ آپ مرکز زندہ ہوئے اور آسمان پر پڑھ گئے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں۔ کہ اس آیت میں تمام حالات درج نہیں۔ اور نہ ہی یہ درج ہے کہ حیات کے بعد موت کب آئے گی۔ حضرت مسیح کو اگر ہمیشہ کے لئے زندہ مانا جاتا تو پھر یہ آیت تردید کر سکتی تھی۔ مگر اب تو مہر فین کی لیاقت ظاہر کر رہی ہے کہ وہ ایسے خوش فہم ہیں کہ اگر ان سے پوچھا جائے کہ ”انتم لا تعلمون“ سے کیا مراد ہے تو صاف کہہ دیں گے کہ انسان ظلم و جہول کی جہالت مراد ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علم خدا کی صفت ہے انسان اس میں شریک نہیں ہے اس لئے اولیٰ کسی کم از کم یہ ثابت ہوگا کہ مرزائی علم سے عاری ہیں۔

دوسری آیت میں بتایا گیا ہے کہ ہر چیز کو قالی بنایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح پر بھی فنا آنے والی ہے۔ باتنی علیہ الفداء۔

تیسری آیت میں موت کا تعاقب مذکور ہے اس لئے حضرت مسیح بھی موت کا ذائقہ چکھیں گے۔

چوتھی آیت میں حضرت مسیح کو مخریفین نے معبودان باطلہ میں داخل کیا ہے۔ حالانکہ اس آیت کی رو سے ان میں آپ داخل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ معبود غیر خالق ہیں۔ اور حضرت مسیح بحکم آیت ﴿وَاتَّبَعْنِي أَتْلُقْ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ﴾ مجازاً خالق تھے۔ اور اگر ان میں شامل کر لیا جائے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ان معبودوں کی عین عبادت کے وقت ان کو موت آگئی ہو۔ بلکہ فرعون، ہامان وغیرہ کی مدتوں عبادت ہوئی اور دیر بعد ان کو وفات دی گئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی دیر بعد وفات پانے والے ہیں اور آئندہ جس کی بھی عبادت ہوگی وہ بھی آئندہ ہی مرے گا۔ اب مراد ہوا نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے۔ کہ معبود اپنی عبادت گزاروں کی عبادت سے بے خبری ظاہر کریں گے تو جس طرح اس آیت سے خود اپنی عبادت کرانے والا فرعون، ہامان وغیرہ خارج ہے اسی طرح حضرت مسیح بھی اس سے خارج ہیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت تمام معبودان باطلہ کو شامل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کی شمولیت صرف جنوں تک جا کر ٹھہر جاتی ہے ورنہ انسان پرستی کے متعلق یہ آیت بحث نہیں کرتی۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ فرعون خود اپنی عبادت کرنا رہا ہے تو قیامت کو وہ کیسے انکار کر سکے گا؟

چھٹی آیت میں معبودان باطلہ کو بحکم آیت ﴿وَقُلْ ذَٰلِكَ النَّاسُ وَالْجِنَّ ذُنُوبًا﴾ دوزخ کا ایسا حصہ قرار دیا گیا ہے جن میں سے ابھی کئی ایک پیدا بھی نہیں ہوئے اس لئے ابھی تک یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ فلاں فلاں معبود شخصی طور پر ایسا حصہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک اصول

کے ماتحت قیامت کو یہ فیصلہ ہوگا اس لئے مُبْعَدُونَ کا ترجمہ یوں کیا جائے گا کہ ایسے لوگ دور رکھے جائیں گے۔ تا کہ حضرت مسیح کے بعد آئندہ موجود ہونے والے معبود اور راست گو بھی اس راستہ گری میں شامل ہو سکیں۔ اگر انصاف سے دیکھیں تو اس آیت میں کچھ اشتباہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح کو جب عہد ہونا تھا تو آپ روک دیتے تھے۔ اسی طرح نزول کے بعد بھی جس کو ایسا دیکھیں گے، ہر ذائقہ لیں گے۔ اب اگر کوئی آپ کی عبادت کرے گا تو نہ آپ کو اس کا علم ہوگا اور نہ رضامندی۔ اس لئے آپ کا انکار قیامت کو صحیح ٹھہرے گا۔

ساتویں آیت میں ہے کہ کفار مکہ نے حضور سے ناممکن امر کی درخواست کی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ آسمان پر چڑھنے کا سوال ممکن تھا ورنہ اس سوال کو یوں نہ بد لیتے۔ کہ ﴿لَنْ نُّؤْمِنَ بِكَ﴾ ہم آپ کے آسمان پر چلے جانے کو نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ خدا کی طرف سے ہمارے نام پر ایک چٹھی بھی نہ لاؤ۔ اور اس تبدیلی کی وجہ بھی خاص تھی۔ کیونکہ ان کے ماحول میں یہود و نصاریٰ آباد تھے اور سال بسال حج کے موسم پر چڑھنے خیالات کا موقع بھی ملتا رہتا تھا۔ اس لئے یہ بہت قرین قیاس ہے کہ ان کے نزدیک چونکہ آسمان پر انبیاء کا جانا یقینی تھا۔ کفار نے اسے ممکن سمجھ کر ایک کڑی شرط لگا کر ناممکن بنا دیا تھا۔ مخریفین نے اس موقع پر غور نہیں کیا ورنہ یہ استدلال ان کو واپس لینا پڑتا۔

آٹھویں آیت کا جواب دیا گیا ہے کہ انسانی زندگی کو غنائات کے بقاء و فنا سے تشبیہ دی گئی ہے مگر قدرت کی تعین نہیں کی گئی۔ اس لئے بقاء و فنا میں تقدیم و تاخیر واقع ہو رہی ہے اور آپ کی زندگی بھی معرض فنا میں ہے۔

نویں آیت میں بھی یہی مضمون ہے اور دسویں آیت میں دنیاوی زندگی کا ناپائیدار ہونا بتایا گیا ہے۔ جو آج نہیں تو چند سال یا چند صدیوں کے بعد ضرور نیست و نابود ہو جائے گی۔ اس لئے یہ آیت بھی باتنی

علیہ الفناء کی سبب ثابت ہوتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جس قدر آیات وحی کی گئی ہیں۔ مخرقین نے خرافات و اوان کو حیات مسیح کے خلاف بنالیا ہے ورنہ اس کی سبب نوید ہیں۔

”تحریقات نمبر پنجم اور ختم نبوت“

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دِينِكُمْ وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾
 (الاحزاب) ﴿فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (البقرة) ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً﴾ (الفجر) ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَتَهْرَوْنَ فِي مَقَعٍ صَلْدٍ عِندَ مَلَكٍ مُّقْبِلٍ﴾ (القمر) ﴿وَمَا لَهُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجٍ﴾ (الحجر) ﴿مَا آتَاكُمْ رَسُولٌ فَاخَذُوهُ﴾ (النحس) ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (النساء) ﴿فَجَعَلُوا الْأَرْضَ بِحُفَاتٍ أَخِيَاءَ وَأُمَوَاتًا﴾ (البرسات) ﴿وَإِنَّهُ لَجَعَلَهُ السَّاعِيَةَ﴾ (الرحرف) ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ إِنَاسٍ بِإِثْمِهِمْ﴾ (نہر اسرار)

آیت اول کا یہ مطلب ہے کہ ”حضور انور آخری نبی ہیں اور آپ کی نبوت سب سے آخری نبوت ہے اور آپ نے سب کے خیر رجہ رسالت حاصل کیا۔ حضور کے بعد کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔“ مگر مخرقین نے یہ سمجھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں اور یہ مفہوم غلط ہے کیونکہ رسالت حاصل کرنا اور بات ہے اور رسالت حاصل کر دہ کے ساتھ زندہ رہنا اور بات ہے۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ ایک آدمی کے بیٹے مختلف ہوں سب سے آخری بیٹا اگر مر جائے اور درمیانی یا سب سے بڑا بیٹا ابھی تک زندہ ہو۔ تو وہ آخری بیٹا نہیں بنے گا۔ علیٰ ہذا القیاس آخری نبی ہمارے حضور انور ﷺ ہی ہوں گے۔ اگرچہ آپ کی وفات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہوں مگر آپ آخری

نبی کا خطاب نہیں پاسکتے۔

دوسری آیت کا مطلب یوں ہے کہ ”کفار کد سے کہا گیا تھا کہ یہ تمہارا کہنا غلط ہے کہ اگر خدا کو ہماری طرف احکام بھیجنا مطلوب تھا تو کوئی فرشتہ بھیجتا۔ کیونکہ جس قدر پہلے رسول آئے ہیں وہ تمام بشر تھے۔ ایک بھی ان میں سے فرشتہ نہ تھا۔ جو نہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔ تم کو شک ہے تو یہودیوں سے دریافت کر لو۔ کہ وہ آدمی تھے یا کہ فرشتے!“ مرزائیوں نے خرافات و اوان اپنی ذہن میں اس آیت کا مطلب بدل کر کہا کہ ”اگر تم کو وفات مسیح میں شک ہے تو یہودیوں سے جا کر پوچھ لو“ مگر یہ نہیں خیال کیا کہ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے گا تو وہ ضرور سے کہہ دیں گے کہ آپ مقول بالصلیب ہو چکے تھے۔ کیا مرزائی مان لیں گے؟ شاید ہمارے مقابلہ میں مان لیں۔ کیونکہ وہ بھی معافی ہیں اور یہ بھی معافی ہیں۔ اس آیت میں اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ پوچھنے کو تب کہا گیا ہے کہ جب ہمیں علم نہ ہو ورنہ علم کی صورت میں ہمیں ان سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسری آیت میں یہ ذکر ہے کہ نزاع کے وقت اہل ایمان سے کہا جاتا ہے کہ چلو اپنے رب کے پاس جنت میں داخل ہو جاؤ۔ اور خوشی خوشی عباد اللہ ائمقرین میں شامل ہو جاؤ۔ مرزائیوں نے اس کو وفات مسیح سے یوں وابستہ کیا ہے کہ حضرت مسیح کو رفعت الی اللہ حاصل ہو گئی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اپنے پاس بلا لیا ہے اس لئے اب مردوں میں شامل ہو کر داخل جنت ہو گئے ہیں۔ گو با ان کے نزدیک یہ اصول ہے کہ جو بھی خدا کے پاس جاتا ہے وہ مرا ہوا ہی جاتا ہے زندہ نہیں جاسکتا۔ مگر اتنا خیال نہیں کیا کہ خود فرشتے زندہ ہیں وہ کیسے خدا کے پاس موجود ہیں؟ حضرت موسیٰ کوہ طور پر خدا کے پاس حاضر ہوئے تھے، وہ کیسے زندہ تھے۔ حضور انور ﷺ شب معراج میں دیدار الہی سے مشرف تھے اور ”قَاب قَوْسَيْنِ“ کا قرب حاصل تھا تو حضور انور ﷺ کو کس طرح زندہ تصور کیا گیا تھا؟ مرزا

صاحب نے جب خود خدا میں کر زمین و آسمان پیدا کیا تھا۔ کیوں نہ مر گئے؟ (دیکھ ۴)

چوتھی آیت میں مذکور ہے کہ ”مستقین جنت میں خدا کے پاس ہوں گے۔“ مرزائی کہتے ہیں کہ جب خدا نے حضرت مسیح کو اپنے پاس لیا ہے تو ضرور اس کے پاس اب موجود ہیں اور جنت میں داخل ہیں اس لئے آپ کی وفات ثابت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر یہی معنی صحیح سمجھا جائے تو اس سے وفات مسیح کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی متقی ہے اس وقت جنت میں داخل ہو چکا ہے اور دنیا میں کوئی متقی نہیں رہا۔ اب ہمیں تو یہیں رہنے دیجئے۔ اپنے مرزا صاحب کی خیر منائیے۔ وہ اپنی زندگی میں مستقین کی صف سے جب نکل گئے تو نبی کیسے بنے تھے؟ اصل بات یہ ہے کہ انہوں کو قرآن شریف نہیں آتا۔

پانچویں آیت میں یہ مذکور ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کو کوئی نکال نہیں سکے گا اور یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ پاپ زنجیر ہو کر قید ہیں نکل نہیں سکتے۔ کیونکہ سورہ صافات میں خود خدا نے کہا ہے کہ ”اہل جنت نکل کر دوزخیوں سے بات چیت کریں گے“ حضور انور ﷺ کا بیان ہے کہ ”آپ شب معراج میں جنت کی سیر کرائے تھے“ احادیث میں مذکور ہے کہ ”شہداء کی رو جس پرندوں کی طرح جہاں چاہیں اڑ کر چلی جاتی ہیں۔“ مرزا صاحب مانتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کی روح کو عیسائیوں کی شرارت کا پتہ لگا تو قادیان میں غلام احمد بن کر ظاہر ہوئی۔ اب مرزائی بتائیں کہ کیا قادیان بھی جنت میں داخل ہے؟ یا یوں کہنا غلط ہے کہ اہل جنت اپنے ارادہ سے باہر جانے کے مجاز نہیں ہے؟ اب اس آیت سے وفات مسیح ثابت کرنا غلط ہوگا۔ کیونکہ وہ اگر بالفرض مرکزی جنت میں گئے تو بقول مرزا ایکایک جناب میں نکل بھی آئے ہیں۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آپ ابھی زندہ ہیں تو آپ کا ابھی تک جنت میں مستقل طور پر داخل نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ بھی ملائکہ مقربین میں رہتے ہیں۔

چھٹی آیت میں مذکور ہے کہ ”حضور انور ﷺ جو کچھ تم کو کہیں اس پر عمل کرو۔“ مثلاً آپ نے صاف فرما دیا ہے کہ بخدا عیسیٰ ابن مریم ارے یہودیوں تمہیں آکر لٹیک کرے گا۔ (دیکھ ۲۹۹) اور ہم مسلمان بھی اس کو تسلیم کرتے ہوئے حیات مسیح کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ورنہ عرفین نے جو کچھ سمجھا ہے کہ رسول (مرزا صاحب) نے جب تم کو وفات مسیح کا مسئلہ بتا دیا ہے تو تم اس کو مان لو، بالکل غلط ہے کیونکہ اولاً یہ حکم مرزائی بننے کے بعد جاری ہو سکتا ہے۔ ورنہ ہم مرزا صاحب کو رسول ہی نہیں مانتے تو ہماری طرف اس کلام کا روئے سخن کیسے ہو سکے گا۔ ثانیاً یہ ماننا چاہتا ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ آیت بغیر تفسیر کے ہی پڑی رہی تھی مرزا صاحب آئے تو اس پر عمل ہونا شروع ہوا ہے۔ حالانکہ یہ دوجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ مرزا صاحب سے پہلے وفات مسیح کا مسئلہ سرسید نے شائع کیا تھا اور اس سے پہلے فلاسفر اور کچھ معتزلہ بھی وفات ہی کو مانتے چلے آئے ہیں۔ مرزا صاحب کا معاملہ تو (کے آمدی وکے پیسر بخدی) کے مشابہ تھا۔ بات تو آپ نے بھی وہی کہی تھی مگر زوالہام کی دم لگائی تھی۔ حضرت ابن عربی فرماتے ہیں کہ المعتزلة والیهود والنصارى الذین ینکرون الوقع الجسمانی (فتوحات ۳۰۹) ”معتزلہ، یہود اور کچھ نصاریٰ بھی رفع جسمانی کا انکار کرتے ہیں۔“ اب معلوم نہیں کہ مرزائی یہودی ہیں۔ یا معتزلہ یا ایک قسم کے عیسائی کہ رات دن حیات مسیح کی تردید میں ڈٹے رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ لفظ ”ما“ عربی زبان میں جو کچھ کا معنی دیتا ہے۔ مرزا صاحب نے تو صرف وفات مسیح کا مسئلہ ہمیں بتایا ہے جس کو ہم صرف ایک مسئلہ کہہ سکتے ہیں اور جس کو ہم جو کچھ نہیں کہہ سکتے۔

ساتویں آیت میں حکم ہوا ہے کہ ﴿أُولَی الْأَمْرِ﴾ کی اطاعت کرو۔ جس سے مراد سلطان وقت لیا جاتا ہے یا مذہبی شیخ اور ائمہ ہدی مراد ہیں۔ اور مرزا صاحب ان میں داخل نہیں ہیں کیونکہ نہ آپ بادشاہ تھے اور نہ کسی مذہبی شیخ یا امام وقت نے وفات مسیح کا

مسئد شائع کیا تھا۔ اس لئے مہر فین کا یوں کہنا غلط ہے کہ مرزا صاحب ﴿اولی الامر﴾ تھے۔ کیونکہ یہ جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت مراد ہے۔ ہمیں تو ﴿اولی الامر﴾ میں سے ایک بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ملتا۔ آپ ایک جماعت پیش کرتے ہیں اور بلا ثبوت ہمیں کیسے باور ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا کہنا واجب التحیل ہے۔ لاہوری پارٹی حضرت مسیح کو بغیر باپ کے نہیں مانتی اور مرزا صاحب آپ کو بغیر باپ کے مانتے ہیں الہت یہ آیت اگر ان کو سنائی جائے تو شاید کچھ کارآمد ہو سکے۔ مگر وہ بھی ایسے گستاخ واقع ہوئے ہیں۔ کہ مرزا صاحب کو بعض دفعہ اجتہادی مسائل میں غلط گو بھی کہہ دیا کرتے ہیں۔ اور ہم بھی تصدیق کرتے ہیں کہ آپ غلط گو ہی تھے۔ اس لئے اس آیت کو ہمارے سامنے پیش کر کے وفات مسیح منوانے کی توقع رکھنا مشکل نظر آتا ہے۔

آٹھویں آیت میں بنایا گیا ہے کہ "زمین پڑیوں کو جمع کرنے والی ہے خواہ ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی زندہ ہیں یا مردوں کی اور یا لان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی تک پیرا ہو کر مرے بھی نہیں۔" اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ "زمین زندہ اور مردوں کو جمع کرنے والی ہے اور ان کو بھی جو پیدا ہوں گے۔" اب اس سے وفات مسیح ثابت کرنا کمال بے وقوفی ہے کیونکہ اس آیت میں جب آئندہ تسلیس بھی داخل ہیں جو ابھی تک پیدا ہو کر نہیں مرے اور وہ بھی داخل ہیں جو ابھی زندہ ہیں تو حضرت مسیح کی زندگی کا انکار کیوں کیا جاسکتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ آپ عارضی طور پر زمین کی سطح پر نہیں رہتے تو آپ ہی بتائیں کہ کون اس کی سطح سے ہر وقت پلٹا رہتا ہے؟ اس لئے اس حکم سے حضرت مسیح بھی باہر نہیں ہیں؟ کیونکہ آخر آپ بھی دفن ہو کر ہونہ زمین بن جائیں گے۔

نویں آیت میں مذکور ہے کہ "حضرت مسیح کا ظہور قیامت کا ایک زبردست نشان ہے۔" مہر فین کہتے ہیں۔ کہ اس کے بعد یوں بھی آیا ہے کہ ﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾

حضرت مسیح خدا کے پاس ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ خدا کے پاس زندہ بھی رہ سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس جگہ ﴿عندہ﴾ سے مراد مفسرین کے نزدیک مقام مانگہ مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر کبیر) ہمیں ان کی شوقی طبع سے خوف ہے کہ کہیں یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ علم خدا کا وحف ہے جو خدا سے الگ نہیں ہو سکتا اس لئے حضرت مسیح بحیثیت غم ہونے کے خدا کی صفت تھے اور غیر محسوس بھی تھے۔ اگر یوں کہہ دیں تو "ثبوت" کا ثبوت قرآن سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن شریف کے متعلق یوں ہدایت ہے کہ ﴿قُلْ فَلْيُهْوَ مَا شِئْتُ﴾ جو مرضی ہو کہتے جاؤ۔

دسویں آیت میں حکم ہے کہ "قیامت کو ہر ایک امت اپنے اپنے نبی کے نام سے پکاری جائے گی۔" یالن کے اپنے اپنے اعمال نامے دے کر اٹھایا جائے گا۔" مہر فین کہتے ہیں کہ ظہور مسیح کے بعد جو مسلمان مرے گئے کیا حضرت مسیح کے نام سے پکارے جائیں گے؟ ہم کہتے ہیں کہ مرزائی اپنی فکر کریں کہ وہ کس نبی کی امت بن کر پکارے جائیں گے؟ قادیانیوں کو سخت مشکل پیش آئیگی۔ کیونکہ ان کے نزدیک افضل المرسلین مرزا صاحب ہیں۔ اب ان کو چھوڑ کر حضور انور ﷺ کی امت بننا کیسے گوارا کریں گے؟ اس لئے اب ہی ان کو لازم ہے کہ اعلان کر دیں کہ ہمارا امام اور نبی غلام احمد قادیانی ہے، نہ کہ حضور ﷺ کہ جو بات کل قیامت کو کھلی ہے آج ہی کھل جائے۔ لو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا امام اور خلیفہ حق احمد مجتبیٰ آخر الزمان نبی ﷺ ہیں۔ ہم اسی کے نام سے انھیں گے! اور جو لوگ ظہور عیسیٰ ابن مریم کے وقت ہوں گے وہ بھی حضور کے نام پر ہی انھیں گے۔ کیونکہ بحکم حدیث "لو کان موسیٰ حیا لما وسعه الا انہ اعی" جب حضرت مسیح خود حضور کے بعد آئے ہو کر امت محمدیہ میں انھیں گے تو آپ کے بعد اراہل اسلام کس طرح امت محمدیہ میں داخل ہو کر حضور ﷺ کے نام پر نہائیں گے؟

”تحریفات نمبر ششم اور ربوہ“

﴿ذَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا﴾ (النجم) ﴿اَقْتُوا بِآلِهَةِ وُزُسِلِهِ وَلَمْ يَفْرِقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ﴾ (النساء) ﴿وَمَا أَوْتَىٰ عُوسَىٰ وَعِيسَىٰ﴾ (البقرة) ﴿وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ (الحجۃ) ﴿وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتَ فِيهِمْ﴾ (الانعام) ﴿وَأَوْيَتْهُمْ إِلَىٰ زُبُرِهِ﴾ (توبہ) ﴿وَإِذَا أَرَادَ نَفْسًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (یس) ﴿وَرُسُلًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ﴾ (عنکبوت) ﴿وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَرَأْتُمُوهَا﴾ (البقرة) ﴿أَمَّا صِدْقٌ﴾ (المائدہ) ﴿يَتَسَوَّوْنَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ (الفرقان) ان گیارہ آیات کو وفات مسیح پر یوں چسپاں کرتے ہیں کہ:

آیت اول میں ہر ایک کے اعمال مقرر ہیں۔ اب شیعی علیہ السلام زندہ ہیں تو کیا کام کرتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہی کام کرتے ہیں جو ہمارے نزدیک ستاسی (۸۷) سال روپوش ہو کر کشمیر میں کرتے رہے تھے۔ کیا وہاں کوئی قیمتی نشان آپ رکھا کرتے ہیں؟ ہمارے نزدیک فرشتوں میں داخل ہو کر تسبیح و تہلیل کرتے ہیں اور اپنی نبوت کا کام ختم کر چکے ہوئے ہیں۔

دوسری آیت میں بتاتے ہیں کہ مسلمان وہ ہیں جو تمام انبیاء کی حیات و ممات کو یکساں تسلیم کریں۔ تو پھر کیوں حضرت مسیح کو زندہ تسلیم کیا جاتا ہے؟ کیا کوئی اور نبی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم انبیاء کو مخاطب اللہ ہونے میں سب کو یکساں مانتے ہیں۔ ورنہ حالات زندگی میں ان کو یکساں نہیں مان سکتے۔ کیونکہ ہر ایک کی سوانح حیات الگ الگ تھی۔ اب صرف سانحہ موت ہی کو یکجہ علیہ السلام کو کھڑے ہوئے موت آئی۔ حضرت نوح علیہ السلام کو چودہ سو (۱۴۰۰) سال کے بعد آئی۔ اور حضرت یوسف

علیہ السلام کو مصر میں آئی تھی۔ حضرت الیاس علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں۔ اب خود ہی بتائیے کہ سانحہ وفات سب کا کیسے یکساں ہوا؟ اور یہاں پر یہ وہم کرنا کہ ہم وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں تو ہم آپ کو ہمیشہ کیلئے زندہ سمجھتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک قیامت سے پہلے آپ بھی وفات پائیں گے۔

تیسری آیت میں وفات مسیح پر کوئی دلیل نہیں ہے اور اگر یہ وہم ہے کہ اس میں اخلت (خلل) کا لفظ آیا ہے تو اس کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔

چوتھی آیت میں وفات مسیح کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں یہ مذکور ہے کہ حضور انور ان آئندہ نسلوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ جو ابھی تک (اممیں) میں شامل ہیں ہوئی۔ اگر یہ وہم ہے کہ اگر نزول مسیح حق ہوتا تو آخرین کے متعلق خدا تعالیٰ یوں بیان کرتا کہ ”وہ حضرت مسیح کے ہاتھ پر بیعت کریں گے“۔ تو اس کا جواب یوں ہے کہ اگر اس میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے تو حدوت مسیح کا دینی کا بھی ذکر نہیں ہے تو جس طریق سے مراد انی یہاں پر اپنے مسیح کو داخل کر سکتے ہیں ہم بھی اسی طریق سے اپنے مسیح کو داخل کر لیں گے کیونکہ یہ اپنی اپنی دماغ سوزی کا نتیجہ ہے ورنہ یہ آیت مضمون پیش کردہ ہیں سے کسی ایک کی بھی متحمل نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں وفات مسیح کو یوں ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بنی اسرائیل میں جب تک موجود رہے ہیں تو آپ کو ان کی شرارتوں کا علم تھا اور اس نازل ہوں گے تو پھر آپ کو ان کی تنلیت کا علم ضرور ہی ہوگا۔ لیکن جب قیامت کو تنلیت کے متعلق سوال ہوگا تو آپ لاعلمی ظاہر کر دیں گے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو علم نہیں ہے۔ اور نازل بھی نہ ہوں گے ورنہ کیا معاذ اللہ خلاف واقع بیان دیں گے؟ اس کا جواب دو طریق پر ہے۔ اول (شہید) کا معنی مشاہدہ کرنے والا یہاں مراد نہیں ہے بلکہ ”رقیب“ یا ”منجیر“ کے

معنی میں یہ لفظ استعمال ہے جیسا کہ ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ میں امت مسلمہ کو ام سائبہ پر "شہید علی الناس" کہا گیا ہے جس کا معنی صرف یہی ہے کہ ہم ان کے خلاف خبر ہو کر ان کی تکذیب کریں گے اور کہیں گے کہ یہ لوگ جھوٹ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس نبی نہیں آئے بلکہ ضرور آئے ہیں اور ہم اس امر کی تصدیق کرتے ہیں اور اس بات کو اپنے ذمہ لیتے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح تظلیٹ کے متعلق اپنے آپ کو بالکل الگ رکھ کر یہ جانبدار رہنا پسند کریں گے۔ کیونکہ جب آپ کو تظلیٹ کا نام ہوتا تھا تو آپ لوگوں کو منع کرتے تھے۔ رفع کے بعد حواریوں کے ذریعہ تظلیٹ کا عقیدہ منظم ہو گیا تھا۔ اس لئے اس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوگی۔ اب آپ کا جواب درست ہوگا کہ تظلیٹ کا مسئلہ میری ذمہ داری سے باہر ہے ہاں اگر میں نے کہا ہوتا یا میں معلوم کر کے ان کو نہ روکتا تو میری ذمہ داری خودوش ہو سکتی تھی۔

دوسرا طریق جواب یہ ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک حضرت مسیح کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال روپوش رہے ہیں۔ اور کشمیری اقوام بھی ان کے نزدیک یہودی ہیں اور مسیح کی بھیڑی ہیں۔ جن کو آپ سمجھانے آئے تھے تو آپ ایک سو میں (۱۲۰) سال بنی اسرائیل میں ہی رہے اب اگر "شہید" کا معنی عالم بالا حوال کیا جائے تو پھر بھی یہ کہنا صحیح نہیں ہو سکتا کہ "جب تک میں ان میں رہا تو ان سے باخبر رہا۔" کیونکہ ستاسی (۸۷) سال ان کی بے خبری اور روپوشی کا زمانہ ہے۔ اب اگر حیات مسیح مان کر یہ جواب صحیح نہیں بن سکتا تو وفات مسیح مان کر بھی صحیح نہیں بن سکتا۔

چھٹی آیت میں ربوہ کا معنی کشمیر لے کر وفات مسیح ثابت کی گئی ہے کہ ماں بیٹا دونوں کشمیر میں پناہ گزین ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام کے نزدیک حسب تحقیق تواریخ اسلام "ربوہ" سے مراد مصر کا وہ گاؤں ہے کہ جہاں آپ کی ولادت ہوئی تھی اور

دوس اکبر کے ظلم سے بھاگ کر پناہ گزین ہوئے تھے۔ (دیکھو انجیل مرقا ۱۵) اور کشمیر کو جائے پناہ تو تاریخ اسلامی کے خلاف ہے کیونکہ آپ کی والدہ مریم طہیل میں ہی رہی ہیں (دیکھو مرقا ۱۵) اور اگر ربوہ سے مراد کشمیر ہی ہے تو "اوینا" سے وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ مادی و طبا انسان کے لئے وہ جگہ ہوتی ہے کہ جہاں خطرات سے بچ کر پناہ لے۔ اب کشمیر کو بالفرض آپ کی جائے پناہ سمجھا جائے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ماں بیٹا وہاں نہ رہے بلکہ آپ کے لئے اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہاں مر بھی گئے تھے۔ مرنے کے وقت وہاں پر مثال کر لینا خلاف قرآن یا قرآن پر زیادتی ہوگی۔ اس لئے اس آیت سے وفات مسیح کو ثابت کرنا غلط ہوگا۔

ساتویں آیت میں ایجاد امر کا ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ جب چاہتا ہے تو "مکن" کہہ دیتا ہے اور پیدا کر لیتا ہے۔ ورنہ حیات مسیح کا کوئی ذکر نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ مرزا صاحب نے یہ مسئلہ ایسا دیکھا ہے اور یہ خدا کے حکم سے ہوا ہے تو ہم یوں کہیں کہ حیات مسیح کا خدا اس سے پہلے ایجاد ہو چکا ہے اس لئے ﴿لَا تَقْبَلُ بَلِّ لِبَحْلِي﴾ کے رو سے یہ قبول نہیں ہو سکتا اور مرزا صاحب کو دھوکہ لگا ہوا ہے کہ خدا کے حکم سے وفات مسیح کا مسئلہ ایجاد ہوا ہے کیونکہ خدا کے احکام میں اختلاف نہیں ہوا کرتا۔

آٹھویں آیت میں یہ بیان ہے کہ حضرت مسیح یہودیوں کی طرف رسول ہو کر آئے تھے۔ غریفین کا خیال ہے کہ نزول مسیح اگر صحیح ہو تو یوں کہنا چاہئے کہ آپ امت محمدیہ کی طرف ہی رسول ہو کر آئیں گے؟ اور یہ خلاف قرآن ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ اس وقت مال نکس ہوں گے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی رسالت کیوں جاتی رہے گی؟ مگر اہل اسلام اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ یہی آیت ثابت کر رہی ہے کہ آپ نے تبلیغ رسالت کا کام صرف یہودیوں سے متعلق رکھا تھا۔ آپ انبی کے رسول ہیں پھر انبی کی طرف بحکم

احادیث ظاہر ہو کر آئیں گے مگر چونکہ آپ کی شریعت منسوخ ہو چکی ہوگی اس لئے شریعت محمدیہ کے ماتحت تبلیغ توحید کریں گے اور یہ تبلیغ بحیثیت امت محمدیہ میں داخل ہونے کے ہوگی۔ جیسا کہ پہلے بار بار مذکور ہو چکا ہے۔

نویں آیت میں مخرجین نے یہ منہوم گھڑا ہے کہ خدا تعالیٰ نے یہودیوں سے کہا تھا کہ ارے یہودیو! تم نے حضرت مسیح کو بارڈالنے کا ارادہ کیا تھا تو تمہارا آپس میں جھگڑا ہو چکا تھا۔ کیونکہ تم اسے نہیں مار سکے تھے۔ اور وہ نیم مردہ ہو کر تم کو منظور نظر آیا تھا اور لوگوں نے اسے اتار کر اسے اچھا کر لیا تھا اور کشمیر کو بھاگ گیا تھا اور تم کو یقین ہو گیا تھا کہ تم اس کو نہیں مار سکتے۔ مگر تم دیدہ و دانستہ اس واقعہ کو چھپاتے تھے تاکہ تم اپنے آپ کو اپنے ارادوں میں کامیاب ظاہر کر سکو۔ لیکن خدا کو منظور تھا کہ اس راز کو طشت ازبام کر دے۔ چنانچہ مرزا صاحب کی زبان سے اس کی ساری کھول دی گئی۔ ﴿وَاللَّهُ مُخَوِّجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ چنانچہ آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو تم قبری کے ذریعہ یہود کو عظیم دیا تھا کہ تم حضرت مسیح کو صلیب پر پورا قتل نہ کرو۔ بلکہ کچھ قتل کے چلے جاؤ۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور حضرت مسیح زندہ ہو گئے ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِغَضَبِ﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ ﴿كَذَلِكَ يُخَيِّ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ میں اشارہ ہے کہ اسی طرح کی حکمت عملیوں سے خدا تعالیٰ اپنے نیک بندوں کو موت سے بچایا کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تحریف قرآنی یہودیوں سے بھی بڑھ کر ہے اور ہمارے لئے کافی ثبوت ہے کہ مرزائی اپنے خیالات کے ماتحت قرآن کی تحریف میں منہمک رہتے ہیں۔ اور عہد اسلامی روایات کو ملیا مہیت کر دیا کرتے ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ اسلامی عقائد، اسلامی روایات، اسلامی تصریحات اور اسلامی مسلمات کو متا کر ایک نیا مذہب گھڑا جائے کہ جس کا نام اسلام ہی ہو۔ مگر اس کی روح ”ازالۃ الاوثان“ اور ”براہین احمدیہ“ کے انہامات ہوں۔

بقول شخصے ان کا قرآن براہین احمدیہ ہے۔ اور ”ازالۃ الاوثان“ یا ”توضیح المرام“ اور دوسری کتب احادیث رسول ہیں اور یحییٰ کے چاروں نمبر ان کی بائبل ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو ان کا تعلق اسلام سے قطعی ہے۔ اور ہمارے نبی کو امام نہیں مانتے جس طرح کہ اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کو نبی تو مانتے ہیں مگر اپنا امام نہیں مانتے۔ اسی طرح انکا امام مرزا صاحب ہے۔ ان کی شریعت ہی ان کا دستور العمل ہے ورنہ ہمارے نبی کی شریعت شرائع قدیمہ منسوخہ میں درج ہو چکی ہے۔ اسی واسطے مرزا صاحب ہم کو مسلمان نہیں کہتے۔ بلکہ دیکھ مسلمان کا لقب دیتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں اسلام کا نشان موجود ہے ورنہ خود اسلام موجود نہیں ہے۔

چند لا اور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

دوسری آیت اور گیارہویں آیت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ حضرت مسیحؑ بازاروں میں بھرتے تھے اور آپ ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور ضرور مر بھی گئے ہوں گے۔ ورنہ بتاؤ کہ جو ایسا ہوانگی تک نہیں مرا۔ جواب میں گزارش ہے کہ دونوں آیتیں ماقبل و مابعد پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس لئے بیان کی گئی ہیں کہ اہل مکہ یوں کہتے تھے کہ خدا کا رسول فرشتہ ہونا چاہیے، نہ یہ کہ ہماری طرح عوارض انسانی میں جلتا ہو۔ تو اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ انبیاء سابقین تمام بشر تھے، ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا۔ اور عوارض انسانی میں جلتا تھا۔ موت و حیات کا سلسلہ بھی ان سے وابستہ تھا۔ چنانچہ اس طرح وہ اپنے وقت میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح اپنے اپنے وقت مقررہ پر وفات پائیں گے۔ یہ مطلب چھوڑ کر مرزائیوں نے ”حیات و ممات مسیح“ کا مضمون یہاں پر چھیڑ دیا ہے اور ذہن میں یہ خیال جھانکنا ہے کہ ”حیات مسیح“ کا معنی ہے کہ ”آپ کی وفات و تبلیغ ہوئی اور آپ قیامت تک بھی نہ مرے گے۔“ اور یہی غلط خیال پھیلنا کر لوگوں کو گمراہ کرنا

شروع کر دیا ہے۔ ورنہ اگر تبلیغ کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کرتے کہ اسلام میں نزول کے بعد وفات مسیح کو تسلیم کیا گیا ہے۔ تاکہ سارا جھگڑا ہی جاتا رہتا۔ مگر اپنے استاد کاروں سے کب امید ہو سکتی ہے کہ اسلامی رواداری میں ایک لفظ بھی کہیں۔

”تحریفات نمبر ہفتم اور پہلی“

قرآن شریف کے معانی اختراع کرنے میں مرزائیوں نے بالی مذہب کی پیروی اختیار کی ہے۔ ابوالبرکات بالی اپنی کتاب ”التوضیح“ میں لکھتے ہیں کہ ”پیشینگوئی“ کا اصل مطلب امام آخر الزمان کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے اور علمائے ظاہری سے ان کا اصل مقصد پوشیدہ رکھا گیا ہے اور قرآن شریف میں یہ مضمون صاف لکھا ہوا ہے کہ امام آخر الزمان کی شریعت سے شریعت محمدی منسوخ ہو جائے گی۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ کہ ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ احکام و ارکان اسلامیہ قدیمہ اپنے بے اثر ہو جائیں گے کہ ان سے نور ایمان حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی ان سے دیا ننداری اور غلوں نیت پیدا ہوں گے۔ ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ انکہ اسلام کے دخل اور یہ بات غیر موثر ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام آخر الزمان سے بے گانگی ہو جائے ہوگی۔ ﴿فَلَا أَقْسَمُ بِالْخُتَمِ الْجَوَارِ الْكُنْهِ﴾ سے مراد امام الزمان ہیں جو غائب ہو کر ظاہر ہوئے ہیں۔ اور کچھ لوگ ہدایت پاتے ہیں اور کچھ لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ﴿يَوْمَ يَكُودُ الْمُضَادُّ مِثْلَ مَثَانٍ﴾ امام آخر الزمان ”میل کرل“ سے اعلان نبوت کریں گے جو بہت المقدس کے قریب ہے۔ علی ہذا القیاس مرزائی مفسر بھی قرآن شریف کے دو معانی معتبر اور یقینی سمجھتے ہیں۔ جو ان کے امام الزمان حضرت مرزا صاحب نے بیان کئے ہوں یا آپ لی رائے سے اتفاق رکھتے ہیں۔ جیسا کہ ﴿وَإِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ دنیا میں ایک

زلزلہ آئے گا۔ ﴿وَإِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ زمین سے معدنیات کو نئے وغیرہ نکال آئے گی۔ ﴿يَوْمَ تَبْجَلُ تُخْبِتُ أَخْبَارَهَا﴾ مطبع کے ذریعہ اخبارات جاری ہوں گے اور فون کے ذریعہ برادات باتیں کریں گے۔ ﴿وَالْوَزْنُ يُوَظِّقُ الْحَقُّ﴾ اور امتحانات میں اہمال کا وزن ہوگا جیسا کہ ﴿وَمَنْ يُعْمَلْ بِشَقَالٍ﴾ سے معلوم ہوتا ہے ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ آسمان کو غیر مجسم مانا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْكُتُوبُ أُنْفِثَتْ﴾ سترے پھٹ کر منتشر ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ فَجُوتْ﴾ عکس انہار جاری ہوگا۔ ﴿وَإِذَا الْقُبُورُ بُعِثَتْ﴾ پرانی قبروں کی کھدائی مصر وغیرہ میں شروع ہو جائے گی۔ ﴿وَإِذَا الْعُشُورُ غَطَّتْ﴾ ریل گاڑی کی دھڑ سے اونٹ لادنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ ﴿وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ پڑیا گریہیں جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ﴾ مشرقی اور مغربی مخلوقات مخلوہ ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا النُّفُوسُ ذُوِّبَتْ﴾ دختر کشی بند ہو جائے گی۔ اور اس پر مقدمہ چلایا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرتْ﴾ اخبارات شائع ہوں گے۔ ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ تُخْسِطُ﴾ آسمانی موجودات کو خوب تحقیق کیا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْجَبَابِيتُ سُعِفَتْ﴾ آگ سے کارخانے چلیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْجَنَّةُ أُنْفِثَتْ﴾ امام الزمان کی بیعت کا زمانہ مراد ہے۔ ﴿وَعَلِمْتُ نَفْسٌ مَّا قَدَّمْتُ وَآخَرْتُ﴾ نتائج امتحانی مراد ہیں۔ ﴿الْخُتَمِ الْجَوَارِ الْكُنْهِ﴾ آبدوز کشتیاں مراد ہیں۔ ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا غَشِيَ﴾ جہالت چلی جائے گی۔ ﴿وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَفَّسَ﴾ نئی روشنی ظاہر ہوگی تو رسول کریم مرزا صاحب کا ظہور ہوگا۔ ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ آخری دینی پر یقین رکھنے والے اور مرزا صاحب کو ”آخر الانبیاء“ ماننے والے ہی ایماندار ہیں۔

یہ چند تحریفی نمونے اس لئے پیش کئے گئے ہیں تاکہ ”بہائی“ اور ”مرزائی“ کا مذہب معلوم ہو جائے کہ ہر ایک اسلامی خیالات اسلامی تحقیقات چھوڑ کر اپنے اپنے بالی

مذہب کو قرآنی پیشینگوئیوں کے مطابق کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اسلام چھوڑ کر گھڑی ہیں۔ اور بڑے دہڑکے سے کہتے ہیں کہ جو حالات اسلام میں بہشت کے متعلق پیش کیے گئے ہیں۔ ان سے مراد زمانہ حال کا تفتیش ہے۔ اور اس میں قرآن کی صداقت کا راز مضمحل سمجھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک جنت و نار کی حقیقت صرف دنیاوی رنج و راحت ہے اور زمانہ حال جس قدر مذہب چھوڑ کر وحشت کی طرف آ رہا ہے۔ اسی قدر مرزائی اور بہائی خوش ہوئے ہیں اور اپنے اپنے امام کی صداقت کا نشان قرار دیتے ہیں۔ ان قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے امام ترک مذہب، عیث، ناجائز محبت، غیر موزوں اتحاد اور نامناسب مساوات ہی سکھانے آئے تھے اس لئے مسلمانان زمانہ حال کو اپنے اسلام پر قائم رہنا چاہیے اور ایسے تاریکین اسلام سے پرہیز واجب ہے۔

”ازالہ صفحہ ۱۰۰-۱۳۵“ سورۃ القدر کی تحریف کی ہے کہ خدائی کام ”علیہ القدر“ میں ہی ہوتے ہیں۔ حضور کو نبوت بھی اسی رات ملی تھی اور عظیم الشان رات میں نبی نزول فرماتا ہے ﴿نَزَلْنَا الرُّوحَ﴾ اس کے بعد ”سورۃ بقرہ“ میں اس کی مثال بیان کی ہے کہ اہل کتب سخت بلاؤں میں مبتلا تھے کجائات دینے کو فرشتوں کے ساتھ حضور انور نازل ہوئے۔ اس کے بعد سورہ نزل اہل نازل کی جس میں مسیح قادیانی کے نزول کا بیان یوں ہے کہ دماغی زمین سخت جوش کھائے گی ﴿اِذَا زُلْزِلَتْ﴾ اور جو خیالات ملکیہ یا بھمیہ ان میں بھرے پڑے ہیں سب نکل آئیں گے اور دلی خیالات ظاہر ہوں گے۔ ﴿اَنفُوحُ جُثْ﴾ اور جب اچھے برے خیالات انتہا تک پہنچ جائیں گے تو خدا رسیدہ لوگ کہیں گے کہ یہ انسانی کام نہیں ہے خدا کی قدرت ہی کا ظہور ہو رہا ہے۔ (او حسی) اب لوگ دو گروہ ”مرزائی اور غیر مرزائی“ ہو جائیں گے۔ غیر مرزائی دنیا پرست اپنے نتائج بد اعمال سے پاک نہیں گے۔ اور مرزائی خدا پرست اپنے نیک اعمال کا بدلہ اپنی آنکھ سے دیکھ لیں گے (نباء عظیم) کے مطابق ہیں

تفسیر ہے۔ اور جو تفسیر مفسرین نے لکھی ہے، بالکل غلط ہے۔ یہ مرزا صاحب کا ایمان ہے حالانکہ جو تفسیر اسلام نے کی ہے تو ابن جریر اور ابن کثیر نے اس کی سند حضور انور تک پہنچائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی تفسیر خود حضور انور کی فرمائی ہوئی تفسیر ہے اور یہ دیکھنے مرزا صاحب ہیں کہ اپنے آقا کی تفسیر کو مسترد اور غلط کرتے ہیں اور ساتھ ہی غلام آہن کا دعویٰ بھی ہے۔

”تحریفات نمبر ہشتم اور دجال معہ یا جوج ماجوج“

قرآن شریف میں جو تحریفات انہوں نے کی ہیں اس باب میں اور اس سے پہلے بابوں میں پیش کی گئی ہیں ناظرین خود ہی اندازہ لگائیں کہ اسلام کو اندر ہی اندر سے کس طرح یہ لوگ چوہوں کی طرح کتر گئے ہیں۔ مرزا صاحب بھی ان سے نالاں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اپنے ازالہ ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ ”مجھے الہام ہوا کہ عہد نے میرے گھر کو بدل دیا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چوٹے ہیں میری پرستش گاہ میں ان کی ٹھونکیاں پیالیاں رکھی ہوئی ہیں۔ اور چوہوں کی طرح احادیث نبوی کو کتر رہے ہیں۔“ مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے نزدیک ایسے لوگ غیر احمدی ہیں۔ مگر اہل تحقیق واقعات پر نظر ڈال کر مرزا صاحب کو معذور سمجھتے ہیں کیونکہ ان کو اپنے الہام سمجھنے میں اجتہادی غلطی لگی تھی اور چونکہ غیر احمدی علماء کا داخلہ مرزا صاحب کے معبد اور گھر میں کبھی نہیں ہوا۔ اس لئے ان سے مراد احسن امروہی، حکیم نور الدین، روشن علی وغیرہ ہیں کہ جنہوں نے قدامت تحریفات کا بیڑ اپنے سر پر اٹھایا ہوا ہے۔ ان کی کتابیں مسک عارف، شمس، زمرہ اور نور الدین یا تفسیری نوٹ اصول مذہب قرار دی گئی ہیں اور ان کا خلاصہ مرزا صاحب نے ”ازالۃ الہام“ وغیرہ میں الہامی رنگ میں ظاہر کیا ہے اور ان کے متبعین نے ان الہاموں پر استدلالی رنگ چڑھا کر اسلام جدید کی بنیاد کو پختہ کر دیا ہے مگر ساتھ ہی یہ کہتے رہتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی تعلیم کو بدلے یا

قرآن مجید کے ایک حرف کو بھی ناقابل عمل سمجھے، وہ کافر ہے۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے طور دکھانے کے اور ہوتے ہیں۔ ان منافقوں نے اسلام سارا ہی بدل ڈالا ہے اور پھر اسلام کو نہیں چھوڑتے۔ دیکھئے کیا کہتے ہیں "دَابِلَةُ الْأَرْضِ" طاعونی کیزے ہیں جو مرزا صاحب کی تائید کے لئے بھیجے گئے تھے۔ یا جوج ما جوج انگریز اور روس ہیں کیونکہ "انج" آگ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ آگ سے کارخانے چلاتے ہیں۔ (اب مرزائی بھی چلاتے ہیں کہ وہ یکن یا جوج ما جوج ہو گئے ہیں) اور تاریخ سے ثابت ہو گیا ہے کہ ان اقوام کے آباد اجداد کے نام یا جوج ما جوج ہیں۔ اور پہاڑی علاقوں سے نکل کر بڑی سرعت کے ساتھ دنیا میں پھیل گئے ہیں۔ (مگر جہاں پھیلنا لکھا ہے وہاں مسیح کی دعا سے ان کی موت بھی بہت جلد لکھی ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ مدی مسیحیت خاک ہو گیا اور یا جوج ما جوج نہیں مرے شاید طفل تسلی دینے کیلئے یوں کہہ دیں گے کہ روحانی طور پر مر چکے ہیں) صاحب کہف بھی انگریز ہیں جو (کوٹھی) کہف میں رہتے ہیں جس میں دھوپ اندر نہیں آسکتی۔ کتا بھی دروازے پر بیٹھا رہتا ہے اور خواب خرگوش ہوتے ہیں اور نیند میں بھی ان کی آنکھ بند نہیں ہوتی یا یوں کہو کہ تم ان کو بادی خلق سمجھتے ہو حالانکہ یہ گمراہ قوم ہے۔ تین سو (۳۰۰) سال تک جو لوگ غار میں پڑے تھے ان کے متعلق تحقیق جدید نے فیصلہ کیا ہے کہ جب وہ بھاگ کر غار میں داخل ہوئے تھے تو سلطان عصر نے غار کے دہانہ پر دیوار چنوا دی تھی۔ اور آغاز اسلام میں ان کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی تھیں۔ "دجال" سے مراد قوم انگریز ہے کیونکہ لغت میں اس کے معنی "الوجال الکثیرون" لکھا ہے۔ (غلام احمد بھی لغت کی رو سے حضور انور کا تاجدار ہوتا ہے اس لئے تمام مسلمان مسیح بن گئے ہیں) ریل گاڑی اس قسم کا گدھا ہے کہ جس میں ساتھ تک گاڑیاں ہوتی ہیں اور دونوں کانوں کے درمیان چابلیں گز کے فاصلہ سے مراد یہی چابلیں گاڑیاں ہیں (آئینل ٹرین چھوٹی ہوتی ہے اور مال گاڑی کے

ڈبے سوٹک ہوتے ہیں اب یہ چھوٹے گدھے اور لمبے گدھے کس کے لئے ہیں یہ سب کچھ مانا مگر کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح بھی اسی خرد جال پر سواری کرے گا؟ یا ساری دنیا اس پر سواری کرے گی۔ اگر لکھا ہے تو ساری دنیا عموماً اور مرزائی خصوصاً دجال ہوں گے۔ "خوال الاذان" یا جوج، جوج کی صفت ہے۔ اس سے مراد تار برقی اور فون ہے جس کے ذریعہ سے دور دراز کی باتیں کہی جاسکتی ہیں مگر سنتے کون ہیں اگر یہ خیال کیا جائے تو مرزائی بھی یا جوج ما جوج ہیں۔ یہ دجال خوب ہے کہ یا جوج ما جوج بھی خود ہی بن جاتا ہے اور صاحب کہف بھی خود بن جاتا ہے۔ اب اس دجال نے دور دراز سے دیکھنے کا آلہ بھی تیار کر لیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دجال نہیں ہے ورنہ اس کی تیز نگاہ کا بھی ذکر ضرور ہوتا۔ ایک صحابی نے دجال اور جساسہ کا ذکر کیا ہے اس کے لفظ ہیں وایت کذا و کذا۔ جس سے مراد یہ ہے کہ اس کو ایک خواب آتا تھا۔ (اب جہاں وایت ہوگا وہاں خواب ہی مراد ہوگا) انگریزوں کی ٹوپی کا بیرونی دائرہ کاف، ر سے بنتا ہے جو دجال کی پیشانی پر رکھی گئی ہے اور ہر ایک خواندہ ناخواند اس علامت سے دجال کی شناخت کر سکتا ہے (مگر یہ ٹوپی زمانہ وحشیت میں یورپ سے نکلی ہوئی ہے) اور آج مرزائی بھی پہنتے ہیں اس لئے وہ بھی دجال اور کافر ہیں۔ عین ملاحظہ انگریزوں کی مادی آنکھ ہے عین ممسوحہ اس کی وہ بھی روحانی آنکھ ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ وہ یہودیوں کا بادشاہ بھی ہوگا۔ شاید اس کی خاص رعیت مرزائی ہوں کیونکہ جن میں بالخصوص دقات مسیح کا عقیدہ گھڑا گیا ہے۔

"الایام القصار" ریل کے اور جہاز کے ذریعہ سال کا راستہ ماہ میں اور ماہ کا راستہ ہفتہ میں اور ہفتہ کا راستہ ایک دن میں اور ایک دن کا راستہ ایک گھنٹہ میں ملے ہو سکتا ہے۔

”تحریفات نمبر ششم اور نزول عیسیٰ علیہ السلام“

بنزول عیسیٰ بن مریم۔ مرزا صاحب پیدا ہوں گے کیونکہ ”نزول باران“ سے مراد وجود بارش ہوتا ہے۔ عیسیٰ نجات دینے والے کو کہتے ہیں اور بیعت مرزا موجب نجات ہے۔ مریم کے معنی ”عابدہ“ ہے۔ آپ کی والدہ نہایت صالحہ عبادت گزار تھی اور چونکہ آپ کا روحانی باپ مرشد کوئی نہ تھا اس لئے بھی آپ ابن مریم بن گئے تھے۔ (اس عقیدہ کشائی سے ہم بھی عیسیٰ ابن مریم بن سکتے ہیں) حکیم مرزا صاحب کو اختیار ہے کہ جس مسئلہ کو چاہیں لیں اور جسے چاہیں نہ لیں۔ (مگر پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم شریعت جدیدہ ناسخ نہیں لائے) عدلاً اعتدال کی راہ (تعلیم مرزائی) نکالے گا۔ بقتل الدجال انگریزوں کے دجل و فریب سے لوگوں کو مطلع کرے گا۔ (کاغز میں اس کام میں بازی جیت گئی ہے) یکسر المصلیب صلیبی مذہب کو مرزا صاحب نے ”براہین احمدیہ“ لکھ کر شکست دی ہے (مگر جنگ مقدس میں آپ لا جواب ہو کر بد عاقل کے کھوئے ہتھیاروں پر اترے تھے اور بد دعا بھی پوری نہ ہوئی۔ براہین پر ناز تھا وہ بھی بعد کی تحریرات سے منسوخ ہو گئی) یقتل المحترقین۔ عزیز عفت وانوں کو مرزا صاحب نے روحانی طور پر مار ڈالا ہے (یہ خوب بہانہ ہے ورنہ ولایت میں مرزائی بھی ان میں شامل ہوتے جاتے ہیں) بذبوب الدجال۔ مرزائیوں کی دیکھ کر انگریزی قوم خود بخود ہجم ہو جاتی ہے۔ (جس مرزا صاحب ہمیشہ شکر گزار رہے کہ خدا نے ان کو انگریزی عمل داری میں پیدا کیا ہے) ”انجام آخرت“ وغیرہ میں پادریوں کا خون چھینتا ہوا نظر آتا ہے۔ بنزول شرقی دمشق قادیان میں پیدا ہوگا کیونکہ دمشق کا معنی ”جماعت کثیر“ ہے اور قادیان بھی ایک بڑا قصبہ ہے اور مرزا صاحب کا گھر قادیان کے مشرقی جانب ہے اور ویسے بھی دمشق شہر سے قادیان مشرق میں واقع

ہے۔ المنارة البيضاء مرزا صاحب نے پیدا ہو کر اپنی مسجد میں ایک لمبا مینار بنوا ڈالا ہے یا یہ معنی ہے کہ سنارہ (نورانی جگہ) خود قادیان ہے۔ ہیں مہنر و دین مرزا صاحب دو پیر ہیں (مراق اور زبانیس) میں جڑا تھے۔ (عجب ہے کہ کشف کو بھی خواب سمجھ کر دوزخ چادروں کو بیمار پائے بنا ڈالا ہے)۔ واضعاً یدیدہ علی الجحہ حلیکین حکیم امرواں اور حکیم بھیروی مرزا صاحب کے نگلیہ کا دتھے ان کے سہارے آپ نے مذہبی چالیں چلی تھیں۔ طاطا واسہ قطر مرزا صاحب کی تصویر میں قطرے ٹپکتے نظر آتے ہیں (سوال یہ ہے کہ بوقت نزول یعنی پیدائش سر سے قطرے ٹپکتے تھے یا نہیں اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی) بقتل الدجال بہاب لد لدھیانہ میں مرزا صاحب نے عیسائی مذہب کا ختم کر دیا ہے۔ یحوز عباد اللہ الہی المظہر۔ قادیان میں مرزائیوں کو حیات و مرث میں مرزا صاحب نے جمع کر لیا ہے (جمع کرنے والے مرگے اور قوم ابھی تک ساری جمع نہ ہوئی) نضع الحرب او زادھا۔ مرزا صاحب نے مذہبی لڑائی (جہاد) کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دیا ہے (اور ساتھ یہ دعویٰ ہے کہ میری شریعت جدیدہ اور ناسخ نہیں ہے) یحیی المال فلا یقبہ احد۔ انعامی اشتہار مرزا صاحب نے شائع کئے اور کسی نے انعام حاصل نہ کیا۔ یضع الجزیۃ آپ نے جزیہ کا مسئلہ بھی منسوخ کر دیا ہے۔ یجعل الملل مللہ واحدا۔ آپ نے تمام مذاہب کے اصلی مسائل کو سراسر ہی بے ہمت کیا ہے اور ”ناک، کرشن رام اور زردشت“ وغیرہ کو مومل من اللہ بت کیا ہے۔ یشترک الصدقة آپ نے زکوٰۃ مسکوف کر دی ہے اور اس کی بجائے ماہواری چندہ مقرر کر دی ہے جو چالیسویں حصہ کی بجائے دسویں حصہ تک وصول کیا جاتا ہے۔ تنزع حملة کل ذات حملة ایسی راکمیں نکل آتی ہیں کہ کچھ سانسپ لوگ ہاتھ میں لے کر کھینچتے رہتے ہیں۔ تنفع الامانة علی الاراضی دنیا میں ہر طرح سے امن ہوگا اور انگریزوں کی عمل داری میں امن سے سز کی جاتا

ہے۔ تَوْبَةُ الْاِسْوَدِ مَعَ الْاِبِلِ وَالنَّمَلِ مَعَ الْبَقَرِ وَالذَّنَابِ مَعَ الْغَنَمِ سُرْسُ مِشْرِ بَكْرِيٍّ اَيْكٌ جَاہٌ دُكَّاهٌ جَاتے ہیں۔ انگریزوں کی حکومت میں سرکاری مہر میں شیر بکری سے بنتی ہیں اور ویسے بھی مالدار اور مفلس کی پرورش یکساں ہوتی ہے۔ (اب یہ امر مشتبہ ہو گیا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک یہ دجال کے اوصاف ہیں یا مسیح کے؟) بھٹو فی و بصلی علیہ المسلمون مرزا صاحب مرگئے اور صرف مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا۔ اور ثابت ہوا کہ اسلام مرزائیوں میں ہی ہے باقی غیر احمدی سب کافر ہیں۔ (اور وہ مرزائی بھی کافر ہیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے اور یا ان کو شرکت غمناک جنازہ حاصل نہ ہوئی تھی) کبر ترفع الباطل غص۔ بھائی تو کہتے ہیں کہ یورپ میں تو کمال اتحاد ہو رہا ہے۔ زن و مرد کمال خوشی سے ایک جگہ رہنے لگ گئے ہیں اور رفتہ رفتہ ساری دنیا میں اتحاد ہی اتحاد ہو جائے گا۔ مگر مرزائی کہتے ہیں کہ مرزائی آپس میں اتحاد قائم رکھتے ہیں اور غیر سے افتراق پیدا کرتے ہیں (ناہم! ہوری اور دنیائی اختلاف تکفیر تک پہنچ کر بھی نہیں اٹھ)

”تحریفات نمبر دہم اور معراج نبی ﷺ“

معراج نبوی کے متعلق اختلاف پہلے ہی موجود ہے کہ آیا وہ بیداری میں ہوا تھا یا خواب میں؟ مگر آگے چل کر اس بات پر دونوں فریق متفق ہو جاتے ہیں کہ جو دیکھ آپ نے دیکھا ہے وہ حقیقی طور پر دیکھا ہے لیکن مرزائی کہتے ہیں کہ آپ نے کوئی اصلی چیز نہیں دیکھی صرف خیالی تصورات کا نقش آپ کو پیش ہوا تھا۔ اس واسطے ”حدیث معراج“ میں تحریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بروئے قواعد تعبیر خواب بیت المقدس، براق، جبرائیل اور میکائیل کو دیکھنے سے مراد علی الترتیب عزت، بزرگی، فتح اور تبلیغ اسلام ہے۔ اسی طرح پہلے آسمان سے مراد کی عمر ہے، دوسرے سے علم و حکمت، تیسرے سے عز و جاہ، چوتھے سے

سلطنت، پانچویں سے قتال بالکفار، چھٹے سے عزت اور آبرو اور ہفتم سے کمال فقیہانی۔ دہیت الہی سے قوت دین فتح، باب السماء سے قبولیت دعا، نزول رب سے نصرت و مافرت، عرش سے عزت و جاہ، کرسی سے علم لدنی، لوح محفوظ سے قبولیت کلام، سدرۃ المنتہی سے ایقائے وعدہ، شرح صدر سے علوم الہیہ، انہار سے ترقی دولت و اقبال، جنت سے ثمارت الہیہ، طوبی سے حصول مراد، شراب سے ذکر الہی، شہد سے علم و دانش، رودھ سے فطرت، مروارید سے حکمت، قلب کو چرنے سے مراد فہم و ادراک ہے۔ اسی طرح امامت الہیہ کی تعبیر یہ ہے کہ ”آپ کے ماتحت نبی آئیں گے۔ جن میں سے ایک مسیح قاد پانی بھی ہے۔“ اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے اہل جنت کی باتیں سنی تھیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ عظیم الشان بڑے بڑے لوگ آپ کے ماتحت ہوں گے۔ علیٰ ہذا التّیّاس ملاقات آدم کی تعبیر بزرگی اور عظمت ہے۔ ملاقات عیسیٰ سے حکمت و لیاقت کی طرف اشارہ ہے۔ ملاقات یحییٰ سے مراد توفیق ایزدی ہے اور زیارت یوسف سے مراد یہ ہے کہ آپ کے قریشی رشتے دار آپ سے مخالفت کریں گے۔ اور کسی الزام میں پھنسا لیں گے۔ مگر آپ اس تہمت سے بری الذمہ ثابت ہوں گے۔ ملاقات ادریس سے مراد رفعت درجات ہے۔ ملاقات موسیٰ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو اہل و عیال کے مصائب برداشت کرنے پڑیں گے۔ اور ملاقات ملائکہ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو ایسی سلطنت نصیب ہوگی جس کے کارکنان داخلی و خارجی نہایت دیانت داری سے کام کریں گے۔ اگر مرزائی صوم و صلوة کی تعبیر بھی پابندی اور مشرقت سے کر دیں تو آج تمام دلداد و گان تھمن یورپ ان کے زیر احسان ہو جاتے۔

مگر مجھے اس کا ثبوت قول خداوندی اور قول رسول میں نہیں ملا۔ ابو نصر فرماتے ہیں کہ قول مراد مطلب یہ تھا کہ حضور پر وفات نہیں آئی (صرف غشی طاری ہے) اور کبھی نہیں وفات پائیں گے یہاں تک کہ وہ اسلام کو تکمیل تک نہیں پہنچا لیں گے اور منافقوں کا خاتمہ نہیں کریں گے۔ "ازلیۃ الخفاء" میں ہے کہ حضرت عمر یوں فرماتے تھے کہ "ان محمدًا وطلحہ کما رفع عیسیٰ بن مریم وسمیعوہ الینا حیا" حضور حضرت عیسیٰ کی طرح مرفوع ہو گئے ہیں اور ہماری طرف دوسری بار زندہ ہو کر آئیں گے۔ بعض روایات میں یوں ہے کہ حضرت عمر کو یہ بات قرین قیاس معلوم نہ ہوئی کہ حضور تکمیل اسلام سے پہلے ہی دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔ یا آپ کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ حضور کی شان خدا تعالیٰ نے اس قدر بلند کی ہے کہ موت کا آنا ممکن نہیں ہے۔ ان دونوں سے یہ ثابت ہوا کہ حیات مسیح عقیدہ صحابہ میں تسلیم شدہ اور یقینی تھا اور یہ بھی مانتے تھے کہ آپ "مرفوع الی السماء" ہیں اور یہ بھی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کی غلط فہمی دور کرنے میں آیا ہے مذکورہ کے ساتھ یہ شہادت ہے کہ ایک رفیع الشان نبی کو موت نہیں آ سکتی۔ یا یہ کہ حضور کے آخر وفات پائیں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کرنے میں حضرت صدیق اکبر نے صرف یہ پیش کیا ہے کہ انبیاء سابقین پر وفات واقع ہوئی تھی اور یہ پیش نہیں کیا کہ چونکہ حضرت عیسیٰ وفات پانچے تھے اس لئے حضور بھی وفات پانچے ہیں حالانکہ حضرت مراد کہہ رہے تھے کہ حضور حضرت عیسیٰ کی طرح زندہ ہو کر واپس تشریف لائیں گے۔

اتہام دوم اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

وفات مسیح پر اسناد لالی پیش کرتے ہوئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وفات مسیح کے قائل تھے کیونکہ آپ نے ﴿مَنْ قَبْلُكَ﴾ کا معنی "مستقبل" کہا ہے۔

سے کیا ہے۔ "تفسیر عباسی" میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ کو وفات ہوئی۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے ﴿وَأَنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ میں اہل کتاب کو مؤیدہ کا مرجع بنایا ہے اور چونکہ آپ "افقہ الناس" تھے اس لئے آپ کا قول وفات مسیح اس پختہ سند ہوگا۔ اس کو ثبوت یوں دیا گیا ہے کہ مرزا صاحب ازالمہ میں لکھتے ہیں کہ ﴿الْعَكْبُ﴾ کو مصنف کے سے پہلے سمجھنا تحریف قرآنی اور ترتیب قرآنی کو بگاڑنا ہے اور ﴿لَيُؤْمِنَنَّ﴾ سے مراد رفع لینا الیہ اور تحریف ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں اول سے ترتیب بلکہ صحاح ستہ میں ﴿مَنْ قَبْلُكَ﴾ بمعنی موت کا اصرام کیا گیا ہے۔ پھر صفحہ ۳۰۳، میں لکھا ہے کہ یہ کہنا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے کہ مسیح علیہ السلام جسم خاکی کیساتھ آسمان پر اٹھ گئے تھے اور اسی جسم خاکی کے ساتھ اتریں گے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو کم از کم موصح بہ کمال پیش کرو کہ جنہوں نے اس معنی پر اجماع کیا ہو۔ ایک دو کا نام مفید نہ ہوگا۔ ص ۳۷۲ لکھا ہے کہ مفسرین نے ﴿لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ﴾ کی تفسیر میں غلطی کی ہے کیونکہ جو اہل کتاب نزول سے پہلے مرچے ہوں گے وہ کیسے آپ پر ایمان لائیں گے؟ بلکہ صحیح معنی یوں ہے کہ ہر ایک اہل کتاب ایمان رکھتا ہے کہ ہم قتل مسیح میں متردد ہیں اور ایمان اہل کتاب کو حضرت مسیح کی موت طبعی ماننے سے پہلے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہوقوف مولویوں نے یہ بات نہیں سمجھی جو اہل طریق الہام منکشف ہوئی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کی زبان درازی کی یہ خوبی ہے کہ ایک جگہ تو حضرت ابن عباس کو افقہ الناس کا خطاب دے کر یاد کرتے ہیں اور جب آپ کا حوالہ پیش کرتے ہیں تو دوسری جگہ حرف اور لہجہ کا خطاب دے کر لغو گو بھی کہہ جاتے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ مرزا صاحب کی بدزبانی سے حضرت مسیح جیسی پاک ہستی نہ نکال سکی تو ان کے مقابلہ میں حضرت ابن عباس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ اور مفسرین یا مولوی غلط گو، یہ سب وقوف

ضروری نہیں ہے۔ وکم من غالب قولا صاحبها وافته من الفهم السقیم۔
 دماغ اپنا صحیح نہیں ہے۔ یہ قوف لوگ ہو گئے۔ مرزا صاحب اگر اسلامی کتب کا مطالعہ کرتے تو اسید بھی بھی اس جہل مرکب میں نہ پھنس جاتے۔ دیکھئے "مفسر ابن جریر" اپنی تحقیق میں یوں لکھتے ہیں کہ ﴿فَقِيلَ مَوْجِبًا﴾ کا مرجع حضرت عیسیٰ ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ موت عیسیٰ سے پہلے عہد عیسیٰ کے اہل کتاب سب کے سب آپ کی تصدیق کریں گے اور کوئی بھی بغیر تصدیق کے نہیں رہے گا۔ اور یہ روایت کے ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے قرآن یا حضور انور کی تصدیق کرتا ہے اور مرتے وقت فوراً صداقت اسلام منکشف ہو جاتی ہے اگرچہ تلوار سے اس کا سر ٹٹ جائے۔ یہ گو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ سے منقول ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کا مذہب وفات مسیح تھا یا یہ کہ دوسری روایت آپ سے صحیح نہیں ہے بلکہ تحقیق شدہ بات یوں ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما اور ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں (جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکا ہے) مگر ساتھ ہی حضرت ابن عباس کا یہ بھی خیال ہے کہ ﴿مَوْجِبًا﴾ کا مرجع اہل کتاب بھی بن سکتا ہے نہ یہ کہ اہل کتاب ہی اس کا مرجع ہیں (حضرت مسیح مرجع نہیں ہیں) اس قسم کی روایات تو "مفاد ضائع ہو گیا" کہتے ہیں اور ان سے مراد صرف تو مسیح خیالات ہوتی ہے تعین مذہب مراد نہیں ہوتی۔ اگر آپ نے حضرت ابن عباس کا مذہب دیکھا ہو تو یہ دیکھئے۔

۱۔۔۔ بروایات انبی تعیم فرماتے ہیں کہ "حضرت عیسیٰ: نزل ہو کر شادی کر کے صاحب اولاد ہوں گے۔ آپ کی شادی قوم شعیب میں ہوگی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سرال ہیں" (مرزا صاحب مسیح ہونے کے بعد شادی نہیں کر سکے اور جن سے شادی کا ارادہ کیا وہ بھی چنگیز خانی مغل تھے)

۲۔۔۔ بروایت امام جلال الدین سیوطی "ورمثور" میں مذکور ہے کہ ﴿إِن نَعْبُدْنَهُمْ فَإِنَّهُمْ

عبادک﴾ کی تشریح یوں ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت کو یوں عرض کریں گے کہ "یا اللہ اگر تو اہل کتاب کو عذاب دینا چاہتا ہے تو ان کا کوئی عذر نہیں ہے کیونکہ انہوں نے شرک کیا تھا اور اگر تو ان میں سے ان لوگوں کو بخش دے جو میرے عہد میں شرک چھوڑ کر میری ورازی عمر اور رسول من السماء الطی الارضی پر ایمان لے آئے ہیں تو مستحق مغفرت ہیں کیونکہ تو انہیں رحم ہے۔

۳۔۔۔ بروایت ابن کثیر ﴿إِنَّهُ لَعَلَّكُمْ لِلْبَشَاغَةِ﴾ میں ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ ہیں۔ کیونکہ ما قبل اور مابعد میں آپ ہی کا ذکر ہے۔ حضرت ابن عباس، ابو ہریرہ، ابو العباس، ابن لک، عکرمہ، حسن، قتادہ، اور ضحاک وغیرہم نے حضور سے روایت کیا ہے کہ حضرت مسیح قیامت سے پہلے نازل فرمائیں گے۔ ان تصریحات نے فیض کر دیا۔ کہ ابن عباس کی اصلی رائے یہی تھی کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اور جو کچھ توفی کے متعلق موت وغیرہ کا معنی کیا ہے وہ آپ کا مذہب نہیں ہے صرف احتمال عقلی کے طور پر آپ نے بیان کیا ہے کہ یہ بھی معنی ہو سکتا ہے اور دوسرے معنی کی بھی نہیں کی۔ باقی رہا تقدیم و تاخیر کا مسئلہ سو وہ بھی اسلام میں تسلیم شدہ ہے جس سے مرزا صاحب خود غافل تھے۔ کیونکہ اگر قرآن شریف کو آپ غور سے مطالعہ کرتے تو آپ کوئی جگہ پر تقدیم و تاخیر کا پتہ لگ جاتا۔ اسی طرح اگر آپ القرآن فی عوم القرآن ہی اٹھا کر دیکھ لیتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ کس کس جگہ قرآن شریف میں تقدیم و تاخیر لینے کی ضرورت پڑتی ہے۔ ﴿فَقَالُوا أَوَإِنَّمَا إِلَهُ الْبَشَرِ جَهَنَّمُ﴾ ﴿فَلَا تُعْجِبُكَ سَؤَالُهُمْ وَلَا أَوَّلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ ﴿أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا﴾ ﴿قَبِمَا﴾ میں ابن عباس نے ﴿جَهَنَّمُ﴾ کا تعلق ﴿فَقَالُوا﴾ کے ساتھ بتایا ہے۔ ﴿فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ کا تعلق ﴿لَا تُعْجِبُكَ﴾ سے اور ﴿قَبِمَا﴾ کا تعلق ﴿عِوَجًا﴾ سے اسی طرح قمارہ سے مروی ہے کہ ﴿إِنِّي

ہوتی ہے اور نزول کے بعد کی عمر چالیس (۴۰) سال مذکور ہوئی ہے اور سب مل کر ایک سو بیس (۱۲۰) سال ہوتے ہیں۔ خامسا اس حدیث میں یوں وارد ہوا ہے کہ "ان عیسیٰ عاش عشرين ومائة سنة" اور اصول نمویہ اور فصاحت کے مطابق چھوٹا اسم عدد بعد میں آتا چاہیے تھا تا کہ عبارت یوں ہوتی کہ "ان عیسیٰ عاش مائة وعشرين سنة" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کمزور فقرہ حضور کی زبان فصیح سے نہیں نکلا۔ سادسا یہ حدیث دوسری روایات صحیحہ کے خلاف اور معارض ہے کیونکہ اسی طبرانی کی روایت علامہ سیوطی نے "ہدار سافرة" میں یوں نقل کی ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کا نہ وقامت حضرت آدم کے برابر ہوگا۔ حسن حضرت یوسف کے برابر۔ عمر میلاد مسیح یعنی پینتیس (۳۳) سال کے برابر ہوگی اور ان کی زبان عربی (لسان محمد ﷺ) ہوگی۔ دیکھو تنبیہ الغافلین، فتاویٰ حدیثیہ، مشارق الانوار، حادی الارواح، جلد اول، ابن کثیر جلد ۹، الطبقات الکبریٰ جلد اول میں مذکور ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ عند الموضع آپ کی عمر ساڑھے تیس سال تھی اور آپ کا زمانہ نبوت صرف تیس ماورہا۔ "وقد دفع الله مع الجسم وهو حي الى الله ويجمع الى الدنيا فيصير ملكا ثم يموت"۔

تاریخ ابن جریر، جلد دوم، میں آپ کی عمر عند الرفع ابن عباس کے نزدیک تیس (۳۲) سال لکھی ہے۔ پھر لکھا ہے کہ "وقد دفع الله مع جسمه وهو حي الى الان" حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں فیصلہ کرتے ہیں۔ "انه دفع وله ثلث وثلاثون سنة في الصحيح"۔ سابعاً مرزا یحییٰ کا کوئی حق نہیں ہے کہ آپ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال بتائیں کیونکہ ان کے نبی اس سے کم و بیش عمر بتا کر ثابت کر گئے ہیں کہ یہ عمر قطعی اور یقینی نہیں ہے۔ کیونکہ آپ نے "تختہ ندرہ" میں لکھا ہے کہ اور کی شہید میں بطرس کی ایک دستخطی دستاویز سریانی زبان میں دریافت ہوئی ہے کہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد پچاس

سال کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں۔ اور واقعہ صلیب کے وقت آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی۔ یہ تحریر گو ہمارے نزدیک قائل اعتبار نہ ہو مگر مرزائی اس کے منکر نہیں ہو سکتے کہ کل عمر مسیح ۷۰ (۸۳) سال تھی۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ بطرس کی عمر اس وقت تقریباً چالیس (۴۰) سال تھی۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ آپ کی عمر تیس (۲۰) سال تھی اور یہی صحیح ہے پھر آپ کی رائے تبدیل ہو گئی۔ اور اپنی کتاب "مسح ہندوستان" کے صفحہ ۷۳، پر لکھ دیا کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپ کی عمر ایک سو پچیس (۱۲۵) سال تھی۔ پھر اس کی تائید "رولین آف ریلٹنس" کے پر بھی کی گئی ہے اب معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب کو عمر مسیح میں سخت تردد تھا۔ تاہم مرزا یحییٰ کے تحقیق بھی اسی تردد میں مبتلا ہیں چنانچہ فاروقی ص ۱۹۱، میں لکھا ہے کہ ولادت ۷۵، صلیب ۱۳۱۵، وقت ۱۴۰۲، اہل عمر ۱۲۷۔ اور واقعہ صلیب آپ کو چالیسویں سال میں پیش آیا ہے۔ مورخ معراج الدین براہین احمدیہ کے اخیر لکھا ہے کہ ۹۰ء میں آپ کا انتقال ہو گیا تھا۔ مولوی جلال الدین سہبانی "تخیز الا زبان" اگست ۹۰۲ء میں لکھتے ہیں کہ مسیح کی عمر عند الوفا ت ایک سو تیس (۱۳۰) سال تھی۔ "تذکرہ الشہادتین" ص ۱۲۷، اور رولین آف ریلٹنس ۱۹۰۳ء میں لکھا ہے کہ "اوینکھما ابی زنونہ ذات قرابہ و معینہ" سے مراد کشمیر ہے، کیونکہ وہاں جا کر آپ نے ایک سو بیس (۱۲۰) سال کے بعد وفات پائی تھی۔ اب اگر ان کو الگ الگ عمریں سمجھی جائیں تو مسیح کی کل عمر ایک سو تین (۱۵۳) سال بن جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب عمر مسیح عند الصلیب تینتیس (۳۳) سال تسلیم کر چکے ہیں۔ بہر حال مرزا صاحب کو یقین تھا کہ حضرت مسیح کی عمر ایک سو تیس (۱۲۰) سال ہے اور نہ آپ کے حواری ایک خاص مقدار عمر پر قائم ہیں۔ پس انداز میں صورت یہ فیصلہ نہیں دیا جا سکتا کہ مرزائی حدیث مذکورہ کو وفات مسیح ثابت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ تاہم صاحب حضرت عائشہ اور ابن عمر حیات مسیح کے قائل ہیں تو

ان کی روایت کو وفات مسیح پر محمول کرنا کمال بددیانتی ہوگی۔

اتہام چہارم اور امام بخاری

امام بخاری کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ آپ نے وفات مسیح کو ثابت کیا ہے کیونکہ آپ نے حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا ہے کہ متوفیک بمعنی مصعبک یہ بھی روایت کیا ہے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ ”قیامت کو جب میرے کچھ بعد از دوزخ کو روانہ کئے جائیں گے تو میں کیوں گا اسی جانی یہ تو میرے نابعدار ہیں ان کو کہاں لیجائے ہو تو مجھے جواب ملے گا کہ آپ کو کیا معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کی مفارقت کے بعد کیا کیا کام کئے تھے تو اس وقت میں حضرت مسیح کی طرح کہوں گا ﴿إِنِّي نَعْلَمُ بِهِمْ فَلَا إِلَهُمْ عِبَادُكَ﴾ مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد قوم مرتد ہو گئی تھی۔ اسی طرح حضور کی وفات کے بعد بھی کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے جس کا اشارہ فاقول کما قال اخی میں ہے۔ اور یوں بھی روایت کیا ہے کہ ”کیف النعم اذا نزل فیکم ابن مریم واما مکم منکم“ تمہارا امام ابن مریم تم میں سے اسی پیدا ہوگا۔ بعض روایات میں امکم بھی وارد ہے کہ جب اتر کر تمہارا امام بنے گا۔ اس کے علاوہ آپ نے حضرت مسیح کا حلیہ حضور کی زبانی ”عراج میں یوں بیان کیا ہے کہ ”احمر جعد عظیم الصدور“ آپ کا رنگ سرخ تھکریا لے اور سینہ چوڑا تھا اور آپ کا خواب یوں بیان کیا ہے ”ادم مبطل الشعر“ آپ کا رنگ گندم گوں اور بال سیدھے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسیح بصری کا حلیہ وہ ہے جو پہلے بیان کیا ہے اور مسیح گھڑی کا وہ حلیہ ہے جو بعد میں بیان کیا ہے اور دو سببوں کا قول اس بات کا پختہ ثبوت ہے کہ مسیح بصری وفات پا چکے ہیں اور مسیح گھڑی بعد میں پیدا ہوگا۔ جیسا کہ دونوں کے فوائد کچھ کرنا ظہر میں خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ ابن عباس کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ اور جس روایت کو امام بخاری نے نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے جیسا کہ اتہام دوم میں گزر چکا ہے اور متعدد مقامات پر مختلف طریق سے آپ کے مذہب کی تخریج ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ جن بزرگوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح کی عمر عند الرفع ایک سو بیس (۱۲۰) سال تھی انہوں نے ابن عباس اور حضرت عائشہ کا مذہب حضرت مسیح کی حیات ہی نقل کیا ہے۔ چنانچہ معنف بن اکرامہ، بھرائی اور ابن عساکر ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ ”حضرت مسیح نازل ہو کر چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔“ اور ابن ابی شیبہ، احمد، ابو داؤد، ابن جریر اور ابن حبان کہتے ہیں کہ پھر وفات پا کر مقبرہ نبویہ میں دفن ہوں گے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ”دجال کو قتل کر کے چالیس سال زندہ رہیں گے۔“ امام احمد کی روایت ابو ہریرہ سے ایک یوں بھی ہے کہ آپ پینتالیس (۴۵) سال زندہ رہیں گے۔ ممکن ہے کہ یہی مسیح ہو کیونکہ کم مدت بنانے میں کبھی کسر خیال نہیں کیا جاتا۔ مسلم کی روایت ہے کہ ”حضرت ابن عمر کے نزدیک صرف سات سال زندہ رہیں گے۔“ نعیم بن حماد کی روایت میں آیا ہے کہ ”انہیں (۱۹) سال زندہ رہیں گے۔“ ان اختلافات کو مطلقاً بقت کی صورت میں لانے کے لئے یوں کہا گیا ہے کہ ”عند الرفع الی السماء“ آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی اور نزول کے بعد سات (۷) سال زندہ رہ کر چالیس (۴۰) سال پورے کریں گے۔ احمد بن محمد قسطلانی ”مواہب لدنیہ“ میں لکھتے ہیں کہ ”تینتیس (۳۳) سال عند الرفع کا قول نصاریٰ کا مذہب ہے۔“ جیسا کہ وہب بن منہ نے کہا ہے۔ مگر جو احادیث نبویہ میں ثابت ہوا ہے وہ یہی ہے کہ ”عند الرفع الی السماء“ آپ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال تھی جیسا کہ طبرانی اور حاکم نے حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے کہ حضور نے مرض موت میں فرمایا کہ ”ان جہوناہل کان بعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانه عارضہ

موتین واخبرنی انه لم یکن لہی الا عاشر نصف عمر الذی کان قبلہ والہ
 اخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام عاشر عشرین وعائتہ سنۃ ولا
 ارانی الا ذاہبا علی راس سنین اور جاتہات ولہ طرق۔ "شرح مواہب" میں
 علامہ زرقانی ماکھی لکھتے ہیں کہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ مجھے ابن عمر کا قول (کہ آپ سات سال
 بعد نزل زندہ رہیں گے) مخالف معلوم ہوتا تھا۔ اور یہ خیال تھا کہ روایت مشہورہ کے
 ساتھ (کہ عند الرفع آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی) اس کو ماکر چالیس (۴۰) سال کا
 قول کروں۔ اس کے بعد "مرقاۃ الصعود" میں فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے فیصلہ کیا ہے کہ
 آپ چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔ "اور جس روایت کو امام مسلم نے ابن عمر سے
 بیان کیا ہے کہ ہم بمکث الناس بعدہ سبع سنین اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ قتل
 و جال کے بعد لوگ حضرت عیسیٰ کے تحت سات (۷) سال رہیں گے بلکہ یہ مطلب ہے
 کہ آپ کی موت کے بعد سات (۷) سال لوگ آرام میں رہیں گے۔ اب میرے نزدیک
 یہ فیصلہ چند وجوہ پختہ معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ حدیث مسلم (قول عمر) میں یہ تصریح نہیں
 ہے کہ حضرت مسیح خود قتل و جال کے بعد سات (۷) سال زندہ رہیں گے جیسا کہ بمکث
 الناس بعدہ میں گزر چکا ہے مگر حدیث ابوداؤد میں یہ تصریح موجود ہے کہ خود حضرت عیسیٰ
 چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔ دوم یہ کہ روایت ابن عمر میں شہ کا لفظ موجود ہے جس
 میں اشارہ ہے کہ بمکث الناس کا وقوع کسی واقعہ کے بعد ہوگا اور یہاں وہ واقعہ حکومت
 عیسیٰ ہے۔ اب مطلب یوں ہوا کہ حکومت کے بعد لوگ سات (۷) سال آرام میں رہیں
 گے۔ سوم یہ کہ بعدہ کا مرفوع حضرت عیسیٰ مراد لینا زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے نہ نسبت
 اس کے کہ قتل و جال کو اس کا مرجع بنایا جائے۔ چہارم یہ کہ اس مشکوک قول کی تائید میں کوئی
 اور حدیث مروی نہیں ہوئی۔ بلکہ جس قدر صحیح روایات آئی ہیں وہ چالیس (۴۰) سال یا

پینتالیس (۳۵) سال حکومت عیسیٰ کو ثابت کرتی ہیں اس لئے یہ صحیح ہے کہ قول ابن عمر کو اس
 خیال پر محمول کیا جائے کہ آپ کا خیال تھا کہ حکومت عیسیٰ کے بعد لوگ سات (۷) سال
 آرام میں رہیں گے۔ طبرانی ابو ہریرہ سے مرفوع حدیث بیان کرتے ہیں کہ "بمکث فی
 الناس اربعین سنۃ" امام احمد آپ سے یوں روایت کرتے ہیں کہ "بلیث عیسیٰ فی
 الارض اربعین سنۃ"۔ امام طبرانی نے بھی ابن مسعود سے یہی غلط نقل کئے ہیں، اس
 لئے قول واحد احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد قول ابن عمر کی مخالفت میں لکھتے
 ہیں کہ اس کی بنیاد قول نصاریٰ پر ہے کہ عند الرفع آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی یہی قول
 نصاریٰ امام حاکم و وہب بن منبہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اس کا ایک راوی عبد اعظم
 بن اوریس بھی ہے مگر محدثین نے اس کی تکذیب کی ہے۔ اور اس پر روایت صحیح بھی ہو تو
 حضور کا فرمان نہیں ہے بلکہ زعم نصاریٰ ہے اور جو صحیح احادیث نبویہ میں وارد ہوا ہے وہ یہی
 ہے کہ آپ کی عمر عند الرفع ایک سو تیس (۱۳۰) سال تھی۔ اب مرزائی نہیں کہہ سکتے کہ حضرت
 عائشہ اور ابن عمر کا وہب وفات مسیح کا تھا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ۱۲۰ سال کی روایت وفات
 مسیح کی دلیل ہے کیونکہ محدثین نے اس کو حیات مسیح پر ثبوت پیش کیا ہے۔

اسی طرح امام بخاری لکھتے ہیں کہ اذ طرف کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور
 مانع اس جگہ بمعنی مضارع ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ سے قیامت کو سوال ہوگا کہ کیا تم نے
 تثلیث پھیلانی ہے؟ تو آپ کہیں گے کہ نہیں میں یہی کہتا رہا ہوں کہ اللہ کی عبادت کرو اور
 اس کو ایک جانو۔ اب اسی مقولہ کو رسول خدا ﷺ بھی نقل کریں گے کہ "میں بھی وہی بات
 کہوں گا جو حضرت عیسیٰ کہیں گے کہ میرے بعد معلوم نہیں کہ پہ لوگ کیا کچھ کرتے رہے۔"
 پس اس جگہ دو قول کی مماثلت صرف بعدیت میں ہے جو حضرت عیسیٰ میں بطور رفع ہوئی اور
 حضور انور میں بطور ولادت ہوئی۔ کیونکہ ان کی حدیث میں یہ لفظ ہے کہ "مذ فارقتہم"

جب آپ ان سے الگ ہوئے۔ "مُذْمُومٌ" کا لفظ نہیں ہے یعنی جب سے آپ کی وفات ہوئی۔ اور امام بخاری نے چونکہ یہ بھی حدیث نقل کی ہے کہ "كَيْفَ اَنَعَمَ اِذَا نَزَلَ فِيكُمْ اِبْنُ مَرْيَمَ وَاَمَامَكُمْ مِنْكُمْ"۔ اور شراح بخاری لکھتے ہیں کہ وَالْحَسْبُ اِنْ اَمَامَكُمْ الْمَهْدِيُّ مَوْجُودٌ فِيكُمْ مِنْ قَبْلِ نَزْوِ لَهُ، تو اس صورت میں یہ کہنا غلط ہوگا کہ امام بخاری وفات مسیح کے قائل تھے۔ اس کے علاوہ صرف روایت کرنا بخاری کے مذہب کی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ عام طور پر مصنفین وہ روایات بھی نقل کر دیتے ہیں کہ جس میں ان کا مذہب مروی نہیں ہوتا۔ باقی رہا اختلاف حلیہ کا مسئلہ سو وہ بھی اس طرح پر ہے کہ جعد سے مراد شارحین بخاری نے "قَوِيَّ الْجَسَمِ" اور طاقتور مراد لیا ہے کہ حضرت مسیح جسم کے موٹے اور پھولے ہوئے نہیں ہیں۔ اور احسنو کا لفظ بھی انہوں نے ادم کے مرادف سمجھا ہے۔ اب ایک طرف بخاری کے شارحین دو روایتوں سے صرف مسیح باصری سمجھتے ہیں اور ایک طرف مرزائی دو مسیح ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین خود ہی سوچ لیں کہ آیا شارحین کا قول معتبر ہے کہ جن کو مراد بخاری پر زیادہ اطلاق تھی یا مرزائیوں کا قول جو نہ تو بخاری کے ہم عصر تھے اور نہ انہوں نے شارحین کا زمانہ پایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صاحب الدار انہی بجا فیہا صاحب حد کو اپنے گھر کی زیادہ خبر ہوتی ہے غیر کو کیا معلوم کہ دُخس در معقولات کا مرتکب ہو۔ اس لئے محدثین کا قول اس مقام پر معتبر ہوگا۔ اور مرزائی کا خاندان کا قول تحریف سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اس قول کی تائید کسی نقلی شہادت سے آج تک نہیں ملی اور نہ ملنے کی امید ہو سکتی ہے۔ اور اگر صرف لفظی اختلاف پر دو مسیح کا قول کیا جاتا ہے تو مرزائیوں کو لازم ہے کہ دو موسیٰ کا قول بھی کریں۔ کیونکہ بروایت مسلم آپ کا حلیہ یوں ہے کہ "رَجُلٌ ضَرْبُ جَعْدٍ" آپ مجھے پھٹکے کا فتور جسم کے مالک تھے۔ اور سیرۃ ابن ہشام جلد دوم میں بروایت ابن اسحاق یوں مذکور ہے کہ "رَجُلٌ اَدَمٌ طَوِيلُ الْفَنَى" آپ گندم گول طویل القامت بلند

بہنی ہیں۔ اب اگر جعد اور طویل کا مقابلہ کیا جائے تو یوں سمجھا جاتا ہے کہ ایک موسیٰ تو بہت قامت تھے اور دوسرے موسیٰ دراز قامت تھے اور اگر تاویل کر کے دونوں لفظوں کو یوں ایک مفہوم پر لایا جائے کہ جعد سے مراد حرف جسمانی طاقت ہے، اس لئے آپ طاقتور دراز قامت ثابت ہو کر ایک ہی موسیٰ ثابت ہوتے تھے تو اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی ایک ہی ثابت کئے گئے ہیں۔ کہ "جَعْدُ الْجَسَمِ سَبَطُ الشَّعْرِ بَيْنَ الْاَدَمَةِ وَالْحَمْرَةِ" آپ طاقتور سیدھے بالوں والے کچھ سرخی مائل گندم گول تھے۔ اس کے علاوہ بیرونی شہادت بھی اس امر کی تائید کرتی ہے کہ اہل شام جہاں آپ پیدا ہوئے تھے یا اہل مصر جہاں آپ نے پرورش پائی تھی۔ ان کا حلیہ بھی عموماً یہی ہوتا ہے۔ ہاں آج کل کے فوٹو پینٹنگ چونکہ یورپ سے شائع ہوتے ہیں آپ کو یورپین وضع قطع کے بنا کر سرخ رنگ ثابت کرتے ہیں مگر یہ صرف عفا ہے، ورنہ اصل فوٹو جو اہل شام کی وضع قطع ظاہر کرے اس میں موجود نہیں ہے کیونکہ واقعہ صلیب کے وقت کوئی عیسائی موجود نہ تھا۔ اور نہ اس سے پہلے کسی نے آپ کا فوٹو انٹرا تھا اس لئے ان فرضی فوٹوؤں سے سرخ رنگ ثابت کرنا بالکل غلط ہوگا۔ اور اس موقع پر مرزا صاحب کا فوٹو لے لیجئے۔ اس میں سپید رنگ دکھلایا گیا ہے اور کوئی یہ ہے کہ مسیح محمدی گندم گول ہوگا۔ تو جس تاویل سے مرزا صاحب کو گندم گول ثابت کیا جا سکتا ہے وہی تاویل حضرت مسیح کے حلیہ میں بھی ہو سکتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح کو "عظیم الصدر" بھی کہا گیا ہے مگر ان فرضی فوٹوؤں میں نمایاں طور پر آپ کا سینہ معمول سے نہیں دھاب گیا اس لئے بھی یہ ناقابل اعتبار ہے۔ زیادہ تحقیق کرنا دونوں باب "حیۃ المسیح" ذرا دیکھو۔

اتہام امام مالک یا ابن حزم

امام مالک اور ابن حزم کے متعلق بھی یوں بیان کیا گیا ہے کہ یہ دونوں بھی وفات

کتاب کے قائل تھے (محب ربی) دھوکہ دینے کے لئے یوں کہا جاتا ہے کہ قال مانک مات (مجمع البحر) قال ابن حزم مات (جمل حاضیہ جلالی) ثم قال رای النبی روحا روحا ومن کذب بهذا فقد انسلیخ عن الاسلام بلا شک (الفصل) اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ مرزائی پوری عبارت نقل نہیں کرتے اور نہ ہی وہ مقام پیش کرتے ہیں جہاں انہوں نے اپنی تحقیق لکھی ہے یا اپنی تحقیق کی بناء پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع و برید کر کے چوبیس کی طرح (بقول مسیح قادیانی) ادا دیتے کو کٹر کر پیش کرتے ہیں۔ اس سے صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ الزامی طور پر ہمیں لا جواب کر دیں، ورنہ ان کو ان بزرگوں کی تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اسلام کو ڈبو دیا ہے اور جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش کی جاتی ہے تو صاف منکر ہو کر کہتے ہیں کہ یہ حوالے جات اگر غلط ہوں تو ہمیں کیا؟ چونکہ یہاں سے یوں ہی معلوم ہوتا تھا اس لئے ان کو پیش کیا گیا تھا اس لئے یہ اگر صحیح ہوں یا غلط ہوں، ہمارے نزدیک یکساں ہیں۔

مگر ہم ناظرین اہل اسلام کے رفع اشتباہ کے لئے ذرا تفصیل سے کام لیتے ہیں کہ ابن حزم اپنی کتاب ”فصل“ کے ص ۷۷ پر صاف لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ (دیکھیں ص ۷۷) اور امام مالک کے متعلق یوں کہا گیا ہے کہ ”جمع البحار“ میں آپ کا قول نقل کر کے انجیر میں تاویل بھی کی ہے۔ پوری عبارت یوں ہے کہ قال مانک مات لعلہ اراد رفعہ علی السماء او حقیقة ویجی اخر الزمان لتواخیر المنزول (مجمع البحر) للشیخ محمد طاهر (ص ۷۷) مگر مرزائی تعلیم نے اس تاویل کو نقل نہیں کیا جو عبارت غلطی میں نقل ہوئی ہے ابی وغیرہ نے شرح مسلم میں اس کو موافق عقیدہ اسلام کے ہی نقل کیا ہے۔ علاوہ بریں اگر آپ کا مذہب وفات مسیح ہوتا تو علامہ ذرقانی مالکی آپ کے نابعدار ہو کر حیات مسیح کو زوردار الفاظ میں نہ لکھتے۔ واذ انزل میدنا عیسیٰ قاتلا

بحکم یشریعة نبینا بالہام او باطلا ع علی الروح المحمدی او بمشاء اللہ (مجمع البحر) قال ابن حزم مات (جمل حاضیہ جلالی) ثم قال رای النبی روحا روحا ومن کذب بهذا فقد انسلیخ عن الاسلام بلا شک (الفصل) اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ مرزائی پوری عبارت نقل نہیں کرتے اور نہ ہی وہ مقام پیش کرتے ہیں جہاں انہوں نے اپنی تحقیق لکھی ہے یا اپنی تحقیق کی بناء پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع و برید کر کے چوبیس کی طرح (بقول مسیح قادیانی) ادا دیتے کو کٹر کر پیش کرتے ہیں۔ اس سے صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ الزامی طور پر ہمیں لا جواب کر دیں، ورنہ ان کو ان بزرگوں کی تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اسلام کو ڈبو دیا ہے اور جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش کی جاتی ہے تو صاف منکر ہو کر کہتے ہیں کہ یہ حوالے جات اگر غلط ہوں تو ہمیں کیا؟ چونکہ یہاں سے یوں ہی معلوم ہوتا تھا اس لئے ان کو پیش کیا گیا تھا اس لئے یہ اگر صحیح ہوں یا غلط ہوں، ہمارے نزدیک یکساں ہیں۔

اتہام پنجم اور امام شعرانی یا شیخ ابن عربی

شیخ اکبر کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ آپ اپنی تفسیر میں یوں لکھتے ہیں کہ اتصل احد عند المغارفة عن العالم السطلی بالعالم العلوی اور امام شعرانی عقیدت میں لکھتے ہیں کہ رفع علی کما رفع عیسیٰ اور یاقوت میں لکھتے ہیں کہ لو کان عیسیٰ عیسیٰ حسین (الحديث) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وفات مسیح صحیح ہے۔

جواب یوں دیا گیا ہے کہ تفسیر ابن عربی کے متعلق ابھی تک اشتباہ ہے کہ آپ کی تصنیف ہے یا آپ کے ذمہ لگائی گئی ہے۔ کیونکہ شیخ اکبر کو بد مذہم کرنے کے لئے لوگوں نے اتفاقاً ملحد لکھے کر ذمہ لگا دیئے تھے جن کی تردید امام شعرانی نے یاقوت میں کی ہے اس سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ نے وہاں اپنا مذہب بیان کیا ہے۔ اسی طرح یاقوت میں سیدھی اس کا قول مذکور ہوا ہے امام سنیو اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ البتہ مرزائیوں کے مذہب

میں چونکہ قطع و برید اور حیات فی النقیل کا ثواب ہے اور درج و فریب یا افترا و اتہام فرض اولین ہے، اس لئے امت و جہاں نے صفت و جاہلیت کا ظہور پیدا کر کے عوام الناس کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی بے فائدہ کوشش کی ہے۔ مگر اہل اسلام نے فوراً دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی دکھا کر اصل واقعہ پیش کر دیا ہے کہ ہر دانا م حیات کج کے قائل ہیں اور وفات ہیں۔ صلوٰۃ میں سناتے ہیں۔ کیونکہ یواقیت ۲۰۳۹ میں درج ہے کہ سید علی الخو اس کہا کرتے تھے کہ حضرت علیؓ مكرم اللہ وجہ بھی اسی طرح رفع جسمانی سے مرفوع الی السماء ہو گئے ہیں۔ اسی طرح کہ عیسیٰ بن مریمؑ مرفوع الی السماء ہوئے تھے اور اسی طرح زمین پر دوبارہ اتریں گے جس طرح کہ حضرت مسیح آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ اور یواقیت ۲۰۳۹ کی بحث ۱۵ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ دجال کے بعد مریں گے۔ فتوحات کی باب ۳۶۹ میں مذکور ہے کہ ما الدلیل علی نزول عیسیٰ ابن مریمؑ؟ اھو قولہ تعالیٰ ﴿وَاِنْ قَدْ اَفْلَحَ الْكُفَّابُ اِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ فالمعتزلة والقلاسة واليهود والنصارى الذين ينكرون الرفع الجسماني يؤمنون به والدلیل الثانی قولہ تعالیٰ ﴿وَاِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَاةَ﴾ والظاهر ان الضمیر لعیسیٰ ابن مریمؑ اذ المذکور ہوا غیرہ فی الحدیث اذ المسلمون فی الصلوة اذا بعیسیٰ ينزل عند المنارة البيضاء شرقی دمشق وعلیہ بردان ویداعہ علی الملکین۔ فالحق ان عیسیٰ ابن مریمؑ رفع الی السماء بالجسم العنصری والايمان به واجب لقوله تعالیٰ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اِلٰهُهُ اِلَيْهِ﴾ وعن ابی طاهر القزوينی ان کيفية الرفع والنزول تم کيفية المکث فی السماء بلا اکل وشرب کلها مفوض الی اللہ تعالیٰ۔ اس کے بعد آپ نے اعتراضات کا رد فرمایا ہے کہ اول ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ سے مراد تبادلی زندگی ہے کیونکہ اس میں مواد تحصیل ہوا ہے

ہوتے ہیں۔ ورنہ آسمانی زندگی اس نقص سے پاک ہے۔ چنانچہ فرشتے وہاں تسبیح کو اپنی غذا بنا لیتے ہیں اور جلیل سے اپنی پیاس بجھاتے ہیں۔ علاوہ بریں پاک ہستی دنیا میں بھی بغیر آب و آتش کے زندہ رہ سکتی ہے۔ مثلاً حضور انور ﷺ متواتر روزے رکھتے تھے اور خوراک نہیں لہاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرا خدا مجھے کھانا پلاتا ہے۔ اور تم میں سے میرے جیسا کون ہے؟ کہ صوم وصال رکھے اور خدا تعالیٰ اس کی غذا تسبیح و تہلیل بنائے۔ دوم آپ نے فرمایا کہ سب دجال کے وراثت کر لے قتل و گناہ تو مومنین کی خوراک تسبیح و تہلیل ہوگی۔ سوم ابوطاہرہ کا قول ہے کہ شہر ابھر (ممالک مشرقیہ) میں ایک شخص مکی "خلیفہ فراط" دیکھا گیا تھا کہ جس نے اس میں سالی تک کھانا نہیں کھایا تھا، صرف عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا اور وہی اس کی خوراک تھی اور تعجب ہے کہ بدن میں کمزوری کی علامات ظاہر نہیں تھیں۔ مرزا صاحب بھی سب مسلمانوں کے ہم عقیدہ تھے۔ ہدایہ پر طبع ۱۹۰۵ء میں مرزا کی طرف سے تسلیم مذکور ہے کہ اصحاب کہف بھی بغیر خوراک کے تین سو سال تک زندہ رہے اور جب جاگ اٹھے تو ان کو خوراک کی ضرورت پڑی اب ان نظائر سے یہ شبہ دور ہو سکتا ہے کہ انسان بغیر خوراک کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ بآی راہ حدیث "لو کان موسیٰ و عیسیٰ" تو اس کا جواب آگے آتا ہے۔

اتہام ششم اور ابن قیم

مرزا صاحب کی "سر الخلافہ" میں ہے کہ حافظ ابن قیم نے اپنی "کتاب اہل البعاد" میں کہا کہ واما ما یذکر عن المسیح انه رفع الی السماء وله ثلاث مئلاتون سنة فهو قول النصارى۔ اور صفحہ ۳۶ میں ہے الانبیاء انما استغفرت ارواحہم ہناک عفاۃ بعد البدن۔ اور "مدارج السالکین" میں لکھا ہے کہ "لو کان

موسیٰ و عیسیٰ حیین لما وسعہما الا اتباعی "ان عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظ ابن قیم حیات مسیح کے قائل نہ تھے۔

جواب یہ ہے کہ زائد المعاد میں پہلی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بعثت انبیاء چالیس (۳۰) سال کو ہوا کرتی ہے اور جو یہ روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ تیس (۳۰) سال کے تھے کہ آپ کو نبوت ملی اور تیس (۳۳) سال کو رفع ہوا۔ یہ روایت نصاریٰ نے کی ہے اور احادیث مرفوعہ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ مرزائیوں نے انہی سمجھ سے اس مطلب کو وفات مسیح پر خواہ مخواہ چسپاں کر کے عوام الناس کو حیران کر دیا ہے کہ یوحنا ابن قیم اور ابن تیمیہ دونوں وفات مسیح کے قائل تھے۔ اسی طرح مفارقة الارواح کا مطلب بھی وفات مسیح سے تعلق نہیں رکھتا کیونکہ یہ ایک عام اصول بیان ہوا ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ مدارج السالکین کی عبارت میں موسیٰ کے بعد عیسیٰ کا ذکر کرنا صرف اس لئے ہے کہ اگر آج زمین پر موسیٰ و عیسیٰ بھی زعم و ہوتے تو وہ بھی حضور کی اطاعت کرتے کیونکہ حضور کی رسالت عام ہے اور قیامت تک ہے۔ مرزا صاحب نے اصل مطلب بجز ذکر لوگوں کے سامنے پیش کیا اور اصل عبارت پورے طور پر نقل نہیں کی تاکہ وہ حوکہ دینی میں فرق نہ آنے پائے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے کہ وص محمد ﷺ مبعوث الی جمیع الثقلین فرسالته عامۃ لجمیع الجن والانس فی کل زمان ولو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لکانا من اتباعہ۔ واذا نزل عیسیٰ ابن مریم فانما یحکم بشریعة محمد ﷺ۔ فمن ادعی انہ مع محمد کالخصر مع موسیٰ او حوہ ذنک لاحد من الامة فلیجاد اسلامہ۔ ولیشهد انہ مفارق لمدین الاسلام بالکلیۃ فضلا عن ان یکون من خاصۃ اولیاء اللہ وانما هو من اولیاء الشیطان۔ قلت ان هذه العبارة نص فی ان المرزائیة کذابون۔ دیکھئے

مہارت میں نزول مسیح کا صاف اقرار موجود ہے۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ یہ دونوں وفات مسیح کے قائل تھے۔

اتہام ہفتم و قبر کشمیر

مرزا صاحب نے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ مسیح کی قبر "جلیل" میں ہے جو بیت المقدس سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہے۔ (زالہ ص ۴۳) یوں بھی لکھا ہے کہ مسیح کی قبر بیت المقدس میں ہے اور اس پر ایک بڑا گرجا بھی بنا ہوا ہے۔ (اتحاد ص ۱۱۰) یہ بھی لکھا ہے کہ کشمیر میں ہے (راز حقیقت ص ۲۰) اور مسلسل مصنفی ص ۳۵۳ میں لکھا ہے کہ مسیح کی قبر "ہ شفر" میں اب تک موجود ہے۔ مرزا بشیر احمد حاشیہ (Review of Religious) دہلائی ص ۱۹۱ء میں لکھتے ہیں کہ یہ دوسری قبر شمس الدین کی ہے۔ اور زوالہ نمبر چہارم میں فرماتے ہیں کہ انویم مودی نور الدین کہتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جوں کشمیر میں ملازم رہے ہیں۔ یسوع کی قبر کشمیر محلہ خانیار میں معلوم ہوئی تھی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہی ہے۔

ابن حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی تعلیم میں یسوع کی قبر کے متعلق آج تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا کہ کہاں ہے؟ یا ہے بھی یا نہیں؟ باپ، بیٹا، عواری تینوں مختلف بیان دیتے ہیں۔ غیر جانبدار کو کیسے یقین آ سکتا ہے کہ واقعی جو قبر کشمیر میں ہے حضرت مسیح کی ہے؟ کیونکہ ان کے نزدیک یسوع اور عیسیٰ اور جیسا کہ توہین عیسیٰ میں مرزائی عذر کیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے یسوع کو گالیاں دی ہیں، مسیح یا عیسیٰ کو گالیاں نہیں دی۔ مرزا صاحب مست یحییٰ حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ یسوع کی قبر قرآن شریف میں نہیں دی کہ یہ کون تھا؟ اس لئے مرزا صاحب نے دلی کھولی کر توہین مسیح میں سارا اندرونی بخار نکال لیا

تھا۔ ست پچن، جس ۵۹۹ میں لکھتے ہیں کہ عیسائیوں کا خدا یسوع مسیح تیس (۳۲) سال کی عمر پا کر اس دار الفناء سے گزر گیا۔ اور رسالہ نور القرآن، جس ۲۲۶، میں لکھتے ہیں کہ عیسائی اس بد تہذیبی سے نکل دیب کرتے ہیں کہ خدائی تو بھلا کون مانے اس غریب کو نبوت سے بھی جواب دیدیتے ہیں۔ اب اگر یہی خیال کیا جائے کہ یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں ہے تو مرزائی کس لئے یسوع کی قبر کشمیر میں ثابت کرتے ہیں؟ اور کس طرح وفات مسیح ثابت ہوگی؟ کہ ﴿وَلْيَنْتَهِزُوا إِلَىٰ ذَاتِ قَرَارٍ مِّنْ مِّنْ قَبْرِ يَسُوعَ﴾ مسیح کی طرف اشارہ ہے۔ کیا اب اس کا ذکر قرآن میں آگیا ہے؟ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک ثابت نہیں ہوئی اگر اثبات قبر میں یسوع اور مسیح کو ایک تسلیم کیا جائے تو ہم سوال کریں گے کہ تو چن مسیح میں یسوع اور مسیح کو ایک کیوں نہیں تسلیم کیا گیا؟ دراصل مرزا صاحب کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی بات کا یقین نہ تھا کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں یا دو، لیکن نے جیسا کہا وہ کہتے گئے۔ تعجب یہ ہے کہ کئی ایک مقام میں اقرا اور بھی کر گئے ہیں کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں۔ اور پھر جب ہوش سنبھالتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے کہ جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پیسے انبیاء کو چور اور ہمارا کہا۔ (ضبر الجہم ص ۱۳) دونوں کو ایک مانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں، خدا کا بیٹا ہوں، میری خود کشی سے نجات پائیں گے۔ کوئی آدمی اس کو دانا اور راستہ باز نہیں کہہ سکتا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزامات ہیں۔

(نور القرآن ص ۲۲۶ جن غلط استدلالات ۱۱۵۹)

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے "جوش مرقا" میں حضرت مسیح کی تو چن تو کردی مگر بعد میں خیال پیدا ہوا کہ لوگ کافر کہیں گے اس لئے عذر اور بہانے بناے کہ یسوع اور ہے اور مسیح اور۔ مگر جب یہ بات پرانی ہوگئی اور قبر مسیح کا ذکر شروع ہو گیا

یسوع کی قبر ثابت کر کے حضرت مسیح کی قبر ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگر مرزا صاحب کو مرقا نہ ہوتا تو ہم ضرور کہہ دیتے کہ آپ نے یہ جان بوجھ کر دجس غلط دعوت اور فریب کیا ہے۔ مگر یہ بھی خیال آتا ہے کہ شاید تو چن مسیح کے وقت آپ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یسوع کی غلطی تحقیق کیا ہے شاید اس نادانگی کی وجہ سے انہوں نے دو شخص تسلیم کئے ہوں گے۔ لیکن ہم ناظرین کے سامنے ذہن کی چند سطروں پیش کرتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ ایک ہیں، دونوں ہیں۔

لغات عبرانی، جس ۱۶۲ میں مذکور ہے کہ یسوع اصل میں مسیح (ܝܫܘܥ) ہے جس کا معنی نجات دینے والا ہے۔ یونانی زبان میں اس کو حسب تحقیق عیسیٰ وائٹری، جس ۱۰۳۷، ای اے سوس (۱7602\$) بتایا گیا تھا جس کو عربی میں عیسیٰ کی صورت میں تبدیل کیا گیا ہے اور انگریزی میں جے سس (Jesus) کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اپنی کتاب "سرمد چشم آریہ" کے آخری ورق پر انگریزی اشتہار شائع کیا تھا جس میں جی سس کو سٹ لکھ کر یہ ثابت کیا تھا کہ میں اسی کے مشابہ اور مثیل ہوں اور اردو میں اس کا ترجمہ مسیح ابن مریم لکھوا یا تھا۔ شمع حق کے حاشیہ ۳۶ میں خود آپ نے جی سس کو کریسٹ کا ترجمہ عیسیٰ ابن مریم لکھا ہے۔ تمام انانجیل اور کتب معتبرہ اس بات کی شہد ہیں کہ "عیسیٰ ابن مریم کوئی یسوع یا جی سس کریسٹ کہا گیا ہے۔" "پس اندریں حالات یہ فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے کہ گو پہلے نادانیت کی وجہ سے آپ نے دو شخص سمجھے ہوں گے مگر بعد میں آپ نے ایک سمجھ کر بھی اپنے کئے سے رجوع نہیں کیا۔ بالقرض محولہ بالا عبارات میں مرزائی کچھ تو دلیل کر سکتے ہیں تو یہ ان کا طرز عمل کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہے۔ اس امر پر زبردست دلیل ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع اور مسیح کو ایک شخص ہی تصور کیا تھا اور باقی سب بہانے تھے، جو پیش کئے گئے تھے۔ اور انہوں نے کہ ایسے بہانہ جس میں آدمی ایک افضل المرسلین کا خطاب دیا جاتا

ہے، کتنی بڑی جہالت ہے۔ نئی روشنی کی سیاحت میں چھٹنے والے اگر یہی واقعہ سوچ لیں تو آج ہی بیعت مرزائی سے دست بردار ہو جائیں مگر جو آرام اس مذہب میں ہے اسلام میں کب نصیب ہوا اس لئے ان سے توقع بہت کم ہے۔ اب ہم ذیل میں وہ مراسلات درج کرتے ہیں۔ جو تحقیق قبر مسیح میں اہل کشمیر کی طرف روانہ کئے گئے اور جن کا جواب خلاف عقیدہ مرزائیہ دیا گیا۔

جواب چٹھی :

قاضی فضل احمد معرفت خواجہ غلام محمد الدین صاحب میوہل کشمیر، اودیانہ !

میں نے تحقیق کی ہے کہ مقبرہ روضہ بل جامع مسجد سے واپس آتے ہوئے بائیں جانب پڑتا ہے مگر تاریخ کو سامنے رکھ کر یوں کہنا پڑتا ہے کہ وہ مقبرہ سید نصیر الدین صاحب کا ہے، نہ کہ یوز آصف کا مقبرہ۔ جامع مسجد سے آتے ہوئے وائیں طرف از مرہ اور روضہ بل میں کوچہ یار خان اور تالہ مارگی واقع ہیں۔

خواجہ شیر محمد اعظم شاہ تارخ کشمیر عظمیٰ میں کہتے ہیں کہ حضرت سید نصیر الدین خانیاری از سادات عالی شان ست در زمرہ مستورین بود بتقریب ظہور نمود مقبرہ میر ندس سرہ در محلہ خانیار مہبط فیوض الہی است۔ در جوار ایشان سنگ قبری واقع شدہ در عوام مشہور است کہ آنجا پیغمبرے آسود ست کہ در زمان سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ بود۔ این مکان بمقام آن پیغمبر معروف است در کتابے از تاریخ دیدہ ام کہ بعد از قضیہ دور دراز حکایتے مے نویسد کہ یکے از سلاطین زادہ ہابراہ زہد تقویٰ آمدہ ریاضت عبادت بسیار کرد برسات دوم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت خلائق

مشغول شدہ از رحلت در محلہ انز مرہ آسود دران کتاب نام آن پیغمبر یوز آصف توشٹ انز مرہ و خانیار متصل واقع ست۔ از ملاحظہ این عبارت صاف عیان ست کہ یوز آصف در محلہ انز مرہ مدفون ست در کوچہ خانیار مدفون نیست۔ واین یوز آصف از سلاطین زادہا بودہ ست و ای عبارت تواریخ مخالف و مناقض ارادہ حضرت میرد است زیرا کہ یسوع خود را یکسے از سلاطین وغیرہ انتساب نکرده اند فقط والسلام۔

را تم خواجہ سعد الدین فرزند خواجہ شہداء اند مرحوم از کوئی خواجہ شہاء اللہ غلام حسن از کشمیر ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

جواب دوم ۲: اطلاع باد چوں اقام کردہ بود کہ در شہر سری نگر در ضلع خانیار پیغمبر آسودہ ست موسوم ساز موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن۔ آن در شہر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ کہ پیشتر از دو صد سال شاعرے معتبر صاحب کشف بودہ ست۔ نام آن خواجہ اعظم دیدہ مری داشتہ یک تاریخ از تصانیف خود نمودہ کہ دریں شہر اسباب معتبر ست دران بھمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ در ضلع خانیار در محلہ روضہ بل میگویند کہ پیغمبر آسودہ ست یوز آصف نام داشتہ وقبرے دوم در آنجا اولاد زین العابدین سید نصیر الدین خانیاری ست و قدم رسول ہم در آنجا موجود است۔ اکنون در آنجا بسیار مرجع اہل تشیع وارد بھر حال سوائے تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندے صحیح ندارد۔

کتبہ سید صاحب شاہ از کشمیر ۲۲ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ

اب مرزا صاحب کی یہ تاویل کہ یسوع کا یوز بن گیا ہے اور چونکہ آپ انیسویں کرتے ہوئے غمگین رہا کرتے تھے اس لئے ان کو آسف کا گیا، بالکل غلط ہے کیونکہ یہ لفظ آسف ہے آسف نہیں ہے اور اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ یسوع غمگین رہتے تھے۔ کیونکہ مقاصد الصالحین ص ۱۸ مضبوط نظامی میں لکھا ہے کہ حضرت یحییٰ سے آپ نے فرمایا تم کہ ہمیشہ غمگین کیوں رہتے ہو؟ انیسویں من رحمة اللہ، تو آپ نے یسوع سے کہا کہ تم ہمیشہ خوش کیوں رہتے ہو؟ اُجبت من مکر اللہ۔ اسنے میں حضرت جبرائیل نے آکر فیصلہ کیا کہ خدا کی جناب میں انسان کو اپنے کئے پر نادم ہو کر غمگین رہنا بہتر ہے اور لوگوں کے سامنے خدا کے فضل کا اسید وار رہ کر خوش رہنا چاہئے۔

۳۰... خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب قید اپنی کتاب ”سیف چشتیائی“ ص ۱۶۵ میں لکھتے ہیں کہ غصی عزیز جیو کشمیری جو ایک بڑا ناٹائی متدین آدمی ہے اس کا بیان ہے کہ کشمیر میں مرزا صاحب کے بھیجے ہوئے کی آدمی ایک ”بزرگ مزار کے مجاوروں کو روپیہ کا طمع دے کر دستخط کروانا چاہتے تھے کہ ہم ابا عن جد سنتے ہیں کہ یہ مزار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے مگر مجاوروں نے جھوٹ بولنا گوارا نہ کیا بلکہ ان کو بے عزت کر کے نکالا۔ یہ شہادت دیکھ کر ”راز حقیقت“ کا تمام اصلی راز متکشف ہو جاتا ہے اور ایام صلح کی تمام مصالحت بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

انتہام شتم اور اکمال الدین

مرزا صاحب روحۃ الصفا جلد اول ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں کہ یہودی آپ کے عہد میں بارہ قبائل تھے جن میں سے توفیل کو جنت نصر نے تربت، کشمیر، ہند اور افغانستان کو

جلا وطن کر دیا تھا کیونکہ ان لوگوں کی وضع قطع اور شہروں یا بستیوں کے نام وہی ہیں جو مکہ شام میں تھے۔ مثلاً بابل، مگلت، طور، صور، صیدا، بابل، تخت سلیمان، نیوئی وغیرہ حضرت مسیح وائحد صلیب کے بعد کشمیر کو آئے اور وہاں اپنی کھوئی ہوئی بھٹیروں کی خبری اور ستاسی (۸۷) سال بعد وقات پا گئے۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ آپ نے اپنی معشوقہ مریم کو خدا کے سپرد کیا اور وہاں سے ”کوہ طلیل“ میں آئے جو بیت المقدس سے تیس میل کے فاصلہ پر ہے اور دشمنوں سے خوف کھا کر اس پر چڑھ گئے۔ اس وقت پہاڑ پر ابر چھایا ہوا تھا تو لوگوں نے خیال کیا کہ آپ آسمان کو چڑھ گئے ہیں۔ حواریوں نے بھی یہی خیال کر لیا تھا۔ یاپوں اصل واقعہ پر پروڈا لیتے ہوئے رفع سمانوی کا قول ظاہر کیا۔ مگر آپ نے شہر نصیبین پہنچ کر سلطان ازبک کو خط لکھا کہ میں اب آسمان کو جاؤں گا اور تمہاری طرف چند حواری بھیجتا ہوں۔ کتاب ”کروی فلشن“ میں ہے کہ جب کافس کاہنوں کے سردار کو معلوم ہوا کہ آپ صلیب نہیں دینے گئے تو اس نے قیصر روم کو شکایتی خط لکھا کہ بیٹا اٹھو نے یوسف اور حواریوں سے سازش کی بنا پر مسیح کو صلیب سے بچا لیا ہے تو بیٹا اٹھو کو غائب نامہ پہنچا جس سے اس نے غصہ کھا کر یوسف کو قید کر لیا۔ اور ایک رسالہ حضرت مسیح کی تلاش میں روانہ کیا کہ وہ آپ کو پکڑ کر واپس لائیں۔ مگر چونکہ آپ کشمیر پہنچ چکے تھے وہاں تک کوئی نہ پہنچا۔ کشمیریوں نے یسوع کے نام کو کچھ تہدیں کر کے یوں کہنا شروع کر دیا تھا کہ یوز آصف، یوز آصف پھر ارش سولایت میں آئے اور وہاں تعلق وحدانیت کی۔ وہاں سے نکل کر بہت شہروں میں دھڑ کیا اور کشمیر کو واپس آئے اور وہیں قیوم کیا اور وہیں ستاسی (۸۷) سال بعد واقعہ صلیب فوت ہو گئے۔ (اکمال الدین و انتقام النعمۃ)

اس تحریر میں مرزا صاحب نے خود کو یوز آصف کی سوانح عمری کو یسوع کی زندگی پر چسپاں کیا ہے، ورنہ اصل کتاب دیکھنے پر یہ تحریر ہر طرح سے مخالف ہے۔ کیونکہ اس

میں یہ تحریر نہیں ہے کہ اس قبر کا نام کبھی بیت المقدس سے جان بچا کر زندگی بسر کرنے کو یہاں آیا تھا۔ کیونکہ اکمال الدین کی عبارت اصل تحریر کے مطابق یوں ہے کہ ”راجہ حمیر ملک صولایت (سولایت) کا باشندہ تھا۔ اس کے ہاں بیٹا پیدا ہوا جس کا نام اس نے یوز آصف رکھا۔ جب وہ بالغ ہوا تو حکیم منوہر لکا سے اس کے پاس آیا۔ راجہ نے اس کی عزت و آبرو سے تواضع کی۔ اور اپنے بیٹے یوز آصف کا اتالیق مقرر کیا۔ شہزادہ نے اس سے مذہبی تعلیم حاصل کی اور دنیا سے بے تعلق رکھنے کی تعلیم نے اس کا دل بادشاہت سے برداشتہ کر دیا۔ اور حکیم منوہر اس کا تعلیمی نصاب مکمل کر کے وہاں سے چلا گیا۔ تو ایک دفعہ شہزادہ کو فرشتہ نظر آیا۔ اس نے خدا کی رحمت کی اس کو بشارت دی اور کچھ راڑ بتایا جس پر وہ غمگین ہوا۔ پھر فرشتہ نے اسے حکم دیا کہ سفر کیلئے تیاری کرے کہ میں تیرے ہمراہ یہاں سے نکل کر ہو جاؤں۔ اس کے بعد شہزادہ ہجرت کرتے ہوئے اپنے ملک سے نکل گیا تو اس نے ایک صحرا میں پانی کے پاس ایک درخت دیکھا جہاں اس نے کچھ دن قیام کیا اور وہاں اس کو وہی فرشتہ نظر آیا۔ پھر اس نے استیوں میں دھنکنا شروع کیا تو کچھ مدت کے بعد اپنے اصلی وطن صولایت کو واپس چلا گیا اور والدین نے بڑے تپک سے اس کا استقبال کیا۔ اور شہزادہ نے ان کی توحید کی دعوت دی۔ کچھ مدت کے بعد شہزادہ کشمیر میں آیا اور وہاں کے باشندے اس سے مستفید ہوئے اور اس نے ان کو بھی توحید کی دعوت دی۔ چنانچہ یہ یہیں رہنے لگا۔ اور جب مرنے لگا۔ تو اپنے چیلے یا بد کو توحید کی وصیت کی اور جہاں فانی سے رخصت ہوا۔

اب اس عبارت کو حضرت مسیح پر منطبق کرنے لئے یہ ضروری ہے کہ صولایت کا معنی بیت المقدس کیا جائے اور حکیم منوہر سے مراد روح القدس لیا جائے۔ اسی طرح والدین سے مراد یوسف اور مریم ہوں اور ان کو کسی علاقہ کا بادشاہ بھی تصور کیا جائے۔ اور جب تک

یہ امور ثابت نہ ہوں حضرت مسیح کے سوانح سے اس عبارت کا تعلق پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح انجیل کی رو سے بھی مرزا صاحب کے مخالف پہلو کو ثابت کرتی ہے، کیونکہ اس میں اگرچہ مسیح کا ذکر ہے لیکن اس میں اس بات سے صاف انکار ہے کہ مسیح نے واقعہ صلیب کے بعد کشمیر وغیرہ کو سفر کیا تھا، کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک بچہ پیدا ہوا جس میں خدا ہوتا تھا۔ اس نے توحید کی دعوت دی۔ اور اس کا نام یسوع رکھا گیا۔ جب وہ حیرہ سال کا ہوا تو سوداگروں کے ہمراہ ملک سندھ کو نکل گیا اور ”بنارس“ و ”جکین“ نامی تھیں کے مصافقات میں پچھ سال تک اپنے کام میں مشغول رہا۔ اور بتایا کہ وہ خدا کا کلام نہیں ہے اور یہ بھی کہا کہ بت پرستی چھوڑ دو کیوں کہ وہ نہیں سنتے۔ اس پر براہمنوں نے اس کو مار ڈالنے کی ٹھانی لی کیونکہ عام لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ یسوع کو اس ارادہ کی خبر لگ گئی تو رات ہی رات بنکین نامی تھ سے نکل کر نیپال کو چلا گیا۔ پھر کوہ ہمالیہ کو عبور کرتا ہوا راجپوتانہ آ پہنچا۔ اور وہاں سے فارس پہنچ کر تبلیغ شروع کی۔ تو وہاں کے بت پرستوں نے اس کو دھنکنا حید سے روک دیا تو ملک شام میں آ گیا۔ اور اس وقت اس کی عمر اسیس (۲۹) سال تھی اب جا بجا دھنکنا شروع کیا اور ہزاروں لوگ تابع ہو گئے۔ چند حکام نے بادشاہ سے پلاطوس جا کر شکایت کی کہ عیسیٰ نامی ایک داعی اس ملک میں وارد ہوا ہے جو اپنی سلطنت کی دعوت دیتا ہے اور تیرے خلاف لوگوں میں جوش پھیلا رہا ہے۔ چنانچہ ہزاروں کی تعداد میں لوگ تابع بھی ہو گئے ہیں۔ پلاطوس نے اسے گرفتار کر کے موابد (مذہبی سرداروں) کے پیش کیا۔ مگر حضرت عیسیٰ جب یہ شکم آئے تو لوگوں نے بڑے اعزاز سے آپ کا استقبال کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ بہت جلد تم لوگ کالوں سے رہائی پا کر ایک قوم بن جاؤ گے اور تمہارا دشمن بہت جلد فنا ہو جائے گا جو خدا سے خوف نہیں کرتا۔ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں۔ میں نے۔ تا تھا کہ میرے بھائی اور ہمیشہ ظالموں

کے ہاتھ گرفتار ہیں اس کے بعد آپ نے جا بجا شہر بھر دھنکنا شروع کیا اور عبرانیوں سے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ بہت جلد تم نجات پاؤ گے۔ تب جاسوسوں نے پوچھا کہ کیا ہم قیصر روم کے ماتحت رہ کر اپنے بادشاہ پلاطوس کا حکم ماننے میں اپنی نجات کا انتظار کریں تو آپ نے جواب دیا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ تم قیصر روم سے نجات پاؤ گے۔ بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ تم بہت جلد گنہ گاروں سے نجات پاؤ گے۔ اس کے بعد آپ نے مختلف مقامات پر تو حید کا وعظ تین (۳) سال تک کیا اور آپ کی عمر تیس (۳۳) سال تک پہنچ گئی۔ جاسوسوں نے اپنا کام شروع رکھا۔ اور پلاطوس کو یہ خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگ کہیں حضرت مسیح کو بچ کر ہی بادشاہ نہ تسلیم کر لیں۔ اب آپ کے ذمہ بغاوت کا جرم لگا کر آپ کو اندھیری کوٹھری میں بند کیا گیا اور مجبور کیا کہ آپ بغاوت کا اقبال کریں۔ مگر آپ نے نہ کیا اور تکالیف برداشت کرتے رہے۔ اور جب دربار میں آپ پیش کئے گئے تو پلاطوس نے پوچھا کہ ”کیا تم نے یوں نہیں کہا کہ مسیح کو خدا نے اس لئے بھیجا ہے کہ لوگوں میں بغاوت پھیلا کر خود بادشاہ بن جائے؟“ جواب میں آپ نے فرمایا کہ جب تم صلیب پر قتل کر سکتے ہو تو اس کی کیا ضرورت ہے کہ وہاں لوگوں سے اس جرم کا اقبال کرایا جائے۔ اس روکے جواب پر پلاطوس نے غصہ کھ کر آپ کو صلیب پر لٹکانے کا حکم دیا۔ اور باقی مجرموں کو رہا کر دیا تو سپاہیوں نے آپ کو بعد دو چوروں کے صلیب دیا۔ تو سارا دن لاش صلیب پر رہی۔ سپاہیوں کا پھیرا تھا۔ تا بعد ازاں دیکھ دیکھ کر روتے تھے اور ان کو اپنی جان کا خوف بھی لگ رہا تھا۔ شام کے قریب مسیح کی روح خدا کے پاس چلی گئی۔ اب پلاطوس کو خدا سے آگئی کہ اس نے برا کیا ہے۔ اس لئے اس نے آپ کی لاش آپ کے رشتہ داروں کے سپرد کی۔ جس کو انہوں نے صلیب خانہ کے پاس ہی دفن کر دیا۔ اور لوگ اس قبر کی زیارت کرنے لگے۔ (دیکھو انجیل ص ۷۷، ص ۷۸، ص ۷۹) جس سے مرزا صاحب نے مسیح کا سفر

ہندوستان میں ثابت کیا ہے۔ اور واقعات کو پس و پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح واقعہ صلیب کے بعد ہندوستان آئے تھے اور یہاں سے کشمیر جا کر وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔ ناظرین خود سوچ سکتے ہیں کہ جب بائی مذہب کا یہ حال ہوگا تو تا بعد ازاں کیوں نہ بات کا پتہ لگوانا ممکن ہے۔

اتہام ٹھم اور ایلیا

ملا کی نبی کی کتاب میں یوں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”ہو لاک دن سے آنے کے پیشتر ایلیا نبی تہرے پاس بھیجوں گا۔“ (۱ ص ۵) اور جب خدا نے چاہا کہ ایلیا کو آسمان پر لے جائے۔ تب ایلیا صبح کے ساتھ جلجال سے چلا۔ (۲ ص ۱۷) اور جب دونوں تو جاتے تھے تو ایک آتش تھ اور آتش گھوڑوں نے درمیان میں آکر دونوں کو الگ الگ کر دیا۔ اور ایلیا بگولے میں ہو کر آسمان پر چلا گیا۔ اور ایلیا کے جانے کے وقت ایلیا کی چادر گر پڑی جو اربع نے اٹھالی۔ (۳ ص ۱۷) اس پیشین گوئی کے مطابق یہودی منتظر تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیشتر ایلیاس آسمان سے اتریں گے مگر کوئی نہ اتر لہٰذا جیسا کہ مسمیٰ میں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ فقیہ کیوں کہتے ہیں؟ کہ ایلیا کا آنا ضروری ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ ایلیاس ضرور پہلے آئے گا اور ہندو بدست کرے گا۔ پر میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیاس تو آچکا۔ لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس سے کیا اس طرح امن مریم بھی اس سے دکھاتھائے گا۔ تب شاگردوں نے سمجھا کہ ایلیا سے مراد یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) ہیں۔

اور ”مسمیٰ“ میں مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا جو ایلیاس آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو۔ ”مرقس“ میں بھی یوں ہی مذکور ہے۔ اب یہاں نزول ایلیا سے مراد یحییٰ علیہ السلام کا

جس کے معنی "صحف مقدّمہ" میں عظیم عظیم ہیں اور ایلیا کا معنی بھی عظیم نزد خدا ہیں۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور کی پیشگوئی مختلف عنوان میں قدیم زمانہ سے چلی آئی ہے۔

۶۔۔۔ حسب ذیل اقتباسات بھی ظاہر کرتے ہیں کہ "صحف مقدّمہ" میں حضور انور کی پیشگوئی کی تھی، حضرت انیاس کے ظہور ثانی کی پیشگوئی تھی۔ کیونکہ بائبل میں مذکور ہے کہ حضرت باجرو کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو آپ نے اس کا نام اسماعیل رکھا فرشتوں نے کہا کہ نبی اسحاق کے مقابلہ میں زندہ رہے گا۔ (یہ بھی) ابراہیم سے خدا تعالیٰ نے وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے اقوام کثیر کا باپ بناؤں گا۔ اور سارے اسحاق پیدا کروں گا، جسے برکت دوں گا۔ اور اسماعیل کو بھی برکت دوں گا۔ اب دونوں یہاں سلوک سے نہ رہتی تھیں اس لئے حضرت ابراہیم باجرو کو مکہ چھوڑ گئے تو باجرو رونے لگیں تو آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ اسماعیل کو بھی کئی اقوام کا باپ بنائے گا اب ابراہیم ایک سو پچتر (۱۷۲) سال تک زندہ رہے۔ اور اسماعیل واسحاق دونوں نے آپ کی وفات کے بعد "مذبح عفرون" میں دفن کیا۔ اس کے بعد موسیٰ کو خدا نے فرمایا کہ میں بنی اسماعیل کی طرف تیرے جیسا بنی بچوں گا۔ (استثنا ۱۸) یہ بھی مذکور ہے کہ خدا جینا سے آیا۔ سیر سے طلوع کیا اور فاران سے جلوہ ہوا۔ اس کے ہاتھ میں شریعت ہے۔ (استثنا ۳۳) چونکہ اسماعیل کو فاران میں رہنے تھے اس لئے اس میں اشرار حضور انور کی طرف ہوا۔ یوں بھی لکھا ہے کہ لوگوں نے حضرت یحییٰ کو پوچھا کہ آپ ہی وہ آخر الزمان نبی ہیں تو آپ نے انکار کر دیا۔ (درود) حضرت موسیٰ نے فرمایا تھا کہ اے بنی اسحاق تمہارے بھائیوں میں خدا تعالیٰ میرے جیسا بنی مبعوث کرے گا۔ (اول) اور مسیح کا قول ہے کہ جس پتھر کو مساروں نے پھینک دیا تھا وہی آخری پتھر بنا۔ (درود) یہ مفہوم حدیث نبویہ کے موافق ہے اور آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جب تک میں خدا کے پاس نہ جاؤں گا تمہارا معین نہیں آئے گا جو تمہیں راہ ہدایت بنائے گا۔ (درود) اس میں

ظہور کی ہی پیشگوئی ہے۔ یعقوب نے آپ کا نام "شیلون" بتایا جس کا معنی عبرانی میں "جگ داتا" ہے (درود) حضرت یحییٰ کے نزدیک آپ کا لقب از کون العالم ہے انی سید العالمین۔ (درود)

۷۔۔۔ عبارات مذکورہ اہدور سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ "ایلی" (بزرگ) خدا کا نام ہے اور ایلیا (بزرگ ہستی) اسم صفت ہے جو ہر ایک نبی پر عطا ہو سکتا ہے۔ اسی بنا پر حضرت ایس کو بھی ایلیا کہا گیا اور حضرت خاتم المرسلین کو بھی ایلیا کہہ کر پکارا گیا۔ بروایت انجیل حضرت مسیح نے صلیب پر ایلی ایلی لعا سیقنی پکارا تھا لوگوں نے یوں سمجھا تھا کہ آپ کی کو پکارتے تھے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس کے ظہور کی دھوم دھام تھی وہ حضرت انیاس کا ظہور تھا بلکہ حضرت نبی آخر الزمان کا ظہور مراد تھا ورنہ خود حضرت یحییٰ ظہور ایلیا کا مصداق نہ جاتے۔ لیکن عیسائیوں اور مرزائیوں نے موجود و زائم کی بنیاد پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ ظہور ایلیا سے مراد ظہور یحییٰ تھا مگر تصریحات اسلام اور محققین اسلام کے ایک یہ خیال شروع سے آج تک غلط چلا آیا ہے اس لئے مرزائیوں کا یہ وہم و گمان کہ اسلام میں ظہور ایلیا سے مراد نزول الیاس تھا، بالکل غلط ہے جس کی تائید سوائے عیسائیوں کے اسلام میں کہیں نہیں ملتی۔ ہاں ہم عیسائیوں کا قول بھی ماننے کو تیار ہیں مگر آئے دن تراجم و تفسیر نے ان کے اقوال کو غیر معتبر بنا دیا ہے بالخصوص ایسے مسائل میں تو وہ ایڑی کا زور لگا کر مخالف مطلب پیدا کرتے ہیں جو اسلام کی تائید میں ہو، مگر افسوس ہے کہ ایلی عیسائیوں کی بناوٹ لیتے ہیں۔ اور اسلام کی تحقیقات کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ شاید اس لئے کہ یہ بھی عیسائی ہیں۔

ذیل میں عربی اشعار نقل کئے جاتے ہیں جو ایک محقق عالم اسلامی کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں۔

بينته نورانكم والافاجيل وهم في جحوده شركاء
ان يقولوا بينته فما زالت بها عن قلوبهم عشواء
من هو الفارقليط والمخمن والحق تشهد الخصماء
اخبرتكم جبال فاران عنه مثل ما اخبرتكم سياء
واناكم من المهيمن قدس وكم اخبرت به الالباء
وصفت ارضه نبوة شعيا فاسمعوا ما يقوله شعيا
او نور الاله تطفئه الافواه وهو المذی به يستضاء

۹... ہمیں انہوں نے کہ آج تک جو شیعوں کیوں اسلام نے حضور پر منطبق کی تھیں انہیں ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ تو شیخ ایران اپنے اوپر منطبق کرتا ہے اور رہی کسی مرزا صاحب سنبھال رہے ہیں اور حضور کے حق میں ایک شیعوں کی بھی نہیں رہنے دیتے اس لئے مسلمانوں کا فرض ہے کہ ایسے غارتگروں سے پرہیز رکھیں۔

اتہام دوم اور محمد بن جریر طبری

ابن سلیم انصاری روایت کرتے ہیں کہ ایک انصاری عورت نے نذرمانی ہوتی تھی کہ ”اس الجباء“ پر جائے گی (جو مدینہ شریف کے پاس وادی عقیق کا ایک پہاڑ ہے) میں بھی اس کے ساتھ گیا۔ وہاں جا کر ایک قبر دیکھی جس کے سر اور پاؤں پر ایک ایک کتبہ تھا۔ وہ دونوں کتبہ گرد و آلودہ تھے۔ راستہ میں ایک تو میں نے پھینک دیا کیونکہ میں تھا گیا تھا۔ اور دوسرا ایک عالم سریانی سے پڑھوایا۔ وہ نہ پڑھ سکا۔ پھر میں نے یمن کے مال زبور کو پیش کیا جو خطا مند لکھا کرتا تھا۔ وہ بھی نہ پڑھ سکا۔ تو میں نے وہ پھر اپنے صندوق میں بچے رکھ دیا چند سال بعد موضع ماہ کے باشندے فارسی النسل حبارت کیلئے آئے۔ انہوں نے

۱۰ پڑھ کر سنایا کہ یہ قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو ان ممالک کی طرف بھیجے گئے تھے وہ لوگ جب آباد تھے تو حضرت مسیح ان کے پاس آئے اور کہیں دفن ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں عربی کے یہ الفاظ ہیں کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم الیٰ ہذا البلاد“ جن کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ان ممالک کی طرف مبعوث ہوئے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا کوئی شاگرد ان ممالک کی طرف بھیجا گیا تھا نہ یہ کہ آپ خود یہاں آئے تھے۔ کیونکہ آپ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے، نہ اس قوم کی طرف جو مدینہ کے پاس اس وقت آباد تھی۔ اور جس کا نام نہیں بتایا گیا کہ وہ کون تھی؟ ہاں اس عبارت میں کچھ سقم موجود ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اللہ کا لفظ یہاں ہو کا تب سے لکھا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ ”ہذا قبر رسول عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر ہے عیسیٰ ابن مریم کے ایک شاگرد کی اور یا لفظ اللہ مضاف مضاف الیہ میں فاصلہ واقع ہو گیا ہے اور یا رسول کا لفظ شروع عبارت سے فروگزاشت ہو چکا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ اگر الیٰ ہذا البلاد کا فقرہ عبارت میں نہ ہوتا تو اس تاویل کی ضرورت نہ پڑتی کیونکہ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح مراد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا کوئی شاگرد مراد ہے اور یہ صحیح قرین قیاس بھی ہے کیونکہ یہ کتاب یورپ میں طبع ہوئی ہے اور ہر ایک صفحہ میں اس کی عبارات کی تصحیح ساتھ ساتھ کی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح سے یہ فقرہ فروگزاشت ہو گیا ہے۔ کتاب میں اسی طرح کے سقم ابھی تک کئی ایک موجود ہیں، جو مطالعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں اور ہماری اس تصحیح کی تائید دوسری کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ جنہوں نے حدیث الیٰ واقعہ بیان کیا ہے دیکھئے ”کتاب الوفاۃ“ باب سوم میں یہی واقعہ لکھ کر شاگرد کا نام بھی بتایا ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ فاخر جنت البیہما الحبحر فقواہ فاذا فیہ انا عبد اللہ

الاسود رسول رسول الله عیسیٰ ابن مریم الی اهل قری عربیة (من ابن
ربیع) اس کے بعد ساتویں باب میں بروایت ذہیر لکھتے ہیں کہ اس جہاد ام خالد پر ایک آدمی
کی قبر پائی گئی جس پر یوں مرقوم تھا کہ انا اسود بن سوادہ رسول رسول الله
عیسیٰ ابن مریم الی هذه القرية۔ اور بروایت ابن شہاب کہتے ہیں کہ وجد قبر
علی جمعاء ام خالدا اربعون ذراعا فی اربعین ذراعا مکتوب فی حجر فیہ انا
عبد الله من اهل نبوی رسول رسول الله عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام الی
ارسلت الی اهل هذه القرية فاذکر کنی الموت فارصیت ان ادفن فی جمعاء
ام خالدا۔ جمعاء ام خالد پر ایک ۳۰۰ م قبر پائی گئی۔ اور وہاں ایک کتبہ ملا جس میں یہ مرقوم
تھا کہ میں نبوی کا باشندہ ہوں۔ حضرت مسیح کا مبلغ بن کر یہاں آیا تو میری اجل آگئی میں
نے وصیت کی کہ کوہ جمعاء میں مجھے دفن کیا جائے۔ اب ان تصریحات کے موجود ہونے
ہوئے کون مسلمان ایمان دار یقین کر سکتا ہے کہ محمد بن جریر جو حضرت مسیح کو اپنی تاریخ میں
جسم نصری سے آسمان پر زندہ مٹا ہے ایسی روایت بھی درج کرے گا جو وفات مسیح کی مثبت
ہو اور اگر بالفرض ایسی روایت ذکر بھی کرتا تو اس کا فرض تھا کہ حسب معمول اس کی تنقید بھی
کرتا۔ جیسا اپنی کتاب میں ذبح اسماعیل اور عہد بخت نصر میں اس کی تنقید کی ہے اس لئے یہ
کہنا پڑتا ہے کہ ابن جریر نے بھی اپنی کتاب میں رسول رسول الله لکھا ہوگا مگر چھپنے میں غلط
چھپ گیا ہے اور مرزا ابیوں کو موقع مل گیا ہے کہ وفات مسیح کا اہتمام ابن جریر پر لگائیں آخر
وہی بات نکلی کہ ذہیر نے کوٹھکے کا سہارا ہوتا ہے۔

اہتمام یازدہم اور ابن کثیر و صاحب کشف

وفاقی فرقہ یوں بھی کہا کرتا ہے کہ کشف میں ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ کا ترجمہ

مہم تک حتف انفہ کیا ہے اور "ولو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعہما
الا اتیاعی"۔ یہ حدیث ابن کثیر بروایت ترجمان القرآن وغیرہ کتابوں میں درج ہے۔
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک "وفات مسیح" کا مسکد صحیح ہے۔ مگر اس کی
روایت مرفوع نہیں ماسکتے کہ کس صحابی کی روایت ہے اور جس کتاب سے بھی روایت کرتے
ہیں صرف اتنا ہی لکھا ہوا ہوتا ہے کہ فی بعض الروایات، روی، جاء وغیرہ اس لئے
اس غیر مستند حدیث کا احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ
ہے کہ اہتمام نمبر ۶ میں گزر چکا ہے کہ ابن قیم نے "مدارج السالکین" میں حضور انور کی
رسالت عامہ بیان کرتے ہوئے یہ لفظ لکھ دیئے ہیں اور اپنی طرف سے حدیث لو کان
موسیٰ میں عیسیٰ کو بھی درج کر دیا ہے جس کو باطنین نے حدیث نبوی سمجھ لیا ہے
حالانکہ بالکل غلط ہے۔ اولاً اس وجہ سے کہ ابن قیم نے اس فقرہ کو روایت نہیں لکھا۔ ثانیاً
اس وجہ سے کہ اس فقرہ کے ساتھ حضرت عیسیٰ کے نزول کا مسئلہ لکھ دیا ہے۔ اگر وفات مسیح کا
استدلال اس قول سے نہ ہو سکتا تو ابن قیم ساتھ ہی توں حیات مسیح نہ کرتے۔ بلکہ اس وجہ
سے کہ اس قول کے مانع دما بعد کا سلاطہ کرنے سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اگر عہد رسالت
میں دنیا میں یہ دونوں پیغمبر لکھائے سوا کوئی اور بھی رسول ہوتے تو ان کو بھی اطاعت
رسول آخر الزمان واجب ہوتی۔ دلیلاً اس وجہ سے کہ روی، جاء وغیرہ ایسے لفظ اقوال
الرجال پر بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اس لئے اس جگہ بھی مراد قول ابن قیم ہے اور یہ مراد نہیں
ہے کہ یہ قول رسول ہے۔ اب قول الرجال سے قول انبی کو مستزکر نہ ایمانی ہوگی۔ خاصاً
اس وجہ سے کہ یقین میں کو لفظ عیسیٰ درج ہے مگر امام شعرانی نے اس موقع پر فتوحات کا
حوالہ دیا ہے اور یہی مقام جب فتوحات سے دیکھا گیا ہے تو اس میں لفظ عیسیٰ درج نہیں
ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی سے کسی صحیح نے طاعت کے وقت درج کر دیا ہے

یا کسی دوسرے مہربان نے یہ زیادتی کی ہے۔ کیونکہ بقول مصنف عقیدہ اسلام اس قلمی لفظ میں صرف موسیٰ کا لفظ ہے۔ شیئ کا لفظ وہاں موجود نہیں ہے۔ بہر حال ایسے مشتق قول سے ابن کثیر، امام شعرانی، شیخ اکبر وغیرہ کو متعمد کرنا انصاف نہیں ہے، کیونکہ ان بزرگوں نے حیات مسیح کے اثبات میں دوسرے مقامات پر بڑے زور سے کام لیا ہے۔ خدا تعالیٰ ان چال بازیوں سے بچائے جو اسلام میں رخصت اندازی کے درپے ہو کر لوگوں کے سامنے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ تب ہے کہ ”کشاف“ کی بھی پوری عبارت نہیں لکھی تاکہ دھوکہ دہن میں کسر باقی نہ رہے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے۔

انی متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان تفتک
الکفار وموخرک الی اجل کتبتہ لک وممیتک ختمتک لا قتلا
بایدیہم ورافعک الی سمائی ومقر ملائکتی۔

اتہام دوم از دہم اور ششم علی بن علیؑ

وفاقی فرقہ نے ایک دفعہ یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ جب ۲۷ رمضان کو حضرت غی کرم اللہ وجہہ کی وفات ہوئی تو امام حسن علیہ السلام نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا تھا کہ ”قد قبض اللیلۃ رجل منہم یسبقہ الاولون، لقد قبض فی اللیلۃ الّتی عرج فیہا بروح عبسی ابن مریم علیہ السلام۔“ یہ دو رات ہے کہ جس میں حضرت عیسیٰ کی روح قبض ہوئی اور یہ خطبہ صحابہ کے سامنے دیا گیا تھا جو سب نے تسلیم کیا کہ حضرت مسیحؑ کی وفات پانچکے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں اقوال الرجال کچھ حیثیت نہیں رکھتے اس لئے یہ روایت قابل عمل نہیں ہے۔ علاوہ بریں یہ روایت ”طبقات اکبریٰ لکھنوی محمد سعد“ سے لی گئی ہے جو عرب میں چھپی ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ اصل عبارت یوں ہو کہ عرج فیہا بروح

اللہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام اور یہ ناول ترین قیاس بھی ہے کیونکہ آپ نے حضرت علیؑ کیسے قبض کا غلط استعمال کیا ہے اور حضرت عیسیٰؑ کیلئے لفظ عروج کا۔ اب اس تفسیر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عروج بالروح سے مراد رفع جسمانی ہے کیونکہ اسی کتاب کے جداول پر حضرت ابن عباسؓ کا قول درج ہے کہ وانہ رفع بجسده وانہ حی الان و سیر جمع انی الدنیا فیکون فیہا ملکاً ثم یموت کما یموت الناس (الی آخرہ) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب ہذا کا مذہب ”وفات مسیح“ نہیں ہے اور نہ صحابہ کا، بلکہ اناغ و فوات مسیح پر ہوا اور نہ ہی عروج بروح عیسیٰؑ سے انہوں نے وفات مسیح کا مفہوم سمجھا۔ سب سے بڑی بات جو اس روایت کو صحیح معنی پر لے جاتی ہے یہ ہے کہ اسی روایت میں درمنثور نے یہ لفظ نقل کئے ہیں کہ ”لیلة الصریحی بعیسیٰ“ جس رات حضرت عیسیٰؑ کو لے جایا گیا اور یہ بھی روایت کی ہے کہ لیلة قبض موسیٰؑ حضرت علیؑ کی وفات اسی رات ہوئی کہ جس میں حضرت موسیٰؑ کی وفات ہوئی۔ اب ان اختلافات نے تمام استدلالات کی تشریح کر دی ہے کہ عروج عیسیٰؑ سے مراد رفع جسمانی ہے، وفات نہیں ہے۔

اتہام سینر و ہم اور حاطب رضی اللہ عنہ

”مدارج النبوۃ“ میں لکھا ہے کہ حاطب بن ابی بلتعہ کو حضور انورؐ نے مقوقس حاکم اسکندریہ کے پاس بغرض تبلیغ روانہ فرمایا تھا تو اس نے آپؐ پر اعتراض کیا کہ تمہارے نبی کو ہجرت کرنے کی کیا ضرورت پڑی؟ کیوں نہ آپؐ نے کفار مکہ کے حق میں بددعا کی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے۔ تو آپؐ نے جواب دیا کہ حضرت یحییٰؑ کو جب یہودیوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کیا تھا تو انہوں نے ان کے خلاف بددعا کیوں نہ کی تھی؟ مقوقسؑ کا جواب

ہو گیا۔ اس روایت کے رو سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح وفات پانچکے ہیں اور کچھ مذہب متعلق مدارج النبوۃ کا ہی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا کیوں نے صحیح عبارت نقل نہیں کی۔ اس لئے اپنے ارادہ میں ناکام رہے ہیں۔ اسد الغاب، خصائص کبریٰ، اور استیعاب میں اصل عبارت یوں ہے کہ ان حاطب بن ابی بلتعہ قال لمقوقس حين اعترض عليه انك تشهد ان المسيح نبي فماله اذا ارادوا صليبه لم يدع عليهم ان يهلكهم الله حتى رفعه الله تعالى في السماء الدنيا فلما سمع مقوقس هذا الكلام قال انك لحكيم جنت من حكيم، حاطب نے مقوقس کو جواب دیا تھا کہ آپ بھی تو حضرت مسیح کو مبی مانستے ہیں مگر جب یہودیوں نے آپ کو صلیب دینے کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے کیوں نہ ان کو بدو عادی حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسان پر اٹھالیا۔ اب اس روایت سے ثابت ہوا کہ مرزا کیوں نے عبارت نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور خواہ مخواہ حاطب جیسی ہستی کو بدنام کیا ہے۔

اتہام چہارم اور محدثین

عام طور پر وفات مسیح کا ثبوت دیتے ہوئے محدثین کو بدنام کیا جاتا ہے کہ جنہوں نے یہ روایتیں نقل کی ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح تھا۔ چنانچہ صحیحین میں ہے کہ لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ، یہود و نصاریٰ کو خدا لعنت کرے کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنا لیا تھا۔ عیسائیوں کی قبر پرستی اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ حضرت مسیح کی قبر تسلیم کی جائے اور آپ کی وفات واقعی ہو چکی ہو۔ جواب میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کی قبر بھی معلوم نہیں تھی تو یہودی کس کی قبر کو مسجد بنا کر پرستش کرتے ہوں گے۔ صرف حضور ﷺ

نے نشان دیا تھا کہ بیت المقدس کے پاس ہے مگر آج تک یہود نے اس پر قبضہ نہیں بنایا۔ اس طرح حضرت مسیح کی قبر بھی ابھی تک دنیا میں صحیح طور پر موجود نہیں ہے۔ انیس سو سال بعد جو کشمیر میں قبر بتائی جاتی ہے وہ بھی یسوع یا یوز آصف کی قبر بتائی جاتی ہے، حضرت مسیح کی قبر نہیں بتائی جاتی کیونکہ مرزائی یسوع اور مسیح الگ الگ دو ہستیاں تسلیم کرتے ہیں۔ بالفرض اگر یہ قبر حضرت مسیح کی ہی تصور کی جائے۔ تو پھر بھی اس حدیث شریف سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبر واقعہ طور پر ہوتی تو عیسائی اس کی پرستش ضرور کرتے۔ لیکن پرستش تو کچا عیسائی اسے تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اب اس حدیث سے پرستش کے قبر عنوان سے وفات مسیح کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں نہ حضرت موسیٰ کا نام ہے اور نہ عیسیٰ کا۔ صرف قبر پرستی کا ذکر ہے یہود و نصاریٰ نے باقی انبیاء بنی اسرائیل کی قبور کو پرستش کا دہرایا تھا۔ عیسائیوں کے نزدیک چونکہ حضرت مسیح صلیب سے اتار کر تین دن کیلئے فین کے گئے تھے وہی جگہ قبر قرار پانچکی تھی۔ جس کی پرستش ہوتی ہے یا حضرت مسیح کی مورتی اور نقل قبر ان کے ہاں بتائی جاتی ہے جس کو گر جاؤں میں پوجتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث میں ایسے محضات یا فرضی قبریں یا دوسرے انبیاء کی قبریں مراد ہو سکتی ہے۔ جن کی پرستش کرتے ہیں اور حالات خارجی اس امر کے متقاضی نہیں ہے کہ اس حدیث میں جب تک قبر مسیح اور اس کی پرستش تسلیم نہ کی جائے، اس کا صحیح مفہوم پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ اس طرح تسلیم کرنے سے یہ حدیث بالکل خیالی رہ جاتی ہے اور اہل اسلام کے ذمہ براہتہا بن جاتا ہے۔

واقعات بتا رہے ہیں کہ مسیح کی قبر پرستی کشمیر میں نہیں ہوئی اور نہ اب ہو رہی ہے اور جس قبر کی پرستش ہوتی ہے وہ بیت المقدس میں ہے اور پرستش کرنے والے آپ کو آسمان پر زندہ مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح صرف تین دن اس میں رہے تھے پھر

زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ مطلب بالکل ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت مسیح اب زندہ نہیں ہیں۔ اور آپ کی قبر کی پرستش کشمیر میں ہو رہی ہے۔

احادیث میں کافی مرزائیوں نے مطلب بگاڑ کر وفات مسیح کی دلیل بنائی ہیں کہ:

۱۔ "انہ وجد فی السموات ادم و ادریس و موسی و عیسیٰ" (رواہ الشیخان)

۲۔ "لو ان اخى عيسى ابن مريم كان يمشى ولو زاد يقينا لمشى فى

الهواء" (رواہ الحکیم عن زاهر بن سلیم)

۳۔ "ولو ان اخى عيسى ابن مريم كان احسن يقينا مما كان ليمشى فى

الهواء وحلى على الماء" (رواہ النبی عن معاذ)

۴۔ "اعمار امتی ما بین المستین الی سبعین" (ترمذی)

۵۔ "ما منکم من نفس منقوسة ثانی علیها مائة سنة وهى حية يومئذ"

۶۔ "كان فيما خلا من اخواني من الانبياء ثمانية الاف ثم كان عيسى

ابن مريم ثم كنت انا بعده" (رواہ الحاكم والترمذی)

۷۔ "ابو بكر خير الاولين والاخرين الا النبيين والمرسلين"

۸۔ "اول الرسل ادم و اخرهم محمد (ص)"

۹۔ "بعثت الی الناس عامة" (رواہ احمد والسنی)

۱۰۔ "انا اكثر الانبياء تبعاً يوم القيمة" (مسلم)

۱۱۔ "ما بعث نبی الا شایاً" (رواہ ابن مردويه)

۱۲۔ "ما بعث الله نبیاً فی قوم ثم یقبض الا جعل بعده فترة وملا جہنم

من تلك الفترة" (طبرانی عن ابن عباس)

۱۳۔ "قال الله لعيسى ابن مريم انى باعث بعدك امة ان اصابهم ما

یحبون حمد و اوان اصابهم ما یکرهون صبروا" (طبرانی)

۱۴۔ "ان لكل امة اجلا وان لا منی مائة سنة فاذا مورت لا منی مائة سنة

انما ما وعد الله بها" (رواہ الطبرانی)

۱۵۔ "لم یبعث الله نبیاً الا بلسان قومه"

۱۶۔ "بی حتم النبیون"

۱۷۔ "لو كان بعدی نبی لكان عمر"

۱۸۔ "علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل"

۱۹۔ "اقول كما قال العبد الصالح"

۲۰۔ "مسجداً ی اخر المساجد"

۲۱۔ "انا اخر الانبياء"

۲۲۔ "انا تلك البیة"

هذه الاحادیث تدل علی ان المسيح ابن مريم ليس یحی وانه ليس بنازل من السماء.

چو اہم گزارش ہے کہ:

حدیث ۱۱: میں حضور ﷺ نے حضرت مسیح کو آسمان پر دیکھا تھا اور دوسرے انبیاء بھی اگرچہ زمین میں دفن تھے ان کو بھی آسمان پر دیکھا تھا۔ اب دفن شدہ جب آسمان پر چلے گئے تو زندہ کے چلے جانے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ حضور خود زندہ تھے اور انبیاء و موت دونوں سے ملاقات کر رہے تھے۔

حدیث ۲۲: میں حضرت مسیح کا ہوا میں چلنا اور پانی پر دوڑنا اس صورت میں مذکور ہے کہ آپ کی قوت ایمانیہ انتہائی طاقت کو پہنچ گئی ہوتی اور قتل الرفیع اس کا وقوع نہیں ہوتا اور عند

ارفع بھی آپ اپنی ذاتی قابلیت سے نہیں اٹھائے گئے بلکہ آپ کا اٹھایا جانا اس وعدہ کے ماتحت تھا جو خدا نے ﴿إِنِّي مُوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ میں دیا تھا۔

حدیث ۵۴: میں امتِ محمدیہ کی کمی عمر مذکور ہے اور حضرت مسیح بھی جب آپ کی امت میں نازل ہو کر داخل احکامِ شرع ہوں گے تو آپ چالیس کے قریب ہی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔

حدیث ۵۵: میں حضور نے بعثت بیان فرمائی ہے کہ عیسیٰ کے بعد میری بعثت ہوگی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلا نبی دوسرے کے بعد زندہ بھی نہیں رہ سکتا یا دوسری ایک وقت میں زندہ نہیں رہ سکتے۔

حدیث ۵۶: میں حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت کا ذکر ہے۔ اور اس میں انبیاء کو مستثنیٰ کیا گیا ہے، پس اگر استثناء سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد میں نبی کوئی نہیں آئے گا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ پہلے بھی نبی کوئی نہیں آیا۔

حدیث ۵۸: میں حضور کو آخری نبی بتایا گیا ہے، اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ جوت لحاظ ہوا اور حضرت مسیح کا نزول صحیح ہوا، کیونکہ آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں۔ مثلاً زید کے چار بیٹے ہیں۔ سب سے بڑا زندہ رہا اور باقی مر گئے۔ تو کیا وہ پیدا آخری بیٹا بن جائے گا؟ نہیں آخری وہی چوتھا بیٹا تھا۔ جو زندہ رہ کر مر چکا ہے، کیونکہ یہ گفتنی پیداؤں کی رو سے شروع ہوئی ہے، موت کے لحاظ سے نہیں ہوئی۔

حدیث ۵۹: میں حضور کی بعثت عامہ کا ذکر ہے اور اسی سے ماتحت حضرت مسیح بھی اسلامی حکومت قائم کریں گے۔

حدیث ۶۰: میں کثرتِ تابعداروں کی مذکور ہے کیونکہ حضرت مسیح کے تابعدار بھی نزول کے بعد آپ ہی کے تابعدار بن رہوں گے۔

حدیث ۱۱: میں عموماً بعثت کا ذکر ہے کہ شباب میں ہوتی ہے اور حضرت مسیح بھی تیس چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے۔ اور عند انزال بھی آپ کا شباب قمر ہوگا۔ کیونکہ آپ نکاح کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔

حدیث ۱۲: میں "فترۃ" کا ذکر ہے اور حضور کے بعد بھی "فترۃ" کا زمانہ شروع ہو چکا ہے۔ جس میں اہل النار بھی پیدا ہو گئے ہیں اگرچہ تبلیغ بدستور جاری ہے اور حضرت مسیح بھی تبلیغِ اسلامی میں کوشش فرمائیں گے۔

حدیث ۱۳: میں امتِ محمدیہ کا ذکر ہے جس میں آپ خود داخل ہوں گے۔ اور امتِ محمدیہ ہی کی خدمت میں چالیس سال حکومت کریں گے، ورنہ احکامِ نصرانیت جاری کر کے امتِ محمدیہ کو نصاریٰ نہیں بنائیں گے۔

حدیث ۱۴: میں آرام کی عمر بتائی گئی ہے کہ سو سال بعد اس میں پریشانی پیدا ہو جائے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت مسیح کے وقت بھی امن قائم نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت میں بھی آپ کو مخالفین سے ہر سر پہ کار ہونا پڑے گا۔

حدیث ۱۵: میں مذکور ہے کہ نبی کو اپنی قوم کے زبان میں احکام نازل ہوتے ہیں چنانچہ حضور کو عربی میں قرآن شریف نازل ہوا اور حضرت مسیح پر عبرانی میں انجیل اتری تھی اور جب آپ نازل ہوں گے تو تنہیمِ الہیہ سے عربی بھی سمجھ لیں گے۔ کیونکہ آپ کے عہد میں عربی اور عبرانی دونوں زبانیں قریب قریب علاقوں میں بولی جاتی تھیں۔ اس لئے دونوں تقریباً ایک ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اب بھی یہودی عربی اور عبرانی دونوں بول سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مرزا یوں کے نزدیک جب آپ کو کشمیر، مصر، ہندوستان اور دور دراز ممالک میں سفر کرنا پڑتا تھا تو ظاہر ہے کہ آپ صرف عربی ہی نہیں سمجھ چکے تھے بلکہ تمام زبانیں سمجھ چکے تھے۔ جو بیٹیاں بولی جاتی تھیں مگر تاہم آپ پر انجیل اتری تو صرف عبرانی میں اتری تھی۔ حضور کے

وقت میں بھی قرب و جوار میں فارسی، عبرانی، حبشی اور مصری وغیرہ بولیاں بولی جاتی تھیں۔ مگر قرآن شریف اترا تو صرف عربی زبان میں اترا۔ لیکن اللہ کے ہے کہ مرزا صاحب کو الہام ہونے لگا اور وہی آتی ہے۔ تو پنجابی، فارسی، عربی، عبرانی اور انگریزی میں آتی ہے۔ حالانکہ آپ کی قوم کی زبان صاف پنجابی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس معیار کے مطابق ہی نہ تھے۔

حدیث ۱۶ سے ۲۰ تک یہ بیان کیا ہے کہ آپ کی بعثت آخری ہے اور آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ زندگی کے لحاظ سے بھی آپ آخری نبی ہیں کیونکہ اسلام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام آپ کے بعد سو سال تک زندہ رہے تھے۔ اختلاف صرف اتنا ہے کہ سو سال بعد بھی اب تک آپ زندہ ہیں یا نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح بھی بعثت کے لحاظ سے پہلے ہیں اور اختتام اور زندگی کے دو سے حضور کے بعد ہیں اور حضرت خضر، الیاس اور حضرت ادریس بھی روایات کے رو سے جب زندہ ہیں اور ان کا اختتام عمر حضرت مسیح سے بھی بعد میں ہوگا۔ کیونکہ وہ ملکوتی زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس زندگی کا اختتام قیامت کو ہوگا۔

اتہام پانزویہم اور مفسرین

عام طور پر یوں بھی کہتے ہیں کہ مفسرین بھی وفات مسیح کے قائل ہیں اور ان کی عبادتیں جو کسی دوسرے مقام پر ہوتی ہیں، نقل کر کے حیران کر دیتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کی اصلی عبادتیں حضرت مسیح کے متعلق اقل کی جائیں۔

”الستم تعلمون ان ابنا حی وان عیسیٰ یاتئ علیہ القناع“ (ابن جریر)

مرزا بیوں نے پول تحریف کی ہے لہذا اسی علیہ القناع حالانکہ یہ کوئی موقع مضارع کو ماضی

میں لینے کا نہیں ہے اور کوئی لغوی سند بھی پیش نہیں کی۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما رفعہ جبریل الی السماء من النکوة روح المعنی تحت الیہ (مکر وہ) ورفعه منہ الی السماء روح المعنی تحت الیہ (ما فلا) عن ضحاک ان فی الایة تقدیما ولاحیر او المعنی الی متوفیک بعد انزالک من السماء ومعالم وعن قتادة بن کثیر، مجمع البحار جلد ثالث، مذاکر، تفسیر کبیر، خازن، ابو السود، کشاف، بحر محیط، فتح (ابن) انه علم للساعة ای اشارة ودلیل علی وقوع الساعة ومعالم، کشاف، مذاکر، تفسیر کبیر، جمل، وحید، جلالین، خازن، جامع البیان، روح المعنی، ابن مسعود، مساری، فوری، درمثور، محیط، وفيما عهد الی ربی ان الدجال خارج ومعنی فضیہان (ابن کثیر) ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمة (ابن جریر)

فلو سلم ان المسيح اثنان ناصری وقادیانی، فالناصری یقول انی دارل من السماء واما القادیانی فلم یقل شیئا فافهم وتذیر.

قول الحسن فی «متوفیک» وفاة المنام فرفعه الله وهو نائم (ابن جریر) فسقط ما قبل ان المیت لیس یراجع لقوله تعالیٰ «انهم لا یرجعون»

لان الموت مرادف المنام ههنا، لا یرجعکم بتامی وانا انیکم عن فذیل (ابن جریر) (مستدرک، احمد، بیہظن عیسیٰ ابن مریم ولیقطن علی قبری (ابن جریر) علی ولاذن علیہ (ابن جریر، ابن عساکر) یوشک من عاش منکم فانه اشار الی خضر علیہ السلام ان یلقی عیسیٰ ابن مریم (احمد) ینزل عیسیٰ ابن مریم مصدقا بمحمد (ابن جریر) علی ملته (ابن جریر) الا انه خلیفتی فی امتی (ابن جریر) لن یلک امة انا اولها وعیسیٰ اخرها والمهدی او مسطها (احمد، ابن جریر)

مرزائی اس روایت کو یوں بگاڑتے ہیں کہ مرزا صاحب نے پہلے مہدیؑ کا
دعویٰ کیا تھا اور اخیر میں عیسیٰ بن ماریؑ تھے یہ خالص تحریف ہے۔ کیونکہ وہ تو مریمؑ بن گئے
تھے، ایک دفعہ جیض بھی آیا تھا، پھر ایک دفعہ خدا بھی بنے تھے، یہ سب کچھ جتنے تھے آدمی کہاں
تک ماننا چائے گا۔ بنزل کا معنی پیدائش کرتے ہیں مگر یہی صطن میں یہ تحریف نہیں ہلا
سکتی۔ لیو شک ان یقول فیکم ابن مریم (رواہ البخاری) "فیبنزل عیسیٰ ابن مریم
فیقول الامیر صل بنا فیقول لا" (رواہ مسلم فی صحیحہ) مرزائی کہتے ہیں کہ یہ
ابن مریم ہی امام ہوں گے، امام مہدیؑ کا وجود نہیں ہے۔ مگر اس حدیث میں صاف مذکور ہے
کہ یہ دو شخص ہیں اور آپ اس وقت امامت صلوٰۃ کا انکار فرمادیں گے۔ کیونکہ امام صاحب
نے شروع کی ہوگی ورنہ امامت کبریٰ یعنی حکومت اسلامی اور خلافت محمدیؐ سے انکار نہیں
کریں گے۔ "یدفن مع رسول اللہ ﷺ فیكون قبره رابعاً" (تاریخ بخاری) "لیہل
بفتح الروحاء" (مسلم عن ابن ہریرہ) "ینزل ج ویولد" (مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر وصر
اللہ عنہما)

انہما مہ شائز و ہم اور اقوال المر جال

مرزائی فقہ نام لے لیکر لوگوں کو بدنام کرتا رہتا ہے کہ اہل سنت میں سے چند ایسے
وفات مسیح کے بھی قائل ہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جیسا کہ مذیل کی تحریرات اس کی تائید
کرتی رہتی ہیں۔ قبیل موتہ ہی قبیل عیسیٰ "عن ابی ہریرۃ وائدی نفس
ابی القاسم بیدہ لینزل عیسیٰ ابن مریم. وافرءوا ان شئتم ﴿۱۰﴾ اَنْ یُنْزِلَ
الْکِتَابَ ﴿۱۱﴾ الْاٰیۃ﴾ (ابن جریر عفرائی) اولی بالصحة هو انه لا ینفی عن اهل
الکتاب بعد نزول عیسی الا امن قبل موتہ (ابن کثیر) اما الذی قال لیومر

محمد قبل موت الكتابي مما لا وجه له لانه انشد فسادا مما قيل ليومئذ
ان موت الكتابي لانه خلاف السياق والحديث. فلا يقوم حجة بمحض
الحيالي فالمعنى ليومئذ يعني قبل موت عيسى (ابن جبريل) فاندفع ما قيل ان
عيسى قد مات واصلب في قول النصارى واما الرواية عن ابن عباس
فيهم فضعيف لان رواية علي بن طلحة لم يثبت سماعه عن ابن عباس
واما ترجيح عن مجاهد عن ابن عباس لو ضربت عنقه لم تخرج نفسه حتى
يؤمن بعيسى فهو مدلس لم يسمع التفسير كله عن مجاهد بل عن قاسم بن
سبرة وزيد بن اسلم وهو من السادسة (بوزن وتقريب) واما محمد بن حميد
والحدثا ابن نميلة يحيى بن واضح زاحسين بن واقد عن يزيد النحوي
عن عكرمة عن ابن عباس لا يموت اليهودي حتى يشهد ان عيسى عبد الله
ورسوله ولو عجل عليه بالسلاح قال الذهبي محمد بن حنيفة ضعيف
غير المناكير (ابن أبي شيبة) فيه نظر بخلاف الشاهد انه كذاب (كوسخ) كنا نتهمه
ما رايت اجراً على الله منه كان يقلب الحديث (صالح) (موزن) متوفيك اي
مع عمرك ورافعك الى سمائي واصونك عن ان يتمكنوا من قتلك
والله مستوفي احلك بكذب لما خطر في بعضهم ان الله رفع روحه
جسده ذكر انه رفعه بتمامه اذ تأيد بقوله لا يضرونك من شيء (رازي) لما
عن النصارى ان الله رفع روح عيسى وبقي في الارض ناسوته رد الله
عليهم برفعه بجسده وروحه جميعا الى السماء (موزن) آخذك واطيا
وحك وبذلك فيكون ﴿ورافعك﴾ كالمفسر له (روح المعاني)
﴿متوفيك﴾ يدل على جنس التوفي اصعاده او موتا ورافعك تعيين له

ولم يكن تكرارا. اجعلك كالماتوفى في انقطاع الخبر (رازي) **﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾** عن شهواتك وحظوظ نفسك فصار حاله كحال الملائكة في رزائها (مفتاح اليب) متوفى عملك فبشره الله تعالى بقول طاهه واعماله (رازي) عن الربيع ميمك علي حقه قوله يتوفىكم بالليل (مفتاح اليب) وما قبل في الدر المنثور عن وهب او ابن اسحاق ان الله توفاه سبع ساعات او ساعات ثلث من نهار ثم رفعه الله الفراء وبهتان نيس الارض النصارى (روح المعاني) عن ابن عباس ميمك قال ابن رحيم لم يسمع علي بن طلحة التفسير عن ابن عباس وله اشياء منكورات (ميزان) بين علي وابن عباس مجاهد لم يسمعه منه (تهذيب التهذيب) ارسل علي عن ابن عباس انه يروي (تغريب) قال البخاري ما ادخلت في كتابي الا ما صح المراد من الاحاديث السنة دون التعاليق والآثار الموقوفة علي الصحابة ومن بعدهم والاحاديث المترجم بها ونحو ذلك (فتح البعث) قال القرطبي ان الله رفعه من غير وفات ولا نوم وهو اختبار الطيرى وابن عباس (روح المعاني) فرد ما قبل ان الكرماني قال ميمك عند ابن عباس (عمدة القاري) ٥٣ الصحيح رفع عيسى علي السماء من غير وفات كما رجحه اكثر المفسرين واختاره ابن جرير (السعود) اتفق اصحاب الاخبار والتفسير علي رفع بيده حيا لم يختلفوا في انه مات قبل الرفع او نام (تلخيص الجرح) قد تواترت الاسناد بنزول عيسى حيا جسما اوضح ذلك الشوكاني في مؤلف مسند وصحح هذا القول الطبري (فتح البان) اجمع الامة علي ما تضمنته الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء وانه ينزل في اخر الزمان (بهر صفة)

الاجماع علي انه حي في السماء (وجيز) الدليل علي نزول عيسى قوله **﴿وَأَن مِّنْ أَهْلٍ لَّكُم بِلَاكِتٍ﴾** (يونس) القول الصحيح بانه رفع وهو حي (مراد السدي) ان الله رفعه وهو حي في السماء الرابعة (فتوح مكة) فاندفع ما قيل ان الشيخ قاتل بوفاته لانه قال الفصل روحه عند المفارقة عن العالم السفلي بالعالم العلوي (تفسير) ١١٢ فلما توفيتني رفعتني الي السماء واخذتني وافيا وما قبل انه رفعه بعد الوفاة فليس بشيء (فتح البان) فيضي بالرفع الي السماء كما يقال توفيت مائة اذا قبضته. روى هذا عن الحسن وعليه الجمهور وعن النجاشي اعني وادعي انه رفعه بعد موته وعليه النصارى (روح المعاني) فلما رفعتني فالمراد به وفاة الرفع (عازن) توفيتني بالرفع الي السماء كقوله **﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾** فان التوفى اخذ الشيء وافيائه (سعود) مراد وفاة الرفع الي السماء (رازي) ذهب الجمهور فلما توفيتني اذا كان يوم القيمة وقيل هذا القول عند رفعه الي السماء الاولى والاخرى (فتح البان) فما قال المرزا في ازالته انهم لا يستحيون اذا يجعلون الماضي بمعنى المضارع مع اذا. اذا يجعله مختصا بالماضي. فمردود اذا قد يفيد الظرفية كقوله تعالى **﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَفَّوْا عَلٰى رَبِّهِمْ﴾** (وقال ابن كثير روى ابن عساكر عن موسى الاشعري قال "قال رسول الله اذا كان يوم القيمة يدعي بعيسى فيكون نعمة لم يقول عانت قلت للناس لاية حكى ابن اسحاق عن قتاده عن الحسن ان الضمير في قوله انه علم الساعة لعيسى فان السياق في ذكره كذا عن مجاهد وابي هريرة وابن عباس وابي العافية وابي مالك وعكرمة والحسن وقتاده وضحاك

وغيرهم (ابن كثير) وأنه أي خروج عيسى قبل القيمة يخرج به الحاكم وأبو
مردويه عن علي وأبي هريرة مرفوعاً (فتح البيان) معناه كشف، وغيرهم من الفلاسفة
المقربين إشارة إلى الرفع إلى السماء (ابن سعد) فيه تنبيه علو مرتبة وأبو
رفع علي السماء (فتح البيان) كونه من المقربين رفع إلى السماء وصحة
الملائكة (كشف) كان اختصاصه عن سائر البشر بالولادة عن غير أبي
وبذلك بالمغيبات وبالرفع إلى السماء (رازي) قد اجتمعت الأمة على نزول
لم يخالفه أحد من أهل الشريعة سوى الفلاسفة الملاحدة ممن لا يعد
بخلافه وليس ينزل بشريعة مستقلة عند النزول وإن كانت النبوة قائماً به
(سلاسي) من قال إن بعد محمد نبياً غير عيسى فإنه لا يختلف اثنان في
تكفيره (ابن عزم في فصله ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤٠، ١٤٤١، ١٤٤٢، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٥، ١٤٤٦، ١٤٤٧، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٥٠، ١٤٥١، ١٤٥٢، ١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥، ١٤٥٦، ١٤٥٧، ١٤٥٨، ١٤٥٩، ١٤٦٠، ١٤٦١، ١٤٦٢، ١٤٦٣، ١٤٦٤، ١٤٦٥، ١٤٦٦، ١٤٦٧، ١٤٦٨، ١٤٦٩، ١٤٧٠، ١٤٧١، ١٤٧٢، ١٤٧٣، ١٤٧٤، ١٤٧٥، ١٤٧٦، ١٤٧٧، ١٤٧٨، ١٤٧٩، ١٤٨٠، ١٤٨١، ١٤٨٢، ١٤٨٣، ١٤٨٤، ١٤٨٥، ١٤٨٦، ١٤٨٧، ١٤٨٨، ١٤٨٩، ١٤٩٠، ١٤٩١، ١٤٩٢، ١٤٩٣، ١٤٩٤، ١٤٩٥، ١٤٩٦، ١٤٩٧، ١٤٩٨، ١٤٩٩، ١٥٠٠، ١٥٠١، ١٥٠٢، ١٥٠٣، ١٥٠٤، ١٥٠٥، ١٥٠٦، ١٥٠٧، ١٥٠٨، ١٥٠٩، ١٥١٠، ١٥١١، ١٥١٢، ١٥١٣، ١٥١٤، ١٥١٥، ١٥١٦، ١٥١٧، ١٥١٨، ١٥١٩، ١٥٢٠، ١٥٢١، ١٥٢٢، ١٥٢٣، ١٥٢٤، ١٥٢٥، ١٥٢٦، ١٥٢٧، ١٥٢٨، ١٥٢٩، ١٥٣٠، ١٥٣١، ١٥٣٢، ١٥٣٣، ١٥٣٤، ١٥٣٥، ١٥٣٦، ١٥٣٧، ١٥٣٨، ١٥٣٩، ١٥٤٠، ١٥٤١، ١٥٤٢، ١٥٤٣، ١٥٤٤، ١٥٤٥، ١٥٤٦، ١٥٤٧، ١٥٤٨، ١٥٤٩، ١٥٥٠، ١٥٥١، ١٥٥٢، ١٥٥٣، ١٥٥٤، ١٥٥٥، ١٥٥٦، ١٥٥٧، ١٥٥٨، ١٥٥٩، ١٥٦٠، ١٥٦١، ١٥٦٢، ١٥٦٣، ١٥٦٤، ١٥٦٥، ١٥٦٦، ١٥٦٧، ١٥٦٨، ١٥٦٩، ١٥٧٠، ١٥٧١، ١٥٧٢، ١٥٧٣، ١٥٧٤، ١٥٧٥، ١٥٧٦، ١٥٧٧، ١٥٧٨، ١٥٧٩، ١٥٨٠، ١٥٨١، ١٥٨٢، ١٥٨٣، ١٥٨٤، ١٥٨٥، ١٥٨٦، ١٥٨٧، ١٥٨٨، ١٥٨٩، ١٥٩٠، ١٥٩١، ١٥٩٢، ١٥٩٣، ١٥٩٤، ١٥٩٥، ١٥٩٦، ١٥٩٧، ١٥٩٨، ١٥

نزول المسيح (الجواب الصحيح لابن تيمية) عن كعب إذ سمعوا أصواتا في
الغلس إذا بعيسى وتقام الصلوة فيرجع الإمام ويقول عيسى تقدم فلذلك
أقيمت الصلوة ثم يكون إمام المسلمين بعد (مرقاة) فلما توفيتني التوفي
هو الرفع (غير مظهر) أن عيسى يأتي عليه الفناء (ابن هشام).

انصارى مصر والشام لا يقولون بصفته بل يقولون يرفعه بجسده
وان نزول من اشراط الساعة (الحروب) انصارى سوريا اقربهم الى العلم
بالصلب واهل مصر كك فتشهادتهم احق بالقبوله وانكر معهم تسع
منهم (الفارق) ان بطريق القسطنطينة قوطس نقل عن كتاب سير الحواريين
ان عيسى لم يصلب بل انما صلب مكانه (جراح على) انما الصلب من
مخترعات بولس والتابعه الذين لم يروا المسيح (دى بونس) كان اصل
العبارة في سفر دانيال ان المسيح يقع السعي في قتله ولا يقع قحوفوها
ان المسيح يقتل (عقيدة السلام) عاش عيسى خمسا وعشرين سنة و مائة اى
قبل الرفع (مايت بالسه) ومن قال ان عيسى ينزل برؤسا وهو مرشود (افيس
الانوار)

نواب عبدلیق الحسن کے ذمہ وفات مسیح کا قول لگایا گیا ہے کیونکہ آپ نے حدیث ”عاش مائلا و عشرین سنة“ نقل کی ہے حالانکہ انہوں نے اس حدیث کو عند الرفع مرفوعہ پر دلیل بیان کی ہے اور اپنی کتاب ”حج الکرامۃ“ میں نزول مسیح کا مستقل ذکر کیا ہے اور ترجمان القرآن تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ ہے۔ اس میں ”صات الانبیاء کلہم“ اگر مذکور ہے تو حضرت عیسیٰ کا اس میں نام نہیں ہے۔ علی الجوبیری معروف داتا السنخ بخش کے ائمہ بہتان لگایا گیا ہے کہ آپ نے ”کشف الخواب“ میں وفات مسیح کا قول کیا ہے حالانکہ اس میں

صرف اتنا مذکور ہے کہ حضور شب معراج میں حضرت مسیح کو دوسرے انبیاء کی صف میں لے گئے۔ اب اتنی بات سے یہ سمجھ لینا کہ دوسروں کی طرح وہ بھی وفات پا چکے تھے کمال خوش فہمی ہو گئی۔ تفسیر محمدی منزل اول میں یہ نقل مذکور ہیں "موت عیسیٰ نوں" ہوئی۔ مگر اس نے کسی کا قول نقل کیا ہے، اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ لہذا کتب القرآن میں مذکور ہے "و جب نزولہ بیدار اخبر" اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ تاریخ کے طریق مرزا صاحب میں حضرت مسیح جہنم میں گئے، بلکہ یہ مراد ہے کہ ان کا نزول جسم ملکوتی میں ہو گا اور یہ قول خلاف عقیدہ اسلام ہے۔ امام قسطلانی نے "اعاضی اربعین سنۃ" روایت کیا ہے۔ "زرقانی" نے قول نصاریٰ تینتیس (۳۳) سال عمر بیان کی ہے۔ اصحاب مستدارک اور حاشیہ جلالین میں ایک سو بیس (۱۳۰) سال کی عمر مذکور ہوئی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی یوں منقول ہے مگر یہ تمام اختلافات عمر عند ارفع میں ہیں۔ آپ کی قزح عمر کسی نے نہیں بتائی۔ تفسیر انوشیروانی میں اگر لفظ غوثی کا معنی موت کیا ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس مفسر نے وفات مسیح کا قول بھی کتاب اللہ سے کیا ہے۔ حضرت خواجہ محمد یار سمانے اگر حدیث "لو کان موسیٰ و عیسیٰ" ذکر کی ہے تو ان کو دھوکہ لگا ہوا ہے ورنہ یہ بیان قیام کا قول ہے، حدیث نہیں ہے مگر۔ خاقانی کہا ہے کہ کچھ عیسیٰ مریم کہ مردہ زندہ ہو کر آئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اب دنیا میں نہیں ہے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آسمان پر بھی زندہ نہیں ہے۔ مہدی شارح دیوان کا قول ہے کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کد و نزول عیسیٰ مراد از ہمیں بروز است۔ یہ عبارت مرزا نیوں کو سخت مشکلات میں ڈالتی ہے کیونکہ مرزا صاحب نے دعاوی میں لا مہدی الا عیسیٰ کہہ کر مہدی کا انکار کیا ہے اور اس عبارت میں عیسیٰ کا انکار کیا ہے ورنہ ہمارے نزدیک یہ قول مردود ہے کیونکہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ احمد مقرر ماکنی کا قول ہے کہ انما کان الامام منا لئلا یخالف قولہ ﷺ لا

نبی بعدی (ع الملب) اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مہدی امت محمدیہ میں پیدا ہوں گے اور نبی ہونے کا دعویٰ نہ کریں گے۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے مہدی ہو کر مسیحیت کے پیروانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ فقیہ ابواللیث سمرقندی نے "بستان ص ۳۳۵" میں آپ کی عمر تین سو تینتیس (۳۳۳) روایت کی ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ نے یہ ساری عمر گزاری بھی ہے۔ اس لئے اس قول سے وہ تاریخ پر استدلال قائم کرنا صحیح نہیں ہے۔ سید مظہر حسن سہارنپوری اجتہاد اکبرین میں لکھتے ہیں کہ حضور نے شب معراج میں انبیاء کی روحمیں دیکھی تھیں۔ مگر یہ نہیں تصریح کی کہ حضرت عیسیٰ کو بھی روحانی حالت میں دیکھا تھا۔ حالانکہ وہ تو پہلے ہی روح کہلاتے تھے۔ اس لئے وفات کا انزام سید صاحب پر نہیں لگ سکتا مولوی غلام حیدر اور غلامی نے خطبات المجمعہ میں کہا ہے کہ عیسیٰ کہاں، بارون کہاں اور ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کہاں، کیا اس سے وفات مسیح ثابت ہوگی؟

مولوی محمد جان لکھتے ہیں۔

سنو یارو جویں اگلے سدبارے نہ مڑ کے دل ساڈے مڑ کے آئے
یعنی جو مر گئے ہیں وہ نہیں مڑے مگر حضرت مسیح نہیں مرے۔ مولوی غلام رسول کا قول ہے
"مکے سب چھوڑ یہ فانی اگر دانا و دان ہے۔" فقیر اللہ مصاف کا قول ہے ع

از اولیاء اتقوا و از اصفیاء و انبیاء رخصت ازیں وارد الفناء ان الیہ راجعون
خطبات حنفیہ میں ہے کہ آدم سے لیکر اب تک ع

جس قدر پیدا ہوئے وخت و پھر جب کر چکے عمریں بسر ہو کر فنا جاتے رہے
ان اقوال کا مطلب یہ ہے کہ عام طور پر یہی حال ہے کہ لوگ مر گئے ہیں۔ مرید نے اگرچہ "وفات مسیح" کا قول کیا ہے تو وہ مرزا نیوں کا دانا ہے، ورنہ اہل سنت و الجماعت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قاضی غلام محی الدین امام بنار نے مسیح کی عمر اگر ایک

تیس (۱۳۰) سال لکھی ہے تو عند الفسخ مراد ہوگی ورنہ اس کا قول حجت شرعی نہیں ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی بے فائدہ ہے کہ مولوی ان شاء اللہ ایڈیٹر وطن نے ﴿مَنْ قَبِلَكَ﴾ کا معنی مصیبت کیا ہے۔ یا سید رشید رضا نے رسالہ منار میں لکھا ہے کہ التوفی معناه الموت حقيقة اذ هو المتبادر۔ یا ظفر علی خان ایڈیٹر زمیندار نے لکھا ہے کہ مسیح نے موت کا بیان ہی لیا ہے۔ یا ایڈیٹر المسیر غلام حسین کا قول ہے کہ تمام انبیاء مر گئے ہیں۔ (دور ۱۰۰) یا شجاع اللہ ایڈیٹر رسالہ المسلمین میں لکھا ہے کہ وفات الانبياء كلهم حق، یا انہ اکرام نے کہا ہے کہ وفات مسیح کا قول حق ہے۔ (پتہ مسئلہ ۱۲، ایسا مولیٰ چراغ علی و خرم علی نے کہا ہے کہ وفات مسیح ہو چکی ہے۔ وغیرہ وغیرہ ایسے اقوال ہیں کہ جو اسلامی حیثیت سے حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ صراحت اجماع امت، قرآن و حدیث اور تحقیق اسام کے خلاف ہیں اسی طرح اگر مولوی عبدالسمیع رام پوری نے "انوار سادہ" میں لکھا ہے کہ روح عیسیٰ اور روح ادریس نے آسمان پر دو ہزار سال کی مسافت طے کی ہے، تو اس کا مطلب یوں ہے کہ وہ دونوں ابھی تک زندہ ہیں ورنہ مردوں کی روحوں کی رفتار کا ذکر بھی کسی نے نہیں کیا۔

یہ بھی لکھا گیا ہے کہ ثبت اجتماع ارواح الانبياء في البيت المقدس وايضا قال التولت ارواح الانبياء الى البيت المقدس ليلة المعراج اور حضرت عیسیٰ خود روح تھے تو پھر یہ قول حیات مسیح کے خلاف نہ ہوا۔ مصنف اقوال و احکام شرح منشاہ خصوص الحکم میں مذکور ہے کہ فالملیح میت کما فی التورۃ مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ المسیح حیات اسی طرح "اسہول کچھ نہ پھول" کے مطابق باقی اقوال بھی رہنے دو ان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

آخر میں مرزا صاحب کا قول نقل کیا جا رہا ہے کہ جس میں انہوں نے جب دو

مسلمان تھے، اقرار کیا ہے کہ "حیات مسیح کا قول صحیح ہے۔" اور خلیفہ نور الدین نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمُ خُذْكِ﴾ خدا نے فرمایا ہے کہ "اے عیسیٰ میں نے تے والدہ ہوں اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف۔" (تحدیق براہین احمدیہ ص ۵۵۸) طرف نور الدین بھیرنی ﴿وَإِنِّي مَرْيَمُ﴾ میں تجھے پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (براہین ص ۵۱۹) اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ یا وقت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (زہر ص ۵۷۷) پھر براہین ص ۳۶۱ میں لکھتے ہیں کہ "حضرت مسیح نے کہا تھا کہ میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دے گا اور علم دین کو بحر جہ کمال پہنچا دے گا۔ سو حضرت مسیح انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمان میں جا بیٹھے۔" براہین ص ۳۶۹ میں ہے کہ مسیح ایسے ایسے دکھ اٹھا کر باقرار عیسائیوں کے مر گیا۔ اور براہین ص ۳۹۹ میں لکھتے ہیں کہ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ جسمانی اور سیاست کے طور پر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے، قرآن کے ہاتھ سے دین اسلام جمع اطراف و افاق میں پھیل جائے گا۔ "توضیح المرام" ص ۳۲ میں لکھا ہے کہ اب ہم صفائی کے ساتھ بیان کرنے کیلئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جس نبیوں کا اسی وجود عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ روحی ہیں ایک یوحنا جن کا نام ایبیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ اب مرزا کی باتیں کہ ان تشریحات کے ہوتے ہوئے وفات مسیح کا قول کیوں کیا جاتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ مرزا صاحب نے عقیدہ بدل دیا تھا یا اس لئے کہ یہ تحقیق اسلامی تشریحات کے خلاف تھی؟ نہیں بلکہ اس لئے کہ مرزا صاحب اور خلیفہ نور الدین نے اسلام چھوڑ دیا تھا اور اپنے آپ کو فلاسفہ ملحدہ میں شامل کر کے ایک نئے اسلام کی بنیاد ڈالی تھی جو کسی طرح بھی اہل اسلام کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔

۱۹..... مباحثات مرزائیہ "توفی"

۱..... توفی کا لفظ قرآن شریف میں ہر جگہ موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے بالخصوص جبکہ اس کا فاعل خدا ہو مفعول انسان اور باب تفعّل ہو۔ اس اصول سے ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ کا معنی ممیتک ہوا۔

جواب: اپنی طرف سے ایسے قیود لگانا غت کے رو سے ناجائز ہے عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جہاں کہیں کسی لفظ کی سند محاورات عرب سے پیش کی جاتی ہے وہاں فاعل، مفعول یا باب کی تخصیص نہیں کی جاتی۔ ابھی ہم دکھائیں گے کہ صلب کے معنی میں مرزائی محاورات پیش کرتے ہیں تو کسی قسم کی ایسی خصوصیت پیش نہیں کرتے، ورنہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ رَفَعَ کا لفظ توفی کے بعد یا تو خود توفی کا لفظ رَفَعَ سے پہلے ضرور زندہ آسان پر اٹھائے جانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اگر مرزائی اپنے دعویٰ پر انعام کا اشتہار دیتے ہیں تو ہم بھی اعلان کرتے ہیں کہ اگر ہمارے شرائط کے ماتحت توفی بذریعہ موت کا معنی یا رفع مراتب کے معنی کہیں دکھایا جائے تو ہم بھی جو چاہیں انعام دینے کو تیار ہیں۔ اور اگر ایسی خصوصیات سے آزاد ہو کر تحقیق کرنا مقصود ہے تو یہ معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ توفی کا اصل وفاء ہے، موت نہیں جس کا مفہوم قبض السی، وافیاء، پورا پورا لینے کے ہیں۔ جیسے تَوَفَّيْتُ عَالَمَهُ میں نے اس کا مال وصول کر لیا۔ تَوَفَّيْتُ عَدَدَ الْقَوْمِ میں نے اس کی پوری پوری مردم شماری کر ڈالی۔

ان بنی الادرد لیسوا من احد ولا توفاهم قریب فی العدد بنی اور کوئی ہستی نہیں رکھتے اور نہ ہی قریب نے ان کو اپنی مردم شماری میں لیا ہے یا اس کا مفہوم نیند وغیرہ بھی ہوتا ہے جیسے قال ابو نواس سلعوا قلندا نولدا و سول الکری

و دیت العینان فی الجفن" جب نیند کا قاصد آگیا اور آنکھوں نے چکوں کے نیچے چل شروع کیا۔" قال الزوجاج فی قوله تعالیٰ ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ رُسُلُنَا يَتَوَفَّوْنَهُمْ﴾ کو جب ہمارے فرشتے کفار کو عذاب دینے آتے ہیں۔ و قیل بمعنی یسنلوہم اور یا ان سے سوال کرتے ہیں۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی کا معنی سوال، وصول، نیند، مردم شماری، وصولیت اور عذاب دینا بھی ہے۔ اب ہم مرزائی شرائط کے ماتحت بھی توفی کا معنی غیر موت دکھاتے ہیں۔

اول..... ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا﴾ کہ اللہ توفی نفسوں کو موت کے وقت قبض کر لیتا ہے۔ اور یہ معنی صحیح نہیں ہو سکتا کہ ان کو موت کے وقت مار ڈالتا ہے کیونکہ روح اور جسم میں مفارقت کا نام موت ہے۔ اب خود ایک دفعہ جدا ہونے کے وقت دوبارہ جدائی کیسے ہوگی؟

دوم..... ﴿يَتَوَفَّيْكُمْ بِاللَّيْلِ﴾ رات کو خداتم کو نیند دیتا ہے نہ یہ کہ مار ڈالتا ہے۔ ورنہ ہر روز صبح لوگوں کی جان کا دورنا، میں تقسیم ہو چکا کرے اور یوں دوسرے کے گھر چلے جائے۔ سوم..... "تاج العروں" میں ہے۔ تَوَفَّاهُ اللَّهُ: اذرحہ الموت، یعنی اس کو موت آگئی۔ یہ معنی نہیں کہ وہ مر گیا۔ اور ان دو معنوں میں فرق ہے۔

چهارم..... صحاح میں ہے کہ قبض روحہ خدا نے اس کی جان کو قبض کر لیا نہ یہ کہ اس کو مار ڈالا کیونکہ یہ مفہوم بعد میں پیدا ہوتا ہے۔ جیسے کسیرنہ فان کسیر یعنی میں نے اسے توڑا اور توڑنے کے بعد دونوں ٹکڑے۔

پنجم..... مرزا صاحب نے براہین کے باب اول میں ص ۵۹ پر اپنے اہام لکھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے کہا ہے یا احمدی..... ﴿إِنِّي مَتَوَفَّيْكَ وَرَأَيْتُكَ﴾ پھر اس کا اردو میں خود ہی ترجمہ بھی کیا ہے کہ "میں تجھ کو پوری موت دیں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا اور

(مرزا نیوں کو) اہل اسلام پر غلبہ دوں گا۔ ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہے کہ یہ الہام پورا ہوا یا نہیں۔ ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس الہام میں منظم خدا تعالیٰ ہے اور مخاطب مرزا صاحب ہیں اور خدا نے آپ پر توفیق کا لفظ حسب شرائط مرزائیہ استعمال کیا ہے اور مخاطب مرزا صاحب نے اپنے الہام کا خود ہی تکمیل نعمت سے ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اب اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ حسب شرائط مرزائیہ بھی توفیق کا معنی ہر جگہ موت یا قبض تام یا قبض ناقص نہیں ہے اب اگر یہ غور کیا جائے کہ براہین کے وقت مرزا صاحب حیات مسیح کے قائل تھے اور اس خیال کے دباؤ سے آپ نے معنی کر لیا تھا تو ہم کہیں گے کہ اس الہام میں حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف مرزا صاحب سے باتیں ووری ہیں اور آپ کو مسیح بنایا جا رہا ہے اور طرح طرح کی انگلیں پیدا کی جا رہی ہیں کہ تمہیں رفعت ہوگی اور مرزائی غیروں پر فوقیت پائیں گے۔ انہی امید افزائیوں کے مطابق توفیق کا ترجمہ بھی تکمیل نعمت کے سوا کرنا مرزا صاحب نے پسند نہیں کیا تھا اور انہی امیدوں کی انگلیں میں آپ کے قلم سے تکمیل نعمت کا وعدہ لکھا گیا، نہ اس دباؤ سے کہ اس وقت مرزا صاحب حیات مسیح کے قائل تھے۔ سوچو اور خوب غور کرو کہ مرزا صاحب کو موت کے وعدہ دینے میں کچھ خوبی ہی پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ ادھر ادھر تو غلبہ اور کامیابی کا وعدہ دیا گیا تھا اور اگرچہ میں موت کا وعدہ بھی کیا جاتا تو سارا لطف جاتا رہتا اور کلام بے جوہر بن جاتا۔ اخیر میں ہم یوں بھی کہتے ہیں کہ اگر بالفرض عقیدہ تہریل ہو چکا تھا تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ الہامی زبان بھی غلط ہو گئی ہے۔ کیا جو کتاب منسوخ ہو جاتی ہے وہ محاورات کے رو سے غلط بھی ہو جاتی ہے؟ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ تصنیف اور تغلیظ اور ہے۔ اب اگر منسوخ اور غلط کو ہم معنی تصور کیا جائے تو اس الہامی عبارت میں ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کا علم اس وقت عربی الفاظ تھے اور غلط استعمال کرتا تھا اگر اس کو معلوم ہو جاتا کہ توفیق سے موت کا مفہوم ہی مراد لیا

جاتا ہے تو کبھی مرزا صاحب کو توفیق کا وعدہ نہ دیتا۔ بلکہ اس جگہ صاف یوں کہتا کہ یا احمدی انی مکمل نعمتی علیک میں تجھ پر اپنی نعمت مکمل کرنے والا ہوں۔ اگرچہ توفیق اپنے اصلی مفہوم (منسوخ) میں موت کا ہم معنی نہیں ہے کیونکہ موت نفس اور جسم کے باہمی تعلق کو توڑنے کا نام ہے مگر عام محاورہ میں قرآن شریف موت کی جگہ استعمال کرتا ہے۔ تو آیت زیر بحث میں وہی معنی کیوں نہ لیا جائے گا؟

لفظ توفیق کی نظیر لفظ یقین ہے۔ عام محاورات میں اس کا معنی پختہ اعتبار کا ہے۔ جیسا عین یقین اور حق یقین مذکور ہے مگر صرف ایک جگہ میں موت کا معنی بھی لیا گیا ہے کہ ﴿وَاعْتَبِرْ دُمُكَ خَشْيَ يَأْتِيكَ الْيَقِينُ﴾ تا دم مرگ خدا کی عبادت کرو۔ اسی طرح توفیق کا لفظ قرآن کے ماتحت گو موت کا معنی دیتا ہے مگر صرف ایک جگہ ﴿مَنْ تَوَفَّيْنَاكَ﴾ میں چونکہ ﴿وَالْيَقِينُ﴾ کے ساتھ مستعمل ہوا ہے اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا گیا ہے اس کے نظائر اور بھی بہت ہیں۔ دیکھئے موت کے معنی میں یہ فقرے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ انتقال ہو گیا، وصال ہو گیا، صعود ہوا، خدا کی طرف گیا، رخصت ہو گیا۔ مضمیٰ لسیبلہ، قضیٰ فحبہ، انتقل الی رحمۃ اللہ، وغیرہ اب یہ لفظ اپنے اپنے اصلی معنی کی رو سے موت کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتے مگر لازمی معنی عام محاورات میں مرد کے بارے میں اس کا معنی موت ہی ہو جاتا ہے۔ مگر جب کسی خاص موقع میں زندہ پر استعمال کئے جائیں تو وہاں موت کا معنی سمجھنا بیوقوفی ہوگا۔ مثلاً ہم اپنے مہمان کے متعلق یوں کہتے ہیں کہ یہاں سے رخصت ہو گیا۔ دوست ملے تو کہیں گے کہ وصال یا وصل محبوب ہو گیا ہے۔ پڑواری تہذیبی ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ منتقل ہو گیا ہے اور انتقال اراضی میں بھی یہی لفظ مستعمل ہے ہر حال ایسے مشتبہ الفاظ کے استعمال میں پہلے فیصلہ ہونا ضروری ہے کہ آیا وہ انسان زندہ ہے یا مرچکا ہے اس کے بعد توفیق وغیرہ کا استعمال صحیح ہوگا۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو

توفی وغیرہ کے لفظ سے نہ زندگی ثابت ہو سکتی ہے اور نہ موت۔ اس کی نظیر کشف عن سابق ہے اس کا معنی ہڈی سے کپڑا ہٹانا مراد ہوگا کہ جب کسی نے واقعی پاؤں نیچے کئے ہوں گے اور کماں ہوشیاری یا کمال تشدد کا مفہوم سمجھا جائے گا۔ جب کہ کسی نے سخت سے یا تشدد سے کام لینا شروع کیا ہو اور اس وقت پاؤں کا نیچا کرنا یا ڈھانچے رکھنا غلط نہیں ہوتا۔ اور جب تک کسی خاص موقعہ کی تعیین نہ ہو لے کشف سابق کا استعمال جائز نہیں ہے، ورنہ یہ لفظ اپنے معنی میں مشتبہ رہے گا۔ ایسے الفاظ کے لفظی معنی یا موضوع لے مطابقی کو حقیقت کہتے ہیں۔ اور دوسرے معنی کو محاورہ یا مجازی یا کنایہ کہتے ہیں۔ حقیقت اور کنایہ کا ایک ہی طرح استعمال کرنا غلط ہوگا۔

۴..... یقین کا معنی آیت پوش کرد و میں بھی پختہ علم کے ہو سکتے ہیں۔ اور معنی یوں ہو سکتا ہے کہ خدا کی عبادت یہاں تک کرو کہ درجہ غیب سے اور مرتبہ ملک سے نکل کر درجہ یقین اور مشاہدہ تک پہنچ جاؤ۔

(ج) ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہاں یقین کا معنی موت ہی استعمال ہوا ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ یقین کا معنی موت عوامانی گھیا ہے کیونکہ ایک معنی مراد لینا دوسرے کی نفی نہیں ہوا کرتا بہر حال لفظ توفی سے وفات صحیح ثابت کرنا خلاف محاورہ ہے۔

۵..... ﴿مَنْ قَاتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ اس میں اگر وفات مراد نہ ہو تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ یہود و نصاریٰ قیامت سے پہلے ختم ہو جائیں گے، کیونکہ احادیث کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کے عہد حکومت میں اسلام ہی اسلام ہوگا کوئی دوسرا مذہب دنیا میں نہ رہے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں صاف مذکور ہے ﴿الْقِيَامَةُ بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ ہم نے قیامت تک یہود و نصاریٰ کے درمیان بغض و عداوت ذیل رکھی ہے اور جب ان کا وجود ہی نہ رہے گا تو ان کا بغض اور عداوت قیامت تک کیسے منظور ہو سکتا

ہے؟

جواب: یہود و نصاریٰ قومی نام ہیں جس طرح بنی اسرائیل اور بنی حجاز قومی نام تھے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد بھی عہد مسیح میں وہ یہود و نصاریٰ ہی کہلائیں گے۔ اور ان میں بنی امیہ اور بنی ہاشمی کی طرح قیامت تک بغض و عداوت قائم رہے گا۔ اگر یہ نام مذہبی تصور کئے جائیں تو پھر یوں مطلب ہوگا کہ یہود و نصاریٰ میں عداوت و بغض کی تفاوت قیامت تک قائم رہے گی۔ اگر چہ اسلام قبول کرنے سے وہ مسلمان ہی کہلائیں گے۔

۴..... اسلام میں تو محبت اور الفت کی تعلیم ہے تو پھر بغض و عداوت کیسا؟

جواب: لاہوری اور تہذیبی دونوں مسلمان تو جتنے ہیں مگر آپس میں یہود و نصاریٰ کی طرح ندرتی اندر چھریں چلتی رہتی ہیں۔ موجودہ اقوام اسلام میں بھی جس اتفاق و اتحاد کی توقع کی جا رہی ہے وہ کہیں نہیں ملتا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گونا گویا اسلام کے وقت یہ بغض قائم ہو جائے مگر ناقص الایمان مسلمانوں میں ایسے نیک نسل کا موجود رہنا ناممکن نہیں ہے۔ اور ان یوسف ایک مذہب کے پیرو تھے مگر انہوں نے حضرت یوسف سے جو کچھ کیا خود نہ ہر ہے۔ ایک مرزائی کی تحقیق ہے کہ ﴿إِنِّي يَوْمَ يُنْفَخُ﴾ وغیرہ الفاظ سے یہ مراد ہوا کرتا ہے کہ یہ معاملہ دیر تک رہے گا تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کا بغض بھی دیر تک رہنا مراد ہے، بالخصوص قیامت تک رہنا مطلوب نہیں ہے یا بقول بعض محققین یہ مراد ہے کہ گو یہود و نصاریٰ برائے نام حکومت عیسوی میں مسلمان تو ہو جائیں گے مگر چند اہل کتاب پھر بھی اپنے مذہب پر زلت کی حالت میں قائم رہیں گے۔ تو انہیں لڑا کٹر حکم الکل مل گیا ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام رہے گا۔ اور باقی مذہب مٹ جائیں گے۔

۵..... دعویٰ کیسے ہو سکتا ہے کہ عند النزول سب یہود و نصاریٰ آپ پر ایمان لے آئیں گے حالانکہ احادیث کی رو سے رجال (یہودی) کے ماتحت ستر ہزار یہودی مسلح لشکر جرار ہیں

کہ حضرت مسیح سے برسر پکار ہو جائیں گے۔

جواب: اسے رہنے دیجئے، پہلے آپ مرزا صاحب کی ناکامی سن لیجئے۔ "سیرت مسیح" کے ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مرزا صاحب کا ارادہ تھا کہ ہر ایک ملک میں عربی زبان مرید کی زبان کی طرح ہو جائے اور یہ وارادہ تھا کہ جس کے پورے ہونے کے بغیر اسلام اپنی جڑوں پر قائم نہیں رہ سکتا۔ مگر مرزا صاحب مر گئے اسلام کو قائم نہ کیا۔ "الذالۃ الاولیاء" ص ۳۷۷ میں لکھتے ہیں کہ میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ تفسیر شائع کرنا مبرا کام ہے، دوسرے سے ایسا برگز نہیں ہوگا۔ اب مرزا صاحب کی کوئی مطبوعہ تفسیر موجود نہیں سوائے اس کے کہ انہوں نے جو تحریری اقوال اپنی تصانیف میں بقول مرزا صاحب طاعون کے سیاه پوروں کی طرح پھیلا دیئے ہیں۔ ورنہ مرزا محمود بھی اس ارادہ کو پورا نہیں کر سکے۔ لاہور یوں نے گالیوں اور تحریفات سے بھری ہوئی تفسیر شائع کی ہے جس کے متعلق کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ "جب یہ بنی اسرائیل دمشق قادیان سے نکلے تھے تو ان کے سامری نے مرزا صاحب کے زیورات تفسیری چورائے تھے جن کو بعد میں تفسیری نقل کی صورت میں گویا کر دکھایا تھا۔" اخبار بدھ ۹ جولائی ۱۹۰۰ء میں مرزا صاحب نے شائع کیا تھا کہ "میرا کام کہ جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور تثلیث کی جگہ توحید پھیلاؤں۔ حضور کی جلالت دنیا پر غلط ہو کر رہا۔ پس اگر مجھ سے کر دینا بھی ناہر ہوں۔ اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ ورنہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے وہ کام کر دکھایا جو مسیح یا مہدی نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔" اس پیشین گوئی کا ایک حرف بھی واقعہ کی رو سے سچا نہیں نکلا۔ مگر الفصل ۱۷، ص ۹۲۹ میں اس کو سینا کی تصویر کی تماشا لگا، میں یوں جلوہ گر بنایا ہے کہ آپ کی ہاٹل شنگ صدائے گمراہی

کے قلعوں کو مسمار کر دیا ہے، کفر اپنے ساز و سامان کے ساتھ زندہ و درگور ہو گیا ہے۔ مگر حقیقت شمس لگا نہیں کب ایسی الفاظی سے مرزائی نبوت کی تصدیق کرنے میں دھوکا کھا سکتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب "براہین احمدیہ" کو پورا نہیں کر سکے بھلا دوسرے ارادے کب پورے ہو سکتے ہیں مگر مریدوں کی چٹائی قابلِ تحسین ہے، کہ اس سرمایہ خزانیت کے ساتھ حضرت مسیح کے عہد حکومت پر اعتراض کرتے ہیں کہ ستر ہزار یہودی اور دجال تو یہودی ہی رہ کر مائے جاگیر گئے اور اتنا نہیں سوچتے کہ جہاں یہ لکھا ہوا ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے وہاں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ آپ یہود کو قتل بھی کریں گے۔ اب آیت وحدیث کو مٹا کر ایماندار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ پہلے لڑائی مسلہ، نوں سے چھری ہوئی ہوگی جس کا ختمہ حضرت مسیح (علیہ السلام) کریں گے اور اپنی عہد حکومت میں لا یقبل الا الاسلام اسلام ہی کو منظور فرمادیں گے۔ بڑی یہ تاوان وغیرہ اہل کتاب سے منظور نہ کریں گے تب تمام اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ اور تمام ایمان اہل کتاب کا وقوع وفات مسیح سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ آغاز حکومت کے وقت ضروری نہیں ہے۔ ﴿قُلْ مَن يَدْعُو لِي وَهُوَ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ﴾ اور یہ بھی مطالعہ کیجئے کہ حضرت ابن عباس کی روایت میں یوں بھی آیا ہے کہ جو اہل کتاب اب مرتے ہیں ان سے عند النزع جبرائیل قبول کر لیا جاتا ہے۔

۶۔ ﴿مَنْ فَعَلَ ذَٰلِكَ﴾ میں رفعت منزلت مراو ہے رفعت جسمانی مراد نہیں ہے جبرائیل کہ رفعتہ الی السلطان میں نے اس کو بادشاہ کا مقرب بنادیا۔ یرفعک اللہ یا یرفعہ اللہ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۲۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۳۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۴۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۵۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۶۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۷۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۸۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۱۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۲۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۳۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۴۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۵۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۶۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۷۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۸۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۹۹۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰) ۱۰۰۔ ﴿اِذَا تَوَاضَعُ الْعِبَادُ لِرَفْعَةِ اللَّهِ﴾ (بخاری ج ۲، ص ۱۰۰)

ومن اسماء الله تعالى الرفع الذي يرفع المؤمن بالاسعاد والولاء
بالتقرب اور قرآن شریف میں ہے ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (المجادلہ) ﴿يُؤْتِيهِمُ
أَنْ تَرْفَعَهُ﴾ (شور) ﴿عَافِيَةً رَافِعَةً﴾ (الواقعة)
جواب: رفع کا لفظ جسم کے متعلق بھی قرآن شریف میں مذکور ہے جیسے ﴿يَرْفَعُ آيَاتِهِ غُلَى
الْعُرْشِ﴾ (يوسف) ﴿سُبُّهُ مُرْفُوعَةٌ﴾ (عدسہ) ﴿وَرَفَعَهُ مَكَانًا غَلِيًّا﴾ (مريم)

"رفع النسي وامته انى السماء" بخدی، مشکوٰۃ: "رفع حجرًا من الطوبى
كتبت له حسنة" "خير انى" رفعت زينب الصبي الى رسول الله" وسلم
كتاب الجنائز، علامہ سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ آسمان پر جسم عنصری
اٹھائے گئے ہیں۔ ان کے متعلق ایک روایت یوں ہے کہ "امام باغی کفایۃ المستحقین" میں
شیخ عمر بن الفارض سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ایک ولی کے جنازہ پر حاضر ہوئے اور
جب ہم جنازہ پر پہنچے تو فضائے آسمان سبز پرندوں سے بھر گیا۔ اور ایک بڑے پرندے
نے لاش کو منہ میں لے کر اوپر کو پرواز کیا۔ پھر ایک آدمی ہوا سے نازل ہو کر کہنے لگا کہ کچھ
تعجب نہیں ہے کیونکہ شہداء کی رو جس سبز پرندوں کے حواصل میں ہوا کرتی ہیں۔

دوسری روایت ابن ابی الدنیا نے زید بن اسلم سے کی ہے "بنی اسرائیل میں ایک
کنارہ کش فقیر تھا قہر کے وقت لوگ اس سے امداد اور اعانت طلب کرتے تھے جب وہ مر گیا
تو اس کی تجہیز و تکفین کی گئی۔ تو آسمان سے ایک تخت اتر آیا جس پر ایک آدمی نے اس کو رکھ
دیا اور تخت آسمان کو اڑ گیا۔ اور دیکھتے ہی غائب ہو گیا۔"

تیسری روایت یوں ہے کہ "حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے غلام عامر بن نفیرہ مقام
"یر معونہ" پر شہید ہوئے اس موقع پر عمر بن امیہ ضمری کہتا ہے کہ ان کی لاش آسمان کو پہنچی
گئی جس کو دیکھ کر ضحاک بن سفیان کا بانی مسلمان ہو گیا اور حضور کی طرف یہ واقعہ لکھ کر روانہ

کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ فرشتوں نے اس کا جسم ڈھانپ لیا تھا اور طلاء اعلیٰ (جنت) میں
اٹھائے گئے تھے۔" (رواہ ابو نعیم و البیہقی فی دلائل النبوة وابن سعد و الطحاوی)
چوتھی روایت یوں ہے کہ حضرت طلحہ کو جب احد کی لڑائی میں انگلی کے زخم سے
تکلیف ہوئی۔ تو آپ نے کہا ہائے (حس) حضور نے فرمایا کہ اگر تم بسم اللہ کہتے تو تم کو خدا
اقبال آسمان پر اٹھا لیتا۔ لوگ دیکھتے اور تم عین وسط آسمان پہنچ جاتے۔"

(رواہ الترمذی و البیہقی و الطحاوی عن جابر و غیرہ)

پانچویں روایت یوں ہے کہ ابو نعیم ہند وقت نے رفع جسمانی کے متعلق یوں لکھا
ہے کہ اگر یوں سوال کیا جائے کہ حضرت مسیح کیسے جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر مرفوع کئے
گئے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود امت محمدیہ میں چند ایک ایسے بھی ہیں جو آسمان پر جسم
عنصری اٹھائے گئے ہیں تو پھر خود حضور جسم عنصری کے ساتھ کیسے نہ جاسکتے تھے؟ پھر ان کے
نام لکھتے ہیں، عامر بن نفیرہ، حبیب بن عدی اور علاء بن النضر بنی وغیرہ ان روایات کے
علاوہ مطلق رفع جسمانی کا ثبوت رفع یدین کا مسئلہ بھی ہے کہ جس میں رفعت و منزلت مراد
نہیں ہے کہ بلکہ خود جسمانی ہاتھ کو جسمانی کان تک اٹھانا مراد ہے۔ اب یہ کہہ کر رفع سے
مراد رفع منزلت ہی ہوا کرتا ہے، علاء ہے۔ بلکہ صحیح یوں ہے کہ اپنے اپنے موقع پر دونوں
استعمال صحیح ہیں اور جس استعمال کے قرآن موجود ہوں گے وہی معنی مراد ہوگا۔ جیسے کہ توفی
اور رفع کا ایک جگہ عطف کے ساتھ خاص ملز پر بیان ہونا ایک دوسرے کو استعمال میں لا رہا
ہے کہ توفی سے مراد قبض جسمانی ہے اور رفع سے مراد رفع جسمانی۔ اس کے علاوہ حضرت
سید الشہداء کو توفی و رفع منزلت، اور تقرب الیہ پہلے ہی حاصل تھا تو پھر اس آیت میں وعدہ دینا
اور آپ کو رفع منزلت اور تقرب عنایت ہوگا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا آپ پہلے رطیع المنزلۃ
عند اللہ نہ تھے یا آپ کو تقرب الی اللہ حاصل نہ تھا؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ لوگوں کے

سائے آپ کو قریب اور رفع منزلت حاصل ہوگا۔ اور وہ بدنامی جو یہودی دے رہے تھے اس سے نجات ہوگی۔ تو واقعات اس کی تائید نہیں کرتے کیونکہ نزول قرآن تک اور بعد میں یہودی آپ کو متعجب الی اللہ اور رفع الدرجہ نہیں سمجھتے اور واقعہ صلیب کے وقت بھی لوگ حاضر تھے اور یقین کرتے تھے کہ انہوں نے صلیب پر بھڑانہ حیثیت سے حضرت مسیح کو قتل کیا تھا اور کسی قسم کی رفعت منزلت ان کے دلوں میں حاصل نہ ہوئی تھی۔ اور اگر اس سے مراد یوں ہو کہ خدا نے تعالیٰ کے نزدیک رفعت منزلت ہوئی تھی تو اس کو وعدہ کے بجائے میں ظاہر کرنا بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس امر مخفی پر جب لوگوں کو اطلاع ہی نہیں تھی تو ایسے رفعت سے ظاہر کیا فائدہ ہوا۔ اب ہم حیات الانبیاء کی وہ تصریحات دیکھتے ہیں۔ اور مرزائیوں کو بھی تسلیم ہیں۔

اول: ایذاقت والجواہر ص ۱۸۹ میں مذکور ہے کہ الیاس اور خضر علیہما السلام حضور کی شریعت پر عمل پیرا ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ بھی بعد النزول شریعت محمدی کے تابع ہوں گے۔ دوم: مجمع البحار، جلد اول، ص ۳۵۰ میں مذکور ہے کہ حضرت خضر کا نام بنیا ہے اور کنیت ابو العباس۔ کہتے ہیں کہ ابراہیم کے عہد میں آپ پیدا ہوئے تھے (وہو حسی موجود الیوم علی الاکثر) وہ اکثر اہل اسلام کے نزدیک زندہ اور اب بھی موجود ہیں اور صوفیائے کرام اور صلحاء امت کا اس پر اتفاق ہے اور آپ سے ان کی ملاقات کی حکایات بھی مروی اور مشہور ہیں۔

سوم: "توضیح المرام ص ۳۰" میں مذکور ہے کہ اسی جسم غصری کے ساتھ آسمان پر جانا صرف ان نبیوں کیلئے مخصوص کیا گیا ہے ایک اور میں اور دوسرے حضرت مسیح۔ (انہی مغللوہ) چہارم: "ازالہ الاہام ص ۱۰۸" میں حکیم نور الدین کا خط لکھا ہوا ہے جس میں آپ یوں رقم طراز ہیں کہ جب حضرت موسیٰ نے انا اعلم (میں بڑا عالم ہوں) کہا تب خدا نے حضرت

خضر کا پتہ دیا اور جب حضرت موسیٰ حضرت خضر کو جاملے تو آپ کو ان کے سچے علوم تک رسائی نہ ہوئی تب حضرت نے فرمایا کہ ﴿لَنْ نَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾^۱ وشم: بحوالہ مذکور یوں بھی لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبد القادر کے ساتھ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات ہوئی۔ حضرت شیخ عبد القادر "قلائد الجواہر" میں فرماتے ہیں کہ جاء فی ابو العباس الحضور علیہ السلام

شم: "فتوحات مہدیہ" باب ۵۷۸ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں جب حضور آسمان پر گئے تو حضرت عیسیٰ سے ملاقات ہوئی اور آپ کو جسمانی طور پر ملے کیونکہ ابھی تک نہیں مرے۔ بلکہ آسمان پر خدا نے ان کو ٹھہرایا ہوا ہے۔ وہی ہزار شیخ اول ہے اور آپ کی عنایت ہم پر ہمیشہ ہوتی رہتی ہے ہم سے کبھی غفلت نہیں کرتے ان شاء اللہ تعالیٰ عند النزول میں آپ کو ملوں گا۔ (کیا مرزا صاحب سے ملاقات کرنے کو آپ چاہتے تھے؟)

ہفتم: فتوحات باب ۳۲ میں لکھا ہے کہ حضور کے بعد تین نبی خدا کے فضل سے اب تک زندہ ہیں اول: اوریس علیہ السلام، دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام، سوم حضرت الیاس علیہ السلام اور کلاہما من المرسلین۔

۶..... ﴿فَاَصْلَبُوهُ﴾ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر پڑھانے کے بعد آپ کی ریڑھ کی ہڈی نہیں توڑی تھی کیونکہ قاموس میں ہے کہ صلیب العظام استخراج ودکھا۔ اس نے ہڈیوں سے چربی نکالی۔ حدیث میں ہے کہ لما انی المدینۃ اتاہ اصحاب الصلیب۔ جب حضور ﷺ کا مدینہ تشریف لائے تو اصحاب صلیب حاضر ہوئے ای الذین یجمعون العظام ویستخرجون ودکھا ویاتدمون بدہ یعنی وہ لوگ جو ہڈیاں جمع کر کے ان کا مغز نکال کر شور با پکاتے تھے۔ اب ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح نیم مردہ ہو گئے تھے اور لاش کو حواریوں نے لے کر علاج کیا تو آپ اچھے ہو

کر کشمیر چلے گئے تھے۔

جواب: ماصلیوہ کا مفعول بہ اگر عظمہ یا عظام کا لفظ ہو تو بیک چربی نکالنے کا معنی ہوگا۔ مگر یہاں تو مفعول بہ حضرت مسیح کو بتایا گیا ہے اور یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح کو انہوں نے صلیب پر نہیں کھینچا تھا۔ سولی کھینچنے کو فارسی میں کہتے ہیں ”بردار کشیدن“ اور عربی میں کہتے ہیں ”صلب“ جس کا ترجمہ عربی میں اہل الفتن نے القتلۃ المعروفہ کیا ہے یعنی وہی طریق قتل جو مشہور ہے کہ ایک چوکھٹ لے کر چاروں طرف بحریم کے ہاتھ پاؤں رکھ کر بیٹھیں اور ریت چھین اور وہ سسک سسک کر مر جاتا ہے۔ مگر اسلام کی ہدایت میں یہ نہیں ہے۔

بہر حال چار بیٹے لگائے اور چوکھٹ کو کسی بلند جگہ پر لٹکانا صلیب کہتے ہیں۔ فرعون نے بھی یہی دھمکی دی تھی کہ ﴿لَا صَلْبِيْكُمْ فِيْ جُلُوْعٍ اَنْتُمْ﴾ میں تم کو چار بیٹے کر کے کھجوروں کے درخت پر لٹکا دوں گا۔ خونی ذاکوؤں کے متعلق بھی قرآن شریف میں یہی حکم ہے کہ ﴿اَوْ صَلْبُوْهُمْ﴾ ان کو صلیب پر لٹکایا جائے اور یہ معنی نہیں ہے کہ ان کی ہڈیوں سے مغز نکال کر شوربا پکایا جائے۔ یوسف نے بھی فرمایا تھا کہ ﴿اَنَا اَخُوْهُ فَبَصَلْبُ فَنُكَلِّ اَطْفَالُ مِنْ رَاٰیہٗ﴾ ”دوسرے کو صلیب دیا جائے گا۔ اور اس کا سر پرندے کھا لیں گے“ یہ نہیں کہا کہ صلیب پر اس کی ریڑھ کی ہڈی توڑی جائے گی اور شوربا نکالا جائے گا تاکہ نیم مردہ حالت میں نہ اتار لیا جائے۔ اس کے علاوہ ہزاروں شخص صلیب ہوئے۔ مگر کسی تاریخ معتبر نے یہ نہیں بتایا کہ ان کی ریڑھ کی ہڈی سے چربی نکالی گئی تھی۔ اور اگر طبی نکتہ خیال سے دیکھا جائے تو ریڑھ کی ہڈی میں سرے سے چربی ہی نہیں ہوتی۔ تو پھر اس کا نکالنا کیسے ہوگا؟ معمولی طالب علم علم تفریح کے جاننے والے بھی آپ کو سمجھا سکتے ہیں کہ ریڑھ کی ہڈیوں میں چربی یا مغز بھرا ہوا نہیں ہوتا، کیونکہ سب ٹھوس ہوتی ہیں ہاں انکے ہڈیوں سے اعصاب دماغی کے ادھر ادھر جانے کیلئے ایک راستہ ضرور بن جاتا ہے اب اگر کوئی ریڑھ کو توڑ کر چربی

نکالنے کی توقع رکھتے ہیں اور یاد مانتی چلتے اس کی نظر میں رخ یا مغز نظر آتے ہیں تو وہ بلا شک ایک بے نظیر جہل اور لامعانی ہوتوف ہوگا۔ اگر ﴿مَاصِلُوْهُ﴾ کا معنی یوں کیا جائے گا کسروا عظامہ تو ہم کہیں گے کہ اس کے ساتھ یہ فقرہ بھی شامل کر لینا ضروری ہے کہ لیاخذ، موا بھا اس کی ہڈیوں کا شوربا نکالیں تاکہ حدیث پیش کردہ اور قاموس کا حوالہ پیش کر دے پورے طور پر صادق آجائے کیونکہ عربی زبان میں صرف کسر عظام کا محاورہ نہیں ملتا۔ اصل بات یہ ہے کہ انہیں مردہ واقعہ صلیب کو ثابت کرتی ہیں اور قرآن شریف میں واقعہ صلیب سے انکار ہے جیسا کہ انا جیل غیر مرید اور توارق قدیمہ میں بھی مذکور ہے۔ مگر جن لوگوں نے موجودہ انا جیل اور جد کو معتبر سمجھ رکھا ہے ان پر یہ اعتراض واقع ہوتا ہے کہ جب قرآن شریف مصدق انہیں ہے تو پھر یہ انکار کیونکر صحیح ہوگا۔ اس کے جواب میں عیسائیوں کے خوشامدیوں نے یوں ایک نظریہ قائم کیا ہوا ہے کہ قرآن شریف بھی واقعہ صلیب سے منکر نہیں ہے، بلکہ ان کے مطابق قرآنی فقرہ کا معنی یہی ہے کہ مسیح کو صلیب پر نہ کھینچا گیا تھا۔ مگر اس کی ہڈیاں نہیں توڑی گئی تھیں۔ لیکن اس معنی تراشی میں انہوں نے تمام اس اسلام کے خلاف کیا ہے۔ اہمت کی کچھ پروا نہیں کی اور مسلمات اسلامیہ کو بدل ڈالا۔ بجائے اس کے کہ انا جیل کو غیر معتبر ثابت کرتے خود قرآن میں تحریف کرنی شروع کر دی ہے اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقعہ دیا ہے کہ اگر انا جیل کے تراجم میں تحریف معنوی ہوئی ہے تو قرآن شریف بھی اس تحریف سے بچا ہوا نہیں ثابت ہوتا۔ غصہ تو یہ ہے کہ اس معنی تراشی پر اس قدر ناز کیا جاتا ہے کہ اس کے متبادل میں مفسرین اسلام، محدثین اسلام اور ائمہ اسلام کو اس موقعہ پر غلط گو کہا جاتا ہے کہ وہ اصل مفہوم سے بے خبر تھے۔ صرف چودہویں صدی کے اجتہاد نے یہ عقدہ حل کیا ہے مگر کس نے حل کیا؟ پنجاب کے چند باشندوں نے کہ جنہوں نے نہ عربی میں پوری دسترس حاصل کی تھی، نہ اہل زبان

سے اس معنی کی تحقیق کی، نہ محاورات قدیمہ کا غلط رکھا اور نہ خود خلاف ورزی اسلام کا خوف ان کے دل میں آیا تھا۔ خیال آیا تھا تو صرف یہی کہ انا جیل کی تصدیق ضرور ہونی چاہیے جس سے شہرت بھی ہو جائے گی اور عیسائی بھی خوش ہو جائیں گے۔ فسوس کہ انا خیال نہیں کیا کہ "انا جیل مرید" نہ تو آپس میں ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں، اور نہ ہی خود محققین یورپ ان کو کلام الہی سمجھتے ہیں۔ تو پھر اندریں حالت کس کام پر جرات کر رہی ہیں اور آئندہ کس کس اختلاف کی تصدیق میں تحریف کا ارتکاب کریں گے؟ اور تعجب یہ ہے کہ موجودہ تحریف بھی کسی پختہ دلیل پر قائم نہیں کیونکہ اول تو اس صورت میں یہ آیت یوں ہونی چاہیے تھی کہ اذکیہ علی الصلیب ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ صلیب پر چڑھا تو دیا تھا مگر نہ اسے قتل کیا تھا اور نہ اس کی ہڈیاں توڑی تھیں۔

دوم یہ کہ مخریفین نے صلیب کا معنی یوں کیا ہے کہ صلیب پر چڑھانے کے بعد ہڈیاں توڑنا تو اس کی سند کیوں نہ ہو اس کی فکر جس میں انسان مفعول بہ ہو اور فعل بصورت ماضی معروف ہو۔ جیسا کہ توفی میں شرائط لگا کر اپنے بچاؤ کی صورت پیدا کی ہے۔

سوم یہ کہ جس لفظ سے انا جیل کی تصدیق تصور کی گئی ہے وہ تو بہر صورت خودوش ہی رہا ہے، کہ جس پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔

چہارم یہ کہ اگر کوئی ایسے مخریفین سے سوال کرے کہ صلیب دینے کا ترجمہ عربی زبان میں کس فقرہ سے کیا جائے گا تو اس کا جواب کچھ سوائیں ہے کہ صلیب سے ہوگا کیونکہ خود مخریفین اپنی تصانیف میں مصلوب کا لفظ اس شخص کیلئے استعمال کرتے ہیں کہ جو صلیب پر کھینچا گیا ہو اور اس کی ہڈیاں نہ توڑی گئی ہوں۔

پنجم یہ کہ حسب تحقیق ماہرین لغت اصل لفظ چلیپا تھا جس کو عربی میں صلیب بنایا گیا ہے اور اس سے صلب مصدر پیدا کر کے گردان صلب بصلب پیدا ہوئی ہے اور یوں بھی آیا ہے کہ

ثوب مصلوب و فیہ تصانیب دوسرا لفظ خالص عربی صلب یہی موجود ہے، کہ جس سے صلب العظام وغیرہ محاورات پیدا ہوئے ہیں۔ مخریفین نے اس تحقیق کو پس پشت ڈال کر تضاد کی پرستی میں اپنا نام تو پیدا کر لیا ہے مگر اہل اسلام میں افتراق اور اختلاف رائے سے بد نام ضرور ہو گئے ہیں۔ اور ان کو کچھ پروا نہیں ہے سچ ہے کہ لعن اخر هذه الامة اولھا۔ ششم یہ کہ آج کل شنی کی جگہ بھی صلب استعمال ہوتا ہے۔ اگر آج کی تحقیق ہی معتبر ہے تو مخریفین کا فرض ہوگا کہ ما صلیبہ کا معنی ما مشقوہ کریں کہ انہوں نے حضرت مسیح کا گلا بھی نہ گھونٹا تھا۔ خود مرزا صاحب سحتم کے مقابلہ میں یوں رقم طراز ہیں کہ "اگر میں جھوٹا ثابت ہوا تو میرے گلے میں رسی ڈالی جائے اور سولی چڑھایا جائے۔" معتبر ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اسحتم جب میعاد مقرر پر نہیں مرا، تو عیسائی رسی لے کر مرزا صاحب کے در دولت پر سولی دیئے کو حاضر ہو گئے تھے۔ مگر آپ حرم سرائے سے باہر نہیں نکلے تھے۔

۷۔۔۔۔۔ ﴿شُبَّهَ اَیُّہُمْ﴾ حضرت مسیح کو مشبہ بالمصلوب کر دیا تھا۔

جواب: اگر آپ کو صلیب پر کھینچ کر یہودی اور مرزائیوں کے خیال میں نہ مردہ کر دیا تھا تو آپ کو مصلوب کہا جائے گا مشبہ بالمصلوب نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح اگر کسی کا گلا گھونٹا جائے تو اسے بھی مشقوف یا مخلوق کہتے ہیں مشبہ بالمخلوق نہیں کہتے۔ کیونکہ فعل شنی، خنی اور صلب واقع ہو چکے ہیں۔ اب تشبیہ کے کیا معنی ہیں تشبیہ اس موقع پر ہوتی ہے کہ یہ فعل صادر نہ ہوں اور ان کی بجائے کوئی اور فعل وارد ہوا ہو کہ جس کو ان فعلوں سے مشابہت پیدا ہو سکے تاکہ تشبیہ اور مخریفین تشبیہ (مشبہ اور مشبہ بہ) الگ الگ پیدا ہو سکیں کیونکہ ایک فعل یہ صلاحیت نہیں رکھتا کہ اس میں تشبیہ جاری ہو سکے۔ مصلوب کوئی دیکھ لیجئے اگر کسی کو معمولی چوٹیں آئیں اور دوسرے کو بہت چوٹیں آئیں تو ان میں قدر مشترک صوب مساوی طور پر تحقیق ہوگی نہ یہ کہ پہلے کو دوسرے سے تشبیہ دے کر کہا جائے گا کہ قلیل المضرب، کثیر

الصلوب سے مشابہ ہے بالخصوص ان افعال میں جو کئی متوالی کی طرح استعمال ہوتے ہیں ان میں قلت و کثرت یا ضعف و شدت کا خیال کرنا خام خیالی ہوگی۔ صلب کا مفہوم بھی ایسا ہے کہ صلیب پر لڑکانے سے متحقق ہو جانا ہے اس میں کمی بیشی یا شدت و ضعف کا امکان نہیں ہوتا۔ انگریزی قانون میں بھی پچاسی کا مفہوم ری سے لڑکا نالیا گیا ہے اور اس میں جاں بحق ہونا لازم ذاتی تصور کیا گیا تھا مگر اس خیال سے کہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ جاں بحق ہونا ضروری نہیں ہے اس لئے قانون مذکور میں یہ لفظ بڑھا دیئے گئے ہیں کہ مجرم بدی سے لڑکایا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے اور یہ آزادی جب تک نہیں ہوتی تھی عام محاورات کی رو سے ری سے لڑکا نا اور مر جانا لازم و ملزوم تصور کئے گئے تھے۔ اسی طرح صلب کا لفظ بھی ہمیشہ سے اپنے لازم موت کے ساتھ ہی استعمال ہوتا رہا ہے اور مصلوب کو مردہ ہی تصور کیا جاتا تھا اور حضرت مسیح کے سوا مرزائی بھی کوئی ایسی نظیر پیش نہیں کر سکتے کہ جس میں مصلوب نہ مرا ہو اور ”انا جیل اربعہ“ کہ جن کی تصدیق مرزائیوں کو ملحوظ ہے وہ بھی مصلوب کو میت ہی مانتی ہیں۔ چنانچہ ان میں یوں لکھا ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور دفن ہونے کے بعد تین دن قبر میں پڑا رہا پھر دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ اس کی تصدیق خود قرآن شریف سے بھی دو حاصل کرتے ہیں کہ حضرت مسیح نے فرمایا ہے کہ ﴿وَالسَّلَامَةُ عَلٰی يَوْمِ وُلْدَتِ وَيَوْمِ اَمُوْتُ وَيَوْمِ اُبْعَثَ حَيًّا﴾ اب مرزائیوں کا نظریہ کہ مسیح صلیب پر سے زندہ اتار لئے گئے تھے نہ اسلام اس کی حید کرنا ہے اور نہ عیسائیت اس کو مان سکتی ہے۔ اس لئے مرزائیوں کی تحقیق قابل التفات نہیں ہے۔

۸..... ﴿شَبَّهَ لَهُمْ﴾ میں اثر تشبیہ نہیں ہے تو پھر کیا معنی ہوگا؟

جواب: اسلام نے اس موقع پر اس لفظ کے دو معنی رکھے ہیں۔

اول یہ کہ اوقع الشبهة لهم، بدوں کو شبہ میں ڈال دیا گیا تھا جیسے کہ ”انجینس برہنہ“

نے تصریح کی ہے کہ ”حضرت مسیح کے عوض یہود مقتول ہوا تھا اور چونکہ اس کی شکل و شبہات پورے طور پر حضرت مسیح کی مانند ہی ہو چکی تھی اس لئے وہ اسے مسیح ہی سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے خیال میں حضرت مسیح ہی کو صلیب پر لٹکا یا تھا۔“ تب ہی تو قرآن شریف میں ان کا منقولہ ہوں درج ہوا ہے ﴿إِنَّمَا قَتَلْنَاهُ الْقَبِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ﴾ ہم نے ضرور حضرت مسیح کو قتل کر ڈالا تھا۔ بہر حال اس معنی کی تائید ایک اصول کے تحت بھی ہوتی ہے کہ جب فعل بغیر فاعل کے مذکور ہو تو اس وقت اس کا تعلق اپنے مصدر سے ہو جاتا ہے، جیسے عام طور پر کہتے ہیں لدار او تسلسل ای توقع الدور او لوقع التسلسل اس مسئلہ کی زیادہ تشریح دیکھنا منظور ہو تو ”ملول“ میں نظر ڈالنے آپ کو سب کچھ منکشف ہو جائے گا۔

دوم یہ کہ الذین حضروا الصلیب من ائمة الیہود اوقعوا اتباعہم فی الاشتباہ جن ایذروں نے آپ کو صلیب پر لٹکایا تھا انہوں نے اپنے عقیدت مندوں میں یہ امر مشتبہ کر دیا تھا کہ آیا مسیح مصلوب ہوئے ہیں یا یہود مقتول ہوئے کیونکہ تحقیق کرنے پر نہ مسیح وہاں پائے جاتے تھے اور نہ یہود موجود تھا۔ حالانکہ تھوڑی دیر پہلے دونوں وہاں موجود تھے اسی اشتباہ کی وجہ سے بنی اسرائیل تین فرقے بن گئے تھے۔ اول ”العیقوبیہ“ کہ جنہوں نے ہوں سمجھ رکھا تھا کہ حضرت مسیح خود خدا تھے اس لئے آسمان پر چلے گئے۔ دوم ”نسطوریہ“ جنہوں نے آپ کو امین اللہ تصور کر لیا تھا کہ تکلیف کے وقت بیٹا اپنے باپ کے پاس چلا گیا ہے۔ سوم ”اہل حق“ کہ جنہوں نے آپ کو زندہ رسول مان کر یہ یقین کر لیا تھا کہ آپ بحکم عنصری آسمان پر چکے گئے ہیں اور آپ کی جگہ کوئی دوسرا شخص مصدب ہوا ہے مگر اہل حق مغلوب رہے اور اہل باطل ان کو دبا رہے یہاں تک کہ حضور ﷺ کا خبر ہوا اور ان کی تائید میں قرآن شریف نازل ہوا تب اہل حق غالب ہوئے اور اہل باطل مغلوب ہو گئے۔ (دوا امین الی حاتم من ابن عباس ثرواد الصلٰی من ابی سرب من ابی حاتم)۔

۹..... شبہ کی ضمیر دوسری ضمیروں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے اس لئے اس کا معنی یوں ہوا کہ آپ مشبہ بالمقتول بنائے گئے تھے۔

جواب: بالمقتول کا لفظ اپنی طرف سے لگایا گیا ہے ورنہ صرف شبہ کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ آپ مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے اور اختلافی حالت پیش آگئی تھی، چنانچہ تائید بھی کہ بظاہر تو کہتے تھے کہ انا قتلنا المسیح مگر اس قول کی بنیاد صرف ظن اور تخمین ہی تھی۔ ورنہ کوئی بیرونی ثبوت ان کے پاس موجود نہ تھا اس واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ یعنی ما قتلوه عن یقین ای لیس لهم یقین وعلم بان الذی قتلوه هو المسیح بل لهم ظن فیہ وتخمین۔ ان کہ یہ پورے طور پر یقین نہ تھا کہ مقتول مسیح ہی تھا بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے ظن اور اپنے خیال کے مطابق کہا تھا۔

۱۰..... ما قتلوه قتلًا یقینًا بھی بعض مفسرین نے بیان کیا ہے جس کا یہ مفہوم ہے کہ مسیح پورے طور پر قتل نہیں ہوئے تھے۔

جواب: یہود کی عادت تھی کہ پہلے قتل کرتے پھر لاش کو صلیب پر لٹکا دیتے اس لئے مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اس لئے نہ تو صلیب پر لٹکانے سے پہلے ان کو قتل کیا گیا تھا اور نہ صلیب پر آپ دیئے تھے۔ اس لئے قتل بہر دو وجہ واقع نہیں ہوا۔ اور جو کچھ وہ کہتے ہیں صرف تخمین اور خیال ہے۔ قتلًا یقینًا جن مفسرین نے بیان کیا ہے ان میں سے کوئی بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ہے اس لئے ان کے قول کا یہ معنی نہیں ہو سکتا ہے کہ قتل نہ نہیں ہوا تھا اور قتل ناقص واقع ہوا تھا کیونکہ بعض مفسرین نے اس کو یوں سمجھا ہے کہ قتلًا عن یقین اس قتل کا تعلق یقین سے نہیں ہے بلکہ صرف خیال سے ہے۔ الحاصل انہ منصوب بنزع الحافض لامفعول مطلق حتی بوہم الخلاف اگر مفسرین کا پہلا قول موہم خلاف ہے تو دوسرے قول سے اس دہم کا رفع بخوبی ہو

سکتا ہے۔ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ یہ ضمیر مقتول کی طرف جاتی ہے کہ جو مقتول ہوا تھا اس کے متعلق ان کو خود اشتباہ تھا کہ آیا دوسرے یا یہ ہوا ہے یا کوئی اور ہے کیونکہ بعض روایات میں ہے کہ مقتول کا نام بھی "یسوع" یا "باربان" تھا اور یا "باراباس" تھا اور ممکن ہے کہ یہ تین لفظ یہود کے لقب ہوں جیسا کہ مورخ طبری اور مورخ ریٹان لکھتا ہے۔ بہر حال قول بالضمیر باطل ہے۔

۱۱..... ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْہِ﴾ میں یہ مذکور ہے کہ پہلے الفاظ سے معلوم ہوتا تھا کہ حضرت مسیح کو نیم مقتول کرنے سے ذلت پیدا ہوئی تھی اس لئے یہ سمجھایا گیا کہ نہیں خدا نے آپ کو رفعت قرب الہی بخشا ہے کیونکہ تکلیف سے مراتب بڑھتے ہیں۔

جواب: آپ کی زندگی میں ہی آپ کو پہلا وعدہ دیا گیا تھا کہ میں آپ کو زندہ اٹھا لوں گا۔ ﴿مَنْحُو فَبُکِّ﴾ اور یہ مطلب نہ تھا کہ میں آپ کو مار ڈالوں گا اس طرح کا وعدہ کچھ معنی نہیں رکھتا، دوسرا وعدہ یہ تھا کہ میں آپ کو آسمان پر زندہ اٹھا لوں گا ﴿وَرَأٰی عِکَّ اِلَیَّ﴾ اور یہ معنی نہیں ہے کہ رفعت منزلت بوقت صلیب دوں گا ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ اس سے پہلے آپ رفیع المنزلات نہ تھے اور تکالیف سے انبیاء کو رفعت منزلت نہیں ہوتی بلکہ ترقی درجات ہوتی ہے جو رفعت منزلت کے بعد حاصل ہوا کرتی ہے۔ اب یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے اور خدا نے آپ کو زندہ اپنی طرف اٹھالیا۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی کہ ﴿مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ﴾ ہم نے بے شک حضرت مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی کہ ﴿مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ﴾ ہم نے بیشک حضرت مسیح کو قتل کر دیا تھا تو اس کی تردید خدا نے کی کہ انہوں نے یقینی طور پر قتل نہیں کیا تھا ﴿وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا﴾ ان کو کسی قسم کا یقین ہی نہیں بلکہ وہ شک میں پڑے ہوئے ہیں۔

۱۲..... یہودی حضرت مسیح کو ذلیل سمجھتے تھے کیونکہ انہوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے اس لئے ﴿وَرَفَعَهُ اللہ﴾ کہا گیا۔

جواب: حضور ﷺ کے زمانہ میں یہودی حضرت عیسیٰ کو صرف ذلیل ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ مقتول اور مصلوب بھی سمجھتے تھے اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کے دوقول کی تردید مسلمانوں کو سمجھائی کہ ﴿مَا قُتِلُوا وَمَا صَلَبُوا﴾ ان کا تیسرا قول کہ مقتول ملعون ہوتا ہے اس کی تردید یوں فرمائی کہ ان کا دعویٰ یقینی طور پر غلط ہے کہ ما قتلوه یقیناً اسی القول لکم عن یقین میں کچھ کہتا ہوں کہ انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا بلکہ اصل بات یوں تھی کہ خدا نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تھا ﴿بَلَىٰ رَفَعَهُ اللہ إِلَیْہِ﴾ عربی زبان میں بل کا لفظ دو طرح استعمال ہوتا ہے اول عاطفہ ہو کر مفردات میں۔ دوم استدرکیہ بن کر فقرات میں، اور یہاں فقرات میں استعمال ہے اس لئے وہ عاطفہ نہیں ہے بلکہ صرف ابتدائیہ ہے اور اس کی غرض دعاغت یہ ہوتی ہے کہ اولاً بقول شیخ رضی اللہ عنہ کے لئے لاتے ہیں مثلاً اگر کوئی یہاں ﴿مَا قُتِلُوا وَمَا صَلَبُوا﴾ سے غلط طور پر قتل ناقص کا وقوع سمجھے تو اس کا رد فوج کیا گیا کہ کسی قسم کا قتل نہیں ہوا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور عدم قتل اور دفع الہی اللہ کا زمانہ قریب قریب ہے۔ ثانیاً بقول مصنف متن متین و تنبیہ الارباب یہاں حرف ابتداء ہے حرف عطف نہیں اور وہ دو طرح استعمال ہوا ہے۔ اول اضرب اب یعنی ابطل کلام ماقبل کیلئے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہودیوں کا دعویٰ ان آیات میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح کے قتل پر ان کو کامیابی حاصل ہوگئی ہے مگر خدا تعالیٰ نے اس دعویٰ کو باطل کیا اور مسلمانوں کو یوں یقین دلایا کہ ان کا قول باطل ہے بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھ لیا تھا اور اس طرح استعمال سے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ جاتا ہے کہ بل بطلان کا ماقبل اور مابعد جمع نہیں ہو سکتے، اس لئے قتل تام ہو یا

ناقص ارفع الی اللہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ حضرت مسیح نیم مقتول ہو کر رفعت منزلت کے مستحق ہوئے تھے۔ دوم انتقال کیلئے جس کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے کلام کو ناقص سمجھ کر دوسرا کامیابی سے شروع کیا جاتا ہے اور بتایا جاتا ہے کہ اس موقع پر دوسرا کلام نہایت عقیم نشان اور قابل توجہ ہے۔ تیس اگر بل انتقال مراد لیا جائے تو پھر بھی رفع جسمانی اتم بالشان اور قابل توجہ ہو سکتا ہے۔ صرف رفع منزلت یا دفع درجات مراد لیتا قرین قیاس نہیں ہے، کیونکہ اولاً وہ امر مخفی ہے سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو اس کا علم نہیں ہے۔ ثانیاً یہودی تردید اسی میں ہو سکتی ہے کہ دفع جسمانی مراد لی جائے کیونکہ یہ دفع خصوصیت سے دوسرے انبیاء میں نہیں پائی گئی۔ ثالثاً نزول قرآن کے عہد تک کسی نے رفعت منزلت کا قول نہیں کیا، نہ یہودی اس کے قائل ہوئے اور نہ عیسائیوں نے اس واقعہ میں رفعت منزلت کا عقیدہ قائم کیا۔ اس لئے ہر طرح سے انکار دفع جسمانی خیال قادیانی ہے یا دوسرے شیطانیت سے۔ ورنہ یہ قول انسانی نہیں ہے۔

۱۳..... لیکن حرف عطف استدراک کے لئے ہے ﴿وَلَکِنْ شَہِدَ لَہُمْ﴾ میں یہ شک رفع پایا گیا ہے کہ کوئی خیال کرے کہ حضرت مسیح بالکل خالی چھوٹ گئے تھے۔ لیکن نے اگر بتایا کہ نیم مقتول ضرور ہوئے تھے۔

جواب: ناقص اور صاحب یہودی مذہب میں خصوصاً اور باقی مذاہب میں عموماً موجب تذلیل اور لعنت لعنت ہے کیونکہ یہ دونوں سزائیں سخت مجرموں کو دی جاتی ہیں۔ جس اگر نیم مقتول یا مصلوب حضرت مسیح کو ہر علم قادیانی خیال کیا جائے تو کم از کم یہ تو ماننا پڑتا ہے کہ پورے اور حضرت مسیح اس تذلیل و تلعنین سے نہیں بچ سکے اور اتنا احترام بھی اس وقت ہے کہ ہم اس واقعہ میں اپنا یہودیوں کا پہلو لینا چاہئے تو وہ بالکل کامیاب ہو چکے اس لئے یہاں لیکن کا استعمال خلاف تصریحات اسلامیہ کچھ معنی نہیں رکھتا بلکہ صحیح و ہی

ہے جو اہل اسلام نے اس موقع پر لکھا ہے کہ لیکن حرف عطف اس وقت ہوتا ہے کہ جب کہ
مفرقات میں استعمال ہو اور جب فقرات میں استعمال ہو تو بقول شنی الارب یہ حرف ابتداء
ہے جو صرف استدراک کے لئے استعمال ہوتا ہے اور پھر استدراک کے دو معنی ہیں۔ اول
کہ لیکن کے بعد میں وہ فقرہ لایا جائے جو اس سے پہلے فقرہ کا بالکل مخالف ہو جیسا کہ اس
آیت میں ہے کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ یہودی آپ کو نہ ہی قتل
کر سکے اور نہ ہی صلیب پر لٹکا سکے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہوئی ہے کہ حضرت مسیح ابن
مشرقتہ حالت میں رکھے گئے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ اگرچہ اپنے خیال میں کامیاب ہو گئے
تھے مگر دراصل ایک مفاط میں پڑے رہے ہیں۔ دوم یہ کہ مائل عبارت سے کوئی شبہ پیدا
تو اس کا دفعہ کیا جائے چنانچہ اس موقع پر ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ سے یہ دم پیدا ہوا
ہے کہ جب حضرت مسیح قتل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے تو پھر یہودیوں کا یہ کہنا کیسے واقع ہوا
کہ ہم نے حضرت کو قتل کر دیا تھا تو اس کا جواب ﴿وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ میں دیا گیا ہے کہ
ہاں انہوں نے بھی ایک مشتبہ شخص کو مار ڈالا تھا اس لئے وہ اپنے خیال میں سچے ہیں مگر
انحقیقت وہ سچے نہیں ہیں جھوٹ بولتے ہیں۔ اسی مضمون کو ترقی دے کر آگے بیان کیا ہے کہ
سب کو یقین بھی نہیں ہے بلکہ ماحول کے حالات دریافت کرنے والے یہودی خود فقہان
حالت میں ہیں مگر چونکہ اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے ہیں تو نسلاً بعد نسل اسی فن اور خیال کی
بیروی کرتے آئے ہیں ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ﴾ مگر ہمیں قریب آتا ہے
کہ قادریانی فرقہ بھی صرف فن کا ہی تابع ہو کر مدت سے یہودی بنا ہوا ہے اور چالاکی سے
اہل اسلام کو کہتے ہیں کہ یہ یہودی ہیں۔ ہاں یہودی خود ہیں اور ہدنام ہم ہیں: مع

چند دلاور مست و دزدے کہ بکف چراغ دارد

۱۳..... لغت میں خلا بمعنی صاف آیا ہے اس لئے ﴿فَإِذَا خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ کا

معنی ہوا کہ صافت الرسل قبلہ اور استدلال کی شکل یوں ہوئی کہ محمد ﷺ رسول
وکل رسول قد خلا اور تنبیہ یوں ہوا کہ محمد ﷺ خلا اور اسی طریق استدلال سے
حضرت صدیق اکبر نے صحابہ کے سامنے حضور کی وفات ثابت کی تھی اور جب تک حضرت
سید کومیت نہ مانا جائے اس دلیل کا دوسرا جزو (کبریٰ) پیدا نہیں ہو سکتا۔

عاب: طریق استدلال دو قسم ہوتا ہے کہ ایک ”اقتزائی“ جو پیش کیا گیا ہے۔ دوم غیر
اقتزائی کہ جس میں تمثیل کے ذریعہ سے بھی نتیجہ حاصل کیا جاتا ہے حضرت صدیق اکبر نے
ہاں قیاس تمثیلی استدلال کیا ہے۔ جس کی شکل یوں ہے کہ ان محمد اقد خلا کخلو
الرسل، حضور کا خلو دوسرے انبیاء کی طرح ہوا ہے اور خلو رسل کا مضموم عام ہے کہ
سب کا خلو ہو یا بعض کا اور اس طرح بھی عام ہے کہ خلو بمعنی موت ہو یا بمعنی عمر
اور انھیں ہوا اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت نہیں ہوئی کیونکہ ان میں خلو بمعنی
عمر آرا ہوا ہے بمعنی موت نہیں۔ اور اس موقع پر جس شعر سے استدلال پیش کیا جاتا ہے کہ
اذا سید منا خلا قام سید“ جب ہر کوئی پر یڈنٹ اپنی ذیولٹی گزار چکا ہے تو دوسرا
ظاہر ہو جاتا ہے۔ دوہی درست نہیں ہے کیونکہ اس میں بھی ضوکا مضموم فراغ من الفراغ
لیا گیا ہے کیونکہ شاعر کی قوم کے سردار قتل بھی ہوتے تھے اور قید بھی ہوتے تھے اور کچھ
بے ہی قضا ضائے عمر سے رہنا زیا مستعفی ہو جاتے تھے تو ان چاروں صورتوں میں اس شعر کا
مضموم پایا جاتا ہے ورنہ اگر موت ہی مراد ہو تو باقی تین صورتوں میں معلوم نہیں ہو سکتا کہ
مرغض قائم مقام ہوا یا نہ ہوا۔ اور جن لوگوں نے ”خلا“ کا معنی موت یہاں اس لئے لیا
ہے کہ من حرف جار بعد میں آیا ہے تو ان کی نہایت زبردستی ہے کیونکہ یہاں سید کی
صفت ہے، خلا کا صلہ نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا اشارہ ہم نے ترجمہ میں کر دیا ہے کہ
مارا سردار اسی السید الکائن منا۔ کیونکہ اس وقت اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ ”جب

عالمین اگر اٹ کر یہ ساری صفات مسیح کا دیا فی میں ثابت کر کے اسے دجال کہیں تو ہمارے خیال میں انگریزوں کو دجال کہنے کی نسبت انکا یہ قول زیادہ ترین قیاس ہوگا۔

۱۶..... "کنز العمال" میں احادیث دجال میں دجال کا لفظ بھی آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر زمانہ میں عیسائی دنیا میں بھٹل جائیں گے اور وہی دجال بھی ہیں۔

جواب: کنز العمال میں طباعت کی کئی غلطیاں رہ گئی ہیں اور یہاں بھی غلطی سے دجال کی بجائے رجال کا لفظ لکھا گیا ہے اور جب دوسرے نسخوں سے مقابلہ کیا گیا ہے تو وہاں بھی یہ لفظ دجال ہی لکھا اس لئے غلط لفظ کو پیش کر کے اپنا مطلب ثابت کرنا غلط کاروں کا کام ہوگا ورنہ وہاں اتنا آوی ایسی چالاک کی سے محزر رہتے ہیں۔ بالفرض اگر کسی حدیث میں رجال کا لفظ بھی آیا ہے تو اس سے مراد انگریزوں کی بجائے مرزائی ہو سکتے ہیں جو مختلف ممالک میں تبلیغ مرزائیت کیلئے اپنے وطن سے دور دراز نکل گئے ہیں۔ اور مرزا صاحب نے بھی ایک جگہ لکھا ہے "میری جماعت اس قدر ہے کہ اگر ان کو ایک جگہ کھڑا کیا جائے تو بڑے سے بڑے لشکر بھی شمار میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔" اور براہین کے الہامات میں ایک انگریزی الہام بھی مذکور ہے کہ۔ "آئی دل جو پوئے گریٹ پارٹی اوف اسلام" خدا نے کہا تھا کہ "اے مرزا میں تم کو ایک بڑی جماعت دوں گا۔"

۱۷..... قرآن شریف میں ہے کہ کسی انسان کو غلط (بیش کی زندگی) نہیں دی گئی تو مسیح ابھی تک کیوں زندہ ہیں؟

جواب: مخلوق اور طول عمر میں فرق ہے۔ زمین و آسمان، عرش و کرسی، اجرام فلکیہ اور ملائکہ یا ارواح ہزاروں ایسی مخلوقات ہیں جو باوجود فنا فی ہونے کے ابھی تک قائم ہیں اور قائم رہیں گے۔ کتاب المہمین لابی حاتم البستانی میں جن لوگوں کی عمریں تین سو سال سے زیادہ گزری ہیں انکی مختصر فہرست دی گئی ہے۔ جس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے:

لقمان بن عادیا ۳۲۰، سطیح (ولد فی زمن السیل الحرم وعاش الی ملک ذی نواس) ۳۰۰ قرن، ربیع بن ضیع ۳۲۰، مستو غوبن ربیعة ۳۳۰، ذرید بن نہد ۶۶۶، ابن حمزة الدوسی اسمہ کعب ابو عمر ۳۹۰، زہیر بن جناب ۳۲۰، فضیل بن عبد اللہ (وہو جد زہیر بن جناب) ۷۰۰، یتیم اللہ بن ثعلبة ۵۰۰، ذوجدن الحمیری ۳۰۰، عبدالمسیح بن عمر ۳۵۰، حاوٹ بن مضاہ ۳۰۰، قس بن ساعدة الیادی ۳۸۰، ثعلبہ بن کعب بن زید ۳۰۰، طینی بن ادد ۵۰۰، کعب بن رداؤ ۳۰۰، حارثہ بن عبیدہ ۵۰۰، عباد بن سعید ۳۰۰، ذو الاصبح عدوانی ۳۰۰۔

پہلوگ اسی زمانہ میں تھے جبکہ حضرت مسیح کا زمانہ تھا۔ اب اگر حضرت مسیح کو زندہ مان لیا جائے تو مسیح سے بھی زیادہ عمر کے نہ ہوں گے کیونکہ انکی عمر تین ہزار سال تھی۔ لان القرن علی الاصح مائة سنة لقولہ ﷺ "لغلام" "عش قرنا" طعاش مائة سنة۔ (مثنیٰ ۱۱۳)

"فتوحات مکہ" اور "ازالیۃ الخفاء" میں ذریت بن برٹما کی حکایت یوں مذکور ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب کے عہد میں حضرت سعد کو قادیسہ کا حکم مقرر کیا گیا تھا اور انہوں نے بحکم خلیفہ عبدالہ بن معاویہ انصاری کو کوہ حلوان کی طرف عراق میں جہاد کرنے کو تین سو (۳۰۰) مجاہد کی معیت میں روانہ کیا اور جب ثعلبہ ؓ وہ علاقہ فتح کر کے واپس آئے تو کوہ حلوان میں عصر کا وقت ہو گیا، نماز کیلئے اذان کھی تو پہاڑ سے ایک تصدیقی آواز آئی پوچھا گیا تم کون ہو؟ کہا میں ذریت بن برٹما ہوں۔ حضرت مسیح نے اپنے نزول من السماء تک یہاں ٹھہرنے کو کہا ہے، یہ شخص سپید ریش بزرگ تھا، اس نے حضرت عمر ؓ کو سلام پہلا بھیجا اور وصیت کی کہ اسلامی خدمات تمدنی سے انجام دیں کیونکہ نزول مسیح

قریب آ رہا ہے۔ غلطی نے اور بھی بہت سے سوال و جواب کے پھر وہ غائب ہو گیا۔ غلطی نے سعد کو یہ واقعہ لکھا اور سعد نے حضرت عمرؓ کو لکھا تو حضرت عمرؓ نے سعد کو جواب میں لکھا کہ تم خود وہاں جاؤ اور میرا سلام عرض کرو۔ چنانچہ حضرت سعدؓ چار ہزار (۴۰۰۰) مجاہدین کی معیت میں کوہ صوان میں چالیس دن تک ٹھہرے رہے مگر وہ بزرگ پھر ظاہر نہ ہوا۔ یہ روایت کفر اعمال میں بھی مذکور ہے اور لکھا ہے کہ من حیث الروایۃ صحیح نہیں ہے مگر فتوحات مکہ میں اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اہل کشف کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے کیونکہ ان کو واقعات کی اصلیت شیشہ کی طرح معلوم ہو جاتی ہے۔ بہر حال اس روایت کی رو سے زریٹ کی عمر حضرت عمرؓ کے عہد تک کم از کم سات سو (۷۰۰) سال ضرور تھی اور نزول مسیح تک معلوم نہیں کتنی ہو جائے گی؟

۱۸..... حضرت عائشہ اور امیر معاویہؓ معراج روحانی کے قائل ہیں تو اسی طرح پھر حضرت مسیح باخلاق اہل اسلام کیسے تجسم عصری آسمان پر اٹھائے گئے؟

جواب: یہ دونوں واقعات آج میں لازم مزموم نہیں ہیں اسلئے یہ منطوق غلط ٹھہرتی ہے کہ چونکہ معراج جسمانی میں اختلاف ہے اس لئے وفات مسیح کا قول متفقہ طور پر صحیح ہے۔ مگر ہم اس مسئلہ کو دوسری طرح بھی حل کر سکتے ہیں کہ ”مدارج النبوة“ میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کو چونتیس (۳۳) دفعہ معراج ہوا ہے۔ جن میں سے ایک جسمانی طور پر ہوا تھا باقی روحانی طور پر ہوئے تھے اور جسمانی معراج کے وقت حضرت عائشہؓ بھی شیر خوار تھیں یا بہت چھوٹی تھیں نہیں کیونکہ یہ واقعہ ہجرت سے کم از کم ایک سال پہلے وقوع پذیر ہوا ہے اور زیادہ سے زیادہ پانچ سال اور حضور کے ہم سفر میں حضرت عائشہ کو بارہالی ہجرت کے بعد نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے حضرت عائشہ کا یہ قول کہ شب معراج کو حضور کا جسم مبارک غائب نہ ہوا تھا صحیح روایت نہیں ہے بلکہ یا تو اس کا یوں مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جسم بغیر روح کے غائب

نہ ہوا تھا بلکہ دونوں (جسم مع الروح) کو سیر ہوئی تھی اور یا یوں کہ انہوں نے اپنا عندیہ بیان کیا تھا کہ اس رات آپ کہیں باہر نہیں گئے تھے بلکہ سام ہانی کے گھر سوئے تھے۔ ساری رات حاضری کا قول نہیں کیا اس لئے ممکن ہے کہ جس وقت حضور ﷺ معراج کو تشریف لے گئے ہوں حضرت عائشہ جو نو عمر تھیں، سو رہی ہوں۔ اس کی تائید اس قول سے بھی ہوتی ہے جو کفر اعمال میں حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی ہے کہ آپ اس رات حضور کے پاس تشریف لائے تو حضور کو نہ پایا۔ عرض کیا کہ میں نے آپ کو ہر جگہ تلاش کیا مگر آپ نہیں تھے تو حضور نے فرمایا کہ ”میں آسمان پر گیا ہوا تھا۔“ اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ بے شک اس رات تو تھے اپنے گھر ہی (بیت ام ہانی) مگر تھوڑی دیر کے لئے غائب ضرور ہو گئے تھے جس کو بیٹی نے صدق نہیں کیا تھا اور باپ نے دریافت کر لیا تھا۔ باقی رہا امیر معاویہؓ کا جھگڑا تو وہ روایت اس لئے قائل وثوق نہیں ہے کہ اس وقت تک امیر معاویہؓ کا اسلام ثابت نہیں تو پھر ان کو کمالیت اسلام کے متعلق روایات سے کیسے تعلق پیدا ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ نے سن آٹھ (۸) ہجری میں اسلام قبول کرنے کے بعد یہ روایت کی ہے تو روایت در روایت کا شبہ پڑتا ہے۔ ورنہ یثنیٰ مشہدے کی بنیاد پر یہ روایت کبھی خیال نہیں کی جاسکتی۔

ہمیں اس مسئلہ پر آج کل کے محققین پر سخت غصوں ہے کہ اگر حیات مسیح کے متعلق ذرہ بھر شبہ ہو تو روایات پر جرح کر کے فوراً وفات مسیح ثابت کر لیتے ہیں مگر معراج جسمانی کے متعلق ایسی آنکھیں بند کی ہیں کہ اپنے سارے عقائد کی بنیاد صرف قول عائشہؓ و قول معاویہؓ پر رکھ دیتی ہے۔ جو کسی طرح بھی قائل وثوق نہیں ہیں کیونکہ یہ دونوں اقوال خود قول حضور کے خلاف ہیں۔ صدیق اکبرؓ ان کی تکذیب کرتے ہیں اور قرآن شریف میں ﴿اَسْمٰی بَعْدَہٗ لَیْلًا﴾ موجود ہے جو کبھی نیند کے موقع پر استعمال نہیں ہوا اور نہ ”فی المنام“ کا لفظ اس ساری آیت میں موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ ﴿وَلَقَدْ رَاٰ نَزْلَہٗ

اُخْرَى عِنْدَ مَبْدُؤِ الْمُنْتَهَى ﴿﴾ حضور نے جناب باری تعالیٰ کو دو بار دیکھا سدا و المصطفیٰ کے پاس۔ اور یہ بھی لکھا ہے ﴿مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى﴾ حضور کی نظر میں نہ فتور آیا تھا اور نہ اس نے کوئی غلطی کی تھی۔ ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی تعقید نہیں کہہ سکتا کہ یہ خواب تھا یا کشفی حالت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ کو کشفی حالت یا خواب بیان کرنے کیلئے یہ ضرورت محسوس ہوئی تھی کہ یوں فرمائے کہ ﴿مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى﴾ نہیں نہیں صرف ان لوگوں کا شہدہ اور کرنا مطلوب تھا کہ جن کو یہ خیال گزر رہا تھا کہ شاید حضور کی نظر نے غلطی کھائی ہوگی یا انوار کجایات سے آنکھ چند باغلی ہوگی۔ اس لئے آپ کا بیان مشتتبہ ہے۔ اور سنئے اس کی: ”سید اس آیت سے بھی ہوتی ہے کہ ﴿أَوْحَىٰ إِلَيَّ عَبْدِي مَا أَوْحَى﴾ جو کچھ خدا تعالیٰ نے وحی کرنا تھا وحی کر دیا۔ اب خوابی فرقہ بنائے کہ کیا حضور کی وحی سوسرہ واکرتی تھی۔ قرآن شریف میں تو تین طرح کی وحیوں کا ذکر ہے مگر وحی منیٰ کا ذکر نہیں ہے اس خیال کی تردید خود حضور نے بھی فرمائی ہے کہ ”خدا تعالیٰ نے اپنا ید قدرت میرے کاندھوں پر رکھا جس کی سردی دیر تک محسوس کرتا رہا ہوں۔ تو مجھے اس کی برکت سے علم الاولین والاخرین و ماکان و ما سیکون سب کچھ حاصل ہو گیا۔“ خود مشرکین عرب نے بھی اس خیال کو صحیح نہیں سمجھا ورنہ صحیح کو آپ سے مشابہات بیت المقدس کی تشریح نہ پوچھتے۔ کیا وہ ایسے ہی بیوقوف تھے کہ خوابوں کا آنا بھی قرین قیاس نہیں سمجھتے تھے اور اس رات جو قافلہ شام سے مکہ کو آ رہا تھا وہ بھی اس واقعہ کو حساسی قرار دیتا ہے، کہ ہم گزرے تھے تو ہمارے ادب ڈر گئے تھے اور ہمارے منکبیزہ سے پانی خشک ہو گیا تھا کہ جس سے ہم نے معلوم کیا کہ کوئی سوار جا رہا ہے اور منکب سے اس نے نوش فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ دربان بیت المقدس کی شہادت بھی اس کی تردید کرتی ہے کیونکہ اس رات وہ بچا تک بند کرتا تھا مگر وہ بند نہ ہوتا تھا تو وہ یوں ہی چھوڑ گیا تھا۔ صحیح آتے ہی اس نے پاؤں کے نشان دیکھے تھے کہ ایک سواری آئی ہے اور پھر نکل

گئی ہے ان تمام واقعات کی تشریح ”مدارج المنوت“ میں دیکھو۔

۱۹..... شیعہ کے نزدیک ناممکن ہے کیونکہ خدا لطیف و خبیر ہے اور لا یدرکہ الابصار ہے۔ جواب: شیعہ گوید اراک الہی کے منکر ہوں مگر حیات مسیح کے منکر نہیں ہیں اور جس نے ان دونوں مسئلوں کو لازم و ملزوم سمجھا ہے وہ بیوقوف ہے۔ علاوہ بریں روایت اور چیز ہے اور اراک اور چیز ہے ہم سورج کو دیکھتے ہیں یہاں ہزاری رویت ہے۔ مگر اراک یعنی پورے طور پر عجمی نظر سے دیکھنا نہیں ہے اسی طرح ہم بھی رویت کے قائل ہیں، اراک ذات الہیہ کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت عائشہ سے بھی اراک کی نفی معلوم ہوتی ہے روایت بصری کی نفی معنوم نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ معراج کا واقعہ آپ سے پوشیدہ رہا ہے۔

۲۰..... آیت مذکورہ میں بعض کے نزدیک دیدار جبرائیل مراد ہے تو پھر معراج جسمانی کیسے ظہر؟

جواب: جب صاف ذکر ہے کہ سدرۃ المنتہی کے نزدیک اس وقت آپ تھے تو اس میں کوئی شک نہیں رہ جاوے کہ حضور بیت المقدس تک جسمانی طور پر ﴿النَّسْوِیَ بَعْبِدِهِ لَمَّا﴾ کے ماتحت تشریف لے گئے تھے اور وہاں سے عرش معلیٰ تک ﴿وَلَقَدْ زَاغَ نَزْلَةُ أُخْرَى﴾ کے رو سے پہنچ چکے تھے اور یہ رسائی قرآن کے رو سے ہر طرح ثابت ہے خواہ دیدار الہی کا قول کیا جائے یا دیدار جبرائیل کا۔ دیدار جبرائیل کے متعلق بھی اصلی صورت کا دیدار مراد ہوگا ورنہ معمولی صورت میں تو حضور ﷺ سے کئی دفعہ ملاقات کر چکے تھے۔

۲۱..... کذبت انت الرقیب علیہم میں صاف مذکور ہے کہ حضرت مسیح قیامت کو دو اقرار کریں گے۔ اول یہ کہ مجھے اپنی قوم کی خبر نوحی سے پہلے دی ہے بعد میں نہیں رہی۔ دوم یہ کہ میری خبر گیری بنی اسرائیل میں موجود رہنے تک محدود تھی اور بعد میں مجھے اطلاع ان کے حالت کے متعلق نہ تھی۔ تو دونوں صورتوں میں نزول مسیح باطل ہو جاتا ہے ورنہ یوں کہنا

ازم تھا کہ میں دوبارہ نزول کے بعد بھی خبر گیری رہا ہوں مگر آپ اس کی نفی کریں گے۔ کیا کذب بیانی کا ارتکاب کریں گے؟

جواب: کذب بیانی کا الزام تو مرزائی تعلیم کے مطابق بھی قائم رہتا ہے کیونکہ ”آئینہ کرامات اسلام“ میں مرزا صاحب مانتے ہیں کہ نصاریٰ کی ابترا کا حال آسمان پر بھی آپ کو معلوم تھا۔ ورنہ کشمیر میں بھی جب تک بنی اسرائیل میں رہے اس مت ہی (۸۷) سال کے عرصہ دراز میں بھی آپ کو اہل فلسطین اور اہل شام کی مظاہر خیر نہ تھی۔ تو باوجود موجود رہنے کی بھی آپ کو علم نہیں رہا اب موجودگی اور علم کو لازم و ملزوم قرار دے کر یہ کیوں بھی غلط ہوگا کہ جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک مجھے علم تھا۔ اس لئے یہ ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ آپ کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ واقعہ صلیب کے بعد متصل ہی یونانی یہودی نے نصرانیت میں تثلیث کا عقیدہ پھیلا کر شروع کر دیا تھا اور اس سے پہلے بھی حسب تصریح مورخین و حسب تصریح ”برنیاس“ تثلیث کی بنیاد پڑ چکی تھی اور فساد قوم تفتی ہو چکا تھا۔

۲۲..... چونکہ آپ کا یہ ن لاعلمی کے متعلق قرآن میں مذکور ہے اس لئے بیرونی روایات کا اعتبار نہیں رہے گا۔

جواب: قرآن شریف میں لاعلمی کا ذکر نہیں ہے بلکہ بے گنجی کی وجہ سے یہ نظریہ نواہ گواہ قرآن کے ذمہ ٹھوپ دیا گیا ہے ورنہ محققین اہل تفسیر نے جو کچھ بیان کیا ہے اصل میں وہی درست ہے کہ سرکاری گواہ جب عدالت کو خود مدعی دیکھتا ہے تو اپنی رپورٹ کو عدالت کے سپرد کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ عدالت خود مدعو ملزم پر بحث کو خوب جانتی ہے مجھے عدالت سے بڑھ کر کیا علم ہو سکتا ہے۔ اس طرز کے جواب کو تفویض العلم الی الغیور کہتے ہیں جو ہمیشہ بڑوں کے سامنے چھوٹے آدمی استعمال کرتے ہیں اور اسی طرز جواب کو تمام انبیاء بھی

برہمن گئے۔ آیت زیر بحث سے چند غور پہلے دیکھئے، یوں مذکور ہے کہ ﴿يَوْمَ يَخضعُ اللهُ الْمُسْلِمِينَ﴾ اس دن خدا تعالیٰ تمام انبیاء کو کہ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہوں گے جمع کر کے سوال کرے گا کہ بناؤ تمہاری کامیابی کیسی رہی؟ اور تمہاری اجابت یا قبولیت کس درجہ پر رہی؟ تو تمام انبیاء ایک زبان ہو کر یوں کہیں گے: یا رب! ہمیں کہنے کی کیا ضرورت ہے تو خوب جانتا ہے۔ ہمیں اصلی واقعہ کا کچھ بھی علم نہیں ہے ﴿لَا عَلِمَهُ لِسَانُهُ﴾ باوجود یہ کہ ان کو اپنی امتوں کا حال معلوم ہو گا مگر اپنی اطلاع وہی کوکمال وضوح کی وجہ سے باری تعالیٰ کے ذمہ ذائیں گے ورنہ اگر تفویض العلم الی الغیر کا مسئلہ باطل سمجھا جائے تو نعوذ باللہ تمام انبیاء کے حق میں کذب بیانی کا الزام پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ مرزائیوں کو اس مقام پر قرآن شریف کے اصلی مقاصد سمجھنے پر قدرت حاصل نہیں ہوئی۔ اس لئے خود بھی ٹھوکر کھائی ہے اور لوگوں کو بھی غلط راستہ بتا رہے ہیں۔ زیادہ تصریح دیکھنی ہو تو تفسیر کبیر اور تفسیر روح المعانی کا مطالعہ کریں۔

۲۳..... مرزا صاحب مہدی تھے اس لئے قادیان اصل میں کدو تھا اور چونکہ مسیح بھی تھے اس لئے یہی شریعہ دمشق ہے۔

جواب: قادیان کی وجہ تسمیہ میں پہلے یوں کہا گیا ہے کہ قاضیوں تھا بگڑ کر قادیان بن گیا۔ مگر اس وقت مرزا صاحب مدعی نہ تھے اور دعویٰ کے بعد اس کے دو نام بدل گئے ہیں اور یہ تبدیلی ظاہر کرتی ہے کہ یہ سب کچھ غلط ہے کیونکہ اسی علاقہ میں دو گاؤں اور بھی قادیان موجود ہیں۔ اور ان کی وجہ تسمیہ میں مہدویت اور مسیحیت کا کچھ اثر نہیں ہے اس لئے ہم اس کی وجہ تسمیہ وہاں سے لے کر یوں کہتے ہیں کہ کادی ارا نہیں ہوتے ہیں۔ اس علاقہ میں یہی قوم آباد تھی اس لئے یہ تین گاؤں اراہیوں کے نام پر مشہور ہیں اور قادیان دمشق سے مشرقی خط بھی واقع پر نہیں ہے کیونکہ قادیان سے دو ہزار میل کے فاصلہ پر خط مشرقی چلتا ہوا

نکست ان کو نکل جاتا ہے جیسا کہ نقش سے ظاہر ہے۔

۲۳..... آپ کی کل عمر ایک سو (۱۲۰) سال ہے، بیستیس (۲۳) سال کو رفع ہوا نزول کے بعد ستاسی (۸۷) سال زندہ چاہیے تھا۔ احادیث میں چالیس (۴۰) یا پچیس (۴۵) سال کا عدد ہے یہ تعارض کیسے اٹھ سکتا ہے اس لئے یوں کہنا پڑتا ہے کہ بعد نزول از صلیب آپ کی عمر کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال گزری ہے۔

جواب: جن روایات میں آپ کی عمر ایک سو (۱۲۰) سال مذکور ہے علامہ زرقانی نے بہت کہا ہے کہ یہ عمر قبل از رفع کی ہے۔ عمر بعد از نزول اس کے علاوہ ہے اور کئی عمر اس حساب سے ایک سو ساٹھ (۱۶۰) سال یا ایک سو بیسٹھ (۱۶۵) سال بنتی ہے۔

۲۵..... کس صلیب سے مراد مہاشہ مذہبیہ ہے ورنہ ککڑی کو تو ذکر حضرت مسیح کیا کریں گے؟
جواب: آپ حکومت اسلامی قائم کریں گے اور گرے گا اگر صلیب پرستی دور کریں گے۔ قیامت کو بت پرستوں کے جوں کو روزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اسی طرح عیسائیوں کو مغلوب کر کے ان کا بت اکبر (صلیب) بھن خاک میں ملا دیا جائے گا۔

۲۶..... یہودیوں پر بحکم قرآن قیامت تک ذلت لکھی ہوئی ہے، وہ مسیح کے زمانہ کب لڑیں گے؟ اگر یہ روایت سچ ہے تو اس سے مراد مولوی ہیں جو مرزا صاحب سے لڑتے ہیں۔

جواب: مسیح دجال یہودیوں پر زبردستی حکومت کرے گا اور ان کو چاہے گا کہ مسلمانوں پر غلبہ کرے مگر اس ارادہ میں کامیاب نہ ہوگا۔ کیونکہ قیامت تک اسلام کے مقابلہ پر ان کو ذلت لکھی ہوئی ہے۔ اور اگر عیسائے اسلام یہودی ہیں تو مرزائی مولوی صاحبان بھی یہودیوں سے کم نہیں ہیں، کیونکہ یہودیوں کی طرح کلام الہی کو تحریف کے ذریعہ سے خیال ہوس پہنا رہے ہیں۔ اور اعداد و اوقات سے استدلال قائم کرنا بھی یہودیوں کی طرح ان میں ہی موجود ہے۔ اور وقت مسیح میں یہودیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی ہے۔ یہودی مسلمانوں کے دشمن

ہیں تو مرزائی بھی ان سے کم نہیں ہیں۔

۲۷..... لا یقبل الا الاسلام سے مراد تبلیغ ہے ورنہ ﴿لَا تُكْرَهُ فِي الدِّينِ﴾ کے خلاف ہوگا۔

جواب: جب دجال مسلمانوں پر فوج کشی کرے گا تو اس وقت مسلمانوں پر جوابی حملہ فرض ہو گا جس میں دو مارا جائے گا اور نصاریٰ بھی چونکہ ان کے طرف دار ہوں گے اس لئے ان سے بھی جہاد کرنا پڑے گا اور حکومت اسلامیہ قائم کرنے کے واسطے نہ کسی سے جزیہ لیا جائے گا اور نہ غیر سے معاہدہ کیا جائے گا، کیونکہ فتنہ ارتداد و زوروں پر ہوگا اور تو حید و شرک کا فیصلہ بہاد کے سوانہ ہو سکے گا۔ ﴿فَاتْلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً﴾ کا مقام ہوگا۔

۲۸..... لایوکب علی فرس ابداً۔ مسیح کی خلافت ہے تو پھر جہاد کیسے وقوع پذیر ہوگا؟
جواب: قیام حکومت کے بعد مسلمانوں کو جہاد کی ضرورت نہ رہے گی، ورنہ یہ مطلب نہیں کہ مسیح مطلقاً جہاد نہ کریں گے۔

۲۹..... یندوب الدجال کالمصلح، کا وقوع یوں ہوا ہے کہ عیسائی مرزائیوں کے مقابلہ میں پانی پانی ہو جاتے ہیں۔

جواب: صرف منہ سے کہنا آسان بات ہے ورنہ جب سے مرزائی مذہب شروع ہوا ہے عیسائیت کو وہ قبولیت ہو گئی ہے کہ اسلام ان کے مقابلہ میں پانی پانی ہو رہا ہے اور خود مرزائی مذہب کے پیرو عیسویت میں جذب ہو رہے ہیں اور عیسائیت قبول کر رہے ہیں۔ ذرا آنکھ کھولی کر تمدن اور معاشرت مرزائیہ پر نظر دوڑائیے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ کس طرح عیسائیت کی خاطر قرآن میں تحریف کر رہے ہیں۔

۳۰..... یا جوج ماجوج دو شخص تھے کہ جن کی اولاد اہل یورپ ہیں ان کے ڈھانچے لندن (گائیڈ بل) میں موجود ہیں اور چونکہ انہوں نے آگ سے بہت کام لیا ہے، اس لئے بھی

ان کو یا جوج یا جوج کہا جاسکتا ہے (کیونکہ آج آگ کو کہتے ہیں یا جوج کی جگہ یہی قوم ہے۔ مرزا صاحب کے عہد میں مذہبی طور پر فتنہ ہو چکے ہیں۔

جواب: یہ نظریہ بالکل غلط ہے کیونکہ خروج یا جوج و ما جوج حضرت مسیح کے زمانہ میں لکھا ہوا ہے اور اقوام یورپ مرزا صاحب کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے موجود ہیں۔ اسی طرح تمام انسان کم و بیش آگ سے کام لیتے ہیں اور آتش پرست تو عرصہ دراز تک آگ کی پرستش کرتے رہے ہیں، تو پھر کیا یہ سب یا جوج یا جوج ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ احادیث کے رد سے ایک قوم مخصوص کا اسم علم یا جوج، جوج قرار پایا ہے۔ اس لئے اگر فرضی معنی کے طور پر مرزائی بھی یا جوج یا جوج کہیں تو اصل مقصد میں کچھ نقص پیدا نہ ہوگا۔ جیسا کہ مسیح کا لفظ بھی اشتراکی طور پر تین آدمی ظاہر کرتا ہے۔ وہاں، قادیانی، اور ابن مریم

۳۱..... یجعلہ اللہ حکما سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حق و باطل میں قطعی فیصلہ کریں گے۔ جواب: حضرت مسیح تو واقعی حاکم اور فیصل ہوں گے، مگر مرزا صاحب کی زندگی تو تحریف و تنسیخ اسلام میں گزری ہے۔ اگر یہی حکومت مراد ہے تو مسیح ایرانی نمبر اول پر حکم عادل تصور ہوگا کیونکہ اس نے سرے سے قرآن ہی کو منسوخ کر دیا ہے۔

۳۲..... یمکت عیسیٰ اربعین، وارد ہوا ہے معلوم نہیں کہ چالیس (۴۰) سال حضرت مسیح حکومت کریں گے یا موشی؟

جواب: خواہ آپ حکومت ایک دن ہی کریں مگر صداقت مرزا کا تعلق اس سے کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر یہ مراد ہے کہ حضور ﷺ کو وہاں، یا جوج، یا جوج اور مسیح کا علم نہیں دیا گیا۔ تو مرزا صاحب پر تین الزام قائم ہوتے ہیں۔ اول جہالت اسلامی کیونکہ صحیح روایات میں چالیس (۴۰) سال آپ کی حکومت تحقیق کی گئی ہے۔ دوم تو حین رسالت کہ مرزا کو تو ان تینوں کا علم ہے، مگر حضور پر یہ تینوں مشتبہ تھے۔ اس الزام کے رد سے مرزا صاحب کافر واجب القتل

تھے۔ سوم دوران سر کیونکہ اپنی عمر اسی (۸۰) سال بتاتے تھے اور چالیس (۴۰) سال کے بعد دعویٰ کیا تھا اور چالیس (۴۰) سال کی عمر کا قول خود احادیث کو دیکھ کر کیا تھا۔ اور یہاں آکر بھول گئے تھے اور خدا نے بھی چالیس (۴۰) سال تک مسیح ندر ہنے دیا۔

۳۳..... فلا یجد الکافر ریح نفسہ الاعات، میں مذکور ہے کہ کافر حضرت مسیح کے دم سے مرجائیں گے۔ مرزا صاحب کی تبلیغ ایسی ہی ہے۔

جواب: اس حدیث میں حضرت مسیح کا معجزہ بیان ہوا ہے جیسا کہ ”شاهت الوجوہ“ میں حضور ﷺ کا معجزہ مذکور ہے کہ آپ نے کنگریاں پھینک کر تمام کو اندھا کر دیا تھا اور مرزا صاحب کی تبلیغ سے ہزاروں مسلمان گمراہ ہو چکے ہیں اور ان کے دل مرچکے ہیں، جن کو وہ کافر کہا کرتے ہیں۔ اگر صلاح الدین ایوبی یہ دعویٰ کرنا تو درست ہو سکتا تھا کیونکہ ۱۰۹۹ء میں بطرس شک چھ ناکہ بیسائی فوج لیکر مصر پر چڑھا آیا تھا اور اس نے جنگ صلیبی میں بیسائیوں کو شکست دی تھی۔

۳۴..... یقتل المؤمنین، میں اشارہ ہے کہ بیسائیوں کو جواب کر دیا جائے گا۔

جواب: نہیں قتل خنزیر کی رسم اور اس کا استعمال حضرت مسیح کی زندگی میں بند ہو جائے گا کیونکہ اس کتاب کا خاتمہ ہو جائے گا اگر مرزا صاحب کے عہد پر یہ نعمتوں منطبق کیا جائے تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ قتل خنزیر کی بجائے خود قتل ہو گئے ہیں۔ تحریف کتاب اللہ اور ترک احادیث رسول اللہ میں بیسائیوں کے مقابلے پر دم چھوڑ دینے ہیں جہاد موقوف کر دیا ہے اور جیسا کہ کوئی اپنا اسلام سمجھ لیا ہے اور تمدن یورپ میں جذب ہو رہے ہیں۔

۳۵..... یضع الجزية، میں اشارہ ہے کہ مرزا صاحب جہاد بند کر دیں گے۔

جواب: حکم الہی کو بند کرنا رسول کا اختیار نہیں ہوتا اب اگر مرزا صاحب نے جہاد اسلامی کو بند کرنے کا ٹوٹی دیا ہے تو اگر پذیر و بردار ہے تو آپ کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ ”میں

اسلام کا رخ ہو کر نبی نہیں بنا، اور اگر اجتہاد کی طور پر فتویٰ دیا ہے تو سراپا غلط ہے۔ مگر حضرت مسیح کے عہد میں چونکہ کمال تبلیغ کے بعد حکومت اسلامی تسلیم ہو چکے گی اس لئے جہاد کی ضرورت نہ رہے گی، اور نہ آپ بھی اس حکم میں ترمیم نہ کریں گے، کیونکہ تلخ شریعت کا ارتکاب سوائے مخالف اسلام کے کوئی نہیں کر سکتا۔

۳۶..... بھلاک العمل کلھا، میں اشارہ ہے کہ تمام ادیان کے مقابلہ میں مرزا صاحب کی تعلیم غالب رہے گی۔ ورنہ لا اکراہ فی الدین، اور لو شاء ربک لجعل الناس امة واحدة، وغیرہ کے خلاف ہے۔

جواب: بالکل غلط ہے ورنہ بتائیں کتنے آریہ مغلوب ہوئے، کتنے عیسائی معترف ہوئے، کتنے بائبل مذہب کے پیرو مرزائیت میں داخل ہوئے۔ بلکہ واقعات بتا رہے ہیں کہ اپنی مذہب نے ان کا ناکہ میں دم کر دیا ہوا ہے۔ عیسائیت زوروں پر ہے اور آریہ وغیرہ کی کوشش سے فتنہ ارتداد جاری ہے اور مرزائیت سے لوگ توبہ کر رہے ہیں اس لئے اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام ہوگا جیسا کہ ﴿يُظْهِرُهَا عَلَى الدُّنْيَا كُلِّهَا﴾ میں مرزا صاحب خود بھی مان چکے ہیں۔

۳۷..... بھکت اوجین میں اشارہ ہے کہ چالیس سال مرزا صاحب اپنے مذہب کی تبلیغ کریں گے۔

جواب: واقعات نے اس کی تکذیب کی ہے کیونکہ اسی (۸۰) سال کی عمر تک آپ نہیں بنائی سکتے، ساٹھ (۶۰) ستر (۷۰) کے درمیان ہی وفات پائی تھی اور بیٹی فرشتہ نے جو کچھ بتایا تھا کہ مرزا صاحب کی عمر اسی (۸۰) سال ہوگی غلط تھی۔ اور مرزا صاحب کے چھوٹے ہونے کی ایک بین دیکھیں ہے۔

۳۸..... یصنی علیہ المسلمون صلوة الجنائزۃ میں اشارہ ہے کہ جنہوں نے مرزا

صاحب پر جنازہ پڑھا ہے وہی مسلمان ہیں باقی سب کافر ہیں۔

جواب: اس اصول سے تو مرزائی بننے کی یہ ایک شرابھی معلوم ہوتی ہے کہ پہلے جنازہ پڑھا جائے اور اگر مرزا صاحب پر جنازہ کی رسم جاری نہ رکھیں تو صرف وہی لوگ مسلمان رہ سکتے ہیں جو آپ کی لاش پر حشر ہوئے تھے اور جو ان کے تھے وہ غیر حاضری کی وجہ سے بے ایمان ہو چکے تھے۔ بہر حال یہ نظریہ اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ حدیث کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ "حضرت مسیح پر لوگ نماز جنازہ پڑھیں گے۔" یوں ترجمہ غلط ہوگا کہ جو لوگ جنازہ پڑھیں وہی مسلمان ہوں گے، کیونکہ اس وقت یوں مہارت ہوتی چاہئے لہذا یصلون علیہ ہم المسلمون فی عہدہ، بہر حال یہ نظریہ مرزائیوں کے اس دعویٰ کو بھی باطل کرتا ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے، لوگ مسلمان (مرزا) کو کافر کہہ کر خود بخود کافر کہہ رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ باقی کے دانت دکھانے کے اور ہیں اور کھانے کے اور۔ بظہر اسام سے اتنی جھٹ کہ کسی کو کافر کہنے کے رد اور نہیں ہیں مگر جنازہ کا ایسا حکم ہوا ہے کہ اس میں غیر حاضری کی وجہ سے اپنی جماعت بھی کافر ہو رہی ہے حالانکہ اسرام میں نماز نازہ فرض کفایہ ہے، لہذا کی نواسے سب کا ادا ہو چکا ہے مگر یہاں فرض عین قرار دیا جاتا ہے جس کی وجہ یا تو اسلامی ناواقفیت ہے اور یا تحریف اور تشبیح اسلام جو مرزا صاحب کی تعلیم کی اس شریعت اسلامیہ قرار دیتی ہے۔

۳۹..... حدیث معراج میں آیا ہے کہ معنی قضیہ ان سے خود مرزا صاحب کی زبان اور قلم مراد ہیں۔

جواب: معراج بیداری میں واقعی جسمانی واقع ہوا تھا اور خواب نہ تھا کہ تعبیر کی ضرورت نہ رہے اور مرزا صاحب نہ جسمانی طور پر وہاں موجود تھا اور نہ روحانی طور پر۔ کیونکہ ان کے ایک جسم کی گرمی سے روح پیدا ہوا کرتی ہے اس لئے قرآن وحدیث یا سیف وقلم خود مسیح

کی مراد ہیں۔

۳۴..... ان ربکم لبس باعور، میں اشارہ ہے کہ اگر یزید ہی آنکھ سے کانے ہیں۔

جواب: مرزا صاحب خود کانے ہیں ہدایت کی آنکھ بند ہے جو سوچتی ہے الٹی ہی سوچتی ہے اور تحریف و تخیل اسلام کی آنکھ اس قدر روشن اور ابھری ہوئی ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی ان سے سامنے پانی بھرتے ہیں۔ دعویٰ یہ کیا ہے کہ اسلام منسوخ نہیں مگر اندر ہی اندر ایک مسئلہ بھی اپنی اصلیت پر قائم نہیں رہنے دیا اس غلط فہم کا اجر خدای آپ کو دے گا۔

۳۵..... خروج دجال کا مقام متعین نہیں ہے چونکہ ایک روایت میں "ملققی البحرین" ہے، دوسری میں ہے کہ مشرقی ہے اور تیسری میں ہے کہ شام یا عراقی ہے اس لئے اس سے پادری لوگ مراد ہیں۔

جواب: کہیں بے تکی بات ہے کہ چونکہ مقام متعین نہیں ہے تو پادری مراد ہیں خود مرزائی کہیں مراد نہیں ہیں؟ حالانکہ ان کو معلوم ہے کہ جملہ فرات کا مقام اتصال مدینہ شریف سے مشرقی سمت میں عراق و شام میں واقع ہے مگر ایسی بات گھڑی ہے کہ احادیث کو ہی بے اعتبار کر رہا ہے۔ اب بتائیے کہ کیا پادری وہاں سے پیدا ہوئے ہیں کہ جہاں سے خروج دجال مذکور ہے یا مرزا صاحب کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے یورپ میں موجود تھے؟

۳۶..... عہد متنبی: مکتوب بین عینی الدجال مک ف ر فیقرءہ کل من یعرف ومن لا یعرف کہ دجال کے سربراہ گریزی لونی ہوگی۔

جواب: اگر پزیر لونی تو خود مرزائیوں کے سربراہ بھی ہوتی ہے کیا یہ بھی دجال ہیں؟ اور حدیث کا مقصود یہ ہے کہ ظلم و جدائی سے ہر ایک عالم و جاہل اس تحریر کو پڑھے گا جیسا کہ ان اہل نامہ پڑھے گا۔ ﴿فَافْزَأْ بِكُنْهَاتِکَ﴾ قرآن شریف میں اس کی شہادت دے رہا ہے۔

۳۳..... حدیث میں آیا ہے کہ دجال مکہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا چنانچہ پادری وہاں نہیں جاسکے۔

جواب: یوں کہو کہ مرزائی وہاں نہیں جاسکے اور نہ ہی مرزا صاحب کو وہاں جانا نصیب ہوا ہے۔ اور چونکہ حج کو منسوخ سمجھتے ہیں اس لئے حج کا ارادہ ہی نہیں کیا۔ اور نہ ہی کسی کو حج کرنے کے لئے کہا۔ ابھی حال کا واقعہ ہے کہ جاوڑے ایک مرزائی مبلغ مکہ شریف میں پہنچا تھا تو ابن سعود نے کان سے پکڑ کر نکال دیا تھا۔ (بہار اخبار) "مقری" "نور" "میر" بلکہ یوں کہنا بیجا نہ ہوگا کہ مرزائیوں کے نبی نے حج منسوخ کر دیا ہے اس کی بجائے قادیان کی ضروری بڑے دنوں میں سارا نہ جلسہ کے موقع پر ضروری سمجھتے ہیں۔ لیکن انکا کہہ ہے اور یہی ان کا روضہ نبوی جس پر درود پڑھتے رہتے ہیں اور چند سال سے قبر پرستی بھی شروع ہو گئی ہے۔ اور خوب مذرونیہ کا سلسلہ جاری ہو گیا ہے، یہی سلسلہ جاری رہا تو عیسائیوں کی طرح گھر گھر میں مرزا پرستی شروع ہو جائے گی۔

۳۴..... تقارب زمان کا مسئلہ مرزائی عہد میں پورا ہوا ہے کہ دین نے ساروں کے سفر دنوں میں طے کر دیے ہیں۔

جواب: ہوائی جہازوں نے اور یہی تقرب زمانی پیدا کر دیا ہے اور یہ بیجا و مرزا صاحب کے بعد ہوئی ہے اور ریل کی ایجاد ۱۸۰۰ء سے پہلے کی ہے جب کہ ابھی مرزا صاحب کے آباؤ اجداد بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے نہ ریل نشان صداقت ہے اور نہ ہوائی جہاز۔ اس کے علاوہ مسیح ایرانی اس حدیث کا مطلب اختصار حدیث لیتے ہیں، اس لئے اس نے صرف تین نمازیں شائع کی ہیں اور دو بھی بے وضو پڑھی جاتی ہیں۔ اسلام کے نزدیک دونوں ناوہلیں مردود ہیں، کیونکہ اسلام میں دجال کے عہد میں دنوں کا لمبا ہونا تسلیم کیا گیا ہے جس میں نمازیں تھمیں نہ لگائیں کہ دجال کا ظلم ہوگا اور قرب قیامت میں دنوں کی چھوٹی مقرر ہے

کہ جس کے بعد بہت جلد دنیا ختم ہو جائے گی۔

۴۵..... بترک الصدقة میں اشارہ ہے کہ مرزا صاحب زکوٰۃ نہیں لیں گے کیونکہ ان کے عہد میں مال بکثرت ہوگا اور مرزائی، لدار ہوں گے۔

جواب: کئی مرزائی بھوکے مرتے ہیں۔ ہاں یہ بات ضرور ناخوشی پڑتی ہے کہ اس جماعت میں اسلامی طور پر زکوٰۃ ادا کرنے کا مسئلہ ترسمہ پا چکا ہے اور اس کی بجائے چند بیعت کی کینیاں جا بجا قائم کر دی گئی ہیں۔ اور اس فعل نے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب نے زکوٰۃ کو بھی منسوخ کر لیا تھا اور یہ بھوکے میں ناخوشیعت نہیں ہوں۔ تاریخی طور پر اگر دیکھا جائے تو مسلمانوں میں آنکھ اگلاں کمال تک پہنچ چکا ہے اور مرزا صاحب کی پینڈائش سے پہلے آسودہ حال تھے۔ اور سلاطین اسلام کے وقت تو دنیا کے مالک تھے اور اس قدر مال دار تھے کہ عبدالرحمن بن عوف کا ترکہ جب تقسیم ہوا تھا تو آپ کی چار بیویوں کو آٹھواں حصہ ملتا تھا جس میں سے ایک کا حصہ چالیس ہزار درہم تھا مگر اب یہ حال ہے کہ ہر جگہ سے عیسائیوں نے مسلمانوں کو اپنے اندر جذب کرنا شروع کر دیا ہے اور کسی جگہ بھی حکومت خوار خانیہ کی ان کے پاس موجود نہیں رہی۔ اگر ان حالات پر نظر ڈالی جائے تو مرزا صاحب کا ظہور و ہالی اسلام تھا جس سے وہی سبکی برکات بھی کافور ہو گئی تھیں۔

۴۶..... مرزا صاحب کے عہد میں قحط واقع ہوا تھا جو ظہور مسیح کی علامت ہے۔

جواب: ہاں ظہور مسیح دجال کی علامت ہم بھی مانتے ہیں کہ پہلے ہوگا جس کے متصل خرواں دجال ہوگا اور اس کے بعد متصل ہی نزولی مسیح کا زمانہ ہے جو مسلسل طور پر یہ تینوں یکے بعد دیگرے ظاہر ہوں گے ناواہگی کی وجہ سے مرزا صاحب نے یوں سمجھ رکھا ہے کہ نزول مسیح کے بعد ہوگا اتنا بھی نہیں سوچا کہ پادریوں کو آپ ہی دجال کہا آئے ہیں۔ کیا ان کے آنے سے پہلے قحط تھا بعد میں نہیں ہوا یا بعد میں ہوا پہلے نہیں ہوا۔ احادیث میں تو خروج دجال کی

علامت امساک ہارن لکھی ہے اگر آپ منظور کرتے ہیں تو بسم اللہ۔

۴۷..... قحط و جال سے بچنے کیلئے حضور ﷺ نے سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے، جس سے معصوم ہوتا ہے کہ عیسائی دجال ہیں کیونکہ اس میں عیسائیوں کا ہی ذکر ہے (دجال کا نام تک نہیں لیا گیا)۔

جواب: عجیب کھیل دکھایا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک عیسائی حکومت، عیسائی افسر جو کوشیوں میں رہتے ہیں اور پادری تین قسم کے دجال تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں صرف ایک مسیح قادیانی کھڑا ہوا تھا جس نے انگریزی حکومت اور انگریزی افسروں (دو قسم کے دجالوں) کے سامنے تو ہاتھ جوڑ دیے تھے مگر تیسرے قسم کے دجال (پادریوں) کو گھر بیٹھے ہی مغلوب کر لیا تھا۔ اور یہ نظریہ بھی عجیب قسم کا ہے کہ جن آیات میں جس کا ذکر ہوا اسی نوعیت کے ساتھ اس کی تاثیر وابستہ ہوتی ہے اگر یہ سچ ہے تو اسی سورہ کہف میں "ذوالقرنین" کا بھی ذکر آیا ہے اور مرزا صاحب اپنے الہام کے روئے ذوالقرنین بھی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ذوالقرنین دجال ہوگا جس سے کہ حضور نے خوف دلایا ہے اور جس کے ذلیفہ میں سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے کیا مرزائی اس ذوالقرنین سے مراد دجال لے سکتے ہیں؟

۴۸..... "يقتل الله جال باب الله" میں اشارہ ہے کہ ایک مقدمہ باز حکومت کے عہد میں پادریوں کو مرزا صاحب شکست دیں گے۔

جواب: باب سے مراد حکومت لینا اور لد سے مراد قوم لد لینا عجیب قسم کی گفت آفرینی ہے۔ پہلے خود کہہ چکے ہیں کہ حکومت نصاریٰ (قوم لد) بھی دجال ہے تو مفہوم یوں پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے دجال اولیٰ کی حکومت کی پناہ میں دجال دوم کو شکست دی ہے۔ اس سے بہتر تو ہمارے خیال میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ نے شہر لدھیانہ کے دروازہ کے پاس دجال مفت مرزائیوں کو شکست دی تھی۔

۴۹..... قَطْلُ الشَّمْسِ مِنَ الْمَغْرِبِ، سے مراد مغربی اقوام کا اسلام قبول کرنا ہے اور
قَطْلُ الشَّمْسِ تَجْرِئُ لِمُسْتَقْبَرِ لَهَا کے خلاف ہوگا۔

جواب: فردا فردا قبولیت اسلام کا وجود ممکن مغرب میں پہلے سے ہی موجود ہے ظہور کی
قاریانی سے کوئی خصوصیت نہیں ہے اس لئے اگر طلوع الشمس کی تحریف ہی کرنا ہے تو ایرانی
مسح کی تحریف زیادہ قرین قیاس ہے کہ ممکن مغرب کی مادی ترقی مراد ہے۔ اگر ہدایت
مطلوب ہو تو بغیر تحریف کے ماننا چاہتا ہے کہ علامات قیامت سے ایک یہ بھی علامت ہے اور
جس آیت سے یہ مفہوم مخالف سمجھا گیا ہے اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ہمیشہ سورج یوں ہی
چلا رہے گا بلکہ صرف یہ مذکور ہے کہ وہ چلتا ہے اور ان دو فقروں میں بالکل فرق ظاہر ہے۔
۵۰..... دَابَّةُ الْأَرْضِ حضرت مسیح کی عہد میں ریل گاڑی ہے یا مخالف علاقے سوء میں
اپنی مہر کو سلیمانی مہر تصور کرتے ہیں اور اسکی مہر تکفیر سے دلوں کو خوشی کرتے رہتے ہیں۔

جواب: دَابَّةُ الْأَرْضِ، احادیث کے رو سے ایک نوعیت کا جانور ہوگا جو حق و باطل کے لئے
خدا کی نشان دہی ہوگا اور اہل سنت و الجماعت کے نزدیک بغیر تاویل کے مسلم ہے مگر جو لوگ
اہل بدعت ہیں ان کے نزدیک ابھی تک اس کا مصداق معین نہیں ہوا کہ کیا شے ہے۔ ہائی
مذہب اہل قرآن عبد اللہ چکڑاوی کا عقیدہ تھا کہ ”دَابَّةُ الْأَرْضِ“ سے مراد ظہور مسیح ہے۔ ایک
مخرف کا قول ہے کہ دَابَّةُ الْأَرْضِ گراموفون ہے جو اجزائے ارضیہ سے پیدا ہوا ہے اور لوگوں
سے باتیں کرتا ہے۔ ایک حضرت سمجھتے ہیں کہ دَابَّةُ الْأَرْضِ جیساکی اقوام ہیں جو سرسبز
ہونے کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئی ہیں۔ خود مرزا بھیوں کے تین قول ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وہ
ریل گاڑی ہے اور اسی کو خدا جہاں کا لقب بھی دیا ہے۔ دوم یہ کہ طاعونی کیڑے ہیں جو
مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے پیدا ہوئے تھے۔ سوم یہ کہ مولوی صاحبان ہیں جو ان پر مہر تکفیر
لگاتے ہیں۔ اب ان اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے سوائے اس

کے کہ ہم کہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خدا جہاں، دَابَّةُ الْأَرْضِ، طلوع الشمس من المغرب اور
دیگر اشرار السعد پر ایمان نہیں ہے مگر چونکہ اسلامی تعلیم میں ان کو بڑی اہمیت دی گئی ہے اس
لئے صاف انکار بھی نہیں کر سکتے اور تاویل میں کر کے اپنے انکار کو پوشیدہ کر رہے ہیں، ورنہ
اس کی تہہ میں سوائے اس کے کچھ نہیں کہ انسانی طور پر اسلامی علماء کو بچا دکھائیں اور مخالفین
سے بھی یہ سن لیں کہ دَابَّةُ الْأَرْضِ اگر ریل گاڑی ہے تو مسیح قادیانی سے دو سو سال پہلے کیوں
ایجاد ہوئی ہے؟ اور عمائے اہل اسلام کو عمائے سوء کا خطاب مرزا صاحب سے پہلے تمام
ایسے لوگوں نے دیا ہوا ہے جنہوں نے دعویٰ نبوت کیا اور ان کے فتویٰ سے اپنے کفر کو دار کو
بچائی گئے۔ اور اگر وہ تکفیر ہی علماء سوء کو دَابَّةُ الْأَرْضِ بتاتی ہے تو خود مرزا صاحب دَابَّةُ الْأَرْضِ
ہیں کہ جنہوں نے اپنے منکرین پر فتویٰ کفر لگایا تھا اس کے بعد مرزائی جماعت ہے جو اپنے
سوائی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتی اور جاہل تحریف و تنبیخ اسلام سے اہل اسلام کے بیٹوں پر
موگہ دستی بھرتی ہے۔ بہر حال اگر دَابَّةُ الْأَرْضِ کی شخصیت سے انکار ہو تو ہم جسے چاہیں
اسے دَابَّةُ الْأَرْضِ بنا سکتیں گے یہ کیا ضروری ہے کہ مرزا صاحب کی تاویل تو درست ہو اور
خدا کی تاویل غلط ہو جائے۔

۵۱..... مَدَنٍ عِيسَى اَرْضٍ مُقَدَّسَةٍ یعنی قادیان ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے جو صحیح طور پر فرمایا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت مسیح آپ کے منقرہ میں
دفن ہوں گے اور ارض مقدس کی رویت اگر ہے تو اس سے مراد قادیان نہیں ہے کیونکہ اس
میں تحریف و تنبیخ اسلام کی نجاست ہر وقت موجود رہتی ہے۔

۵۲..... حضرت عائشہ کے خواب میں تین چاند دکھائی دیئے تھے جس کی تاویل حضرت
صدیق اکبر نے حضور ﷺ کی وفات پر ہذا اول اقصاء رک فرمایا تھا اور حضرت عیسیٰ کی
قبر اگر وہاں ہوتی تو آپ کو چار چاند نظر آتے۔ حضور ﷺ اور حضرت مسیح۔

جواب: حضرت عائشہ کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ چوتھی قبر کی جگہ اپنے لئے مجبور کرتی تھیں مگر بتایا گیا کہ یہ جگہ حضرت مسیح کے لئے ہے۔ اور تین چاند کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ تین چاند شیعین اور حضرت مسیح ہوں یا حضرت ابو بکر نے تعبیر کے وقت حضرت مسیح کو نظر انداز کر دیا ہو کیونکہ اقصاء رک (تیرے چاند) کہنے میں یہ اشارہ تھا کہ جس سے حضرت عائشہ کو قرہی رشتہ تھا اور نہ واقع میں حضور سورج تھے اور باقی تین چاند تھے۔

۵۳..... کیا قبر چھڑ کر یا روضہ نبویہ گرا کر حضرت مسیح کو دفن کریں گے۔

جواب: مجدد خضر کی بنیاد بعد میں ۱۷۷۸ء کو پڑی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت مسیح کے عہد تک نہ رہے اور یا اس کی کوئی دوسری شکل ہو جائے اس لئے اس واقعہ کو مان لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۵۴..... اگر حضرت عیسیٰ کا وہاں دفن ہونا یقینی ہوتا تو حضور کی وفات کے وقت یہاں اختلاف ہوتا۔

جواب: انہی قرائن سے تو یہ بات ثابت ہوئی تھی کہ آپ حجرہ میں ہی دفن ہوں گے۔ ورنہ پہلے اس امر کی تحقیق کی طرف کسی کو خیال تک بھی نہ تھا۔

۵۵..... واضعاً یدیدہ علمی کشفی ملکین سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حکیم احسن امروہی اور حکیم نور الدین بھیروی کے سہارے پر بیعت کا دعویٰ کریں گے ورنہ نزول ملکہ سے عذاب آنا یقینی ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے ہم دانتے ہیں کہ اگر یہ دونوں بزرگ نہ ہوتے تو مرزا صاحب مغلوب ہو چکے تھے۔ اور نزول ملائکہ کبھی رحمت کے لئے بھی ہوا کرتا ہے۔ خود مرزا صاحب کا ٹیچی فرشتہ بار بار روپے دیتے کو آیا تھا۔ حقیقتہً الوحی میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے خواب میں ٹیچی فرشتہ دیکھا تھا کہ جس نے مرزا صاحب کے دامن میں بہت سارے روپے ڈال دیا

تھا۔ نام پوچھ تو اس نے کہا میرا نام ٹیچی نہیں ہے یعنی عین وقت ضرورت پر آنے والا۔ پھر مرزا صاحب کو بہت روپیہ آئے گا۔

۵۶..... یا جوج ماجوج ایکن اگر یہ ہیں کیونکہ تاریقی لمبے کانوں کا کام دے رہی ہے۔

جواب: اس لمبے کان سے تو مرزائی بھی جوج ماجوج بن سکتے ہیں کیونکہ وہ بھی اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

۵۷..... مرزا صاحب اگر اس صدی کے مجدد نہیں تو اور کون ہے؟

جواب: مجدد کی بحث پیچھے گزر چکی ہے مگر یہاں بھی اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ مجدد کا کام احیاء سنن ہوتا ہے اور مرزا صاحب تاریخ شریعت اور محرف کلام اللہ اور لاعب باحادیث رسول اللہ، مکفر امت محمدیہ، مرتکب تقطیل امت احمدیہ اور مدعی نبوت جدیدہ واقع ہوئے ہیں اس لئے آپ کو مجدد کہنا غلط ہوگا۔

۵۸..... لانی بی بعدی نزول مسیح کا معارض ہے۔

جواب: اگر اس کے معارض ہے تو نبوت مرزا کے بھی مخالف ہے اور اسلام نے اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ "لانی بی معیوت بعدی" اس لئے اس حدیث سے مرزا صاحب کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۵۹..... کیا اسلام ایک اسرائیلی نبی کا محتاج ہے۔

جواب: نزول مسیح بطور خدمت اسلامیہ واقع ہوگا ورنہ ﴿إِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ کی وجہ سے یہ کسی کا محتاج نہیں ہے۔ اس لئے نہ وہ مسیح باصری کا محتاج ہے اور نہ مسیح قدوسی کا زیرا احسان ہے بلکہ جو مسیح قدوسی اس کیلئے باعث بدنامی ہے۔

۶۰..... مسیح نازل ہوں گے تو بالکل بوڑھے ہوں گے۔

جواب: بوڑھے تب ہوتے کہ رو مرض پر رہتے اور آسمان پر رہنے والے بوڑھے نہیں ہوتے

کیا خبر اٹھائی؟ حضور ﷺ کے وقت پڑھے تھے؟

۶۱..... قرآن شریف عربی میں ہے وہ آتے ہی اس کی تعلیم کی تبلیغ کیسے کریں گے؟

جواب: مرزا صاحب نے قصیدہ: اعجازیہ بناتے وقت بقول خود خدا سے تعلیم پائی تھی۔ کیا حضرت مسیح کیسے ہی علمِ باطنی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ انبیاء ہمیشہ عجم مدنی رکھتے ہیں حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ: **اِنَّا اُمَّةٌ اَمِيَّةٌ** ”ہم انبیاء کسی سے پڑھتے نہیں ہیں مگر ﷺ عَلَمُ الْبَيْنِ کے طور پر خدا کے زیرِ تعلیم ہو کر حالت طفولیت میں ہی کہہ دیتے ہیں: **اِنِّیْ عَلَمُ اللّٰہِ اَزَّیْجَ الْکِتَابِ**“ (آیہ: ۱) اس معیار نبوت سے مرزائی نبوت بالکل کافور ہو جاتی ہے کیونکہ مرزا صاحب ظاہری تعلیم حاصل کرنے میں بھی ایسے کند فہم واقع ہوئے تھے کہ وکالت کے امتحان میں فیل ہو گئے تھے۔ کیا کوئی می فیل بھی ہوا ہے؟

۶۲..... آسمان کوئی چیز ٹھوس نہیں ہے کہ جس پر وہ گڑا رہ کر تے آویں یا اگر وہ ٹھوس ہے تو کروٹ بھٹک کے کہ جس پر بٹھہرنا مشکل ہوتا ہے۔

جواب: مرزا صاحب خود کروی زمین پر رہتے تھے اور جن لوگوں نے آسمان کو "ایقرا" کہا ہے وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ستاروں میں مخلوقات آباد ہے تو ذرا آپ کو بھی کسی ستارہ میں مقیم کچھ لیں کیا حرج ہے؟

۶۳..... حضرت مسیح اب تک کی قیوم ہیں یا تو شرک ہو؟

جواب: ہاں جبریل اور زین و آسمان بھی قیوم ہیں، اٹلیس بھی ٹی قیوم ہے کیا یہ شرک نہیں ہے اگر شیطانی مرگیا ہے تو اس کی تہذیب خست کرو!

۶۴..... کیا یہ چمک نہیں ہے کہ رسول تو زمین میں اُن ہوں اور حضرت عیسیٰ آسمان پر جانے جا چکے ہیں؟

جواب: حضور کے عہد میں جبریل آسمان سے آتے تھے۔ کیا اس معیار سے ان کی شان بھی

بڑھ گئی ہے؟ اگر یہی معیار ہے تو حضور کی والدہ کی تعریف بھی قرآن سے استنباد کرو کیونکہ حضرت مریم والدہ عیسیٰ کی تعریف موجود ہے۔ ورنہ یہ معیار غلط تسلیم کرو۔

۶۵..... حیات مسک سے عیسائیت کی تائید ہوتی ہے۔

جواب: کیا اسلام مصدق نصرانیت نہیں ہے؟ اور کیا مرزا ایت نے واقعہ حلیب کو تسلیم کر لینے میں عیسائیت کا ستون قائم نہیں کیا؟ اور کیا تحریف و تشویش اسلام کے ارتکاب میں غیر مسلموں کو یہ کہنے کا موقع نہیں دیا کہ اسلام ترمیم ہو چکا ہے، اگر یہ واقعات صحیح ہیں (اور ضرور صحیح ہیں) تو نیکہ نصرانیت کا التزام اسلام پر عائد نہیں ہوتا بلکہ مرزا ایت پر وارد ہوتا ہے۔

۶۶..... سچ اب بیٹھے پرکاریہ کر رہے ہیں؟

جواب: جبریل کیا کر رہے ہیں، غصہ سے پہلے اسرافیل کیا کر رہے ہیں؟ یہ ایسا جاہلانہ سوال ہے کہ خدا اپنی مخلوق پیدا کرنے کے بعد اب فارغ ہو کر کیا کر رہا ہے؟ بھلا حضرت مسیح ستاسی (۸۷) سال کشمیر میں بیکار اور روپوش ہو کر کیا کر رہے تھے؟ ان باتوں کا انگر کوئی جواب ہے تو حضرت مسیح کی بیکاری کا بھی جواب بن سکتا ہے کہ ذکر و شغل میں مشغول رہتے۔

۶۷..... مرزا صاحب ذوالقرنین تھے اور ان کی زندگی میں ہمیں قسم کے سن پورے سیکڑے ہو گئے تھے جیسا کہ ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے جس میں ہم عمر مرزا صاحب کے ساتھ سن بیسوی کے مطابق صدیوں کا اختتام بھی دکھاتے ہیں۔

(۱) ۵۲۰۰، ۱۸۴۰، پیروز (۳) ۹۰۰، ۱۸۴۲، بروش (۸) ۲۶۰۰، ۱۸۴۷، بروی (۹) ۹۰۰،
 ۱۸۴۸، بکری (۱۳) ۱۹۰۰، ۱۸۵۲، عیسوی، تظاکیه (۱۴) ۲۰۰۰، ۱۸۵۳، بنو نصر (۱۶)
 ۱۹۰۰، ۱۸۵۵، عیسوی، جرجین (۲۳) ۹۰۰، ۱۸۷۳، کشی (۲۶) ۲۰۰۰، ۱۸۷۵، صوریہ
 (۴۰) ۱۸۰۰، ۱۸۷۹، چای پور علیہ (۴۳) ۱۸۴۲، بکری (۴۵) ۱۶۰۰، ۱۸۸۴،

ذوالحجہ ۱۲۹۰ھ (۳۶) ۱۸۸۵ء، ۲۶۰۰ (۳۸) ۱۸۸۷ء، جولین (۳۹) ۲۳۰۰،
۱۸۸۸ء، مقدونی (۵۱) ۲۰۰۰، صدویہ ۱۳۰۰، فصلی (۵۳) ۲۰۰۰، ۱۸۹۲ء،
قسطیہ ۱۳۰۰، فصلی (۵۳) ۱۳۰۰، ۱۸۹۳ء، بگہ (۵۵) ۱۳۰۰، ۱۸۵۳ء، صدویہ (۵۹)
۲۰۰۰، ۱۸۹۸ء، سکندر (۶۱) ۱۹۶۰ء، ۱۹۰۰ء۔

آرٹھ اس نقشہ میں خطوط وحدانیہ کے درمیان مرزا صاحب کی عمر کا سال نکھا گیا ہے اور اس
کے بائیں طرف سن عیسوی کے اوپر وہ سن نکھا گیا ہے جو اپنی صدی کو پہنچ چکا تھا۔

جواب: مرزا صاحب کے ہم عمر جس قدر بھی انسان گزرے ہیں، سب ذوالقرنین کہے جا
سکتے ہیں اور یہ اقتران ہر سو سال کے بعد شروع سے ہی چلا آیا ہے اور آئندہ بھی چلا جائے
گا۔ اور ہر سو سال کے بعد ذوالقرنین کا وجود ماننا پڑتا ہے ماضی اور مستقبل میں پیشہ راوی
ذوالقرنین ماننے پڑتے ہیں مگر جن سالوں کبھی ایسا اقتران نہیں ہوا، ان میں مرزا صاحب کو
ذوالقرنین نہیں بتایا گیا۔ ۱۹۰۰ء کے بعد آٹھ سال تک مرزا صاحب ذوالقرنین نہیں رہے
نیز اس نقشہ سے یہ دعویٰ بھی بطل ہو جاتا ہے کہ آپ نے جب دعویٰ کیا تھا تو اس وقت آپ کی
عمر چالیس سال تھی کیونکہ اس وقت آپ کی ۳۶ سال دکھائی گئی ہے اور اگر ان تمام صدیوں کا
اختلاف مرزا صاحب کی عمر میں معتبر ہو تو آپ ذوالقرون ہیں ذوالقرنین نہیں ہیں۔

۲۰..... پاکٹ بک مرزا سید

۲۸..... ”توفی“ بمعنی غیر موت بشرائیا پیش کردہ مرزا صاحب نے ہزار روپیہ پیش کیا
ہے آج تک کسی نے نہیں لیا۔

جواب: صرف رہائی باتیں ہیں اور بگہتے ہیں ویسے ہی دل دیتے ہیں۔

۲۹..... یہ کیا وجہ ہے کہ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ جب حضور فرمائیں گے تو اس جگہ موت مراد

ہوگی؟

جواب: کیونکہ اس وقت حضرت مسیح مرچے ہوں گے، ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو
”توفیبتنی“ کا معنی ”مفارقت“ وہاں مراد ہے جو حضرت مسیح کی طرف سے منقول ہے کہ
جب تو نے مجھے بنی اسرائیل سے الگ کر دیا (اور بقول مرزا سید سی (۸۷) سال کیلئے
کشیم میں روپوش کر دیا تھا) اسی طرح حضور سے بھی کہا جائے گا کہ لا نعلم ما احدنوا
بعدک منذ فارقتهم کہ آپ کی مفارقت کے بعد آپ کو کیا معلوم کہ یہ لوگ کیا کرتے
رہے ہیں تو اس وقت آپ یہ آیت بطور اقتباس پڑھیں گے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ
بھی توفی سے مراد مفارقت ہی لیں گے جو دونوں حضرات میں مشترک مفہوم پیدا ہو چکا
ہے۔

۷۰..... ”فلما توفیبتنی“ سے مراد یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں موجودگی کے بعد متصل ہی
توفی ہوئی ہے کیونکہ اس میں ف وجود ہے اور آپ توفی کے بعد لاعلمی ظاہر کرتے ہیں
اگر زلی مسیح مان جائے تو نہ تو لاعلمی کا اظہار درست ہو سکتا ہے اور نہ موجودگی کے بعد متصل
”توفی“ آسکتی ہے بلکہ کئی سو سال بعد ”توفی“ ہو جاتی ہے نیز وجود تثلیث بھی ”توفی“
کے پہلے ہو جاتا ہے لہذا آیت میں مذکور ہے کہ توفی کے بعد تثلیث تھی۔

جواب: اگر ستاسی (۸۷) سال کشیم میں آپ کو روپوش زندہ تصور کیا جائے تو وجود تثلیث
آپ کی زندگی میں ہی مانا پڑتا ہے اور چونکہ حضرت مسیح دو دفعہ دنیا میں تبلیغ کے لئے آچکے
ہوں گے تو قیامت کے دن ”تبلیغ اول“ کے متعلق جو سوالات ہوں گے ان کا تعلق ”تبلیغ
ثانی“ سے ہرگز نہ ہوگا۔ قادیانیوں نے خدا تعالیٰ کو ایک جگہ زیر بحث ماننے کی کوشش
کی ہے جو برا سرخوش فنی ہے۔

۷۱..... ایکس (۶۱) جگہ قرآن شریف میں اور متعدد جگہ احادیث لغت اور محاورات میں

”توفی“ موت کے میں معنی ہے تو اس آیت میں یہ معنی کیوں نہیں لیا جاتا۔

جواب: اس مسئلہ میں ہم کو احادیث نبویہ نے مجبور کیا ہے کہ ”توفی“ کا معنی موت نہ لیا جائے قرآنی آیات کا اقتضاء بھی یہی ہے لغت میں بھی ہزاروں حوالے موجود ہیں جن میں ”توفی“ بمعنی موت نہیں ہے خود مرزا صاحب کا الہام براہین میں موجود ہے کہ جس میں ”توفی“ کا معنی موت نہیں ہو سکتا۔

۷۲..... بخاری میں ”توفی“ بمعنی موت ہے عموماً مفسرین بھی یہی معنی لیتے ہیں۔

جواب: غلط ہے۔

۷۳..... ﴿وَصَلُّْنَا لَهُمُ الْقَوْلُ﴾ (حصن) میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف با تہریب نازل ہوا ہے اس لئے تقدیم و تاخیر کا قول خلاف قرآن ہے۔

جواب: اولاً یہ جملہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پر ہے۔ ثانیاً یہاں مسائل پر دال ہے۔ اور ﴿وَصَلُّْنَا﴾ کا یہ مطلب ہے کہ صرف آسمانی یکے بعد دیگرے آتے رہے ہیں اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آیت میں لفظوں کی تقدیم و تاخیر بھی مراد نہیں ہے ورنہ آپ ہی بتائیں کہ تمہارے ہاں ﴿فَقَدْ خَلَّتْ مِنْ قَلْبِهِ الرُّسُلُ﴾ میں من قبلہ کو صفت مقدم کیوں بتایا جاتا ہے؟

۷۴..... خلا کے بعد من آئے تو موت کا معنی آتا ہے اور ﴿فَقَدْ خَلَّتْ مِنْ قَلْبِهِ الرُّسُلُ﴾ میں من قبلہ صفت مقدم ہے۔

جواب: خلا منہ کا معنی ہے کہ اس نے دھوکہ دیا موت کا معنی نہیں ہے۔ دیکھو ۵۵۳

۷۵..... ﴿إِلَىٰ صِرَاطٍ الْمَقْصُودِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَرَّاهُمْ﴾ ﴿وَتَذَرُونَ أَخْسَرُ الْأَخْسَرِينَ﴾ ﴿اللَّهُ رَبُّكُمْ وَأَنْتُمْ أَنْتُمْ﴾ (الصفت)

واخرو عہد. لنا صوبق غدیر و جذع لها مقبل

(جماعة: باب الهجاء)

یہ تین جگہ ہیں کہ جن میں صفت اپنی موصوف سے پہلے مذکور ہے۔

جواب: پہلے مذکور ہونے کا یہاں یہ مطلب ہے کہ ایک چیز کے حالات پہلے بیان کئے گئے ہیں اور بعد میں اس کا نام لیا گیا ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ اصول نحو کی رو سے بھی صفت اپنے موصوف سے پہلے آگئی ہے۔ مرزائیوں کو جس جگہ ٹھوکر لگی ہے اس میں اللہ کے لفظ سے دوسری آیت شروع ہوتی ہے۔ اور ”هو“ مقدر مان کر نیا جملہ اسمیہ تسلیم کیا گیا ہے۔

اور شعر میں بھی یہ انتظام صفت مراد ہے۔ مرزا صاحب توفی کی سند اپنی شرائط کے ماتحت مانگتے تھے اس لئے ہر ابھی حق ہے کہ ہم اپنی شرائط کے ماتحت مرزائیوں سے سند طلب کریں کہ ﴿مِنْ قَلْبِهِ﴾ کا لفظ دکھاؤ جو کسی جگہ صفت مقدم بنا ہوا ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ خلعت اور الرسل کا لفظ بھی موجود ہو اور صفت موصوف کا علی حالت میں ہوں۔ ان تین شرائط کے ماتحت کوئی مرزائی صفت کو مقدم نہیں دکھا سکتا۔

۷۶..... ”سورۃ نمل“ میں ہے کہ ”معبودان باطلہ حقوق ہیں اور مرچکے ہیں۔“

جواب: آیت کا مفہوم غلط بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ جن لوگوں کی پرستش ہوئی ہے یا ہوگی وہ سب قاتی ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح کی بھی پرستش ہوتی ہے تو وہ بھی قاتی ہیں ورنہ اس زمانہ میں جس انسان کی پرستش ہو رہی ہے یا سکند و نسیم پرستش کریں گی اس آیت سے خارج ہو جاتی ہیں۔

۷۷..... ﴿بَيْنَهُمَا قَحِينُونَ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی زمین پر ہی گزارتی ہے پھر سچ آسمان پر کیوں زندہ ہیں؟

جواب: کہ ہوا میں بلند پروازی، سمندر میں جہازرانی اور غباروں میں زندگی بسر کرنا مرزائیوں کی اس آیت کے خلاف نہیں؟ اور سچ کی زندگی خلاف ہے! بہت خوب۔ یہ تو وہی

بات ہوئی کہ کسی نے کہا تھا کہ قبر میں مردے زندہ ہو جاتے ہیں کیونکہ ﴿فَبِئْسَ لَكُم مَّوَدِعَٰتُكُمُ الْمَوْتِ﴾ موجود ہے کہ تم زمین کے اندر زندہ ہو جاؤ گے یا زندہ ہوتے ہو اور زندگی گزارتے ہو۔

۷۸..... "لَا يَأْتِي مِائَةَ سَنَةٍ وَعَلَى الْأَرْضِ نَفْسٌ مَفْهُوسَةٌ الْيَوْمَ"

(مشکوٰۃ، قرب ص ۱۰۱)

جواب: حضرت مسیح آسمان پر زندہ ہیں اور حدیث کا تعلق زمین سے ہے۔ علاوہ بریں عمر حضرت اور عمر معمرین صحابہ اس سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔

۷۹..... رسول بشر ہوتے ہیں ان کا آسمان پر زندہ رہنا ممکن ہے۔

جواب: آج کل کا ارتقاء مرتبہ پر زندگی بسر کرنے کو تسلیم کرتا ہے اس لیے یہ نظریہ غلط ہے۔

۸۰..... معراج جسمانی ہوا تھا مگر وہ جسم برزخی تھا۔

جواب: جسم برزخی موت کے بعد ہوتا ہے تو کیا حضور ﷺ وفات پا چکے تھے؟

۸۱..... معراج کے واقعہ میں مذکور ہے کہ آپ جاگے تو مسجد حرام میں تھے۔

جواب: معراج کے بعد پھر سو گئے تھے، تو پھر جاگ اٹھے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ بارگاہِ اتقی ہیر کے پھر مسجد میں ہی تھے۔

۸۲..... والسلام علی من آپ نے رفیع جسمانی کا ذکر نہیں کیا۔

جواب: ہاں! اقامت کشمیر کا بھی ذکر نہیں کیا۔

۸۳..... اوصافہی بالصلوٰۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تمام عمر میں نماز پڑھتے رہیں گے۔

جواب: کیا اور کوئی کام نہ کریں گے؟ اگر یہ کتب آفرینی درست ہے تو ذرا اوصافہی پر بھی ہاتھ صاف کر دیجئے کہ خدا اتنی ہی نے حضرت مسیح کو مرتے وقت رویت کی تھی تو گویا خدا کے

مرنے کے بعد حضرت مسیح نے تبلیغ کی تھی اب اگر رویت کا معنی معروف نہیں ہے تو صلوٰۃ کا مفہوم بھی صرف یاد الہی ہوگا۔

۸۴..... ﴿وَأَنَّهُ حَبِيبَتُنَا كَانَا يَا كَلَّانَ الطَّعَامَ﴾ (نامہ) میں ماں بیٹا دونوں اکٹھے معصوم

ہوتے ہیں تو پھر حضرت مریم کو زندہ کیوں نہیں مانتا؟

جواب: یہ آیت عیسائیوں کے مقابلہ میں ہے کہ خدا خدا کا محتاج نہیں اور یہ ماں بیٹا خدا کے محتاج تھے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر وقت خدا کھاتے رہتے تھے۔ یہ آپ لوگوں کی خوش فہمی ہے۔

۸۵..... ﴿وَأَوَّلُهُمْ إِذَا زُنُوفُهُمْ﴾ (سورۃ) میں ایوانہ مذکور ہے جو صلیب کے بعد ہوا تھا۔

جواب: حضرت مسیح پیدا ہوئے تھے تو اس وقت شاہی حکم ہوا تھا کہ بچے بارہ ایلے جائیں اس

لئے حضرت مریم آپ کو لے کر مصر چلی آئی تھیں۔ ایک اور مقام پر آپ کو پناہ ملی تھی۔ (دیکھ

انجیل برنابا) اسلام میں واقعہ صلیب تسلیم نہیں کیا گیا اس لئے ایوانہ بعد الصلیب کا وجود نہیں

ہے۔

۸۶..... ﴿إِن كُنَّا غَنِيَّ عِبَادَتِكُمْ لَغَالِبِينَ﴾ میں مذکور ہے کہ جن کی پرستش ہوئی ہوگی وہ

غفلت کا عذر پیش کریں گے۔

جواب: کیا اگر کوئی مرزائی دیدہ دانستہ ایسا پرستش کروائے تو وہ بھی غفلت کا ذکر پیش کر سکے

گا؟ سچ ہے کہ بقول خلیفہ مرزا انیسویں پر قرآن کا اصلی مقصد نہیں کھلا، ورنہ اس آیت میں ان

خدا رسیدہ لوگوں کا ذکر ہے کہ جو انسان پرستی سے روکتے تھے مگر لوگ ان کی پرستش سے

عاجز تھے اور پر باز نہیں رہتے تھے حضرت مسیح کے حالات پر غصے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے

اس واسطے وہ اپنی لامسی ظاہر کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔

۸۷..... ﴿يَجْعَلُنِي مُبَارَكًا﴾ کا ترجمہ نفاعا لکھا ہے تو کیا حضرت مسیح اب فرشتوں کو نفع

دے رہے ہیں؟

جواب: پہلے آپ نے کہا ہے کہ وہ ہر وقت نماز پڑھتے تھے اب کہتے ہیں کہ آپ ہر وقت نفع

دیتے تھے۔ یہ عجیب منطق ہے۔ واقعہ صلیب کے پہلے جس طریق پر بروالدین نفع، مسلمانوں کو دوا وغیرہ جس طریق پر اور جن شرائط پر موقوف تھے اب بھی ویسے ہی ہیں۔

۸۸..... جو عمر ہوتا ہے وہ بچوں سے بھی نقش و شعور میں کم ہو جاتا ہے۔

جواب: انبیاء میں ارذل العمر کا تحقق نہیں ہے، ورنہ کسی ایک کی زندگی باوجود عمر ہونے کے بغیر عقل و شعور کے پیش نہ کرے۔

۸۹..... ﴿لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ﴾ میں فی الارض مرقوم ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر ہی استقراری آدم ہوتا ہے، آسمان پر نہیں ہوتا۔

جواب: مرزائی اگر اسی آیت میں ﴿فِي﴾ پر غور کرتے تو زندہ ہی زمین کے پیٹ میں رہتے اور کسی وقت بھی اپنا اتصال زمین سے نہ جوڑتے۔ اب بھی موقع ہے کہ زندہ ہی زمین میں گھس کر رہا کریں۔

۹۰..... جن آیات سے نزولی مسیح ثابت کیا جاتا ہے کیا وہ آیات نزول مسیح کے بعد قرآن سے نکال دی جائیں گی؟ کہ آئندہ کوئی دوسرا دعویٰ پیدا نہ ہو سکے۔

جواب: ﴿يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ﴾ کی پیشین گوئی بقول مرزائیہ، مرزا صاحب کے آئے سے پوری ہو چکی ہے تو کیا اب انہوں نے یہ آیت قرآن سے نکال دی ہے؟ اس کے علاوہ مرزائی تعلیم میں قرآن شریف کا اکثر حصہ مرزا صاحب سے تعلق رکھتا ہے۔ جیسا کہ باب تحریف مرزائیہ میں گزر چکا ہے اب دیکھئے کہ ان کو قرآن سے نکال دیتے ہیں یا منسوخ سمجھتے ہیں۔

۹۱..... "لَوْ كَانَ عِوْسَىٰ وَعِيسَىٰ حَبِيبًا" کی حدیث مشہور ہے اگرچہ اس کی سند نہیں ہے "تخوید الفکر" میں لکھ ہے کہ مشہور حدیث کیلئے سند کی ضرورت نہیں۔

جواب: یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ ابن قیم کا قول ہے جو خود نزول مسیح کا قائل تھا۔ (دیکھو جہم)

۹۲..... "لَمْ يَكُن لِّبِي إِلَّا عَاشِلٌ نَصَفَ الَّذِي قَبْلَهُ" سے معلوم ہوتا ہے کہ اولوالعزم پیغمبر نصف عمر یا کرفوت ہو چکے تھے جیسے آدم علیہ السلام کی عمر ایک ہزار نو سو بیس (۱۹۲۰)، حضرت نوح علیہ السلام کی عمر نو سو ساٹھ (۹۲۰)، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر چار سو اسی (۴۸۰)، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر دو سو چالیس (۲۴۰)، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی عمر ساٹھ (۶۰) سال تھی۔

جواب: یہ قاعدہ مرزائیوں کو سخت مضطرب کرتا ہے پہلے اس وجہ سے کہ حضرت آدم دو ہزار (۲۰۰۰) سال تک زندہ رہے مگر ارذل العمر تک نہ پہنچے، دوم یہ کہ یہ تناسب عمر تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ سوم یہ کہ مرزا صاحب کو بروز اکمل اور افضل المرسلین و مطاع الانبياء کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اسلئے ان کی عمر اس تناسب سے تیس (۳۰) سال ہونی چاہیے تھی۔ اب یا یہ نظریہ غلط ہے اور یا مرزا صاحب والوالعزم نبی نہ تھے اور نہ ہی وہ حق دار تھے کہ ان کو احمد جوی اللہ کا لقب دیا جائے۔ زیادہ تشریح کیلئے دیکھو انتہام چہارم۔

۹۳..... شب معراج میں مذکور ہے کہ تمام انبیاء کی ملاقات روحانی ہوئی تھی۔

جواب: اسی حدیث کی شرح میں محدثین نے حضرت مسیح کی جسمانی ملاقات بھی لکھی ہے اگر وہ حدیث مقبول ہے تو یہ تشریح بھی نظر انداز نہ ہوگی۔

۹۴..... "خطبہ صدیقیہ" اور اختلاف جلیہ بھی وفات مسیح کی دلیل ہیں۔

جواب: ان میں کوئی اشارہ نہیں ہے۔

۹۵..... حضور نے قصر رسالت میں اپنے آپ کو آخری اینٹ کہا ہے۔

جواب: بعثت کے رو سے حضرت مسیح قصر رسالت میں درمیانی اینٹ ہیں۔

۹۶..... اگر نزول مسیح تسلیم ہو تو لازم آتا ہے کہ آپ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث نہ رہیں اور حلت غیبت، روئے زمین کا سجدہ گاہ ہونا اور بعثت عامہ وغیرہ خصوصیات نبویہ غلط ٹھہرتی

ہیں۔

جواب: آپ کا نزول تبلیغ رسالت کیلئے نہیں ہوگا بلکہ تبلیغ اسلام کیلئے ہوگا اس لئے خصوصیات نبویہ پر دستبرد نہیں ہے، ورنہ مرزا صاحب کا وجود بھی ناممکن ٹھہرتا ہے۔

۹۷..... تا بعد از ان مسیح زیادہ ہوں گے؟

جواب: نہیں۔ نزول کے بعد مسلمان حضور ﷺ ہی کے تابعدار کہلائیں گے کیونکہ انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی حضور ﷺ کے ہی تابعدار ہوں گے۔

۹۸..... حضرت عمرؓ نے کہا تھا ”رفع محمد کما رفع عیسیٰ“ حضرت حسنؓ نے کہا تھا کہ عروج فیہا بروج عیسیٰ بن مریم۔

جواب: اس کا جواب انتہامات میں گزر چکا ہے۔

۹۹..... کنز العمال میں ہے کہ حضرت مسیح کو مکان تبدیل کرنے کا حکم ہوا تھا، تا کہ کشمیر میں محفوظ رہیں۔

جواب: انجیل برہاس میں صاف لکھا ہے کہ واقعہ صلیب کے پہلے آپ اپنے گھر سے نکل کر ایک حواری کے گھر چلے گئے تھے۔

۱۰۰..... کنز العمال میں مذکور ہے کہ خدا کو وہ غرباء بہت عزیز ہیں جو دین کی خاطر حضرت عیسیٰ سے جاملتے ہیں۔

جواب: مطلب غلط طور پر بیان کیا گیا ہے، ورنہ صاف مطلب یوں ہے کہ نزول مسیح کے وقت مسلمان نہایت احتراست میں ہوں گے اور آپ کی معیت میں دجال سے بھاگ کر مذہبی لڑائی سے اپنی حفاظت کریں گے۔

۱۰۱..... اعوذ بک من فتنۃ النجیاء والنجاسات سے ثابت ہوتا ہے کہ حیات مسیح کا قول فتنہ ہے۔

جواب: پھر تو وفات مسیح کا قول بھی فتنہ ہوا کیونکہ اس حدیث میں کلمات کا لفظ بھی موجود ہے ۱۰۲..... عرائس الہیان میں شیخ اکبر لکھتے ہیں۔ وجب نزولہ فی آخر الزمان بتعلقہ ببدن آخر۔

جواب: شیخ اکبر حیات مسیح کے قائل ہیں۔ اور یہ قول صوفیاء کے نزدیک غلط ہے جیسا کہ اقتباس الانوار کی عبارت سے ظاہر ہے اور نیز بقول مجدد صاحب اس موقع پر صوفیاء کا قول معتبر نہیں ہے۔ دیکھو باب مرزا صاحب کے متعلق اسلامی نقطہ خیال۔

۱۰۳..... نزاد اعداد اور فتح الہیان میں حیات مسیح سے انکار ثابت ہوتا ہے۔ جواب: غلط ہے۔ دیکھو باب انتہامات۔

۱۰۴..... رفعہ اللہ رفع روح مع الجسم ہے، یعنی دونوں کو خدا تعالیٰ نے رفعت دی تھی۔

جواب: اگر رفع الجسم مع الروح کہہ دیجئے تو کیا ہی خوب تھا کہ احمدی اور محمدی مل بیٹھتے۔

۱۰۵..... رفع کا قائل اللہ، تو رفعت منزلت مراد ہوتی ہے۔

جواب: یہ شرط کسی اہل لغت سے منقول نہیں ہے بلکہ ﴿وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ میں رفعت مکانی مراد ہے۔

۱۰۶..... الیہ کا مرجع خدا تعالیٰ ہوتا اس سے مراد بھی رفعت منزلت ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نہ مکانی ہے نہ زمانی۔

جواب: ایسے موقع پر حذف مضاف ہوتا ہے جیسے انی مہاجر الی ربی، ای الی بیت اللہ۔ الیہ بصعد الی محل کرامتہ اسی طرح رفعہ الیہ ای الی سماء ۵ کما فسرہ اہل الاسلام۔

۱۰۷..... ”صلب“ کا معنی ہے سولی پر مار ڈالنا۔

جواب: سولی پر چڑھانا بھی لغت میں ہی لکھا ہے صلیبہ برادر کشیدہ (مٹی لارہ)

۱۰۸..... تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ بالذات اتر کھتے ہیں کہ ہم نے حضرت مسیحؑ کو مصلوب و قتل اپنی آنکھ سے دیکھا ہے اور مصلوب رہ کر زندہ بھی رہتا ہے پس اگر مصلوب حضرت مسیحؑ کا شیعہ ہونا تو صاف انکار کر دیتا۔

جواب: تفسیر کبیر میں اس قسم کے بہت اعتراض کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیے ہیں مرزا یوں کہ یہ چالاک ہے کہ اعتراض تو تفسیر کبیر سے نقل کر دیتے ہیں مگر جواب لکھنے کی جرأت نہیں کرتے اور قہر ہے کہ یہ حوالہ اگر ہمیں مضر ہے تو ان کو بھی مفید نہیں ہے کیونکہ اس میں تصریح کی گئی ہے کہ صلب کا معنی سولی پر چڑھانا بھی ہے نہ کہ سولی پر مارنا ہی مراد ہونا ہے۔ انجیل برنباس میں شیعہ مسیح کا حال بالتفصیل لکھا ہوا ہے کہ وہ (یہود) چلا کر کچتا تھا کہ میں مسیح نہیں ہوں مگر یہودی اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے تھے کہ اسے ماری ڈالیں۔

۱۰۹..... کیا خدا نے یہود سے فریب کھیلنا تھا؟ اور کیا اپنے پیارے کی شکل کی بے حرشتی کرنا اسے پسند تھا؟

جواب: یہ جاہلہ سوال ہے يفعل الله ما يشاء، پر معترض ہونا حماقت ہے۔ معترض کو یہ خیال نہیں آیا کہ مرزا صاحب کو شیعہ مسیح بنا کر بقول شخصے کس طرح دجال، مفسد، کذاب، مغتری مشہور کرایا تھا۔ کیا محبت کا یہی تقاضا تھا؟

۱۱۰..... شبہ میں حیات مسیحؑ ماننے پر ضمیر کا مرجع نہیں ملتا۔

جواب: نہ ملے کیونکہ اوقع الشبهة لهم کے معنی میں ہے۔

۱۱۱..... روایات مختلف ہیں کہ کس پر القاء و شہ ہوا؟

جواب: پھر بھی قدر مشترک اتنا ثابت ہو گیا ہے کہ القاء شبہ ہو گیا ہے۔ زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں ہے مرزا صاحب کے متعلق بھی اتنا تو ثابت ہے کہ آپؑ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ باقی رہا یہ کہ آپؑ کیسے نبی تھے؟ یہ اصل مقصد کیلئے مضر نہیں ہے۔

۱۱۲..... ﴿إِنِّي مِنَ الْمُنَاجِبِ﴾ میں یہی مذکور ہے کہ جو بھی یہودی ہے اپنے مرنے سے پہلے اس پر یقین رکھتا ہے کہ ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ ہم نے عیسیٰ کو قتل کر دیا تھا۔

جواب: اس آیت میں یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو اہل کتاب ہیں عہد مسیحؑ میں آپؑ کی موت سے پہلے آپؑ پر ایمان لے آئیں گے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ اپنی موت سے پہلے وہ ایمان لے آتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور نازل ہو کر حکومت کریں گے۔ اب ان دو اذخاٹوں کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قتل مسیحؑ پر ہی ایمان لاتے ہیں اور کسی چیز پر ایمان نہیں لاتے۔ اذا جاء الا حتمال بطل الاستدلال۔

۱۱۳..... ہزاروں یہودی مرتے ہیں، ایمان کا ثبوت ان میں نہیں ہے۔

جواب: موت کے وقت ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیحؑ دوبارہ نزول فرمائیں گے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ زبان سے بھی کہیں جیسا کہ بقول مرزا ایہ موت کے وقت یہ کبھی نہیں مانا گیا کہ وہ کہتے ہوں کہ ہم نے مسیحؑ کو مار ڈالا تھا۔

۱۱۴..... رجال اور ستر ہزار یہودی اس کے پیر و آپ کے عہد میں ایمان نہیں لائیں گے۔

جواب: ہجران کو انکشاف اور مشاہدہ ضرور ہو جائے گا۔

۱۱۵..... ﴿وَالْقَبَا يَبْنُهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْيَغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی قیامت تک بغض رکھیں گے تو پھر مسلمان کیسے ہوں گے؟

جواب: کچھ مارے جائیں گے، کچھ اسلام قبول کریں گے اور باقی بغض اسلام کے خلاف نہیں ہے۔ لاہوری اور قاریانی مرزائی آئیں میں بغض رکھتے ہیں، ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں اور ایک دوسرے کی انٹری میں کوشش کرتے ہیں مگر پھر بھی وہ قاریانی نبی کی امت ہیں انسانی پیدائش و اول میں ﴿بَغْضُكُمْ بِلَغْضِ عَدُوِّكُمْ﴾ کا انعام ملا ہوا ہے، اس سے اسلام کی نفی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۶..... ﴿لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ﴾ کے افسوس و ابا بعد یہودیوں کی شرارت کا ذکر ہے۔ اس لئے یہ جملہ بھی شرارت سے ہی تعلق رکھتا ہے۔

جواب: جملہ مترضہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ان کی شرارتوں کا بدلہ ان کو دنیا میں بھی مل جائے گا اور ان کی کذب بیانی ظاہر ہو جائے گی۔ اور یہ طرز بیان قرآن شریف میں کئی جگہ درج ہے۔ مثال کیلئے دیکھو۔ ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ﴾ اس کے مائل و بعد میں معاملات کا ذکر ہے مگر یہاں عبادات کا ذکر درمیان میں آگیا ہے۔
(دیکھو سورہ فرقہ، سورہ صافات)

۱۱۷..... ﴿يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْكَ شَهِيدًا﴾ میں مذکور ہے کہ قیامت کو ہی آپ یہودیوں کی خلاف شاہد ہوں گے، یہذا نزول مسج: طل ہوا۔

جواب: یہی معنی اگر لیا جائے تو واقعہ صلیب سے پہلے کی شہادت بھی منفي ہو جاتی ہے۔

۱۱۸..... اگر یہودی مان لیں گے تو برخلاف شہادت کہی ہوگی؟

جواب: حدیث کی رو سے جنہوں نے اختیاری طریق پر نہیں مانا وہ قتل ہوں گے یا نزول سے پہلے مر چکے ہوں گے۔ ان کے خلاف شہادت ہوگی۔

۱۱۹..... آیت میں مذکور ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے اور مسیح کی تصدیق کریں گے یا کرتے ہیں حالانکہ مقتول یا بے خبر یہودی اس کلیہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔

جواب: بقول مرزا سیّد تمام یہودیوں کا ایمان بالقتل تسلیم کیا گیا ہے، مگر واقعہ صلیب سے پہلے یہودی ضرور اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں اور یہ آیت تمام یہودیوں کو شامل نہ رہی اس لئے خاص افراد مراد ہوں گے۔ تمام دنیا کے یہودی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے پیدا ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام تک تھے مراد نہیں ہو سکتے۔

۱۲۰..... ﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَاةَ﴾ میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ کا بغیر پ کے پیدا ہونا

قیامت کی عداوت ہے۔

جواب: یہ معنی نہ بچہری مانتے ہیں اور نہ لاہوری کیونکہ ان کے نزدیک حضرت مسیح کا باپ تھا ہمارے نزدیک تو سرے سے یہ معنی لفظ ہے کیونکہ احادیث نبویہ اس کی تائید نہیں کرتیں۔

۱۲۱..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن شریف قیامت کو جاننے والا ہے یعنی اس کے پڑھنے کا یقین ہو جاتا ہے۔

سے قیامت کا یقین ہو جاتا ہے۔

(ج) علم کا معنی بنانے والا نہیں آتا۔

۱۲۲..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہودیوں کی بہ نسبت حضرت مسیح کو قیامت کا زیادہ یقین تھا۔

جواب: یہ بلا ثبوت بات ہے اور یہاں ”اعلم للساعة“ مذکور نہیں ہوا۔ مناسب تھا کہ اعلم بالساعة ہوتا کیونکہ اعلم کے بعد قرآن شریف میں ”ب“ زیادہ ہوتی ہے۔

۱۲۳..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح یہودیوں کی نبی کے وقت کو خوب جانتے تھے۔

جواب: یہاں جای کا ذکر سابق و سابق میں نہیں ہے اور نہ ان کی نبی کا علم اس قدر تھا کہ اس پر اتنا زور دیا جاتا اور علام للساعة کی تاویل کرنا قرآنی محاورہ نہیں ہے بلکہ علام بالساعة چاہئے تھا جو یہاں نہیں بن سکتا۔

۱۲۴..... ﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَاةَ﴾ میں اشارہ ہے کہ ان مفیل المسیح علامہ للساعة و ہلاک المخالفین، مثیل مسیح کی وقت کا یقین برباد ہو جائیں گے۔ اس جگہ ”مثیل“ مراد ہے جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُن فِي مِرْيَةٍ مِّنْ لِّقَائِهِ﴾ ہم نے موسیٰ کو کتاب دی ہے آپ کو بھی اس کی مش کتاب دی جائے گی۔

جواب: ﴿الکُتُبُ﴾ میں 'ال' کا لفظ مذکور ہے جس سے مراد مطلق آسمانی کتاب ہے خواہ قرآن ہو یا توریت اور معنی یوں ہے کہ آپ کو آسمانی کتاب دی جائے گی یہاں "مثل" کا لفظ مضاف نہیں ہے۔ انہ میں خصوصیت سے حضرت عیسیٰ مذکور ہے اور الکُتُب میں عام اور کلی مفہوم مراد ہے اس لئے جزئی مفہوم کو کلی مفہوم پر قیاس کرنا جہالت ہے۔ اور تباہا بنی اسرائیل میں بھی مفہوم کلی ہے۔ خذ الدرہم ونصفہ، میں بھی مطلق درہم مراد ہے کوئی خاص شخصیت مراد نہیں ہے۔

۱۲۵..... اگر حضرت مسیح قیامت کی علامت تھے تو کفار مکہ کو اس سے کیا فائدہ ہوا؟

جواب: تاریخ قرآن عبور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار مکہ یہودیوں سے ہاتھ بیکھ کر قرآن پر اعتراض ہوئے تھے۔ اس لئے حضرت مسیح کا ذکر درمیان میں آ گیا تھا۔

۱۲۶..... ﴿اللہ﴾ کا مرجع صرف مسیح نہیں ہے بلکہ اس سے اور چیزیں بھی مراد لی گئی ہیں۔

جواب: مگر حضرت مسیح کو مرجع بنانے سے انکار نہیں کیا گیا اس لئے ہمیں جائز ہوگا کہ اس آیت سے حیات مسیح پر دلیل قائم کریں۔

۱۲۷..... یہاں ﴿اعلم﴾ مذکور ہے 'علم' مذکور نہیں تو حضرت مسیح علامت قیامت کیسے ہوں گے؟

جواب: لَیْزُ مَیْنٌ کی جگہ لَیْزُ مَیْنٌ نامیدی طور پر مرزائی تسلیم کرتے ہیں اور یہاں دوسری قرأت علم کے لفظ سے منظور نہیں کرتے یہ کہ الہی ہے۔ اب علم للمساعدة سے مراد یہ ہے کہ آپ کا وجود نزول کے وقت قیامت کی ایک پختہ دلیل ہوگی اور مجبوراً منکرین قیامت کو یقین کرنا پڑے گا۔

۱۲۸..... ﴿اِذْ کَفَلْتُ نَبِیَّیْ اِسْرَآئِیْلَ عَلَیْکَ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی آپ کو موت تک نہیں پہنچا سکے۔

جواب: یہ خیالی معنی ہے کوئی اسلامی تحریر اس کی تائید نہیں کرتی۔ بلکہ اسلام میں یہ مذکور ہے کہ گو یہودیوں نے ایذا رسانی کی مگر واقعہ صلیب میں یہودی ایذا رسانی سے بالکل روک دیئے گئے۔ ﴿مَا قُتِلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ﴾ مفہوم بھی یہی ہے یوں سمجھو کہ یہودی کہتے تھے کہ مسیح تمہارے قبضے میں آگئے تھے اس کا جواب دیا گیا کہ غلط ہے وہ قبضہ میں نہیں آئے تھے یہود قبضہ میں آیا تھا جس کو مسیح سمجھ کر مار ڈالا تھا۔

۱۲۹..... بخاری کی حدیث "کیف النعم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فیکم" میں لفظ

"من السماء" مذکور نہیں ہے اور یہی روایت تینٹی میں مذکور ہے والہات وہاں بحوالہ بخاری و مسلم من السماء کا لفظ لکھا ہے جب درمنثور میں علامہ سیوطی نے یہی روایت نقل کی ہے تو پھر اس میں من السماء کا لفظ موجود نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ تینٹی نے بھی روایت نہیں کیا بلکہ جب ۱۳۱۳ھ میں یہ کتاب چھپی ہے تو اس میں یہ لفظ بڑھا دیا گیا ہے۔

جواب: کنز العمال میں یوں مروی ہے کہ "عن ابن عباس مرفوعاً بنزل عیسیٰ ابن مریم من السماء علی جبل اخیق اماما ہادیا وحکما عادلا علیہ برنس لہ مربوع الخلق اصلت مسطہ الشعر بیدہ حویۃ" اور یہ روایت یقیناً اور ہے کہ جس میں من السماء کا لفظ صریحاً موجود ہے۔ امام بخاری کی تمام روایتیں مسیح بخاری میں منحصر نہیں ہیں، کیونکہ آپ کی اور کتابیں بھی ہیں کہ جن میں آپ نے مسیح احادیث بیان کی ہیں۔ بالفرض اگر تینٹی نے یہ لفظ تشریحی طور پر بڑھا دیا ہو تو پھر بھی قائل و ثاقب ہے کیونکہ بقول مؤلف عمل مصفی مرزائیوں کے نزدیک امام تینٹی مجدد وقت تھے۔

۱۳۰..... "نزول" کا لفظ رجال وغیرہ کیلئے بھی آیا ہے کیا وہ بھی آسمان سے اترے گا؟

جواب: جس شخص کے بارے میں "نوفی" اور "رفع الی السماء" کا یقیناً آپکا ہے اس کے بارے میں نزول کا لفظ "من السماء" ہی مراد ہے اور یہ "نزول من السماء"

اسلام میں ایسا مشہور ہے جیسا کہ مرزا نیوں کے نزدیک ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین“ کی حدیث مشہور ہے۔

۱۳۱۔ مسیح کے بارے میں خروج، بحث، اور نزول تین لفظ ہیں اور موضع نزول میں بھی اختلاف ہے۔

جواب: کچھ ہو مگر قادیان کو موضع نزول نہیں بتایا گیا اور نہ ہی نزول سے مراد تولد لیا گیا ہے بالغرض اگر بنزل عیسیٰ کا ترجمہ بتولد فیکم کیا جائے تو دو وجہ سے غلط ہوگا۔ اول یہ کہ تولد انسانی کیلئے نزول من السماء استعمال نہیں ہوا۔ دوم یہ کہ عیسیٰ مسیح کے وقت دونوں ہاتھ و فرشتوں کے کاندھوں پر رکھ کر اتریں گے اور امام مہدی کے پیچھے نماز ادا کریں گے اور ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا ہر پر ٹوپی ہوگی، پیشانی کے بال بھڑھے ہوں گے۔ کیا مرزا صاحب مسیح کے وقت پیدا ہوتے ہی نماز صبح میں شریک ہوئے تھے؟ کیا آپ کے سر پر ٹوپی چوڑی کوئی ٹوپی بھی تھی؟ کیا آپ کے ہاتھ میں نیزہ بھی تھا؟ کیا آپ کی پیدائش صبح کثیر میں لڑائی کے موقع پر ہوئی تھی؟

۱۳۲۔ معراج الدین ”سیرت مسیح“ میں لکھتا ہے کہ بقول شیخ محی الدین بن عربی ”مسیح تو ام (جوڑا) پیدا ہوا گا چنچہ مرزا صاحب کے بعد لڑکی ہو کر مر گئی تھی“ تو کیا نزول مسیح کے وقت کسی عورت کا نزول بھی لکھا ہے؟

جواب: کیوں شیخ اکبر کو یونہی بدنام کیا ہے جبکہ بار بار ”فتوحات“ میں نزول مسیح جسم عنصری لکھ چکے ہیں۔ بقول شخصے مرزا صاحب کی، بشیرہ دوسرے حمل سے پیدا ہوئی تھی مطلب کیلئے دو حملوں سے پیدا ہونے والوں کو بھی تو ام (جوڑا) لکھ دیا ہے۔ غالباً شیخ اکبر نے امام مہدی کے تولد میں تو ام لکھا ہوگا مگر مرزا نیوں نے مسیح کا تولد بتالیا ہے یہ خوب وجاہت ہے۔ بہر حال مرزائی یہ بتائیں کہ کیا مرزا صاحب پیدا ہوتے ہی مہدی، مجدد، مسیحی اور افضل

انرسلین بن گئے تھے؟ یا تادم مرگ یہ امر مشہور رہا ہے کہ آپ کیا سے کیا بننا چاہتے تھے۔ اگر یمنوں کا ترجمہ بدعی المسیحیۃ والمہدیۃ کیا جائے تو کوئی عربی محاورہ پیش کرنا ہوگا۔

۱۳۳۔ واماکم کا عطف عیسیٰ پر ہے تو اگر نزول سے مراد نزول من السماء ہو تو ازم آتا ہے کہ امام مہدی بھی آسمان سے نازل ہوں گے۔

جواب: یہ جملہ عالیہ ہے واماکم اور فاماکم جملہ تولد پر عطف ہے جس کا مطلب محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ نزول مسیح کے وقت امام المسلمین حضرت مہدی پہلے موجود ہوں گے اور ان کے بعد حضرت مسیح امام المسلمین بن جائیں گے۔ اماکم مبتدا ہے منکم خبر ہے اگر وہو اماکم بتایا جائے تو منکم کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ اماکم کی اضافت منی ہی منکم کا کام دیتی ہے اس لئے جو کچھ مرزا نیوں نے سمجھا ہے غلط ہے۔

۱۳۴۔ حاتم سے مراد کوئی ہوتا ہے اور قارون سے مراد۔ لہذا اسی طرح نزول عیسیٰ سے مراد مثیل عیسیٰ مراد ہوگا۔

جواب: حقیقت و مجاز اپنے اپنے موقع پر صحیح ہیں مگر جس جگہ تو اثر اور ابداع اسلام سے حقیقت مراد ہو تو صرف خیالی گھوڑے دوڑا کر بغیر قرآن کے مجاز مراد لینا صحیح نہ ہوگا۔ ورنہ یوں کہنا صحیح ہوگا کہ غلام احمد قادیانی سے مراد کوئی ایسا شخص ہے جو خلاف اسلام مدعی نبوت بنا ہو ورنہ مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ یا نور دین کا وجود قادیان میں نہیں پایا گیا بلکہ اس سے مراد خود (بقول مرزا نیے) مرزا صاحب ہی تھے۔ اسی طرح امر وہی کا وجود بھی قادیان میں نہیں پایا گیا اس سے مراد خوبصورت یا پسندیدہ و اخلاق مرزا صاحب ہی ہیں۔ اور محمد کا معنی ہے تعریف کیا گیا۔ مرزا صاحب کی بھی تعریف خدا نے کی تھی اس لئے قادیان میں مرزا صاحب کا ہی وجود تھا، حکیم، بھیروی و امر وہی موجود نہ تھے۔ کیا آپ کو یہ

منظور ہے؟

۱۳۵..... "لَيْسَ لَكُنْ سِنَنٌ مِنْ قَبْلِكَ" میں حضور نے امت محمدیہ کو مشابہ بالیہود کہا ہے۔ اسی طرح امت کا مصراع بھی مشابہ بالیہود ہوگا۔

جواب: اگر یہی بات ہے تو زیادہ مسئلہ میں زید کی دم بھی تلاش کرنی پڑے گی اور اس کو مضمر بھی کہنا پڑے گا کیونکہ ایسی تشبیہ سوائے اشتراک فی النوصیہ کے صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ عام تشبیہ ذاتیات کے علاوہ ہوا کرتی ہے اور مثیل مسیح بھی ذاتیات مسیح سے خالی ہوگا۔

۱۳۶..... "فَانْزِلْ فَاَقْبِلْهُ" ابن ماجہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہے اس کا راوی ضعیف ہے (جذیب، جذیب) اور یہ قول ابن مسعود کا ہے حضور کا قول نہیں ہے۔

جواب: اگر یہ روایت ضعیف ہے تو دوسری روایت کے چونکہ موافق ہے اس لئے معتبر ہوگی۔ اور یہ قول ابن مسعود کا نہیں ہو سکتا کیونکہ ابن مسعود نے حضرت مسیح سے شب معراج میں یہ نہیں سنا۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضور ﷺ سے سن کر یہ قول آپ نے کیا تھا اور یہ حدیث مرغوبہ ہے۔

۱۳۷..... "فَيَدْخُلْنِ مَعِيَ قَبْرِي" (ابن جریر) یہ حدیث دوسری کتابوں میں مذکور نہیں ہے۔

جواب: مشکوٰۃ میں مذکور ہے اور ملا علی قاری نے اپنی شرح میں اس کی تشریح کی ہے کہ قبرت مراد مقبرہ ہے۔

۱۳۸..... یہ حدیث حضرت عائشہ کے قول کے خلاف ہے کہ میں نے تین چاند دیکھے تھے کہ میرے گھر داخل ہوئے ہیں جن سے مراد حضور اور شیخین ہیں۔

جواب: یہ حدیث "تاریخ طبرانی" اور "بخاری" میں بھی مذکور ہے۔ "دور مشور" میں بھی اس کا ذکر موجود ہے اور حضرت عائشہ سے ایک اور روایت بھی ہے کہ آپ نے حضور سے عرض کی

تھی کہ میں آپ کے بعد ممکن ہے کہ زندہ رہوں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ آپ کے پاس دفن کی جاؤں تو آپ نے فرمایا تھا کہ نہیں! کہ یہ جگہ حضرت صدیق اکبر و عمر اور حضرت عثمان ابن مریم کیلئے مخصوص ہو چکی ہے۔ (دیکھو انکی انوار و انوار مبارک، کتب احسن)

۱۳۹..... یہ حدیث اگر سچی تھی تو حضرت عمر نے کیوں اجازت مانگی تھی؟ کہ میں یہاں دفن کیا جاؤں۔

جواب: اس حدیث کے فیصلہ پر ہی تو حضرت عائشہ نے اجازت دی تھی۔

۱۴۰..... تو پھر حضور کے دفن پر کیوں اختلاف ہوا تھا؟

جواب: اس وقت سے پہلے حضرت عائشہ کا فیصلہ معلوم نہ تھا اور یہ حدیث الانصار کے بعد حضور نے فیصلہ کیا تھا وہی قطعی قرار دیا گیا اور اس حدیث الانصار کو کتب کیا گیا۔

۱۴۱..... "فَاَقْدُمْ بَيْنَ اَيْدِي بَكْرٍ وَعَمْرٍ" سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح وہاں دفن نہ ہوں گے۔

جواب: شیخین کی قبریں نزدیک ہیں اور حضرت مسیح کی قبر ذرا دور ہے۔

۱۴۲..... "يَدْخُلْنِ فِي الْاَرْضِ الْمَقْدَسَةِ" (بھی شرح بدری)

جواب: یہ قول مرجوح ہے کیونکہ حضور نے آپ کا دفن روضہ نبویہ مقرر کیا ہے۔

۱۴۳..... "يَنْزِلْنَ اِلَى الْاَرْضِ" سے معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح آسمان سے اتریں گے کیونکہ یوں وارد ہے "لَيَنْزِلُنَّ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي اِرْضًا يَفْعَالُ لَهَا بَصْرَةً"

جواب: الہی الارض کا لفظ یہاں نہیں اور الہی کا لفظ من کا مقتضی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ "يَنْزِلْنَ مِنَ السَّمَاءِ اِلَى الْاَرْضِ"

۱۴۴..... ہاں۔ اے الہی ایک ڈگری موبہود ہے اگر کوئی ذہین لڑکا مر جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ اوروہ زندہ رہتا تو ہاں۔ اے پاس ہو جانا اسی طرح یہ حدیث بھی ہے۔ اکی، جو لفظ خاتم

التَّائِبِينَ کے بعد وارد ہوئی ہے کہ ”لو عاش ابرہیم لکان لبیا صديقا رواہ ابن ماجہ و قال شہاب الخفاف جی لا کلام فی صحته“

جواب: پہلے نزر چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ اگر صحیح ہے تو کسی صحابی کا قول ہے اور نہ ہی یوں کہ ”لو کان بعدی سی لعاش ابرہیم“ حضرت حسین رضی اللہ عنہ زعمور ہے مگر نبوت دلیل، نیابہ مستحق نہ تھے؟

۱۴۵..... ”خاتم التَّائِبِينَ“ کا معنی ہے: زینۃ الانبیاء، مصدق الانبیاء، اور آخر الانبیاء التشریعیین۔

جواب: ”لانی بعدی“ کا فرمان ثابت کرتا ہے کہ آپ آخر الانبیاء بعثۃ و زمانا ہیں اس لئے تشریف انبیاء و مراد لہما خلاف مسلمات اسلام ہے۔

۱۴۶..... خاتم التَّائِبِينَ میں استغراقیہ کیوں مانا جاتا ہے؟ کیا رسول اور نبی دو چیزیں ہیں۔ میں یوں ہے کہ ﴿فَلَمَّا خَلَّتْ مِنْ قِبَلِهِ الرُّسُلُ﴾ میں جنسی ہے، کیونکہ یہ آیت خود حضرت مسیح کے حق میں بھی اتنی ہے اور خاتم التَّائِبِينَ میں ال استغراقی ہے، کیونکہ حضور نے کسی نبی کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا، بلکہ اطلاع نبوت پر مہر کر دی ہے کہ لانی بعدی، مسیح کے نزول کی خبر دی ہے مگر آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ کیا مرزا صاحب بھی پہلے مبعوث ہو چکے تھے؟ ورنہ وہ مثیل مسیح نہ تھے۔

۱۴۷..... آپ نے فرمایا کہ ”انا آخر الانبیاء و مسجدی اخرا المساجد“ پس جس طرح باقی مساجد مظہر مسجد نبوی ہیں اسی طرح باقی انبیاء بھی آپ کے مظہر ہیں۔

جواب: مظہر کا لفظ ہے جال استعمال کیا جا رہا ہے اسی لفظ نے تو مرزائیوں کو گمراہ کر دیا ہے اور تو دیان کو بیت المقدس، مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ اور معلوم نہیں کس کس کا مظہر بنا رکھا ہے۔ مگر دیکھو تو وہاں سوائے مظہر جس کے کچھ نظر نہیں آتا اور ابھی مظہر اور بروز سے تفریح کا معنی لیا

جاتا ہے اگر مساجد میں بھی مظہر کی گنجائش ہے تو تو دیان کی مسجد حرام کو اپنا قبلہ کیوں نہیں بنایا جاتا اور جب وہاں حج ہو سکتا ہے تو قبلہ بنانے کو کیا مانع ہے؟ براہین حقہ میں ظہیر الدین مرزائی نے بڑے زور سے مشورہ دیا ہے کہ قادیان کو قبلہ بنایا جائے مگر شاید اس لئے کامیابی نہیں ہو سکی کہ وہاں کی مسجد حرام میں بیت اللہ شریف کی عمارت کھڑی کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اس کا اصلی جواب ”مغالطات“ میں دیکھو۔

۱۴۸..... حضرت رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس کو ”خاتم الحمما جریں“ کہا ہے اور حضرت علی کو خاتم الاولیاء اور خود حضور خاتم الانبیاء ہیں واقعات نے ثابت کیا ہے کہ اس جگہ ہجرت مکہ مراد ہے اور ولایت بذراستہ ماسی طرح نبوت تشریعی۔

جواب: خاتم الحمما جریں کا جواب مغالطات میں دیکھو، خاتم الاولیاء کی روایت تفسیر صافی کی ہے جس سے شیعہ کے نزدیک ولایت سے مراد خلافت ہے اور خاتم الانبیاء کا مفہوم اسلام میں تشریعی اور غیر تشریعی دونوں کو شامل کر دیا گیا ہے۔

۱۴۹..... حضور کو سورج کہا گیا ہے اس لئے کئی چاند آپ کا مظہر ہوں گے۔

جواب: چاند کو سورج کا مظہر نہیں کہہ جاتا۔ تمام کائنات روشنی حاصل کر رہی ہے۔ کیا سب کو مظہر قرار دے کر سورج کہا جائے گا؟ غور کرو تو اسی دلیل سے مرزا صاحب کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۱۵۰..... حکما صلیت علی ابراہیم میں اشارہ ہے کہ آل ابراہیم میں نبوت تھی اور آل محمد میں بھی نبوت رہے گی۔

جواب: یہ دلیل بالکل غلط ہے درود و سلام جاری رکھنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم دعا کرتے ہیں کہ ”یا اللہ آل محمد میں نبی مبعوث کیا کر۔“ کیا نبوت کسی کے حق میں دعا کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کی نبوت چغتائیہ خاندان میں تھی کیا چغتائی بھی آل

رسول تھے؟ اس لئے یہ دلیل صرف مریدوں پر ہی اثر ڈال سکتی ہے، ورنہ غیر جانبداروں
نزدیک شیطانات سے بڑھ کر نہیں ہے۔ کیا غضب ہے کہ صریح حکم نبویؐ "لا نبی بعدی"ؐ
مقابلہ کیا جاتا ہے اور وہ بھی تنویلات نفسانیہ سے۔

۱۵۱..... حضور کے وقت تکمیل دین تھی۔ مرزا صاحب کے عہد میں تکمیل اشاعت تھی۔

جواب: تکمیل اشاعت اسلام کا دعویٰ غلط ہے۔ ہاں اگر تکفیر اہل اسلام کی اشاعت مراد ہے
ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ تکمیل اشاعت کیا خائب ہوئی، مرزا صاحب کے بعد عربوں میں
مرزائی مبلغ جاتے ہیں تو کان سے پکڑ پکڑ کر ٹکالے جاتے ہیں۔ کانٹل میں جاتے ہیں تو قتل
کئے جاتے ہیں۔ کیا اسی کا نام غائب ہے؟ تفصیل کیجئے دیکھو باب "دراکل حیوۃ المسیح"ؐ زیر آیت
﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ﴾

۱۵۲..... ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَإِنشِرَازِهِ بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ الْبَعَثِ﴾
انصاف کے میں تو رات کی تصدیق کرتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلامؑ نے محمدؐ کی تصدیق کی
ہے اور مرزا صاحب کی بشارت دی ہے۔

جواب: مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے کہ حضور کی بشارت انجیل میں موجود ہے۔ دیکھو
بحث مقالات، یہ امت عجیب ہے کہ اپنے نبی کی ہی تکذیب کرتی ہے۔ کیا تصدیق اور
بشارت کا مفہوم ایک نہیں ہوتا ہے؟ اگر نہیں تو حضور کی بشارت حضرت مسیحؑ نے نہیں دی۔

۱۵۳..... مرزا صاحب کے خاندان میں غلام قادر، غلام مرتضیٰ وغیرہ نام تھے۔ اس لئے ام
علم اتنی از می طور پر احمدی تھا اور "غلام" کا لفظ مشترک تھا جو اسم علم میں داخل نہیں ہے۔

جواب: پھر تو یہ کہنا پڑتا ہے کہ جس خاندان میں یہ نام ہوں عبدالرحمن، عبداللہ، اور عبدالرحمن
وہ سب خدائی دعویٰ کر سکتے ہیں کیونکہ ان کے اصلی نام اللہ، رحمن، اور رحیم ہیں اور عبد کا لفظ
قانون ہے۔ (معاذ اللہ)

۱۵۴..... "لَمَّا بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُوسَىٰ" (اعراف) میں مذکور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلامؑ
اور عیسیٰ علیہ السلامؑ اور صالح علیہ السلامؑ کے بعد موسیٰ علیہ السلامؑ کو بھیجا تھا اور درمیان میں حضرت
ابراہیم علیہ السلامؑ کا ذکر نہیں ہے۔

جواب: ﴿مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ میں بعدیت متصل ہے اور اس خیال کی تردید حضورؐ
نے فرمادی ہے۔ (دیکھو بحث مقالات) اس لئے حضرت مسیحؑ کے بعد حضور کا ہی آنا مقرر تھا۔

۱۵۵..... لَمَّا جَاءَهُمْ، میں ماضی بمعنی مضارع ہے۔

جواب: اس جگہ ماضی اپنی جگہ پر استعمال ہے کیونکہ حضور کے آنے پر ہی لوگوں نے آپ کو
ساحرا اور قرآن کو سحر مبین کہا ہے اور مرزا صاحب کو لوگوں نے وہاب، مفتری، کذاب، یا مرقاتی
کہا ہے اور شعر و شاعری کے رو سے غلام گو شعر و بدی اور غلام نو میں کا خطاب دیا ہے۔

۱۵۶..... ﴿الْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ کا عطف اگر ﴿الْأَوَّلِينَ﴾ پر ہو تو مرزائی
مراد ہیں۔ اور اگر ﴿رَسُولًا﴾ پر ہو تو مرزا صاحب اور آپ کی اولاد مراد ہوگی۔

جواب: پہلا عطف درست ہے اور ﴿الْآخِرِينَ﴾ سے مراد صحابہ کرام کے بعد کے مسلمان
ہیں ورنہ یہ مطلب ہوگا کہ بعثت اول ﴿الْأَوَّلِينَ﴾ میں ہوئی ہے اور بعثت ہادیہ مرزائیوں میں
ہوئی ہے اور درمیانی تیرہ سو سال فترۃ کا زمانہ تھا۔ اس کی پوری بحث نبوت مرزا میں گزر چکی
ہیں۔ اور دوسرا عطف درست نہیں ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ مرزا صاحب کا سارا خاندان
مدنی رسالت ہوں۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بعثت آخرین میں مرزا صاحب تو نبی بن جائیں اور
باقی افراد نبی نہ بنیں کیونکہ بعثت کا لفظ ایک فقرہ میں نبی اور غیر نبی کیلئے ایک جگہ استعمال ہونا
قرین قیاس نہ ہوگا اس لئے ممکن ہے کہ مرزا محمود کو بھی مرزائی نبی ہی مانتے ہوں اور جب
تک یہ سلسلہ چلا جائے گا نبی در نبی ہی پیدا ہوتے جائیں گے۔ شاید یہی وجہ ہو کہ مرزا محمود
نے شریعت احمدیہ میں ترمیم و تنقیح شروع کر دی ہے اور اپنے باپ کے خلاف چلنا شروع کر

دیا ہے۔ اس نظریہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ مرزا بیوں کے نزدیک جو بھی خلیفہ ہو گا وہ نبی نہیں ہوگا۔ مگر اب ان کا فرض ہے کہ اسلام سے دستبردار ہو جائیں اور اعتراف کر لیں کہ اسلام کے مسلمات ان کے ہاں غلط ہیں۔

۱۵۷..... ﴿كُتِبَ لَهُمْ خَيْرٌ أَمَّا﴾ میں امت محمدیہ کو اگر بہترین کا لقب دیا گیا ہے تو ضروری ہے کہ ان کا انعام نبوت بھی دیا جائے ورنہ یہ قول بن جائے گا۔

جواب: بخول تو یہ ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ انعام بند رہا ہے۔ اگر کھلا ہے تو صرف چغتائی خاندان کیلئے کیا دوسرے لوگ امت محمدیہ نہ تھے اس جوہر کے مطابق تو گھر گھر نبی پیدا ہوا چاہئے تھا ورنہ وہ امت میں داخل نہ رہیں گے۔

۱۵۸..... امت جماعت کا نام ہے ہر ایک کیسے نبی ہو سکتا ہے۔

جواب: ہر ایک کا نبی ہونا تسلیم کرو اس کا علاج ”کان ابوہم امة“ سے ہو جائے گا۔

۱۵۹..... ﴿فَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ میں بتایا گیا ہے کہ بعثت رسول کے بعد عذاب آتا ہے تو مرزا صاحب بھی عذاب لے کر آئے تھے۔

جواب: اگر ما نحن بمعذبین، ہوتا تو مرزا بیوں کو گنجائش تھی کہ نبوت چغتائیہ کا سلسلہ چلائے مگر آیت میں گزشتہ انبیاء کا ذکر ہے جس قدر ان میں تاہم ہو چکی ہیں ان کی وجہ یہ تھی کہ

انہوں نے پیغمبروں کی نافرمانی کی تھی حضور نے اپنی امت کے استیصال کی بھی دعا نہیں کی کیونکہ آپ رحمۃ اللعالمین ہیں۔ احادیث کی رو سے بلاکت عامہ امت محمدیہ کیلئے بند ہے۔ اس لئے جزوی تکالیف سے کوئی حرج نہیں ہے۔ اگر آیت مذکورہ کو امت محمدیہ پر بھی منطبق

کیا جائے تو عذاب سے مراد بقرہ نام سابقہ عذاب عامہ ہوگا جس سے قوم کا کوئی فرد بھی زندہ نہ رہے اور ایسا عذاب ابھی تک نہیں آیا تا کہ چغتائی بھی نبوت کے حق دار ثابت ہو سکیں۔

۱۶۰..... ﴿وَأَقَمْنٰ اٰمَنًا عَلٰی بَیِّنَةٍ مِنْ رَبِّہِ وَنَحْنُوْہُ شَہِدٌۢ بِہِ﴾ (حور) میں مرزا صاحب کو شاہد کہا گیا ہے۔

جواب: شیعہ کے نزدیک حضرت علی شاہد ہیں۔ سنیوں کے نزدیک حضرت سلمان فارسی ہیں ایرانیوں کے نزدیک انکا اپنا مسیح مراد ہے۔ اب مرزا صاحب کے مرید کیوں چنگیز خانہ ذاکہ مار رہے ہیں۔ دراصل آیت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ حضور کے پاس اپنی صداقت کے دلائل موجود تھے۔ اور بیرونی شاہد بھی صحف محکمہ سے شہادت گزار تھے اس میں خواہ مخواہ ایک نبی کی آمد مراد لینا ایک اور ایک دور ویوں کی مثال ہے۔ مفسرین کثیر نے یوں ترجمہ کیا ہے کہ جو شخص فطرت پر قائم ہو اور اس کو حضور ﷺ (شاہد منہ بخبرہ) کی طرف سے صداقت قرآن کی شہادت بھی دیتے ہوں اور آپ سے پہلے اس کو کذرات کا بھی خیال ہو تو وہ قرآن پر ضرور ایمان لے آئے گا۔ اب دیکھئے شاہد الہی کون ہے؟

۱۶۱..... حضور کو یقینی کہا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب آپ کے بعد آئے۔

جواب: ”مقتضی“ کے دو مفعول آتے ہیں پہلا ”مقدم الزمان“ اور دوسرا ”موخر الزمان“ اس لئے حضور ہی ”آخر الزمان“ نبی اور مقتضی ہیں اور یہ لفظ مقدم الزمان کیلئے نہیں آتا۔

(دیکھو مثنیٰ لا لب)

۱۶۲..... ﴿تَكُوْنُ النُّبُوۡةُ فِیْکُمْ ثُمَّ یَرْفَعُہَا اللّٰہُ ثُمَّ تَكُوْنُ مَلٰٓئِکَہٗ وَجِبْرِیۃٌ ثُمَّ تَخْلُفُہٗ عَلٰی مَنہَاجِ النُّبُوۡۃِ﴾

جواب: اس حدیث نے رفع نبوت کا فیصلہ کر دیا ہے۔ باقی خلافت کا ذکر ہے کہ جس میں نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔

۱۶۳..... حضرت عائشہ اور سفیرہ کے قول سے اجراءے نبوت ثابت ہوئی ہے۔

جواب: ایسے اقوال کا جواب پہلے گزر چکا ہے اور صوفیاء کا مذہب بھی بیان ہو چکا ہے جن کا

خلاصہ یہ ہے کہ قول رسول کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے خواہ صحابی ہو یا صوفی۔
۱۶۳..... "واشوقا الی اخوانی الذین یاتون من بعدی" (الحديث)

(ان کا منہ خدا کے حکم میں ہرگز نہ دھکا دے گا)

جواب: یہ حدیث موضوعات صوفیہ میں سے ہے اور بغیر اسناد کے مذکور ہوئی ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس مقدم پر کلام صوفیہ کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ جو صوفی انتہا تک پہنچ چکے ہیں وہ بقول مجدد صاحب زود پھر شریعت کے خلاف نہیں ہیں۔ اور جو مستقیم الحال نہیں ہیں ان کے کلام کا اعتبار نہیں ہے۔ دیکھو باب "تکلیف مرزا"۔

۱۶۵..... مفتی قرآن شریف کے رو سے ناکام، مغضوب علیہ، ذلیل، معذب، ملعون،

تارک اسلام، مغلوب، مظلوع، انوثین، اور نکیس (۲۳) سال کے اندر ہلاک ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں۔

جواب: یہ باتیں مرزا صاحب میں موجود تھیں۔ الہام میں ناکام، تحریف قرآن میں مغضوب علیہ، مقابلہ میں ذلیل اور مغلوب، تبارکی سے معذب، اپنے منہ سے ملعون، ترمیم اسلام سے تارک اسلام اور ۱۹۰۱ء میں اعلام نبوت کر کے مظلوع انوثین ہوئے۔

۱۶۶..... ابتدائی عمر کا بے لوث ہونا، الٹی نصرت کا شامل حال ہونا، روز افزوں ترقی اور مخالفین کی کئی الٹی قانون کے مطابق مرزا صاحب کی صداقت کا نشان ہے۔

جواب: مرزا بیوں کی تعلیم مطالعہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ درحقیقت ان کی تین شریعتیں ہیں۔ اول "شریعت مسیح" جس میں مرزا صاحب نے ابتدائی تعلیم کچھ دی تھی اور بعد میں کچھ۔ دوم "شریعت محمودی" جس میں مرزا صاحب کو افضل المرسلین منوایا جاتا ہے اور چوتھی خاندان کا بچہ بچہ نبی ہے۔ سوم "شریعت بیفائی" جس میں مرزا صاحب کو صرف ایک اتنی مجتہد کا لقب دیا جاتا ہے جو کئی مسائل میں غلطی کر گیا تھا اور اس کے انکار سے اسلام میں کچھ

فرق نہیں پڑتا۔ امید ہے کہ آئندہ دوران خلافت قادیانی اور عہد امارت بیفائی میں اور دو جدید شریعتیں تجویز ہوں گی جو ان بیوں کے منسوخ کرنے پر آمادگی ظاہر کریں گی اور یہ سچ ہے کہ سبکی تعلیم جو مرزا صاحب نے تجویز کی تھی منسوخ ہو چکی ہے اور جس قدر معتزلوں کے نشانات تسلیم کئے گئے ہیں سب موجود ہیں اور صادق کائنات ایک بھی نہیں ہے اور موجودہ پارٹیاں برائے نام مرزائی ہیں ورنہ حقیقت تنصیر اور فتوہ بیچ کے پیر ہیں۔ اس کی شہادت ہمیں باقی اور بہائی مذہب کے پیروؤں سے ملتی ہے چونکہ اسلامی نام مقبول ہو چکا ہے اس لئے قرآن شریف کو منسوخ کر کے بھی وہ مسلمان کہلاتے ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ بھی ترمیم اسلام اور ترمیم تعلیم مرزا کے مرتکب ہو کر بھی اسلامی نام نہیں چھوڑتے، ورنہ اصل اسلام سے کوسوں دور چاہتے ہیں۔

۱۶۷..... مرزا صاحب وعدہ کے سچے، محبوب الخلائق، زمین و آسمان سے نشانات پائے وائے، پیشگوئیوں میں پورے اترنے والے تھے۔ اور یہی معیار صداقت بطور حدیث کے مقرر ہے۔

جواب: مخالفین کے نزدیک کاذب الوعد تھے۔ آج تک فوطی یعنی غیر موت پر ہزاروں روپیہ انعام کا وعدہ دے کر کمرے ہوئے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب ڈالوی بڑے مداح تھے آخر کذب بن گئے، لوگوں نے دجال مفتی اور مرانی کہا، پیشگوئیوں کا حال باب "مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے" میں معلوم ہو چکا ہے۔ نشانات آسمانی کی کئی بھی کھیں گئی ہے اور یہ امر اب تک مشتبہ ہے کہ پیشگوئیوں کے صحیح کرنے میں صرف الہام ٹیپی کام کرنا تھا یا کوئی اندرونی ذرائع بھی تھے۔ بقول شخصے شملہ کے پناہ آپ کی تائید میں تھے، جس سے "نتیجہ نگاہ" ظہور زلازل، یہ ظہور کو اکب کا اعلان ہوتا تھا۔

۱۶۸..... ہے کرشن رودر گوپال حیرتی مہا گیتا میں بھی ہے۔ اس الہام میں مرزا صاحب کو

ہندوؤں کیلئے کرشن بنایا گیا ہے اور گیتا میں کرشن کا قول ہے کہ ”یہ اپنا ہی دہریہ گھانا رہتی بہارت اچھیت دہانم دہر سپہ ند اتنا نم سر جا مہم“ جب بیدینی کا زور ہوتا ہے تو میں جہنمیتا ہوں۔ کلنگی پوراں مترجمہ ہر دیال میں ہے کہ احمد نے محبت سے کہا کہ اے طوطے اس جگہ ہم اشیان کریں گے۔

جواب: اسلام نے یہ نہیں بتایا کہ مسیح موعود کرشن بھی ہوگا اور تناخ کو بروز سمجھے گا یا اس کا نام احمد ہوگا اس لئے یہ عہدہ مرزا صاحب کو ہی مبارک رہے تو بہتر ہے ورنہ اسلام ایسی آلودگیوں سے پاک ہے۔

۱۶۹..... کلنگ میں جھگڑاں جن کا کلنگی اوتا رکھا ہے جو ایک برہمن کے گھر ”سنبھل“ میں پیدا ہوگا اور ”ہشن“ کہلائے گا۔ تجھ پر اسلام کرے گا اور بغیر ہتھیاروں کے لڑے گا، راجے اس کے سامنے مر جائیں گے (گیتا) اور مرزا صاحب کا الہام ہے کہ بخروج الصدور والی الفیور۔ تھیڈ ستمبر ۱۹۱۹ء۔

جواب: اس تحریری سے غلام احمد غلام مرتضیٰ اور قادیان مراد لینا کمال بددیانتی ہے آریہ تو اسے نہیں مانتے مگر یہ بن بلائے مہمان بنے ہیں۔ جناب اگر ادھر چلے جاتے تو اسلام کو تو چین آجاتا۔

۱۷۰..... ”جہنم ساکھی کلاں“ میں لکھا ہے کہ گردنا تک نے کہا ہے کہ میرے بعد سو سال بنائے کے قریب جیہ بھگت کبیر جیسا ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ ”المسیح المنتظر له نسب فی الحرات والاکنارین“۔

جواب: مرزا صاحب پہلے کرشن تھے اور جیہ بھگت بنے اور کبیر کی طرح اسلام سے بیزار ہوئے۔

۱۷۱..... ناک مسلمان تھا کیونکہ اس کے چولے پر آجے الکرسی، سورہ اخلاص، کلمہ توحید اور

اسمائے الہی لکھے ہوئے ہیں اور اس نے جہنم ساکھی میں اسلام اور حضور کی تعریف لکھی ہے۔ جواب: بھگت کبیر رسالہ تناخ میں لکھتا ہے کہ محمد کی نجات نہیں ہوئی (معاذ اللہ)۔ دوسرے جہنم میں سست گرد کا آپدیش کرے گا تو نجات پائے گا۔ جہنم ساکھی گورکھی میں ناک کا قول ہے کہ وہ چند سو سال بعد کسی شہید کے گھر پیدا ہوگا تو پدیش سنگورو۔ سے نجات پائے گا۔ اس نے کئی تناخ عبور کر لئے ہیں صرف ایک جہنم باقی رہ گیا ہے تو مرشد کامل اسکو مکتی دے گا۔ دھر گرتھ میں لکھا ہے کہ مدانداتی رما پتیا نم محمد اچھا انسان نہ تھا۔ ثابت ہوا کہ ناک مسلمان نہ تھا۔ گوشت کل بن کر اسلام کی تعریف کرتا تھا مگر اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا اس طرح کے غیر مسلم ہزاروں ملتے ہیں۔

۱۷۲..... کرشن اور رام چندر نبی تھے۔ (تسمیرا دیوی دست دریم وچو دھم کام ۲۰۰۰ تو فی دہاٹہ جہا پور ص ۲۱) اس لئے مرزا صاحب کرشن ہو کر بھی کافر نہ بنے۔

جواب: قرآن شریف میں صرف یہ ہے کہ ﴿وَإِنِّي بَيْنَ أَيْدِيَّهَا نَذِيرٌ﴾ مگر کرشن وغیرہ کا نام نہیں لیا گیا اور جن خوشامدیوں نے نام لے کر کرشن کو نبی بنایا ہے انہوں نے قرآن کے خلاف کہا ہے ورنہ صرف احتمال اور گمان سے کرشن نبی بن سکتا۔ مجدد صاحب بھی صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ یہاں انبیاء کے انوار نظر آتے ہیں مگر کسی کی تعین نہیں کرتے۔ (مکتوبہ ۲۵۹) اور یہ ظاہر ہے کہ نبی کی لاش اس کے مذہب کے مطابق نہیں جلائی جاتی بلکہ دفن ہوتی ہے۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ دونوں نبی نہ تھے۔

۱۷۳..... اصناف کھف کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی ہیں۔

جواب: ۱۸۸۵ء میں مشن یارنڈو کا شجر کامل اور روس کے درمیان حد بندی کرنے گیا تھا۔ تو تیرہ ہزار (۱۳۰۰۰) فٹ کی چڑھائی پر دشت پامیر اور بام دنیا میں پہنچا۔ اور وہاں سے بد خشان میمنہ وغیرہ عبور کرتے ہوئے چار شنبہ پہنچ گئے تو ڈاکٹر حشمت علی انچارج میڈیکل یار

قد مدہ چند دفعہ کے موضع سرگان گئے جہاں سادات بخت رانقریا نہیں گھر آباد تھے دیکھ تو
شماں و مغرب کو ایک سلسلہ کوہ دو میل تک جاتا تھا جس کا ارتفاع دشت پامیر سے آٹھ سو
(۸۰۰) فٹ ہوگا۔ ایک چوٹی پر اصحاب الکلب کا غارتھ کہ جس کے سر پر لکڑی کا دروازہ تھ
جس پر ایک کتبہ ۱۸*۱۶ انچ لگا ہوا تھا اس پر قصیدہ فارسی قاضی بخارا کی طرف سے لکھ ہوا
تھ۔ موم بتی لے کر دس (۱۰) گز تک ہم سیدھے گئے تھے (۲۰) گز دائیں چلے پھر لکڑی کی
سیڑھی آئی۔ جس پر بمشکل چڑھے آگے چل کر ایک حرد پانچ (۵) گز مربع دیکھا جہاں
سات شخص شماں جنوبا سوئے ہوئے پئے گئے جن پر غاف پڑے تھے۔ جنوب کی طرف
پاؤں میں کتا، ہرن اور باز بھی دکھائی دیے۔ ہزار ہا راہ دوا کہ غاف اٹھا کر دیکھیں مگر روک
دیا گیا، کیونکہ کسی نے اس طرح دیکھا تھا تو اندھا ہو گیا تھا۔ یہ بیان ان دنوں صادق
الخبر بہادر لپور میں چھپا تھا اور رسالہ کی صورت میں مفت بھی تقسیم ہوا تھا۔ ہامونیا کو پھیل
لینڈ آف پامیر کہتے ہیں کیونکہ اس کا طویل و عرض صرف ایک ہزار (۱۰۰۰) فٹ ہے دشت
پامیر میں ایک دنیہ پایا جاتا ہے کہ جس کے ہیگ ۵۰ لغایت ۹۰ فٹ تک لمبے ہو کر مر کے
اور دو بیچ بیچ لپٹے ہوئے ہوتے ہیں اور گائے کے برابر ہوتا ہے اس کو چکار اور ریراویس
پولی بھی کہتے ہیں۔ پشاور ۵۰ منزل، کابل ۵۰ منزل، شکر غاں ۵۰ منزل، مزار شریف
۲۰ منزل، سیہنہ ۵۰ منزل، الہ مار منزل، قیصار منزل، چار شنبہ منزل، کجف اور سرگانی
اجودھان جانا چاہے اس راستہ سے چا سکتے ہے۔

۲۱..... مرزا صاحب کا سلسلہ باطنی

مرزا صاحب ازاد میں تھے ہیں کہ ہم بے مرشد ہیں۔ مگر ہم ثابت کرتے ہیں کہ
مندرجہ ذیل ہستیوں ضرور آپ کیلئے فیض رسائی تھیں:

۱..... مسلمانہ الکاہلہ بنی حنیفہ کا نبی:

حضور ﷺ سے درخواست کی تھی کہ نبوت میں شریک کر لیں تو آپ نے مسترد کیا
تھا۔ اس نے زنا اور شراب حلال کر دی تھی۔ حضرت ابو بکر کی خلافت میں ایک لاکھ کی ہجرت
میں خالد بن ولید کی لڑائی میں وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اس نے فرقہ ان اول اور فرقہ ان
ثانی اپنے مریدوں میں شائع کئے تھے۔

۲..... اسود عقی بن کعب سہبن عوف:

حنی و شنیق اس کے دوزیر تھے کہ کثرت شراب نوشی کی وجہ سے ذوالخمار کہلاتا تھا
حضور کی مرض موت سے چھ ماہ پہلے دعویٰ کیا تھا۔ آپ نے وفات سے پہلے پانچ روز اس
کے قتل کی خبر دی تھی۔ تو فیروز دہلی کے ہاتھ سے مارا گیا۔

۳..... صافی بن صیاد:

اس کے متعلق دجال ہونے کا شبہ تھا مگر اخیر میں مسلمان ہو گیا تھا۔

۴..... طلحہ بن خویدر:

نماز سے سجدہ موقوف کر دیا تھا۔ حضور نے ضرار بن ازور کی قیادت میں مسلمان
بیچے اس کی قوم بنی اسد کو شکست ہوئی۔ دوسری لڑائی میں غطفان بھی شامل ہوئے مگر پھر
شکست کھا کر مسلمان ہو گیا۔

۵..... سہاج بنت الحارث بن سوید بن بنی تمیم امہا من بنی تغلب:

مسلمانہ کے پاس پیام میں جا کر اس سے نکاح کر لیا تھا اور اپنی امت کیلئے دو
نمازیں فجر اور عشاء مہر میں بخشوائی تھیں اور خود نبوت سے دشمن دار ہوئی تھی۔ خلافت معاویہ
میں مسلمان ہوئی اور بصرہ میں تمیمہ کرمری اس پر سمرہ بن جندب سے نماز جنازہ پڑھائی۔

۶..... مختار ثقفی:

واقعہ کر بلا کے بعد متصل ہی یزید شکار پر گیا تو پانی کی تلاش میں ایک عربی کے پاس چلا گیا اس نے شناخت کر کے قتل کر ڈالا۔ اور مختار ثقفی اہل بیت کی حمایت میں کھڑا ہو گیا۔ چنانچہ اس نے تمام یزیدیوں کو مار ڈالا، غولی قاتل حسین کے گھوڑے کئے۔ ایک کوئی نے اس زیادہ کاسرکات کر مختار کے پاس بھیج دیا پھر مختار ۶۶ھ میں مدنی نبوت ہو کر مقتول ہوا۔

۷..... احمد بن حسین کوئی ابو الطیب:

مدنی نبوت ہوا۔ بنی کلب اس کے تابعدار تھے۔ امیر حمص نے اس کو قید کر لیا اور اس کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ امیر حلب سیف الدولہ کے حکم سے ۳۷۷ھ میں مارا گیا۔ کیونکہ اپنے شعر میں اپنے آپ کو حضرت صالح سے تشبیہ دیتا تھا۔ بقول بعض کہیں جا رہا تھا تو کسی نے موقع پا کر راستہ میں ہی مار ڈالا۔

۸..... بہبود زنگی:

اس مدنی نبوت نے بصرہ میں مسلمانوں کو قتل کیا۔ خلیفہ معتز بعد کے ہاتھ سے ۲۲۶ھ میں قتل ہوا۔ اور اس کا سر شہروں میں پھرایا گیا۔

۹..... ابو القاسم یحییٰ المعروف بذکریہ بن شیر وید قرمطی خوزستانی:

اس نے عرب کے اکثر حصہ پر تسلط جمایا تھا اور خلیفہ اسلام کے لشکر کو بار بار شکست دی تھی۔ دمشق کو اپنا کعبہ بنو کر لیا تھا، نمازیں صرف دور کھی تھیں اور اس کے عہد میں بچہ بیوں نے عید نوروز بغداد میں ۲۷۸ھ کو منائی تھی، آخر خلیفہ ملکنسی باللہ نے اسے پکڑ کر ۲۸۸ھ میں قتل کیا۔

۱۰..... عیسیٰ بن مہر دیہ قرمطی:

ذکریہ کا بیچا ازاد بھائی، مدثر اور امیر المومنین مہدی کہلاتا تھا مگر ملکنسی باللہ نے اسے بھی قتل کر دیا۔

۱۱..... سلیمان قرمطی ابو الطاهر:

۳۱۴ھ میں مرض جلدی سے مرا، خدائی دعویٰ کرتا تھا۔ مکہ شریف پر حج کے دنوں میں چڑھائی کی اور ستر ہزار حاجی مار ڈالے۔ پھر حجر اسود کو اپنے دارالخلافت بحر (بحرین) کو لے گیا اور دو سال تک حج بند ہو گیا اور حجر اسود بائیس سال تک قرطبہ کے پاس ہی رہا۔

۱۲..... ابو جعفر محمد بن علی شیبی:

اس کا مذہب تھا کہ حق و باطل میں امتیاز کرنا جنت ہے اور امتیاز نہ کرنا دوزخ ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں، نماز روزہ چھوڑنا ہی عبادت ہے اور جس نے اپنے نفس پر حکومت کی وہی باو شاد ہے۔ انبیاء نے احکام الہی پہنچائے تو تھے مگر (معاذ اللہ) ایمان داری سے کام نہ لیا تھا۔ خلیفہ راضی باللہ نے ۳۲۲ھ میں اسے قتل کیا۔

۱۳..... نبی الباسنہ:

باسنہ صنعانیوں کے پاس ایک گاؤں تھا وہاں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور معجزات دکھائے۔ ایک خوش تھا اس میں ہاتھ ڈال کر درہم دینا نکال کر دکھاتا تھا ابو علی محمد بن مظفر حاکم وقت نے مقابلہ کیا تو پیاز میں پناہ گزین ہو گیا اور وہاں کسی لشکر نے موقع پا کر اس کو مار ڈالا۔

۱۴۔ استاذ کس نبی خراسان:

خلیفہ منصور کے عہد میں ۱۵۰ھ کو مدعی نبوت ہوا اور لڑائی میں "خشم" اور "حازم" دو سپہ سالاروں نے اسے گرفتار کر لیا۔ اس کی امت تین لاکھ تھی ستر ہزار مارے گئے، باقی چودہ ہزار گرفتار ہوئے۔ صرف ایک سال میں اتنی سرعت سے ترقی کی تھی۔

۱۵۔..... نبی نہادند:

نبوت کا دعویٰ کیا قبیلہ بنی سواد اس کے تابعدار بن گئے تو چار یا پانچ مقررہ کے مگر چند ایام میں اس خلیفہ وقت المستطیر باللہ نے ۳۹۹ھ میں اسے قتل کر ڈالا۔

۱۶۔..... نبی کا وہ المعروف عطاء المقنع:

کا وہ شہر میں اس نے خدائی دعوے کیا۔ پست قامت اور بد صورت تھا اس نے شہری برقعہ پہنے رہتا تھا۔ خلیفہ مہدی نے گرفتار کرنا چاہا تو قلعہ میں پناہ گزین ہو کر جوہری رسم ادا کی اور آگ جلا کر خود بمعد اہل و عیال کو پڑا اور اپنی امت سے کہا کہ میں آسمان پر جاتا ہوں جو چاہے میرے ہمراہ آسکے۔

۱۷۔..... آدم خراسانی عثمان بن تھبیک:

یہ ایک رئیس زادہ تھا اس نے دعویٰ کیا کہ میں حضرت آدم کا بروز ہوں۔ ہشیم بن معاویہ کو اپنا جہر انکیل مقرر کیا۔ خلیفہ منصور نے مقابلہ کیا تو اس کی امت نے قصر خلافت کا ہی سرو کر لیا آخر معین بن ذاکرہ نے ان کو شکست دی اور عثمان کو بے حیاہ یوں کے قتل کر ڈالا۔

۱۸۔..... بہیقی کتاب الحاسن والمساوی میں لکھا ہے:

کہ خلیفہ رشید کے عہد میں ایک نے بروز نوح کا دعویٰ کیا۔ کہا کہ میں بعثت اول

میں ساڑھے نو سو سال گزار چکا ہوں ابھی پچاس سال باقی گزارنے آیا ہوں خلیفہ نے اسے صلیب دیا تو کسی ظریف نے دیکھ کر کہا کہ نوح کی کشتی تو نوٹ گئی مگر مستوں ابھی باقی ہے جس پر آپ سوار ہیں۔

۱۹۔ خلیفہ مامون کے عہد میں ایک نے نبوت کا دعویٰ کیا:

حاجب خلیفہ (باڈی گاڑ) نے پوچھا کہ صداقت کا نشان بناؤ تو یوں بکواس کی کہ اپنی ماں لاد! ابھی بچہ جناؤں گا۔ تو اس نے کہا کیا تمہاری اپنی ماں نہیں ہے؟ تو پھر اسے قتل کیا گیا۔

۲۰۔..... نبیہ السوران:

افریقہ میں ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر لوگوں نے ہی اس کا کچھ نہ کمال دیا۔ ایک اور نے دعویٰ کیا کہ لا نبی بعدی میں آدمیوں کی نبوت منقطع ہے عورت ہو سکتی ہے۔

۲۱۔..... لا نبی:

کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنا نام "لا" رکھ لایا نہیں بعدی پڑھ کر کہا کہ حضور نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک نبی ہوگا جس کا نام "لا" ہے۔

۲۲۔..... عبید اللہ مہدی افریقی:

۲۹۲ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۲۲ سال گزار کر مرا۔ (ایضاً)

۲۳۔..... حسن بن صباح:

اس نے اپنی جنت بتائی۔ امت کا نام فدا رکھا۔ کہا کہ کشتی نوح غرق نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ ۵۱۸ھ میں ۳۵ سال کے بعد مرا۔

۲۴..... عبدالمومن افریقی:

۳۰۰ھ میں ۲۳ سال کی تبلیغی عمر پا کر مرا۔

۲۵..... عبد اللہ بن قوثرث:

مہدی بن کر مسلمانوں سے غیر آرماء ہوا۔ ۳۰ سال حکومت کی اور بچپن

(۲۵) سال تبلیغ کی۔

۲۶..... الحاکم بامر اللہ المصری:

نے خدائی دعویٰ کیا، لوگوں سے حیدہ کرایا، نئی شریعت گھڑی اور حلال و حرام کی نئی

حد بندی کی۔ اور ۲۵ سال تک تبلیغ کرتا رہا۔ (ابن اثیر)

۲۷..... میر محمد حسین دمشقی المعروف بفرمود:

”عالمگیر“ کے زمانہ میں لاہور آیا اور ابھام کے زور سے ظلوغ و غروب اور روز و پہر کا

بھی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ امت کا نام فرمودی رکھا۔ فرخ سیر کے عہد میں دہلی چلا گیا۔ محمد

شاہ کے زمانہ میں وہیں مرا۔

۲۸..... یوزنی:

”خليفة معتمد بالله“ کے زمانہ میں تھا۔ بہت مدت زندہ رہا۔ اور ۲۵۶ھ میں قتل ہوا۔

۲۹..... مسیح مسافر:

کہیں سے سندھ میں آیا۔ اور مرزا صاحب کی طرح مہدی اور مسیح ہونے کا سہا

دعویٰ کر دیا۔ (تاریخ جامع افکار)

۳۰..... ہود نبی:

ماں کا نام مریم تھا، اس لئے مسیح ابن مریم آسمانی سے بن گیا۔ ابن تیمیہ کے ساتھ

وفات مسیح میں بخش کرنا تھا۔

۳۱..... جاودان نبی:

نبوی تھا۔ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا تھا۔ مزدکی طرح اس نے نیامدہ سب ایجاد کیا

تھا۔

۳۲..... یحییٰ بہاری المعقب اللہ:

”صوبہ بہار“ میں ایک وکیل اور شیعہ مذہب کا ایک بڑا رئیس زمیندار ہے۔

ہیر سڑی پاس کرنے پر اس نے اسلام کو خیر باد کہہ دیا۔ اور ایک کتاب اردو میں دیرھ ہزار

صفحہ کی مرتب کی، جس کا نام فرمان ناسخ قرآن رکھا۔ جس میں اس نے بیان کیا کہ یحییٰ اصل

میں ”یاسحی“ ہے، گویا میں ہمیشہ زندہ رہنے والا خدا ہوں۔ اور روپ بدل کر پہلے آدم تھا پھر

شیث، یہاں تک کہ عیسیٰ بن گیا اور لوگوں نے مجھے بارڈالنے کا ارادہ کیا مگر میں ناراض ہو کر

اپنی مادر مہربان مریم کے پاس عرش پر چلا گیا۔ چھ سو سال کے بعد میں ”محمد بن کر آیا تو میں

نے اظہار ناراضگی میں پانچ وقت کی اٹھک بیٹھک اور زمین پر نہک رگڑنا مقرر کر دیا۔ مگر

دشمنوں نے میری سلطنت لینے کو مجھے کثرت ازدواج میں مبتلا کر دیا۔ آخر عائشہ کے حسن

نے مجھے ایسا گرویدہ کر دیا کہ اس کا باپ سلطنت پر قابض ہو گیا اور عائشہ نے مجھے زہر دے

کر مار ڈالا۔ میرا جسم زہر سے پھٹ گیا۔ میری لاش اندر ہی رہا دی اور لوگوں سے یہ راز مخفی

رکھا۔ اب تیرہ سو سال تک مسلمان عدلی احکام میں مبتلا رہے اور ایسے ذلیل ہو گئے کہ کسی

کام کے نہ رہے تو میری ماں مریم نے ترس کھا کر مجھے دوبارہ دنیا میں بھیجا ہے کہ اب یہ

عذابہ احکام منسوخ کروں۔ اس لئے اب میں کہتا ہوں کہ قرآن چھوڑ دو اور نئی روشنی سے احکام فرض سمجھو۔ آجیو کوگر جا میں میری حمد و ثناء پڑھا کرو۔ اس کے بعد اس نے اپنی تحریک میں مختلف نظمیں لکھی ہیں۔ اور اپنے حالات و درجہ کے ہیں بندوں کو بھی خطاب کیا ہے۔ ان کے سارے جملہ لکھ کر ان کا آخری اوتار بھی بنا ہے۔ اخیر میں اپنے حواریوں کی فہرست بھی دی ہے جو اس نے یورپ اور ایشیا میں سفر کر کے مرید بنائے تھے۔ مخالفین کا نام ”کفیل پتھو“ رکھا ہے اور مرید ہونے پر اس لفظ کا معنی بتانے کا وعدہ کیا ہے۔ یہ کتاب مرزائی کتب خانوں میں بھی ملتی ہے۔ خال خال دوسرے لوگوں کے پاس بھی موجود ہے۔ اکتوبر ۳۰ء کو لاہور آیا تو ”اخوت عامہ اور افلاس گناہ عظیم ہے“ پر دو پیکر دیے۔ پہلا پیکر موتی دروازہ کے باہر تھا۔ اور دوسرا آریہ کالج میں دیا۔ جس میں اس نے بتایا کہ موجودہ ترقی میں اسلام ہے جو دنیا کے ہر کونہ میں پھیل کر رہے گا۔ اس پر اخبار ”انقلاب“ نے تردید شائع کی تو اس نے اخبار ”باب“ میں ایک مضمون شائع کیا کہ میرا کلمہ ہے کہ لا الہ الا اللہ یعنی عین اللہ اس کی شے یوں ہے کہ بچی اصل زندہ کو کہتے ہیں اور اس کے تین فرد ہیں موت، حیا اور اللہ۔ جب پہلا بچی دوسرے کو کھا کر لمن الملک الیوم کا نعرہ لگائے گا تو بچی نمبر ۳ جو ”عین اللہ“ ہے اس کو تباہ کر دے گا۔ ان ”السید اللہاری“ یہی شان عین اللہ علامہ الدھر لا اوبالشی شامہ (مرزائیوں کے لئے اس نے تاویل کا دروازہ کھول دیا ہے۔)

۳۶۳..... سید محمد مہدی جو پوری :

”سکندر نوٹھی“ کے زمانے ۹۰۱ھ میں مدنی ہوا۔ اور ۹۱۰ھ میں الفارسیں گیا اور قد بار جا کر موضع فراہ میں مرتب کیا۔ اس کے بعد پانچ شخص اس کا مذہب پھیلانے لگے شیخ خضر

ناموری، شیخ عبدالقدیر یارزی، ملا مبارک بدایونی، ملا عبدالقادر بدایونی اور اس کا بیٹا سید محمود بن محمد جو پوری۔ ان کے بعد آخری مبلغ شیخ علانی تھا اور سلطان سلیم شاہ بن شیر شاہ نے فتویٰ تکفیر مرتب کروا کر اس کو قتل کر دیا۔ مہدی جو پوری نے بیت اللہ شریف میں حطیم کے پاس ایام حج میں اپنی مہدویت کا اعلان کیا۔ ۹۰۳ھ میں اپنے وطن مالوف میں واپس آ کر تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ چنانچہ راجپوتانہ، گجرات اور سندھ میں مسلمانوں نے بکثرت اس کی بیعت کی۔ یہی مہدویہ، استیقا، کبیر اور شواہد میں لکھا ہے کہ ۹۰۵ھ میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ۱۸ سال سے خدا نے مجھے مہدی اور نبی بتایا ہوا ہے مگر میں مناسب نہ سمجھتا تھا کہ اعلان کروں۔ اب خدا نے مجھ پر کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر تم نے اعلان نہ کیا تو تم کو خائن فی التبلیغ کا خطاب دیا جائے گا۔ اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ میں مہدی اور مسیح ہوں میرا منکر کافر ہے کیونکہ مہدی اور مسیح دو عنوان ہیں جن سے مراد ایک نبی کا ظہور ہے۔ میں افضل الانبیاء ہوں مجھے علم الاولین والآخرین دیا گیا ہے۔ اب جو احادیث میری تعلیم کے خلاف ہوں چھوڑ دو۔ آزاد خیال لوگوں نے اپنی تصانیف میں مہدی جو پوری کو صالح قوم ثابت کیا ہے اور مخالفین کو کتے لکھا ہے۔ مگر مذہبی کتہ خیالی سے وہی بات ہے جو ہم نے لکھ دی ہے۔

۳۶۴..... مرزا علی محمد باب ایرانی :

۱۲۳۳ھ میں پیدا ہوا۔ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۶۰ھ میں مدنی مہدویت ہوا اور شعبان ۱۲۶۲ھ میں مارا گیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ انا مہدینہ العلم و علی بابہا اس لئے باب کہلاتا تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ میں باب الوصول الی اللہ ہوں۔ اسکے مریدوں میں ایک صحیح ازلی کہلاتا تھا۔ اس کے حق میں پیشگوئی کی کہ لبطھوہ علی الدین کذلک مصداق ہوگا۔

۳۵.....صبح ازل:

اپنے پیر کے بعد صبح ازل نے مہدویت کا دعویٰ کیا اور بغداد کے مصافحات میں اپنا سرید خانہ قائم کیا۔ مگر اس کا بھائی مرزا حسین علی مزارع ہو، جس سے اس کو کامیابی پورے طور پر نہ ہو سکی۔ اس کا مذہب ازلی کہلاتا تھا۔

۳۶.....مرزا حسین علی بہاء:

اس نے مہدی بن کر صبح ازل سے سخت مقابلہ کیا اور دونوں بھائی تکفیری توپ و تفنگ سے خوب لڑتے رہے یہاں تک کہ صبح ازل کو شکست فاش ہوئی تو سر اٹھانہ سکا۔ بہاء ۲۲ محرم ۱۲۳۳ھ کو پیدا ہوا۔ ۱۲۶۹ھ میں مسیح بنیاد ۱۲۷۹ھ میں طہران چھوڑ کر بغداد کا بیٹا۔ ۱۲۸۵ھ میں شہر عکا، میں اقامت کی تاکہ بقول شیعہ ظہور مہدی کا مقام بہم پہنچے۔ ۱۲۸۸ھ میں ایڈریا نوپل بھیجا گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ عکا میں قیام ۱۲۶۲ھ کو ہوا۔ اور اس وقت صرف ۲۷ مرید تھے۔ ۱۲۹۸ھ تک شامی حکم سے وہیں نظر بند رہا۔ چالیس (۴۰) سال قید رہ کر کچھ بتر (۷۵) سال کی عمر میں عکا سے ایک میل کے فاصلے پر بھی باریں قتل کیا گیا۔

بانی اور بھائی اپنے صداقت یوں پیش کرتے ہیں کہ اولاً توریت میں ظہور امام کا وقت یوم اللہ اور یوم الرب ظہور ایلیا اور ظہور اللہ مذکور ہے۔ انجیل میں اس کو یوم الرب ظہور یحییٰ اور ظہور ثانی بتایا گیا ہے۔ قرآن شریف میں ﴿يَوْمُ الْقِيَمَةِ﴾ ﴿يَوْمُ السَّاعَةِ﴾ ﴿يَوْمُ الْبُزْءِ﴾ اور ﴿يَوْمُ الدِّينِ﴾ کہا گیا ہے۔ احادیث میں ظہور مہدی اور قیوم روح اللہ لکھا ہوا ہے اور کلام ائمہ میں ظہور اول (باب) اور ظہور ثانی (بہاء حسین نوری) آیا ہے۔ تانیا حضرت موسیٰ نے یوم اللہ یعنی ظہور امام کی ۱۵۰۰ سال انجیل سے پہلے خبر دی تھی اور حضرت مسیح ارض مقدس میں پیدا ہوئے اور انہوں نے دعوت دی کہ توبوا الی اللہ لہ

اقترب ملکوت اللہ۔ ۶۲۰ سال گزرے تو حضور خاتم المرسلین کی بعثت ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ ﴿أَتَىٰ اللَّهُ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ ﴿أَقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾ ﴿إِنَّا عَلَىٰ نَسَمِ السَّاعَةِ﴾ اور اس کے وعدے کے مطابق ۱۲۶۰ھ میں حضرت باب شیرازی پیدا ہوئے۔ آپ نے سات سال دعوت دی کہ بشوی بشوی صبح الہدیٰ قد تنفس اور انواع مقدسہ سے دنیا کو آگاہ کیا اور چونکہ وارو تھا کہ لا بد لنا من آخری جان، تو حکومت وقت نے قید کے بعد آپ کو تبریز میں شہید کیا۔ (وفات پالی) آپ کے بعد قصبہ نور سے مرزا حسین علی نوری الملقب بہاء اللہ الاقدس الہی مسیح موعود ظاہر ہوئے اور حکومت ایرانی ترکی نے آپ کو شہر عکا، میں ۲۳ سال نظر بند کر دیا۔ تو احادیث کا مفہوم صادق ہوا کہ ظہور امام عکا، ہے آپ نے انواع مقدسہ سے تبلیغی احکام شاہان وقت کے نام بھیجے اور کتاب اقدس نازل ہوئی۔ جس میں موجودہ علم و عمل کی تلقین کی گئی اور اسلام سے سبکدوش کر دیا تھا اور یہ وعدہ پورا ہوا کہ تری الارض غیر الارض، اشرقیت الارض بنور دیہا۔ ﴿لَکُمُ امْرُءٌ فَنُفِیْہُمْ یَوْمَئِذٍ شَأْنٌ یُّغْنِیْہُمْ﴾ اخیر عمر میں کتاب ”عبد اقدس“ لکھی اور ۲ مئی ۱۳۰۹ھ ۱۸۹۲ء میں شہادت پالی۔ ؎ لا الہ الا اللہ میں امام حسین ظاہر ہوئے۔ ائمہ میں سفاح پیدا ہوا۔ ائمہ کے شامل ہونے پر ۲۷۰۰ کو حضرت باب ظاہر ہوئے جو حروف مقطعات با انکرا جمع کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ دایعہ ۲۲۶ میں حسن بن علی امام عسکری پوشیدہ ہو گئے۔ ﴿فَلَا اُقْسِمُ بِالْخُشْسِ﴾ کا اشارہ آپ کی طرف ہی ہے تو آپ کے بعد اختلاف پیدا ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ لوگ امام کو بوڑھا سمجھیں گے مگر آپ عند الظہور جوان ہوں گے۔ امام جعفر صادق کے نزدیک آپ کی عمر ۵۵ سال ہوگی۔ حضرت علیؑ کا قول ہے کہ شرقی ستارہ کی تابعداری کرو وہ تمہیں منہای رسول پر چلائے گا اور تم سے شریعت اسلام کا بوجھ اتار دے گا۔ سرزمین چشم، درمیانہ قدتن اور خسارہ پر خال

سپاہ مشرق سے نمودار ہوگا۔ اور شیر عکا میں قیام کرے گا، ظلمت کو دور کرے گا، بنی روشتی پھیلے گا اور علم و فضل سے لوگوں کو مالا مال کر دے گا اور اپنی کتاب سے اس قدر اصلاح قلوب کرے گا کہ قرآن سے نہیں ہو سکی۔ آپ کے حواری اہل فہم ہوں گے مگر عربی میں کلام کریں گے۔ آپ کا محافظ خاص وزیر ہوگا جو اس قوم سے نہ ہوگا۔ سب قتل ہوں گے آپ کا نزول ”مرج عکا“ میں ہوگا۔ ”کتاب الغیبہ“ میں ہے کہ امام کا ظہور گھنٹے درختوں میں ہوگا جو بھرہ طبریہ کے کنارہ پر ہوں گے۔ عکا بھی بھرہ طبریہ کے پاس ہی نہر اردن کے پاس واقع ہے جو حیران نے نکالی تھی اور شیر طبریہ ارض مقدس میں ہے۔ یہ ملک کثرت نباتات سے بھرپور ہے کہلاتا ہے۔ خاصاً قوربت میں مقام بیعت ”جبل کرمل“ بیت المقدس کے پاس مذکور ہوا ہے جس کی طرف ﴿يَوْمَ يَنذُرُ الْمُتَذَرِّينَ﴾ مٹکان قریب ہے۔ میں اشارہ ہے۔ قوروج اللہ عکا میں تھے اور عراہ مہدی حضرت باب کہ میں تھی۔ علامہ مجلسی اپنی کتاب بہار میں لکھتے ہیں کہ اہل اسلام امام سے ان کفار سے بھی بڑھ کر بد سلوکی کریں گے جو انہوں نے حضور سے کی تھی۔ کافی میں ہے کہ بد کھان موسیٰ و ہناء عیسیٰ و صیر ابوب امام کے حواری مقتول ہوں گے، ذلیل ہوں گے اور ان کے خون سے زمین رنگین ہوگی۔ وہی خدا کے پیارے ہیں اور اولئک ہم المہتدون حقہ حسن بن علی فرماتے ہیں کہ اس وقت منہ پر تھوکا جائے گا، لعنتیں برسائی جائیں گی۔ امام ابو جعفر کا قول ہے کہ اہل حق چھن چھن کر صاف رد جائیں گے تو امام کے اصحاب نہیں گے اور خدا کے نزدیک عزت پائیں گے۔ حضرت علی کا قول ہے کہ کما بداکم لعودون، اہل حق ابتداء اسلام میں مظلوم تھے اخیر میں بھی مظلوم ہی ہوں گے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ جب اللہ ہمیشہ موجود ہے اگر وہ نہ ہو تو دنیا غرق ہو جائے مگر لوگ اسے نہیں شناخت کرتے اور برادران یوسف کی طرح جب اللہ ان کو شناخت کرتے ہیں۔ کافی اور کتاب انجاء میں ہے کہ امام دعوت جدیدہ و کتاب

اقدس دے گا جیسے کہ حضور نے دعوت جدیدہ (قرآن) پیش کی تھی۔ ذیل کی تحریرات بھی اس کی مؤید ہیں بخلاف فی احکامہ مذہب العلماء (یونیت) بنما یختتم اللہ المذین کما فتح بنا (دلیل تہری) یختتم یہ الدین کم افصح بنا (مشارق الاوار) یقرم الغائم بامر جدید علی العرب شدید، بیایع الناس بامر جدید و کتاب جدید و سلطان جدید من السماء (بوصیر فی انجاء) اول من یتبعہ محمد و علی الثانی (مجلس) اب یہ کہنا کہ ختم رسالت اور انتظار وکی اسلامی عقیدہ ہے، خدا ہوگا کیونکہ یہ تحریرات اس کی تردید کر رہی ہیں۔ سادسا کا بنوں سے عہد نرود میں نجم ظلی کی خبر دی تھی (ابن ابی) اور عہد فرعون میں نجم موسیٰ کی (شوی سرارم) یہودیوں اور نجیبوں نے نجم مسیح کی (انجیل) یہودیوں اور چند آدمیوں نے نجم احمد خاتم المرسلین (علیہ السلام) کی اور نجیبوں اور دور معتبر عالموں نے نجم القام کی خبر دی ہے جن کے نام نامی یہ ہیں شیخ احمد احصاوی اور سید کاظم رشتی انہوں نے ولادت امام سے پہلے ہی بتا دیا تھا۔ ”تہذیب خوارزمی“ کا قول ہے کہ جو ستارے ۱۲۳۰ سے ۱۲۵۰ تک نمودار ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلاب عظیم ہوگا۔ ”مرزا آقا خاں نجم منوچر“ کا قول ہے کہ ایک آدمی پیدا ہوگا جو شریعت جدیدہ کی دعوت دے گا۔ سابعاً سریانی زبان قدیم ہے حضرت آدم کی زبان بھی یہی تھی۔ مذہب صابی حضرت شیث (علیہ السلام) سے منقول ہے یہی دین اقدم الادیان ہے۔ اس میں کمزوریاں پیدا ہوئی تھیں تو ان کے رفع کرنے کو حضرت ابراہیم (علیہ السلام) مبعوث ہوئے پھر کمزوریاں پیدا ہوئیں تو حضرت ختم المرسلین تشریف لائے اخیر زمانہ میں جب اس دین میں تاثیر نہ رہی تو حضرت محمد تشریف لائے اور کتاب اقدس کی تعلیم دی۔

حسین علی ہباء نے سلطان ناصر الدین کو اس مضمون کا خط بھیجا تھا کہ مجھے علم ماکان و مہاکون دیا گیا ہے جس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ نبوت اور رسالت بھی بند ہو گئی ہے

ورنہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ خدا نے اس سخاوت میں کچھ بھی اکتفا کر رکھی ہے۔ میں خود ایک دفعہ سوچا ہوا تھا کہ اچانک الطاف الہیہ نے مجھے بیدار کر کے مجبور کیا کہ میں خدا کا نام احراف عالم میں پھیلاؤں۔ بخدا میری خواہش ہے کہ اس تبلیغ میں میرا سر نیزا سے پرویا جائے کیونکہ خدا کی راہ میں مصائب آیا ہی کرتے ہیں۔ وہ دن بہت قریب ہیں کہ لوگ اس دین میں جوق در جوق داخل ہوں گے اور میں جو کچھ کہہ رہا ہوں خدا کے علم سے کہہ رہا ہوں۔ اور مکتب البیان میں داخل تھا جبکہ لوگ ابھی غافل تھے اگر ہم پردہ اٹھائیں تو تم سب جاک ہو جاؤ۔ خیر دار یہ یوم نباء عظیم ہے نئی وقت کی حاضری سے کوتاہی نہ کرنا (ابھی منہوا) یہ بھی مشہور ہے کہ جب باب مقفل ہوا تو نباء نے محمد علی قاچہ زار پر گولی چلا دی تھی اور گرفتار ہو گیا۔ ”قرۃ العین“ بھی گرفتار ہو چکی تھی۔ عبدالبصاء کا چونکہ راسخ بہت تھا اس لئے یہ ثابت کیا گیا کہ بھاء اس سازش میں شریک نہ تھا اس لئے یہ رہا ہو گیا اور باقی قتل ہوئے۔

شریعت بہاویہ کے احکام مثلاً ازخوارے یہ ہیں:

۱۔۔۔ نور کتیں نماز فرض ہیں۔ (دو صبح و دو مغرب اور پانچ پہلی رات کو)

۲۔ اُنہار چٹاڑو چھوڑ گئے تھے۔

۴۰۰... جسد و کسوف و خسوف و خسوف و خسوف

میں... ہوائے چنارہ کے جماعت کی ضرورت نہیں، عید نوروز کا روزہ رکھا کرو۔

۵... راگ میں کوئی حرج نہیں۔

۶..... پرزہ فروق حرام ہے۔

۷۔۔۔ بخروج منی سے غسل واجب نہیں۔

۸..... کوئی چیز نجس نہیں ہے، مشرک بھی نجس نہیں ہے۔

۹۔ ... بہت کوشش کے باوجود کپڑوں میں اپنی تو کیا کم از کم ایک ٹی۔

۱۰..... مہینہ میں کم از کم ایک دفعہ ضیافت احباب فرض ہے اگرچہ پانی سے ہو۔

۱۔ ... میت کو اتنی رورندہ لے جاؤ کہ راستہ میں ایک گھنٹہ وقت گزر جائے۔

۱۲..... ۱۹ ماورائے یہ نام رکھو: بھاء، چلال، جمال، عظمتہ، نور، رحمتہ، کلمات، کمال، اسماء، عزتہ، شیعہ، عجم، قدرو، قون، سائل، شرف، سلطان، ملک، عطاء۔

۱۳..... وضو معاف ہے مجدد بھی معاف ہے۔

۱۴..... بھاء اور جڑاں میں عید کیا کرو۔

۱۵..... البیان کے سوا کوئی مذہبی کتاب شریعہ پر مبنی ہے۔

...میں نے اسے

۷۔..... نکاح میں والدین سے پوچھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۱۸۰۰ء بروز ۱۹ صفر

$$-\frac{1}{i} \frac{d}{dt} \ln \left| \frac{d}{dt} \right| \dots 10$$

۲۰..... کتاب البیان قرآن کے افسانے ہے۔

۲..... بیت اللہ گرا کر شیراز میں مکان خریدو۔

۲۲..... مردے کو سونے کی انگوٹھی اور یہاں تک پہناتے۔

۴۲..... پوڑھے اور بیمار کو نماز معاف ہے۔

۲۴۔ ... پر راہ کی ضرورت نہیں ہے۔

۲۵۔۔۔ تعویذ اور واج خرام ہے۔

۴..... کتاب انجیل میں لکھا ہے کہ حضور بھی فرماتے ہیں کہ اگر ”بہاء“ کا جو وہ ہوتا تو کوئی

محفلہ آسمانی نہ اترتا کیونکہ یہاں محبوب رب العالمین ہے اور سلطان المرسل

۴۷..... جوگالیاں دے اس پر + درختہ ال جرماتہ لگاؤ۔

۱۲۸۔ ہر ایک شہر میں دارالعدالت قائم کرو جس میں چندہ ہو اور اس سے تعلیم مروجہ کی اشاعت کرونا کہ کوئی جاہل نہ رہے۔

۳۔ قرۃ العین طاہرہ قزوینیہ:

جب ”باب“ نے دعویٰ کیا کہ مشیت اول حضرت آدم سے منتقل ہو کر اس کی ذات تک پہنچ چکی ہے تو ذرین تاج بھی اس کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئی اور اپنے اشعار میں طاہرہ تخلص کرتی تھی۔ اور اس مذہب کی نشر و اشاعت میں منہک ہو گئی اور بہت روزہ کو کر اپنے دانش لریق ہم مشربوں سے رہنے بنے گئی تو کسی نے باب کے پاس شکایت کی کہ اس کا چال چلن مشنبر ہے تو باب نے جواب دیا کہ ”ہی طاہرہ عقیقہ لا تظنوا ہا جسو“ اب وہ طاہرہ مشہور ہو گئی۔ علامہ فقیہ محمد صالح قزوینی کی بی بی تھی۔ عمارہ نورانی جہتہ کی بی بی اور علامہ محمد تقی محمد تقی کی زوجہ، جب اس نے بانی مذہب قبول کیا تو قزوین سے نکل کر بلات میں تبلیغ کا کام شروع کر دیا وہاں کی حکومت نے اسے بغداد بھیج دیا اور حکومت بغداد نے اسے بعد ان نکال دیا مگر وہاں کوئی مزارعہ نہ ہوا۔ اور جب اس کی جماعت ایک کثیر التعداد تیار ہو چکی تو قزوین واپس آ کر اپنے رشتہ داروں کو دعوت دی، لیکن اس کے تمام رشتہ دار بانی مذہب کے دشمن تھے، اس لئے وہاں سے نکل کر تہران گئی، اس خیال سے کہ اگر بادشاہ ایران محمد شاد کا چار بانی مذہب قبول کر لے تو پانچوں انگلیاں گھی میں ہو جائیں گی۔ مگر باب نے اسے حکما واپس قزوین منگالیا۔ یوی جیس، جیس کے بعد نکاح فتح سرا کے بدشت اور مزارعہ ان کو چلی گئی اور گجرات میں مسعودی ہو کر بانی مذہب کو فروغ دیا، لیکن اہل اسلام نے حکومت کو متوجہ کیا کہ اس فتنہ کے انسداد میں انتہام کیا جائے۔ تو اس وقت طاہرہ نے اپنی حفاظت خود احتیاری کیلئے کافی جمعیت پیدا کر لی تھی۔ حکومت نے گرفتاری کے لئے فوج روانہ کی تو قصبہ

نور کے پاس فریقین کی فوجوں میں سخت لڑائی ہوئی، مگر طاہرہ کو سلطان ناصر الدین قاجار کے پاس گرفتار کر کے لے گئے۔ طاہرہ نے پہنچنے ہی تبلیغی خطبہ دیا جس سے بادشاہ متاثر ہو کر کہنے لگا کہ

ایں را میکشید کہ طلعتے زیبا دار

مگر محمد خاں مختسب کے زیر حراست رکھی گئی اور بایوں کو اجازت دی کہ اس سے ملاقات کریں اور وہ بھی حرم سرانک دعوت دیتی رہی۔ جب معاملہ طویل پڑ گیا تو مختسب نے طاہرہ سے کہا کہ اگر تم باہی مذہب چھوڑ دو تو رہائی یقینی ہے ورنہ تم کی سزا پھانسی پڑی گی۔ لیکن اس نے ایک نہ مانی۔ دوسرے روز دربار میں پیش ہوئی تو بجائے توبہ کے ایک طویل طویل تبلیغی خطبہ دیا کہ جس سے حاضرین باغیرت مسلہ نول کا نہ روضہ غضب منت شعلہ زن ہو گیا، کیونکہ اس میں باب کی تعریف تھی اور حضور کی سخت توبین تھی۔ بقول شخصے ختم دیا گیا کہ فخر کی دم سے اس کے بال باندہ کر شجر کو روڑا یا جائے تاکہ اسی حالت میں طاہرہ مر جائے۔ بہر حال اس کی لاش ایک ویران کنوئیں میں پھینک دی گئی، جو ”بستان اطلاتی“ کے پاس ہی تھا اور اوپر سے پتھر برس کر کنواں بند کر دیا گیا۔ کہتے ہیں کہ حسب ذیل قصیدہ دربار میں اس نے خطبہ تبلیغی میں فی البدیہہ کہا تھا:

”قصیدہ طاہرہ“

جذبت شوک اکبت بسلاسل انہم والہا ہمہ عتقان شکست دل کہ دہلہ جان خود برلا
لغات و جہک اثرات ہمارا و جہک اہلک زچہ روستہ یکم زنی ہزار کہ ملی علی
ارکس صنم زمر ستم پے کشن کن پے گند لہہ استقدم سیدہ قلندہ ریت ہما رضی
تو کہ نخل از مئے شہد کی پے مرد عابد زانہن چہ کنم کہ کافر و جاحل ز خلوص بیت اسطفا

تو ملک جاہ و سکندری من و دم و راہ قلندری اگر آں خوش است و قادر خدائی و گزاین بدست مرامزا
 بکوب طین است تو زلزل چہ کوی طین زدم ہم نیمہ زر بدر دلم سپہ غم و حشر با
 چہ شود کہ آتش حیرت زنی ہم بجلد طور دل فصلک و شکستہ شدہ کا مکررا
 پے خزان دھوت عشق او ہم سب ذلیل کردہ دل دہم اپنی صغیر مہجے کہ مرود غزودہ العدا
 بلہ اے گردہ اماہیاں بکھیدہ و نولہ رامیاں کہ ظہور دلبر ایمان شدہ قاش و ظاہر دریا
 گرامی بود طبع بقارہاں بود ہوس اتفاق زجود مطلق مطلقا برآں غم بشود لا
 طاعت زدنیں بشارتے کہ ظہور حق شدہ برما بڑا اے مہا تو بکھرش بگردہ زندہ داناں صدا
 بد اے طوائف ششتر زکاتیت شہ مقتدر نہ مفتخر شدہ مشہر حبیب متکبرا
 دو ہزار ہند بھگتی زبردق آن شہ علیہ شدہ غفلتی شدہ در خطا شدہ ترا مکررا
 تو کہ نفس ہائے حیرتی چہ زنی زکر و زود دم ہائیں چو ظاہرہ دہم بشو خوش انگ لا
 ہمیں چونکہ کلام مرزا سے مقابلہ کرنا ہے اس لئے ظاہرہ کا دوسرا قصیدہ بھی درج
 کیا جاتا ہے جو اس نے "باب" کے ہرے میں کہا ہے۔

"قصیدہ دوم طاہرہ"

گر توافقم نظر چہرہ ہجرہ دودم شرح دہم غم ترا نکستہ بکستہ مومو
 از پے دیدن رخت ہجو عبا فتودہ ام کاندہ بخاندہ در بدر کوچہ بکوچہ کو کو
 دور وہاں تک تو غارض خبریں نعلت غنچہ بھنچہ گل بگل لا بلالہ بدو
 میرد از فراق تو خون دل از دودہ ام دجلہ بدجلہ ہم ہم چشمہ بچشمہ جو جو
 مہر ترا دل خریں بانہ بر قماش چان رشہ برشتہ رخ رخ تار تار پوپو
 در دل خوش طاہرہ شست و نہافت جز ترا صفہ بصفہ لا بلا پردہ پردہ تو تو

ممکن ہے کہ اس کے اشعار اور بھی ہوں مگر ہمیں اتنے ہی دستیاب ہوئے ہیں۔
 جو فارسی زبان میں کلام مرزا سے اس قدر بڑھے ہوئے ہیں کہ کلام مرزا ان کے سامنے پائی
 بھرتا ہے۔ یہی دیکھتے "دادا آں جامہ امرا بہ تمام"۔

۳۸..... فرقہ قرامطہ:

ایک فرقہ "فرقہ قرامطہ" ظاہر ہوا جن کے عقائد یہ تھے کہ مسلمانوں کو قتل کرو۔ نمازوں
 سے مراد پانچ گنا پاک ہیں۔ تیس روز سے تیس انہ لوں کے نام ہیں جو صرف مریدوں کو
 دئے جاتے ہیں۔ اہل بیت کا ذکر نماز، وضو اور غسل جنابت سے مستغنی کر دیتا ہے۔ خالق
 ارض و سماء حضرت علی ہیں اور وہی اس دنیا کے خدا ہیں۔ خدا تعالیٰ کا ہر دنا اسم اور معنی شناخت
 کرنا ہر زمانہ میں فرض ہے، یعنی برائے نام نبی اور ہوتا ہے جو دعویٰ نبوت کرتا ہے مگر در
 حقیقت اصل نبی اور ہوتا ہے کہ جس کی یہ مدعی تائید کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت آدم اسم تھے اور
 حضرت شیث اسمی نبی تھے۔ حضرت یعقوب اسم تھے اور حضرت یوسف معنی تھے۔ کیونکہ
 یوسف بنی اپنے بھائیوں کی مغفرت کے، ایک تھے اور ﴿لَا تَقْرَبْ عَدُوَّکُمْ الْیَوْمَ﴾ کہا
 تھا۔ حضرت موسیٰ بھی اسم تھے اور حضرت یوشع معنی تھے کیونکہ ان کے لئے ہی سورج واپس
 آیا تھا۔ حضرت سلیمان اسم تھے اور معنی آصف کیونکہ انہوں نے تخت بلقیس حاضر کیا تھا اور
 حضور ﷺ کا اسم تھے اور حضرت علی معنی تھے یعنی حضرت علی کی الوہیت کیلئے حجاب ہوئے
 تھے اور سلمان فارسی وصول الی اللہ کا باب تھے۔ ایک شاعر کہتا ہے کہ

اشہد ان لا الہ الا حیدرۃ الا خزع البطین
 ولا حجاب علیہ الا محمد الصادق الامین
 ولا طریق الیہ الا سلمان ذو القوۃ المبین

اصل انبیاء کی فہرست یوں بیان کی ہے۔ حائل، شیت، یوسف، یوشع، آصف شمعون الصفا حیدر (ان قم) ایک شاعرشان علی میں یوں لکھتا ہے کہ

علی ست فرد بمثل علی ست مثل بے بدل علی ست مصدر دوم علی ست صادر اول
علی ست خانی از خلل علی ست عاری از خلل علی ست شہد ازلی علی ست نور لم یزل
کہ فردا یزال را کہ وجودا ست منظر
زام ملک خویش را سپردہ حق بدست او چہ اولیاء چہ انبیاء تمام پائے بست او
یکے ہموار کواو یکے مدام مست او
بہر صفت کہ خواہش او مقام پست او نظر بلا مکان نما عین مقام حیدر
چو ایں جہاں فنا شود علی فناش میکند قیمت ز پیا شود علی پیاش میکند
کہ دست دست او بود ولی خداش میکند و ما رمیت از رمیت بر تو فاش میکند
کہ دست دست کردگار اوست عین را اور

(دیوان دقائی)

مشارق انوار الحقین میں ہے کہ عن علی انا اخذت العبد علی الارواح
فی الازل، انا المنادی الست بربکم انا منشی الارواح انا صاحب الصور
انا مخرج من فی القبور، انا تجاوزت بسوس فی البحر، واغرقت فرعون
وجنودہ، انا ارسیت الجبال الشامخات وفجرت العیون الجاریات انا
ذلک النور الذی انقیس موسی نار الہدی، انا حی لا یموت۔

۳۹۔۔۔۔۔ عبد اللہ بن سبا یہودی:

بصرہ میں مسلمان ہو کر ظاہر ہوا۔ اور اصل میں متعبد یہ تھا کہ حضرت علی سے

یہودیوں کی چابی کا بدلہ نے اور کوفہ اور مصر میں آکر اہل بیت کے حالات سے لوگوں کو
اشتبہاں دیا۔ چنانچہ عہد عثمانی میں ایک دفعہ تقریر کرتے ہوئے کہا کہ اگر حضرت مسیح نزول
دائی کریں گے تو حضرت علیؑ کا نزول چاہی بھی ضروری ہے، ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ
آپ کی شان کم ہے۔ تا بعد ازاں نے اس مسئلہ پر ایمان قبول کیا اور اس عقیدہ کا نام رجوع
رکھا گیا۔ دوسری تقریر میں کہا کہ حضرت موسیٰ کے وزیر حضرت ہارون تھے تو کیا حضرت کے
علیؑ وزیر حضرت علی نہ ہوں گے؟ ورنہ کسر شان ہوگی تو تا بعد ازاں نے حضرت عثمان کا
خاتمہ کر کے حضرت علی کو خلیفہ تسلیم کیا۔ ایک دن پھر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عثمان
کو تو حضرت علی نے قتل کرایا تھا اس لئے ان سے قصاص لینا فرض ہوگا۔ تو اب تا بعد ازاں
نے حضرت علی کا خاتمہ کر دیا۔ پھر ایک دن تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت موسیٰ کے بعد
لوگ گوسالہ پرستی سے مرتد ہو گئے تھے۔ اسی طرح تم صحابہ بھی مرتد تھے اور صرف حضرت
سلمان، ابوذر، مقداد اور حضرت علیؑ پر ایمان قائم تھے۔ حضرت ہارون قیامت سے پہلے یہود
میں نازل ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت علیؑ بھی قیامت سے پہلے نازل ہوں
تاکہ مخالفین سے بدلہ لیں۔ حضرت ہارون کے وارث علمی آپ کے بیٹے "شیر و شیر" تھے۔
اس لئے علوم و معارف علی کے وارث بھی حضرت امام حسن و حسین ہیں اور ان کا نام بھی
"شیر و شیر" رکھا۔ (تاج بخوار، ج ۱، ص ۱۱۱)

بہر حال شیخ جعفر یہ امامیہ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ حضرت علیؑ خدا کے بروز تھے اور
مصرف فی القناءء والقد ر تھے اور یہ عقائد نصیریہ اور سہائے فرقہ کے ہیں جو یہاں پنجاب
میں بہت کم پائے جاتے ہیں۔

۴۰۔۔۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی:

"براہین احمدیہ" کے پہلے چار جڑ و لکھنے تک تو مسلمانوں کے ہم عقائد رہے مگر

جب سرسید کی تصنیف اور بابوں کا مذہب مطالعہ کیا تو ”ازلۃ الایہام“ اور ”توضیح المرام“ میں برائین کی غباروں کا کچھ اور ہی مطلب گھڑ لیا اور جب ۱۳۰۰ھ کے بعد آپ نے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ کوشش کی کہ اپنے آپ کو مثیل مسیح ثابت کر لیا اس کے بعد ۱۹۰۱ء کا زمانہ آیا تو بقول مرزا محمود یہ سارے مراتب طے کرتے ہوئے مستقل اعلان نبوت کیا اور منکرین کو صرف اس بناء پر کافر قرار دیا کہ وہ آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتے یا کم از کم امام وقت کی شناخت میں قاصر ہیں۔ اور جب ۱۹۰۸ء میں آپ رخصت ہوئے تو یہ عقائد چھوڑ گئے کہ

۱..... مسیح دو ہیں نامہری اور محمدی۔

۲..... مسیح موعود اور مہدی موعود ایک ہی آدمی کی صفتیں ہیں۔

۳..... معراج جسمانی نہیں ہوا۔

۴..... بروز کا مسئلہ درست ہے۔

۵..... مسیح رقبہ جائز نہیں ہے۔

۶..... جمع بین الصلوٰات جائز ہے۔

۷..... بقول مرزا محمود مرزا صاحب افضل المرسلین ہیں۔

۸..... مرزا صاحب کی قوت استعداد پہ حضور سے بھی بڑھ کر ہے۔

۹..... مسلمان بیہودی ہیں۔

۱۰..... انگریز دجال ہیں۔

۱۱..... ریل خرد دجال ہے۔

۱۲..... بقول تحقیق جدید مرزا صاحب کے خاندان کا کچھ بچہ نما ہے۔

۱۳..... مرزا صاحب سید ہیں کیونکہ آپ کی شادی سادات کے گھر ہوئی ہے یا آپ کی اہلیہ

داوی سادات کے گھر تھی۔

۱۴..... اصحاب کبف یا جوج، جوج بھی انگریز ہیں۔

۱۵..... ولایت الارض مولوی صاحبان ہیں کہ ان کے فتویٰ تکفیر نے دلوں کو زخمی کر دیا ہے۔

۱۶..... جنت و دوزخ روحانی لذت والہم کا نام ہے۔

۱۷..... حضور آخری نبی نہیں ہیں۔

۱۸..... جہاد قطعاً باند ہے۔

۱۹..... مسلمانوں سے ترک موالات فرض ہے۔

۲۰..... قرآن شریف کا جو مفہوم مسلمانوں نے سمجھ رکھا ہے غلط ہے۔

۲۱..... مرزا صاحب کی تعلیم نے جو مفہوم قرار دیا ہے وہ اصلی مفہوم ہے۔

۲۲..... لفظی ترمیم و تنسیخ گو قرآن میں ناجائز ہے مگر معنوی تنسیخ ضروری تھی جو مرزا صاحب نے کر دی ہے۔

۲۳..... حیات مسیح کا اعتقاد رکھنا تقلید شیطانی اور ستون شرک ہے۔

۲۴..... خدا روپ بدلتا ہے۔

۲۵..... بروز کی رنگ میں مرزا صاحب کبھی مریم بنے اور کبھی عیسیٰ۔

۲۶..... از آدم تا یدم جس قدر بزرگ ہو گزرے ہیں ان سب کا بروز مرزا صاحب ہیں اور

۲۷..... غیر احمدی تمام گندی ہستیوں کا بروز ہیں۔

۲۸..... قادیان بھی تمام مقامات مقدسہ کا بروز ہے۔

۲۹..... بڑے دنوں میں مرید بطور حج یہاں حاضر ہوتے ہیں۔

۳۰..... مکہ شریف کا دودھ خشک ہو گیا ہے اس کی بجائے قادیان میں دودھ آ گیا ہے۔

۳۱..... جنت البقیع مرزا صاحب کا مقبرہ ہیں۔ بقول ظہیر الدین اردوبی نماز میں کعبہ شریف

بھی قاریان ہی ہونا چاہیے (دیکھو: ج ۱ ص ۱۰۰)۔

۳۲..... ہر ایک مجدد ایک غلطی درست کرنے آیا تھا اور

۳۳..... مرزا صاحب آخری مجدد حیات مسیح کی غلطی میں ترمیم کرنے آئے تھے (گویا تمام مجددین وقت اسلام میں ترمیم و تصحیح ہی کرنے آئے تھے)۔

۳۴..... مرزا صاحب کا کلام وحی الہی ہے (اس لئے تاریخی حالات کے خلاف بھی قابل تسلیم تھے)۔

۳۵..... مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔

۳۶..... مسیح (۸۷) سال آپ روپوش رہے تھے۔ سو تین فی کاموں میں خرچ ہو سکتا ہے۔

۳۷..... تمدن یورپ واقعی نئی روشنی ہے۔

۳۸..... انبیاء سابقین سے غلطیاں ہوئیں۔ اور مرزا صاحب سے بھی غلطیاں ہوئیں۔

۳۹..... ان کی پیشینگوئیاں غلط نکلیں۔ مرزا صاحب کی پیشینگوئیاں بظاہر غلط نکلیں ورنہ جب اصل مقصد پورا ہو گیا تھا۔ تو پیشینگوئی کے پورے کرنے کی کیا ضرورت رہتی ہے۔

۴۰..... چند ویدیا ضروری ہے۔

۴۱..... ورثہ جماعت سے خارج کیا جائے گا۔

۴۲..... مرزا صاحب کے بعد اور نبی بھی ہو سکتے ہیں مگر

۴۳..... مسیح محمدی کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو: ج ۱ ص ۱۰۰)

۴۲..... مرزا صاحب کے مزید حالات

مرزا صاحب کی تصویر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہمیشہ جلیڑی پہنے رکھتے تھے مگر نزول مسیح کی احادیث میں مسیح کے سر پر ٹوپی مذکور ہے۔ آپ میں تقدس کا بڑا زور تھا اس لئے

مخالف کو کتا سوز، احمق، جنگلی جانور، بے ایمان، کافر، حرامزادہ، کبھی پھمرد، غیر سب کچھ کہہ جاتے تھے حالانکہ یہ مشہور ہے کہ البہدی لیس بالنسی، نبی بخش گوئی سے پاک ہوتا ہے۔ مقابلہ میں آکر ایسے شرائط پیش کرتے تھے کہ خواہ مخواہ دوسرے کو مجبوراً گریز کی راہ اختیار کرنی پڑے حالانکہ انبیاء علیہم السلام دوسرے کی شرائط پر فیصلہ کرنے کو تیار ہوتے تھے۔ منظرہ میں اصل بحث سے گریز کر کے بددعاؤں کا سلسلہ شروع کر دیتے (تنگ آمد جنگ آمد) جس سے سارا رنگ ہی بدل جاتا تھا۔ آپ کی عادت تھی کہ اپنی تقریر میں ایک بات کو کم از کم تین دفعہ عموماً دہراتے تھے۔ اور یہ غالباً مراق کا اثر تھا، کیونکہ جس قدر کسی کو مراق ہوتا ہے اسی قدر اپنا سلسلہ کلام لمبا کرتا ہے اور ایک بات کو بار بار دہراتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی ضروری نہیں پائی جاتی بلکہ قلل الکلام ہوتے ہیں۔ آپ نے اپنے عقائد میں بارہا تہذیبی کی تسکین انبیاء کے عقائد میں بدلتے۔ آپ کو دوران سر اور مراق کا اقرار ہے لیکن انبیاء نہ ایسی بیماریوں میں مبتلا ہوئے ہیں اور نہ ہی کسی کے کہنے سے اقرار کرتی کیا ہے۔ پیشینگوئی کا آپ کو بڑا شوق تھا جو مقابلہ میں یا تو جھوٹی نکلتی تھیں اور یا ان کی تاویل درتاویں کرتے جاتے تھے اگر ایک آدھ سچی بھی نکل آئی تو بانس پر چڑھا لیتے تھے۔ جناب کی آنکھیں نیم خواب رہتی تھیں شاید استغراق ہوگا، مگر دماغی مواد کا بوجھ مراق کی آنکھ پر ضرور ہوتا ہے۔ آپ کا کلام اصول و قواعد کے خلاف عموماً ہوتا تھا تو آپ کے مرید آپ کو ہیکسپرٹانی سمجھ لیتے تھے اور بھی فرماتے کہ ہمیں شاعری مطلوب نہیں ہے صرف تعلیم مطلوب ہے۔ اور کبھی اپنے اشعار کو الہامی بتا کر دماغ سوزی بھی کرتے تھے۔ آپ کی تعلیم کا یہ اثر ہے کہ آپ کی امت آپ کے تحقیقی مسائل پر تنقید کرتی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ مسیح کو بغیر ماں باپ کے مانتے تھے اور لاہوری بغیر باپ کے نہیں مانتے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم تشریفی نبی ہیں۔ (دیکھو: ج ۱ ص ۱۰۰) لاہوری کہتے ہیں کہ آپ صرف مجتہد تھے جو کبھی غلطی بھی کر جاتے تھے اور آپ کا کلام وحی نہ

تھا وغیرہ وغیرہ۔ آپ نے قادیان میں ایک اونچا بیٹا شروع کیا تھا جو ترقی مرزا بیت کا معیار قرار دیا گیا تھا اسے مرزا محمود نے مکمل کیا ہے اب اسے ”منار المسیح“ کہتے ہیں جو دور سے نظر آتا ہے شاید کسی زمانہ میں حاج قادیان کے لئے میقات مقرر ہو کر یہ حکم حاصل کرے کہ جب نظر آنے لگے تو دو ایک ایک کانفرہ کسا کریں۔ درمیانہ قدم اشارہ پیشانی کی وجہ سے مہدی موعود کا حلیہ لئے ہوئے تھے۔ سیدھے ہل گندی رنگ سے مسج محمدی بنتے تھے گویا دو شخصوں کا حلیہ آپ میں موجود تھا۔ یہ نہیں سوچا کہ زید اس طرح تو ایک ایک عضو کی مش بہت سے ہزاروں کا مدعی بن سکتا ہے۔ کہتے ہیں ایک دفعہ گرم لقمہ آپ نے چبا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر یوں کہا تھا کہ ”تاتنا“ تو اس وقت دو پیشنگوی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی نکلت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام کیا کریں گے۔ باقی رہی سلطنت اور حکومت اسلامی تو امام مہدی کے سات سال اور حضرت مسیح کی چالیس سال، پچیس سال کی مدت میں یکجا جمع کر کے یوں کہہ دیا کہ اس سے مراد پینتالیس (۵۷) سال کے بعد اندر کام کا ختم ہوا تھا کیونکہ ایسے الفاظ سے مراد عرصہ دراز ہوا کرتا ہے۔ سانپ کے ساتھ کھین، شیر اور کمری کا مل کر پانی پینا اپنے دجال (انگریزوں) کو سپرد کر دیا تھا۔ کیونکہ انہوں نے کارڈوں پر شیر بکری کھڑی دکھائی ہے۔ اسی طرح حکومت کا ٹکلی انتظام بھی دجال کے ہی سپرد کر دیا تھا۔ آپ صرف قلمی حکومت اور قلمی لڑائیاں کرتے رہتے تھے۔ مگر افسوس یہ ہوا کہ مسیح مر گیا اور دجال ابھی تک زندہ ہے اور جب تک قادیان میں ریل نہیں لگتی تھے ’من سکی لہج عمیق‘ کا الہام کام کرتا رہا۔ عہد محمودی میں جب خرد جال (ریل) کا داخلہ ہوا۔ تو اس الہام کی مدت ختم ہو گئی اور یہ جو کہا گیا ہے کہ دجال صدینۃ الی سون میں داخل نہیں ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خرد جال امت مسیح کی خدمت کیلئے وہاں داخل ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات لاہور میں ہوئی تھی تو لاہوری پارٹی کے نزدیک مدینہ المسیح اور جائے

ہجرت لاہور ہوا تھا مگر وہاں دجال اور خرد جال پہلے سے ہی داخل تھے آپ کی زندگی میں داخل نہیں ہوئے تھے اس لئے روایات کے خلاف نہیں ہوا۔ کبھی یوں بھی ارشاد ہوتا تھا کہ دراصل دجال پادری ہیں کہ جنہوں نے آپ مسلمانوں سے مقابلہ چھوڑ دیا ہے اور تمک کی طرح مرزا بنی تعلیم نے ان کو بھلا دیا ہے۔ اگرچہ وہ پھسل کر تمام دیہاتی کر رہے ہیں۔ مگر حقیقت میں وہ مردہ ہو چکے ہیں اور مردہ کی رو سے اب پھر بیت نہیں رہی ہے، ورنہ ان کی زندگی ختم ہو چکی ہے۔

ڈاکٹر عبد المجہب صاحب اور مولوی ثناء اللہ کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ ان کے حق میں بدو دعا در حقیقت بطور مبالغہ تھی چونکہ انہوں نے مبالغہ تو نہیں کیا اس لئے مرزا صاحب کی وفات کا مہیا بنی سے واقعہ نہیں ہوئی، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دونوں اندر سے تصدیق بھی کرتے ہوں اور محمدی بیگم کی پیشنگوی میں دراصل تحریف مرآتھی۔ وہ لوگ ذرا مٹے اس لئے بچ گئے اگرچہ نکل نہیں ہوئے مگر بدو دعا تو خالی نہ گئی۔ ”مما شہدہ بالکسح“ میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام د عیسیٰ علیہ السلام کے بعد دیگرے آئے تھے اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل حضور علیہ السلام پہلے تشریف لائے اور مرزا صاحب کا ظہور آپ کے بعد ہوا اگر یہ نہیں خیال کیا کہ حضور کو مثل موسیٰ اسلام نے تسلیم نہیں کیا ورنہ حضور در حقیقت نبی نہ ہوتے۔ ظہور مسیح کے وقت یہودیوں کی سلطنت پر غیر کا قبضہ تھا مرزا صاحب کے وقت بھی انگریزوں نے یہودیوں (اہل اسلام) کی سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا اگرچہ اب تک مسلمان حکمران ہیں لیکن اصل میں انگریز حکمران ہیں حضرت مسیح نے بھی جہاد کا حکم بند کر دیا تھا تو مرزا صاحب نے بھی بند کر دیا تھا مگر باوجود اس کے ”غیر تشریش“ نبی کہلاتے تھے۔ حضرت مسیح کے وقت بھی علمائے سوء تھے آپ کے عہد میں بھی علمائے سوء تھے جنہوں نے آپ پر تکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا لیکن یہ علمائے سوء تو مدت سے مدعیان نبوت کی سرکوبی

کرے۔ آئے ہیں اور کئی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔ مرزا صاحب کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا جس طرح کہ حضرت علیؓ ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ ہاں اپنی کسر ہو گئی کہ مسیح کو والدہ جان بچانے کی خاطر مصر لئے گئی تھی مگر مرزا صاحب کو نہیں نکالا گیا تھا کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترک طور پر ہے مگر یہ اشتراک مسیح اپنی پہلے حاصل کر چکا تھا کیونکہ اس کے مرید یورپ میں اٹھارہ لاکھ بٹائے جاتے ہیں اور ”مصلحی کمال پاشا“ بھی اسی مذہب کا چہرہ خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترک علامت تھی لیکن انیسویں صدی کے مسیح ایرانی یہ اشتراک پہلے حاصل کر چکا تھا۔ ”پلاطون“ نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا ہے اور مسٹر ڈگلنس نے مرزا صاحب کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور جوہر سزا و باں صلیب تھی اور یہاں جرماتہ۔ مگر دوسرے کو شک کا سہارہ ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح کے بعد طاعون پھیلنا مرزا صاحب کے خود بخود حیات میں طاعون پھیلا۔ اس لئے یہ مشابہت بہت معتبر ہو کر ثابت ہوئی اگر آپ اس کا انکار ہو جاتے تو اور بھی چیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا صاحب بھی قریشی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ ع

ہاں اگر ضرورت ہو روا باشد بے ضرورت نہیں خطا باشد مرزا صاحب کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں ایک ہائی اسکول کھولا تھا اور طے ہو گیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے پہلے اسکول اور کالج کھل چکے تھے ان کو کاہنہ مٹا کر کیا گیا ہے۔ اور اسلامی عہد حکومت میں جو علوم و فنون پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان غلبے جاتے ہیں وہ بھی ہائی اسکول قادیان

کے مقابلہ میں بیچ میں۔ الغرض کہ مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت کرنی پڑی ہیں وہ نہ مسیح، یہاں کو پیش آئی تھیں اور نہ مسیح جو یہودی کو۔ اس لئے نکل آ کر انہر میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا۔ اور اپنے روحانی آباؤ اجداد (جو یہودی اور ایرانی) کی طرح ”انکار احمدی“ میں لکھ دیا کہ ”خدا تو مجھ سے بارہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرو مگر میں ہی کہتا تھا کہ ابھی موسم نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب مے ہو چکے ہیں اور اعلان نبوت ضروری سمجھا گیا ہے۔“ لیکن مخالفین نے مرزا صاحب کو بروز نتائج، نبوت، تشریح احکام، تنفیخ اسلام، تحریف دین، مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعویداروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ جو واقعی فتنہ پیدا ہونے سے پہلے اور اس حق کی شمشیر براں کا قلمہ بننے رہے۔

۲۳..... مرزا صاحب کی ادنیٰ لیاقت

مرزائی آپ کو ”سلطان القلم“ کہتے ہیں کیونکہ آپ کتبے دیکھتے تھے تو ایک مضمون کو کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم نثر میں تخری کرتے تھے تو موٹی موٹی گالیاں دیتے تھے۔ قواعد عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح الفاظ کو قیود و قواعد سے آزادی دینے کیسے مہوٹ ہوئے تھے۔ اردو نظمیں آپ نے لکھیں جو درشتی میں موجود ہیں ان میں ہر جگہ بجاہیت کی بوقائی ہے۔ اور بھید ان میں وہی رنگ ہے جو بھجانی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیات یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں جس کا نمونہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پر ہوتی تھی ورنہ مذاق شاعرانہ اور آمد سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی ”قرۃ العین“ کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے لحاظ سے بالکل شارح بے برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے دو گلی کھائے ہیں کہ

کرے آئے ہیں اور کسی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔ مرزا صاحب کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا جس طرح کہ حضرت علیؓ ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ اس انہی کسر رہ گئی کہ مسیح کو والدہ جان بچانے کی خاطر مصر لئے گئی تھی مگر مرزا صاحب کو نہیں نکالا گیا تھا کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترک طور پر ہے مگر یہ اشتراک مسیح ایرانی پہلے حاصل کر چکا تھا کیونکہ اس کے سر یہ یورپ میں اٹھارہ لاکھ بتائے جاتے ہیں اور ”مصطفیٰ کمال پاشا“ بھی اسی مذہب کا بڑا خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترک علامت تھی لیکن انیسویں مسیح ایرانی یہ اشتراک پہلے حاصل کر چکا تھا۔ ”پلاطون“ نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا ہے اور مسز ڈگلن نے مرزا صاحب کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور تجویز سزا وہاں صلیب تھی اور یہاں جرمانہ۔ مگر ڈوبتے کو جھکے کا سہارہ ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح کے بعد خاتون پھیلا مرزا صاحب کے خود دشمن حیات میں طاعون پھیلا۔ اس لئے یہ مشابہت بہت معتبر ہو کر رہ گئی ہوئی، اگر آپ اس کا فکار ہو جاتے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا صاحب بھی قریبی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریبی یہودی بن گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ رح

ہاں اگر ضرورت بد روا باشد بے ضرورت جنہیں فظا باشد مرزا صاحب کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں ایک ہائی اسکول کھولا تھا اور ظاہر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے پہلے اسکول اور کالج کھل چکے تھے ان کو کاہنہ شمار کیا گیا ہے۔ اور اسلامی عہد حکومت میں جو علوم و فنون پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان غلبے بجاتے ہیں وہ بھی ہائی اسکول قادیان

کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ بلغرض کہ مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت کرنی پڑی ہیں وہ مسیح ایرانیان کو پیش آنی تھیں اور نہ مسیح بطوری کو۔ اس لئے نکل آ کر اخیر میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا۔ اور اپنے روحانی آباؤ اجداد (جو یہودی اور ایرانی) کی طرح ”اعجاز احمدی“ میں لکھ دیا کہ ”خدا تو مجھ سے بارہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرو مگر میں ہی کہتا تھا کہ ابھی مہم نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب طے ہو چکے ہیں اور اعجاز نبوت ضروری سمجھ گیا ہے۔“ لیکن مخالفین نے مرزا صاحب کو بروز، تاج، نبوت، بشری احکام، تنبیخ اسلام، تحریف دین مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعویہ داروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ جو وقتاً فوقتاً پیدا ہوئے رہے اور اہل حق کی شمشیر براں کا لقمہ بنتے رہے۔

۲۳..... مرزا صاحب کی ادبی لیاقت

مرزائی آپ کو ”سلطان القلم“ کہتے ہیں کیونکہ آپ لکھنے بیچتے تھے تو ایک مضمون کو کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم نثر میں تھدی کرتے تھے تو مونی مونی گایاں دیتے تھے۔ قواعد، عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح الفاظ کو تہو و تواضع سے آزادی دینے کیلئے مہوٹ ہوئے تھے۔ اور وہ نظمیں آپ نے لکھیں جو درشمن میں موجود ہیں ان میں ہر جگہ ”خجائیت کی بو آتی ہے۔ اور بھینہ ان میں وقتی رنگ ہے جو بدجنی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیات یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں جس کا نمونہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پر ہوئی تھی ورنہ مذاق شاعرانہ اور آمد سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی ”قرۃ العین“ کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے لحاظ سے بالکل شارح بے برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے دو گل کھائے ہیں کہ

قیامت تک بہار دکھاتے رہیں گے جن کا نمونہ یہ ہیں نظرین ہے۔
 اول: سیفِ چشتیائی، ص ۷۰ پر "حرثِ حیر صاحبِ قبلہ نے اعجازِ اس کے تفسیر قائم ہے پر
 تنقید کی ہے کہ فی سبعین یوماً من شہر الصیام، من شہر النصاری، (۱۰۰
 فروری ۱۹۰۱ء) کل امرہم علی التقویٰ، و عندی شہادات من ربی وجہ کوجہ
 الصالحین، و اکفروہ مع مریدہ، یریدون ان یسفکوا قاتلہ، جعل کلمی
 و قدیمی منبع المعارف، تنکرون باعجازی، حیر صاحب اسی طرح تنقید کرتے
 ہوئے دور تک چلے گئے ہیں۔

ایک فخر شیعہ نے بھی اسی موضوع پر اعجازِ المسیح پر تنقید کرتے ہوئے اول
 حرثِ حیر کی بدعتی "کا ذکر کیا ہے جن میں مرزا صاحب نے کما جرات سے کام لیا ہے
 اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حرثِ حیر میرے مقابلہ میں لائق ہیں۔

دوم افلاطون کی فہرست دی ہے جن کا اقتباس درج ذیل ہے:

نوی البہم کز افرة (نوی متعدیہ) کفل امورہم کما ہی عادہ (ہی بلا
 مرجع) اتخذ الخفافیش وکر الجنانہم (جنانہم وکر اوکارا) اکفروہ
 (کفروہ) شہداء الکربلا (کربلا بغیرال) یریدون ان یسفکوا قاتلہ
 و یقتلون (ان یسفکوا دم قاتلہ و یقتلواہ) فما تطرق انی عزم العدی خلل
 (لا ینسب الخلل الی العزم) تنکرون باعجازی (الباء غلط) کاملانی (لیس
 معنہ الکناہ) رجفت الالسنہ (الرجف للقلوب) الی لاہور وان ہو (وان
 ہی) والنحہ من صدق الطویۃ (مجاورۃ ہندیہ) فتح المیدان (ہندیہ) لہذا
 الروحی (ہندہ) ماء یسیح (بحری) ارم جدران الاسلام (ارم) ہذہ
 الاعضار (ہذا) یسعی (لا یستعمل مجهولاً) عین فی رجال اللسن (قیح)

بازی یصید (قیح) ما اکلوا الاسما (ما شربوا) وصل الامر الی مذاہا (مذاہ)
 تفريق الظلام و النبیاء (بینہما) عفر عثار التامی (لا یستعمل العفو للعتار)
 شتر عوارہ (قیح) البئر یحب و یوثر (لا لہ رائیئر مونث) یقوی کل طریق
 (قیح) زاد البراع (البراع لا یستعمل زاد) سقطت صواعق (قیح) لا یظہر
 الاعلی (علی للعلیہ و لیست مرادہ) الی حجرہ اب (آب) کانسہام
 او الحسام (قیح) اصعت الحصم (الحاجۃ) قبل ہذا المیدان (ہندیہ)
 الامتطجاع من جنوبہم (عن جنوبہم) ہذا المدی الحقیق القلیل (مدی
 مونث و لا تکون حقیرہ) لا شیوخ ولا شباب (قیح) انطافہ اخلاق خزانہ
 (قیح) صول الکلاب اھرن من صول المفتری (قیح) طہارۃ البذل لا
 یعدرۃ الاقوال (العدرة لا تقابل الطہارۃ) یندمل جریحہم (قیح) للجریح
 مغفوة شغفہ (اسانہ) لطفہ فتی (لا یحس القتب للنسیح) القادبانی
 ساقطاً علی عیالات (قیح) وسخ منین (قیح) اروا من العجز اینابہم
 (ہندیہ) من رمضان (شہر رمضان) علیہ فیہا (ملثت) تابطت کھداف (و
 اتابطت لیس لنصدف) کیفیہ ایلاف (الف) امرا امر الامور (امضاء) من
 ركب علیہم (علیہا) سورۃ قوی الصول (قویۃ والصول قیح) وانہ حق
 (انہا ای السورۃ) ترکب اللغوب والاین (لیسا اختیار بین) من عجائب
 ہذہ الصورۃ انہا عرف اللہ (عرفت) الاخفاء والدمور (قیح) للاضلال
 والافتتان (قیح) لہ جم بمعنى القتل (غلط) فی اللسان العربیہ (لا تطابق)
 کھداف الظلام (جدید) فافی العظام (من این الکسرۃ؟) الزام (اسم اضحی)
 عنت بہ البلاء (عنتہ) الکفار (بمعنی الزار عین جدید) انہ مفیض لوجود

الانسان باذن الله التکریم (لا یاذن الله نفسه) وما من ذیة الا على الله
رزقها وتوکلان فی السماء (الذیة لیست فی السماء وهی موت) ذکر
تخصیصا (خاصة) ام بل (قیح الاستعمال) یحمده من عرشه (من فوق
عرشه) لا یتوب الی احد (لا یتوب علی احد) کم من الانعام تذبح (کم من
الانعام) الحقیقة المحمدیة هو مظهر الرحمانیة (هی) یتفع الناس من لحوم
الجمال (یتفع بلحوم) غداء احلی من منیع الرحمة (جدید) امر هذه
انصافات تكون (یتول) سبیل الامتثال (سبیل المن علی عباده) بعضهم
اغترفوا (اغترف) اسم احمد لا تتجلی بتجلی تام (لا یتجلی بشکل) طلوع
یوم الدین (قیح) مستغنیة من نصر (عن نصر) خصهما بالمسئلة (خص
المسئلة بهما) ورثاء (قیح) ما ثم شریک (قیح) تصدون انفسهم (لازم)
كانوا مظهر اسم محمد (مظاهر) صاروا ظل محمدا (اغلال) منی علی
المعلوم (المعلوم) ناطق لشکر النعماء (یشکر) لیزب جنود الشیطان (عن
جنود) طرق الله ذا الجلال (ذی الجلال) تلك الجنود یتحاربان
(یتحارب) هدم عمارت البدعات (جدید) من اراهم (قیح) امر المعروف
(امر بالمعروف) لنهی عن الذمائم والتوجه الی التوب (اشد قیحا) قطع
التعلق من الطریف (عن) القی البخوان فی (علی) انن عن المتبة (من) من
العالمین زمان ارسل فیهم (فیہ) تحشر الناس لیقبلوا (بحشر) البوان المجبة
(جدید) تکسر الملة بالانباب (جدید) انهدام قوة (وهن) قاموا علیه
کذا عداء (الیہ) علیک بالمودوع (المودع) بلا قددهم (دهمهم) تسل
الافلام (قیح) مدینه نقض اسوارها (انقضض) ونعی (فتعی) فلا یسعی عنیها

(لها) وجب علینا تشهد انها ومائله (شہدہ حضر اشہد اعلم) عطلت
العشار (فی القرآن) لشدة وهننا للرفاهیة) لم یبق فیهم روح المعرفة
الافلیل الذی هن کالمعدوم (قلیل لا یوصف المعرفة) الذوق والشوق
(جدید) استجب (اجیب) ظهوره للاستجابة (للاجابة) لا نوذی الخیک
(اخاک) هذه الایات خزینة (خزائن) وحجة (وحجج) نوسل الائمة (بالائمة)
لا یوثرون الا (علی الا) یقولون علی ولدها (تولدها) منہیات الی الصالحات
(الغدم التقابل) بعد من (عن) قطع العشیرة (جدید) انهم نور الله (انوارہ)
سواء (لیس مصدرا) علی قدم الانبیاء (اثر الانبیاء) ما قال القرآن (وما قاله
القرآن) المحیی (غلط) سالت عن ربک (غلط) فقدوا نور عینهم
(عیونهم) سورة بنی اسرائیل یمنع (تمنع) ایام البدر التام (لیالی البدر)
یذب عنهم (یذب عنهم) دعاء صراط النابین انعمت علیهم (لیس دعاء)
صهوات المطایب (صهوات الخیول) الفار المذور (المذودة)
دوم: "براین احمدیہ" میں ایک الہام ہے کہ کتب الہی ذوالفقار علی اس میں مضامین پر ال
موجود ہے رحمت البشری میں مرزا صاحب نے اپنی مدت التواہوت یوں ظاہر کی ہے
"عشر مئة" (بہت خوب)

سوم: مرزا صاحب کے "تہذیب و اعجازیہ" میں چونکہ بڑی تھدی سے کام لیا گیا ہے اس لئے ہم
یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس کی اصلیت کہاں تک درست ہے، یہ قصیدہ "موضع بد" کے متعلق
لکھا گیا تھا۔ موضع مذکور میں مرزا صاحب کے حواری مولوی ثناء اللہ مقابلہ میں شکست کھا
چکے تھے تو مرزا صاحب نے آتش غیظ و غضب میں داخل ہو کر ۵۳۳ شعر لکھ مارے تھے جن
میں اپنی دعویٰ بخالتین کو گایاں اور ذب، کلب وغیرہ کے منحوس الفاظ میں ذکر کیا تھا اور

انہما مطلب کے لئے نیچے ترجمہ کر تشریح بھی کر دی تھی، کیونکہ وہ کلام ایسا تھا کہ معنائہ
فی بطن الشعاع کا مصداق تھا اور اعلان کیا تھا کہ بہت جلد نفاثین حیوانی قصیدہ شائع
کریں مگر اس اخلاص کے پہنچنے تک مدت تخری شمر ہو چکی تھی۔ تاہم نفاثین نے جوابی
قصائد لکھے اور کلام مرزا پر تنقیدیں شائع کیں اور مرزا صاحب ان کے کسی جوابی قصیدہ پر تنقید
نہ کر سکے۔ بہر حال ہمیں جو ذکر کرنا ہے وہ یہ ہے کہ محمد غنیمت حسین علی مولگیری نے دونوں
کام کئے تھے، ایک کتاب میں تنقید کرتے ہوئے کلام مرزا کو خلاف محاورات عربیہ تعقید
معنوی اور عقلی سے بھر اہواں "سرقات شعریہ" سے عیب ناک اور وزن عروضی سے گرا ہوا
ثابت کیا تھا۔ "دوسرے حصہ" میں محارضاں قصیدہ عربی میں شائع کیا تھا جس میں انہوں
نے بھی ایک منظرہ کا ذکر کیا تھا جس میں مرزا کیوں کوتاہی فاش ہوئی تھی۔ مولانا کی
حیات مستعار نے مہلت نہ دی اور آپ کا انتقال ہو گیا تو مولوی اسماعیل جلاپوری مہاجر
قادیان نے تردید میں قسم اٹھایا اور مولانا کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے رطب
و یابس اور غیر معروف محاورات، اندازہ وہ تفلغات نادرہ اور مترادفات الاحتمال زحاف
معمروۃ الشعراء ضروریات شعریہ کی بناء پر مرزا صاحب کا کلام یوں سمجھ گیا کہ غلط کی وجہ
سے طبع اول میں سہو کا تب سے غصیاں رہ گئی تھیں اور اعراب بھی غلط دس گئے تھے چنانچہ
آپ نے نئے اعراب کی طرف توجہ دلا کر اس قصیدہ کو نئے قالب میں ڈال کر پیش کرنے کی
کوشش کی ہے جو تلفظ مرزا سے کوسوں دور ہے گویا نبی کی لغت یا تلفظ اور ہے اور ایک امتی اور
صحیح کی لغت اور تلفظ اور ہے۔ جیسا کہ ہم اس کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین شیعہ
اول کا قصیدہ سامنے رکھ کر اندازہ لگائیں کہ کہاں تک جلاپوری صاحب حق بجانب
ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب آٹھویں شعر میں پڑھتے ہیں کہ من ارضہم ہود چونکہ وزن شعر غلط
تھا اس لئے جلاپوری نے اسے "منہم ہود" پر عا ہے اسی طرح "او جس خیفہ شہوہ

(او جس خیفہ) 'او جس الیہا المعشر (الیہا المعشر) کان کاجمة (کاجمة)
مدی قد شہروا (قد شہروا) فالوا لیوسف (لیوسف) نحن علی ابو الوفا
ابن الہوی (علیہا بلی وفاء بن الہوی) من بقۃ یستنسر (یستنسر) فلما
اعتدی واحس (و احس) وغرہ لیتہان (لیتہان) لم یتحسر (لم یتحسر)
الی هذه الصور (الصور) لیظہر آیتہ (لیظہر آیتہ) واحذر (واحذر) کیف
اغبرت السماء بانہا (اغبرتا السماء) لاتیخیر سبل علی (سبل) فکر (فکروا)
احضر (واحضروا) من ہو مثل بدر (من ہو مثل بدر) مغیر (مغیر) اذا ابت
محبتہ (محبتہ) الی ابلغ (الی ابلغ) او اغبر (او اغبر) وانحرا اقلامکم
(اقلامکم) نخر امامک (امامک) لوجھک، بوجھک، بصغر، نصبروا
(لوجھک، لوجھک، بصغر، نصبروا) ان جمالک (جمالک) انظر
(وانظروا) عفر (عفروا) ومن یشرب الصبیاء یصبح مسکراً (مسکراً)
وهذا التصحیح فی موضعہ لکن الشریر لا یصلح ففی هذه النماۃ فی کل
ثلاثۃ منها سقم نضرم فی قلب اضطر اما (قلب اضطر اما) کان محل البحث
او کان ميسراً (محر البحث ... ميسر) لیمیل حسین او ظفرا واصغر (ظفر او
اصغروا) من شان جولوا (جولوا) وازمر (وازمروا) من الدنيا وقلب
مظہر (قلب مظہر) فسل قلبہ زاد النصف او نکدر (نکدر) واصل العبارة ازاد
صفاء او نکدرا؟ وان کنت تحمده فاعلمن واخبر (تحمده، واخبروا)
فسبظر (فاسبظروا) فاسمعوا ذکر (ذکروا) لا تستاخروا (تستاخروا) الیک
ارد محامدی (او محامدی) من القول قول نبیا (فون نبیا) ومن یکمن شہادۃ
(یکمنش ہنادۃ) ترکت طریق کرام (طریقک رام) تحقرو (لتحقروا) ایہا

المستكبر (من تكبروا) من ههـ مرسل (منهـ) ليستفسر (يستفسروا) اذيعا
(اذيتا) كيف نداكنوا (كيفت داكنوا) كيف ومواسها ما (كيف رموا) كان في
اذيالهم (فذيالهم) ولم اتخير (ولم اتخيروا) ائي الخنجر (اليل خنجر)
سمون ابر (ابتروا) واحذروا (واحدروا) كطاطف ناطفي (طاطف ناطفي)
ليل مسرة (يليم مرة) كيف تصيح (هذا اخر البيت ولم بقدر المصحح
علي تبدلها الي تسفر وغيره فاعتصر الي تصحيح دوران راسه بانشواهد
الغير المقبولة) مسيحاً يحط من السماء (يحطم السماء) لئه در مذكر
(درم ذكر) نادر (كان عليه ان يتدله الي نادر) شطائب جاهلين
(شطائب) صحف قبله (صحف) ليعز (ليعزروا) يجرش واپس فيه
(يجوشوا) ولم يصحح تجوش لان القدر مونث) فكل بنا هو عنده (ماهو)
يستبشر (يستبشروا) في كفه حماء (حماء) وليست كمثلك (كمثلك)
ففي هذه المائة نحو اربعين سقما وتقسم من الاسقام بيتان ونصف وعند
فتن تنور (فتن) حدائقنا (حدائقنا) جزاء اهلانهم (اهلانتهم) انك مرسل
(انك) قضوا مطاعن بينهم (مطاعن) وافيت مجمع ندمهم (مجمع) قد جاء
قوله الله بالمرسل تواسا (بالمرسل) اخذ الكمي (اخذ الكمي) بذكر قصورة
(بذكرق صورة) زمرهم (زمرهم) ان اكابر القوم (انا اكابر القوم) كان
سابرقى اظهر (برقى اظهروا) كان الاقارب كالعقارب (كان الاقارب)
فاحذر (فاحذروا) صرت اصغر (اصغروا) ان تطلبني احضر (تطلبني)
احضروا (الصالحين يوفقون) (الصالحين في وفقون) وفي هذه المائة نحو
سنة عشر سقما ويقسمها من الاشعار ستة ستة. ما يطر (ما يطر)

فطر القدير (فطر القدير) افضل الرسل (افضل الرسل) شفيع الانبياء
(الانبياء) موثرا (موثروا) سبل الهندي (سبل) اؤيد (اؤيد) اعصم (اعصم)
اخبر (اخبروا) اطابنها (اطابنها) ورثت ولست (ورثتو لست) وان رسولنا
(وان رسولنا) شانية (شاني هي) وابر (وابتروا) خلق السماء (خلق)
القمر (المقر) لدو نسب (نسب) فهو (فهو) منن الله (منن الله) لذلك
(لذلك) بالمتقدمين (يل مت قدمين) موحوشة (موحوشة) عامة النوري
(عامة النوري) اصغر (اصغروا) لم تعذر (لم تعذروا) من ستن دينكم (من
دينكم) العمران (العمران) عظيم معزر (عظيم معزروا) احضر (احضروا)
المهيمن (المهيمن) نيا نيا (ففي هذه المائة نحو خمسة وثلاثين سقما لكل
ثلاثة من الاشعار واحد كالزومع (كالزومع) انت تدمرين (تدمر) قال المحرف
قد حذف ين فضمت الراء كالتد في الذين ولم يات في تدمرين من شاهد
اذ لا قياس في السماع ائي وجانبوا (اليو جانبوا) وان تضربن علي الصلاة
(نع لاي لاة) سبل خفيه (سبل) من حقائق (حق) رايت امر نسر (راي تير)
تسروا) والقلم (القلم) كيف الفراغة (الفراغة) اصل يد الضاري (اضليه)
النصاري) والجاهلين تشيعوا (الجاهليين تشيعوا) فاحضر (فاحضروا) باخ
الحسين و ولده اذ احضروا (باخ الحسين ولده اذ احضروا) شفيع النبي
محمد (شفيع النبي حمه) رسل الله (رسل الله) حنونا سقائكم
(سقائكم) فاجروا طريقتكم (طريقتكم) افضل الرسل (الرسل) عند
التواب (التواب) رسل الله (رسل) فصار من القتل براز معصفرا
(معصفرا نيا) علي ان الفعل تام لكنه بمعنى الوجود والبراز ثم يخرج من

العدم الى الوجود وايضا صار اليه بمعنى رجوع) لبوت مبتية (مبتداء وهو من
التبنيه وهو كما ترى) بيدر واحد (احد) وكان الصحابة (الصحابة) قاموا
لبذل نفوسهم (بذلوا نفوسهم) من السيوف المغفر (من يوف المغفروا
اردقوا عليهم تسبوا لمغفروا) من الرسل اخر (من الرسل اخر) وان
نظهور (تظهروا) فرأيتهم (فأريت ها) سبابك مطرفنا (بكطرفنا) عظمة ابني
(عظمت ابني) يا ابن تصلف (بيننا تصلف) فيها فضبحكم (فضبحكم)
لنوقر (لنوقروا) ومن هو ينصر (ومن هو ينصروا) لا يتاخر (لا يتاخر) ولا يتاخر
ففي هذه المساية نحو اربعين سقما نكل من الشعيرين ونصف سقم واحد
بالتحالف (بالتحالف) من عندكم (من عندكم) ابن التصلف (ابن
التصلف) خالصه (خالصه) يجهدك (يجهدك) انت تنسج (تنسج)
هو نستز (هو) ذلتنا (ذلتنا) قسيامر (فس يامر) جلدوه (جلدوه)
يتصروا (يتصروا) ليظهر (ليظهر) لم نغير (لم نغير) كالتوافع
(كالتوافع) انصر (انصروا) ان فصيدي (انق صيدتي) فهداه الماية بلغت
الى ۳۴ شعرا فيها ستة عشر سقما لكل شعيرين سقم واحد تقريبا.

تقریباً پانچ سو شعراں قصیدہ میں اصول جڑا ہے۔ کے مطابق تقیم ہیں جن کی اصلاح ایسی
بہترین صورت میں کی گئی ہے کہ کراہت فی الجمع تعقید لفظی، خلاف لغت نحو اور دونوں فی
السنۃ الرویہ سے مرزا صاحب کی روح بھی ممکن ہے کہ ناراض ہو گئی ہوگی کیونکہ اس اصلاحت
میں تشدید متحرک کو زیادہ دخل ہے تو قصیدہ میں صرف ایک آواز جگہ لانے سے ناخبر کا بخلاف
کرتی ہے اور اگر اسے اپنا اصول ہی بنا لیا جائے تو معاذ اللہ قصیدہ اس قابل نہیں رہ جاتا کہ
قابل التفات بھی ہو۔ ”نعمانہ جہد“ جداول میں اس اصول کی خوب دھجیاں اڑا دی گئی ہیں

جب کہ ایک نیم شاعر نے لفظ یہ کو مشدود بنا دیا تھا اور جناب مذکور صحت تشدید پر اڑ رہے
ہیں۔

”انظم تشدید“

چہ خوش گفت شائق فائق غرا کہ پس ذہن او ذہن رستائے باشد
یکے شعر نادر کہ در چند وزن شود خواندہ درد شک بمعنی نباشد
دراں لفظ ید را بدال مشدو نوشت است و این غلط اصلاً نباشد
شنید این سخن را چو گرد سخن زانجا کہ ہمزیں اصلاً نباشد
بکشت کہ من شاعر خوش فکرم چو من بیچ مغض کویا نباشد
تو گشتاں را مدائی درست ترا بیچ شعور و ذکا نباشد
سند باد از استاد ست مارا بکلام مانچ خطا نباشد
چو تشدید در شعر ضرورت افتد تشدید صحیح چرا نباشد

قصیدہ انجلیزیہ میں مرزا صاحب نے صحیح جڑائی سے پہلے ۵۸ شعروں میں وزن
عروضی سے ناواقفیت ظاہر کی ہے۔ ۳۲ جگہ اقواء ہے، ۱۳ شعروں میں اصراف ہے، وہ
شعروں میں ناپیس ہے اور ایک شعر میں اجازہ، مرقعات کا الزام بھی تقریباً نہیں شعروں میں
بجایا ہے۔ خلاف محارود الفاظ کا استعمال متعدد جگہ اختیار کر رکھا ہے گندے مضامین اور
تعلیقات سے لبریز ہے اب کوئی مقابلہ کرے تو کیا کرے۔ بہر حال اگر قدیم شاعری کے
معیار پر اس قصیدہ کو دیکھا جائے تو نو آموز شاعری کا کلام معلوم ہوتا ہے اور اگر جدید شاعری
کے اصول سے تنقید کی جائے تو پھر بھی اس قصیدہ میں نہ کوئی لحظہ ہے، نہ مزیدارا استعارہ، نہ
معنی خیز عبارات، نہ تعلیمات شاعرانہ، نہ خدو بیت الفاظ اور نہ درشتاقت محافی، اس نے انکس
کو شعر حسن سمجھا جائے جس میں اعراب کا چنداں خیال نہیں ہوتا اور آج کل مولدین کا باپ

نارینا ہوا ہے تو پھر یہی شعر کی سخت جگہ ہوگی۔ قرآن عظیم کے عربی الفاظ اپنے اشعار میں شعر جمینی میں مگر ایسے دلولہ انگیز اور پر لطف ہیں کہ ایک دفعہ پڑھنے سے ذرا الخف آجاتا ہے اور یہاں انتہا پس اور بے لطفی سے انسان اس نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ جس میاں کے پیاشا میں معصوم نہیں کہ اس کے دوسرے دے دی کہاں تک درست ہوں گے؟

۲۴..... اہل قرآن اور چور ہویں صدی

اس صدی کے آغاز میں فرقہ بندی کا بڑا زور ہوا۔ اور جس قدر فرستے پیدا ہوئے سب کا یہ دعویٰ تھا کہ فرقہ بندی چھوڑو! اٹھو خدا کا نام لو۔ اور یہ تو عدو ہے کہ جس قدر اتحاد کی مختلف آوازیں اٹھائی جا کہیں اسنے ہی فرستے پیدا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب و ملت نے چھوٹی چھوٹی جماعتیں بنے شروع کر دی ہیں۔ ہندوستان کا ہیودہ پھوٹ کچھ طور پر ہمارے سامنے ہے۔ اگر ان کو اتحاد مطلوب ہوتا تو سب سے پہلے یہ ضروری تھا کہ نئے عقائد، نئے اصول، جدید امتیازات اور انوکھے اجتہادات پیدا نہ کرتے۔ مگر تحریکات جدیدہ نے مسلمانوں کی مذہبی شیرازہ بندی کو ایک ایک جزو میں منشر کر دیا ہے اور ان کا اب ایک مرکز پر قائم کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے کیونکہ مسلک قدیم یا مرکز قدیم کو لوگوں نے ٹھکرادیا ہے۔ اور اسے وجود و انحطاط کا الزام دے کر ترقی اور نئی روشنی کی راہ پکڑ لی ہے۔ جس کا نتیجہ سوائے اشتقاق و افتراق کے کچھ اثر نہیں ہوا۔ اور کلمہ تلا اسلامی تعلیم میں دست اندازی اور اس سے دشمنی داری کی صدائیں بلند ہو رہی ہے۔ گو بظاہر اللہ اکبر کا نعرہ عنوان مذہب بنایا ہوا ہے، مگر جب غور سے دیکھا جائے تو تمام مذاہب جدیدہ کا کلمہ نظر سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اسلامی خود سے کسی بہانہ سے رہائی ہو اور تضرع و تفریح میں جذب ہو کر اناس علی دین ملو کھم سنا کھون علی

طرائق سلوک کھم کا ثبوت دیں۔ غالباً جن بزرگوں نے اس صدی کے متعلق کچھ پیشگوئیوں میں اشارہ کیا تھا اس کا مطلب یوں ہے کہ اس صدی میں انقلاب مذہبی پیدا ہو کر سیاسی رنگ پکڑ کر ہندوستانیوں کو تو حش اور تفرقہ کی طرف لے جائے گا، ورنہ اسلامی ترقی آغاز صدی سے بند ہو چکی ہے اور اس وقت جو کچھ زمانے قوم ہمیں امیدیں دلا رہے ہیں ان میں مذہب کا نام و نشان تک نہیں ہے، بلکہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہی تحریک یہاں بھی مذہبی تحریکات کا خاتمہ کر دے گی کیونکہ جس قدر آج تک اس صدی کے مذہب پیدا ہوئے ان سب کا اصلی مقصد اسلام سے روشنی تھی اور یہی تلخ آج تلخ پیل ہوئے پیدا کر رہا ہے اور تلخ پیل بہت جلد ہماری خوراک بن کر اسلامی حلاوت اور مذہبی عذوبت کو زور کرنے کو ہے جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے۔

پہلا مذہب جو یہاں پیدا ہوا دو دتے شاہیہ تھا۔ جس میں مساوات، محبت، ولداری، نفس کشی کے اصول پیش کئے گئے تھے اور ان کو غلط طور پر یوں چلایا گیا کہ
۱..... ہر ایک کی بیوی اور دیگر حرکات مشترکہ جائداد ہیں۔

۲..... محبت باہمی کا تقاضا ہے کہ اپنے پیر بھائی کا احترام کیا جائے اور غیر سے انکی حمایت میں دشمنی ہو۔

۳..... ولداری کا منتفی ہے کہ اگر کوئی دوسرے سے بیوی بھی مستعار مانگے تو انکار نہ ہو۔

۴..... اور نفس کشی کا یہ مطلب ہے کہ عبادات اسلامیہ سے دشمنی داری کی جائے، کیونکہ اسلام پر عمل پیرا ہونے سے جنوں تکبر، نخوت اور تحقیر کا مادہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ گالیوں سننے پر خوش ہوتے ہیں۔

۵..... بھگت نوشی نعم الغدا ہے۔

۶..... بدن پر زن و مرد کے بال نہیں ہوتے دونوں کا ایک ہی لباس ہوتا ہے۔ زندہ ہاتھ

میں ہر رنگ اور ایک فراخ کوے قدم تک لٹکانا ہوا دکھائی دیتا ہے۔

۷۔ ہاتھیں ملاؤ۔ اس کے وقت اللہ، ہادی کا نعروں کو سناتا ہے۔

یہ فرقہ حجرات پنجاب میں موجود ہے۔ اور اندر ہی اندر ناخواندہ نکتہ نشینوں میں اپنی جھنڈی
تا ثیر سے روک اور جرنی تک بھی لٹک چکا ہے۔ انہوں نے گولڈن اصول سے سن ہاتھ شردا کیا
ہے مگر اصول یہی ہیں جو ان میں تسلیم کئے گئے ہیں۔

دوم..... چیت رانی فرقہ

اس کے اصول بھی تقریباً یہی تھے مگر ان میں یہ کمال تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا
رہا دیکھتے اسی کو اپنا گرو پر دینا لیتے۔ مگر یہ فرقہ بہت جلد ختم ہو گیا۔

سوم..... نیچر کی مذہب

مرسید نے تحریک جدید کو کامیاب بنانے کی خاطر فلسفہ جدید کے دلائل سے
اسلام کے کئی ایک اصول کو کھینچ کر دیئے۔ مہدی کا لقب پایا۔ انا جیل و قرآن کا تعلق پیدا
کیا۔ وفات مسیح اور انکار مہدی کا عقیدہ پھیلایا۔ حجرات کو جھوٹی صورت میں پیش
کیا، نبوت کو دیوانگی کی منہ قرار دیا، اور امور غیبیہ میں وہ تاویلیں کیں جو آئندہ کے لئے
اصول مسلمہ بن کر تمدن جدید میں جذبہ ہونے کیلئے شیعہ ہدایت کا کام دیتے گئے اور
مسلمانوں نے اس مذہب کو کئی ایک طریق سے ظاہر کیا۔ یہی نہ کہ ذیل کے مذاہب سے
بخوبی معلوم سکتا ہے۔

چہارم..... ایران میں بہائی مذہب

نے اسلام سے نکل کر ایک جدید دستور العمل تیار کیا جس میں صاف طور پر تمدن
یورپ کی دعوت تھی مگر نہائی یہی کہ اسلام کا نام نہیں چھوڑا۔ آج ہمارے دیکھتے ہیں کہ یورپ اور

ایشیا میں لاکھوں کی تعداد میں لوگ بھائی مذہب قبول کئے ہوئے ہیں اور دوسرے مذاہب
میں داخل ہو کر اندر ہی اندر مسلمانوں کو اسلام جدید کی طرف راغب کر رہے ہیں ابھی
۱۹۲۵ء کا ذکر ہے کہ قادیان میں یہ لوگ محفوظ الحق علمی وغیرہ کی قیادت سے مرزا یوں میں یہ
مذہب پھیلا۔ مدت تک سلسلہ تعلیم اور سلسلہ نشر و اشاعت میں یہ لوگ داخل ہو کر اپنا کام
کرتے رہے۔ آخر جب پردہ فاش ہوا تو خلیفہ محمود نے یکدم ان کو نکال دیا۔ مگر انہوں نے
فوراً قادیانی مذہب کے خلاف ”کو کب ہند“ اخبار ریلی میں شائع کر دیا جو آج اپنے اصول کی
اشاعت میں بڑی جدوجہد سے کام کر رہا ہے۔ اس کے علاوہ میں مرزا یوں نے بھی یہ
ٹھان لی ہے کہ مسلمانوں کے تعلیمی مراکز میں داخل ہو کر خواہ کتنی ہی مصیبت برداشت کرنی
پڑے مگر اپنی جماعت ہندی اور تفرقہ اندازی میں سر توڑ کوشش کریں گے اور یہ مسلمان
ہیں کہ ردواری کے اصول کو بیجا طور پر استعمال کرتے ہوئے اپنی باقی ماندہ جمیعت کو بھی غیر
کے ہاتھ سے ضائع کر رہے ہیں۔

پنجم..... مرزائی مذہب

اس مذہب نے شروع میں مسلمانوں سے مل کر کام کیا مگر اخیر میں کئی ایک پٹے
کھاکر مسلمانوں سے علیحدگی کا اعلان کر دیا۔ اور اپنی مذہبی امامت قائم کر کے مسلمانوں سے
ترک موالات کا قانون پاس کر لیا اور ایسے الگ ہو گئے کہ ہندوؤں کی طرح بوقت ضرورت
اشتراک فی العمل کی دعوت بھی دیتے ہیں مگر خصوصیات میں غیر کا داخلہ ممنوع قرار دیا ہوا
ہے۔ اور اس مذہب نے تفریق بین المسلمین کو یہاں تک پہنچا دیا ہے کہ جس طرح ہندو
مسلمانوں کو ملکیت اور ناپاک ہستی کا عقیدہ رکھتے ہیں یہ لوگ بھی ان کو یہودی،
خزیر، بلوڑ، سانپ، بچھو، اجڑی، کتے اور حرا حرا دے تصور کرتے ہیں۔ لیکن بھولے بھالے

مسلمان پھر بھی ان کے طرز عمل و اسلامی جذبات کا نمونہ سمجھے ہوئے ہیں اور ان کی اصلی تعلیم سے ناواقفیت کی وجہ سے قادیان کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ مرزائی جماعت ایسی ہوشیار واقع ہوئی ہے کہ مرزا صاحب کی ابتدائی تعلیم کہ جس سے انکی موجودہ تعلیم مسترودہ و سکتی تھی بالکل بند کر دی ہے اور اس کی نشر و اشاعت کا سلسلہ منقطع کر دیا ہے۔ درمیانی تعلیم جو ۱۳۰۰ھ سے شروع ہے البتہ اس کا اظہار جزوی طور پر کیا جاتا ہے، کیونکہ اس میں مرزا صاحب مترودہ نظر آتے ہیں کہ میں نبی ہوں یا کچھ اور؟ آخری تعلیم جو ۱۹۰۱ء سے شروع ہوتی ہے اس کی اشاعت پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اسی کی بدولت اس مذہب میں پھوٹ پڑی ہوئی ہے لیکن موجودہ تعلیم جو خیالات محمودیہ پر شامل ہے اس نے آخری رنگ بدل دیا ہے اور مرزائیت کا وہ مفہوم پیدا کیا ہے جو نہ خلیفہ اولیٰ حکیم نور الدین صاحب کو سمجھا تھا۔ اور نہ خود مرزا صاحب ہی اس پر زور دیتے تھے اور نہ یہ ہے کہ تعلیم محمودیہ بھی دو قسم ہے۔ اول خاص تعلیم جو دائرہ بیعت تک ہی محدود رہتی ہے۔ دوسری تعلیم کہ جس میں رواداری کا پہلو ظاہر کیا ہوا ہے اور مسلمانوں کو شکار کرنے کیلئے دام مزدور کا کام بدیتی ہے۔

ششم..... اہل قرآن

اس مذہب کا بانی مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑالوی تھا۔ موضح چکڑالہ ضلع کیمپور میں جب حدیث کی تشکیل دہلی سے کرا آیا تو وعظ و نصیحت میں عوام الناس کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ دور فہم مخالفین نے اسے زہر بھی دیا۔ مگر حسن قسمت سے بچ گیا۔ لاہور مسجد چنیاں میں جب مولوی رحیم بخش وفات پا گئے تو اسے امام مقرر کیا گیا کچھ عرصہ تک تدریسی حدیث اور وعظ سے اہل حدیث کو خوش کیا مگر اخیر میں صرف صحیحین مسلم و بخاری کی تعلیم پر تدریس کو بند کر دیا دوسرے سال اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ”صحیح البخاری“ بنا کر صحیح

مسلم کا درس بھی بند کر دیا۔ چند ایام کے بعد ”قرآن شریف“ کے ساتھ صحیح بخاری کا توازن شروع کر دیا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہے قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور اپنے خیال کے مطابق بہت سا حصہ نہ قائلین اہل قرار دیا۔ اس کے بعد اعلان کر دیا کہ جب قرآن شریف میں ہر ایک چیز کی تفصیل موجود ہے تو حدیث کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں ہے۔ اب قرآن شریف سے احکام کا استنباط شروع کر دیا اور ایک تفسیر لکھی جس میں قرآنی شواہد سے اپنے خیالات کا اظہار کیا اور لوگوں کو صرف اپنے خیالات کی دعوت دی۔ اب مقتدی و دفریق ہو گئے۔ فریق مخالف نے دوسرا ام منتخب کر لیا۔ اب روزانہ جنگ و جدال شروع ہو گیا اور ایک وقت میں دودو جماعتیں ہونے لگیں۔ مگر اہل قرآن کا نمبر اہل حدیث کے بعد تھا جو اب بھی اسی طرح ادا کرتے رہے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ ”میرا اصلی مطلب تو اہل قرآن ہی تھا مدت تک کتوں کو ہڈی ڈالتا رہا ہوں اب خدا نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقعہ دیا ہے۔“ اس پر اہلحدیث بہت برہم ہوئے اور زبردستی وہاں سے نکال دیا گیا۔ مجھ بخش عرف میاں چٹوپڑی کے مکان میں پناہ لی، وہ مکان طویلہ کی شکل (بازار سریانوالہ) میں تھا اس کو اپنی مسجد بنا لیا۔ کچھ عرصہ بعد میاں چٹو بھی مخالف ہو گئے اور اعلان کیا کہ مولوی صاحب بھی تقلید قدیم سے پورے طور پر نکل کر استنباط احکام نہیں کر سکتے۔ اس لئے مولوی صاحب ایک نواب صاحب کے پاس ملتان چلے گئے۔ وہاں جا کر لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو مشتبہ حالت میں دیکھا گیا تو سنگھاری سے نیم مردہ ہو کر واپس چکڑالے آ گئے اور کچھ عرصہ بیمار ہو کر وہیں وفات پائی۔ بہر حال اس مذہب نے مختلف عنوان سے شیوع پکڑا۔ گو جرنوالہ میں اہل قرآن کی جمعیت تیار ہو گئی جنہوں نے آپ سے بڑھ کر احکام میں تبدیلی پیدا کی۔

حجرات پنجاب میں بھی ایک جماعت کھڑی ہو گئی جنہوں نے صرف تین

نمازیں تجویز کیں۔ رفتہ رفتہ لاہور، امرتسر میں اس مذہب نے قدم جمائے۔ چنانچہ اب تک بازار سریانوالہ میں امام مسجد ملا قرآنی کا خاندان ہی چلا آتا ہے اور امرتسر میں میاں احمد دین صاحب نے اپنی جماعت کا نام اعلیٰ مسلمہ رکھا اور ایک بسیط تفسیر لکھی کہ جس میں موجودہ خیالات کو داخل کیا اور قرآن شریف کا وہ مفہوم تراش کر پیش کیا جو اسلامی تعلیم سے کوسوں دور تھا۔ مگر چونکہ آپ متوسط الحال ہیں اس لئے آپ کو اپنی تفسیر بیان اللہاس کی اشاعت رسالہ 'بلاغ' کے ذریعہ سے بہتر معلوم ہوئی اور اس رسالہ میں دوسرے اہم خیالات بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنے لگے تو ابتدائی اشاعتوں میں یہ ظاہر کیا گیا کہ اطاعت الرسول کوئی چیز نہیں ہے اور جو شخص خدا کے ساتھ حضور کو بھی حاکم یا شارع نہ ہو کر تائب ہو تو شرک فی التوحید کا مرتکب ہے اور ایک نمٹیل میں اطاعت رسول کو زنا کے برابر بھی ظاہر کیا جس پر مولوی ثناء اللہ نے تحریری مباحثہ کیا جس میں ہر دو فریق نے اپنی اپنی جیت لگھی۔ بہر حال اس رسالہ کی اشاعت سے جو عقائد شائع کئے گئے ہیں سب کا بنیادی اصول صرف یہی ہے کہ اطاعت رسول شرک فی التوحید ہے۔ نہ اس قدر فرض نہیں ہے جیسا کہ اسے سمجھا گیا ہے۔ وضو، غسل، جنازہ، زکوٰۃ اور جماعت بھی چنداں ضروری نہیں ہیں، مردہ کو جلا دینا بھی جائز ہے، تعدد ازواج ممنوع ہے۔ دہلی کے اہل قرآن صرف تین روزے نکالتے ہیں۔ "بلاغ" میں ایک دفعہ یہ بھی شائع ہوا تھا کہ سورج کو قبلہ بنایا جائے۔ تردید احادیث میں تو ہر ایک اشاعت میں خاص اہتمام ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو صرف معمولی انسان سمجھ لیا گیا ہے اور بڑے زور سے ان کا گناہ گار، غلط کار اور جوابدہ تصور کیا گیا ہے۔ جس سے آریہ مذہب کو بہت تقویت پہنچ گئی ہے اور یہ لوگ مقابلہ میں آ کر آریہ کی تائید میں بہت کوشش کرتے ہیں۔ ان کے ہر دنی خیالات بہت دلربا ہیں مگر جوں جوں اندرونی خیالات کا انکشاف ہوتا ہے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ جماعت اسلامی احکام اور اسلامی تفصیلات سے

جی چرا کر کھڑی ہوئی ہے اور چونکہ قرآن شریف میں طریقی تفصیل احکام مذکور نہیں ہے، اس لئے اسکی آرز میں تمام تفصیلات سے روکش ہو بیٹھے ہیں آیات قرآنی کے مفہام میں قطع و برید کر کے موجودہ تمدن یورپ کی اصلاحات کو قرآن شریف سے استخراج کر لیا ہے بانی مذہب کی طرح انہوں نے بھی گویا اسلام کا خاتمہ کر دیا ہے اور وہی احکام جاری کر دیئے ہیں جو باپوں اور بہائیوں نے جاری کئے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ انہوں نے صافی لفظوں میں قرآن کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ لوگ تحریف کے ذریعہ سے اسلام کو خیر باد کہہ رہے ہیں۔

ہفتم..... مذہب مصطفائی

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے ہم خیال سلطان عبدالحمید کے عہد سے کوشش کر رہے تھے کہ اسلامی فقہ سے کسی طرح رہائی حاصل کی جائے۔ اس وقت اس جماعت کا اصول حریت، عدالت اور مساوات تھا۔ رفتہ رفتہ خلافت اسلامیہ کے نام مٹانے میں انہوں نے بڑی جدوجہد کے ساتھ یہاں تک نوبت پہنچا دی کہ مصطفیٰ کمال پاشا کو جو ایک اسکول ماسٹر تھا اپنا بادشاہ مقرر کر دیا۔ اور چونکہ عرصہ دراز سے اسلامی خون کی بجائے ترکوں میں آباد اجداد سے پورچین خون دورہ کر رہا تھا اور وہی لوگ ان کے تمیال اور نضیال بن چکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقتدار کے وقت اسلام کو چھوڑ دیا۔ اور صاف کہہ دیا کہ ہم یورپ کے صرف اس لئے دشمن ہیں کہ ہم نے اسلامی قوانین کی پابندی کو رواج دیا ہوا ہے۔ فوراً روس اور اطالیہ سے سیاسی اور مذہبی اصول منگوا کر اپنا دستور العمل تیار کیا۔ اسلامی تعلیم اور قرآنی احکام کو یہ سمجھ کر چھوڑ دیا کہ مذہب اسلام چند روایات کا نام ہے جو خاص رفتہ زمانہ سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے آج قرآن کے اصول اس قابل نہیں رہے کہ ان پر عمل پیرا ہو کر ترقی حاصل کی جائے۔ بہر حال جمہوریت کی آڑ میں ٹھہرنا مستبدان کے ذریعہ بھائی

مذہب کے اصول اور یورپ کا تمدن واجب العمل قرار دیا گیا۔ غریب مسلمانوں کو ظلم پھیرنے سے تباہ کیا گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے نام لیوؤں کو اس بیدردی سے بے خانماں کر دیا کہ عیسائیوں نے بھی اندلس میں مسلمانوں سے ایسا برتاؤ نہیں کیا تھا۔ بزور شمشیر تعدد ازواج کو بند کیا گیا، ہیٹ اور پیٹ (چٹلون) لازمی قرار دیکر نماز روزہ سے روک دیا گیا، مذہبی تعلیم بند کر دی گئی، مسجدیں گرا دی گئیں، فریضہ حج کے ادا کرنے سے حکومت نے دستبرداری کی، مردے جلائے گئے، ایمان خلافت میں ناچ گھرتیار کئے گئے، تھیمز اور سینا کو فروغ دیا گیا، اسلامی پردہ کو جوڑ اور دشمنی صحت تصور کر کے اعلائیہ مستورات کو نچایا گیا۔ اب یہ حانت ہے کہ صحیح کے وقت جہاں اللہ اکبر کی آواز سے اسلام کی شان ٹھہرائی تھی وہاں بیانو اور گراموں کی یا سرجہ کی ٹن ٹن سنائی دیتی ہے اور جو لوگ ابھی تک نماز روزہ کے پابند ہیں ان کو اس تحقیر سے دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی بھی مسلمانوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے۔ یہ لوگ جب مرجائیں گے تو حکومت کی طرح رعایا بھی عیسائی نماذ کو دیدار اسلام باقی رہ جائے گی۔ خدا کی شان ہے کہ قنارہ تداہندوستان سے اٹھا تھا مگر اس کا نشوونما ترکی میں چاہوا۔ غازی اذن اللہ نے بھی یہی بہائی مذہب افغانستان میں پھیلاتا چاہا تھا مگر کامیاب نہ ہو سکا اور لوگوں کے دل میں یہ حسرت چھوڑ کر رخصت ہو گیا کہ ہائے اگر آہستہ آہستہ اسلام سے روشنی کر، تو ضرور کامیاب ہو جاتا، مگر نکلت سے اس کو اپنا تخت بنی چھوڑنا پڑا۔ حکومت ایران نے آہستہ آہستہ ترک اسلام کی تعلیم شروع کر دی ہے وہ دن دور نہیں ہے کہ ترکی اور ایران پورے طور پر دونوں بہائی مذہب کے پیرو بن جائیں گے۔

ہشتم..... آزاد مذہب

(اس دور انقلاب میں جدت پسند لوگوں نے اپنا شعار مذہبی لفظ آزاد مانا ہے۔

جس کا مفہوم بہت وسیع ہے کچھ تقلید سے آزاد ہیں، کچھ پابندی اسلام سے آزاد ہیں، کچھ افراد نسبت مذہبی سے آزاد ہیں۔ جو صرف مسلم کہلانے کے مشتاق ہیں ان کے نزدیک مذہب تفرقہ کا نام ہے۔ کچھ اسلام سے آزاد ہیں، ان کے نزدیک ہر ایک مذہب دولت قابل تحسین ہے۔ اور دستور العمل بننے کیلئے سوائے تمدن جدیدہ کے کوئی حق دار نہیں ہے۔ سب بائیان مذہب ان کے ہاں لفظوں میں قابل احترام ہیں۔ لیکن وہ جب الاعلانہ اس وقت صرف اپنی رائے ہے۔ بہر حال آزادی کے شیدائی بہائی مذہب کے بہت مشابہ ہیں۔

۴۵..... تردید مذہب جدیدہ

۱..... کیا قرآن شریف مفصل نہیں ہے؟

جواب: جس معنی میں اسے مفصل سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں احکام کی بجا آوری اور ان کے صحت و سقم کے حالات بھی درج ہیں، یہ بالکل غلط ہے ہاں اجمال کے مقابلہ میں اسے مفصل کہنا بیشک صحیح ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ کو قرآن نے لیا ہے اس میں اجمال نہیں رکھا۔ یہی صفت توریت میں بھی تھی اسے بھی مفصل کہہ دیا ہے ورنہ تمام تشریحات کی متکفل نہ رہے نہ یہ ہے۔

۲..... قرآن شریف کو ”نبیان لکل شیء“ کہا گیا ہے۔

جواب: نبیان سے مراد یہ ہے کہ اس میں امر مشنر یا کوئی حکم ایسا جمل نہیں چھوڑا گیا کہ جس کے سمجھنے میں عیس دقت ہو، ورنہ خود قرآن میں دو قسم کی آیات مذکور ہیں۔ حکم اور نکات یا بات منقطع قرآن یہ ابھی تک لاشعل پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقہ اور مجاز کے الفاظ بھی بکثرت موجود ہیں۔ اب ان اقسام کے ہوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ساری کی

ساری شرح ہے کہ جتنی کہ حضور ﷺ کو ﴿لَقَبِئْسَةُ لِلنَّاسِ﴾ کا عہدہ سپرد ہوا۔ ورنہ ہر ایک کو خود احکام اخذ کرنے کا حکم ہوتا۔

۳..... فہم اور عقل انسانی قرآن سے احکام اخذ کرنے میں کافی ہیں۔

جواب: سب سے پہلے خود حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ ﴿لَقَبِئْسَةُ لِلنَّاسِ﴾ پھر حضور کی شان بنائے کہ ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ پھر حکم ہوتا ہے کہ ﴿فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ اب تعلیم نبوی، بیان نبوی، حکمت نبوی اور استنباط احکام و ارشادات اہل علم کا ذخیرہ ہمارے پاس موجود ہے اسے نظر انداز کر کے ہم نئے سرے سے اگر فہم قرآن کی کوشش کریں گے تو خود قرآن کے خلاف ہوگا۔

۴..... ﴿وَلَقَدْ يَسْمُونَ الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف آسان ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے مگر اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ تمام تشریحات بھی اس میں مذکور ہیں۔ اور اس کا یہ معنی بھی ہے کہ قرآن شریف حکمت و معرفت کا خزانہ ہے ﴿لِلذِّكْرِ﴾ اسے واسطے کہا ہے ورنہ للقراءۃ کا لفظ ہوتا۔

۵..... ﴿يَسْتَأْذِنُ بَلْغَلٍ مُّشِيٍّ﴾ ابھی قرآن شریف ہی ہے تو پھر اور بیان کی کیا ضرورت ہوگی؟

جواب: اگر یہی مراد ہے تو اہل قرآن نے کیوں تفسیریں لکھی ہیں اور ان کی تفسیر بیان للناس اس قدر ضخیم ہے کہ ہزاروں صفحات تک چلی گئی ہے۔ اہل بصیرت کا قول ہے کہ واقعی قرآن شریف اپنے بیان میں ظاہر تھا مگر انہوں نے اسے خواہ مخواہ ظاہر سے پھیر کر ایک پیچہ تان دیا ہے۔ کوئی آیت نہیں چھوڑی کہ جس کو تخریف کر کے موجودہ اصول فلسفہ کی طرف متوجہ نہ کیا گیا ہو۔ اور ایسے معانی مراد لئے گئے ہیں کہ جن کا تعلق بظاہر اسلام سے کچھ

بھی نہیں ہے اور ایسے پیچیدہ ہیں کہ بڑے غور کے بعد بھی معنی کی طرح سمجھ میں آتے ہیں اور ان کے مراد لینے سے قرآن سب کا سب مشکل اور پیکلی بن گیا ہے۔ اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن شریف اپنے معانی میں ظاہر الدلالة ہے مگر مذاہب جدیدہ نے اسے پھیر کر خفی الدولہ بنا دیا ہے۔

۶..... عہد نبوی میں یہی قرآن سب کو بتایا کرتا تھا۔

جواب: ہاں بتایا کرتا تھا کیونکہ اس کی مجسم تشریح حضور ﷺ کا وجود موجود تھا جو عملی صورت میں اس کے معانی اور مطلب بیان کرتا تھا اور آپ کے بعد آپ کا فہم قرآن جو امت محمدیہ نے ہمارے تک پہنچایا ہے وہ بیان کرتا چلا آیا ہے کیونکہ کتاب آسمانی کا بیان ﴿لَقَبِئْسَةُ لِلنَّاسِ﴾ کے حکم سے نبی کے سپرد ہے۔ اب جو لوگ اس کا مطلب بد لئے بیٹھے ہیں یا تو خود نبی ہونے کے مدعی ہیں جیسا کہ مسیح ایرانی اور مسیح قادیانی ہو گزرے ہیں اور یا اہل قرآن ہیں جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ فہم قرآن ان کو ہی خدا نے عطا کیا ہے۔ بقول فقہی عبد اللہ چکڑا لوی اپنے خاص مریدوں میں یا نبی اللہ سے مخاطب ہوتا تھا۔ اور مولوی احمد دین صاحب بھی تفہیم الہیہ کے دعویدار ہیں۔ ”بارغ“ میں لکھتے ہیں کہ ”جب ہمیں خدا نے فہم قرآن بخشا ہے تو ہم کیوں نہ دوسروں کے اغلاط کی تصحیح کریں۔“ اور یہ قرین قیاس بھی ہے کہ جو شخص آج تخریف کرنے بیٹھتا ہے وہ ضرور ماسور من اللہ ہوئے کا مدعی ہوتا ہے خواہ اس کا اظہار کرے یا نہ کرے کیونکہ اسے منصب نبوت پر چھاپہ مارا ہے اور اپنی امت الگ تجویز کی ہے۔

۷..... احادیث میں اختلاف ہے اس لئے قابل ترک ہے۔

جواب: کیا اہل قرآن کے فہم قرآن میں اختلاف نہیں ہے؟ کسی نے قبلہ سورج تجویز کیا ہے کسی نے شطر کعبہ۔ کسی نے ایک نماز تجویز کی ہے کسی نے دو یا تین اور کوئی پانچ نمازوں کا قائل ہے۔ کوئی باجماعت پڑھتا ہے اور کوئی راستہ میں چلتے چلتے پڑھنے کا قائل ہے، کسی کے

ہاں نماز جنازہ چاکر ہے اور کوئی اسے انسان پرستی سمجھتا ہے اور کوئی احادیث نبویہ کو تحریف کتاب اللہ سمجھتا ہے اور کوئی اپنے خیال میں بعض احادیث کو قرآن کی تشریح سمجھ کر مان بھی لیتا ہے۔ آپس میں ان مدعیان نبوت نے ایسا اور ہم بچا رکھا ہے کہ غیر جانبدار کی نظر میں کتاب اللہ کی وحیاں اڑانے والے ثابت ہو رہے ہیں۔ اور غیر اقوام کی نظروں میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ قرآن کا کوئی صحیح مفہوم ابھی تک فیصلہ نہیں پا چکا، اس لئے وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اسلام کا فیصلہ ہے کہ ایسے محرفین کی جماعت کا قلع قمع جب تک نہ ہوگا اسلام چین کی زندگی بسر نہیں کر سکے گا۔

۸..... ایسا اختلاف تو پہلے ہی سے چلا آتا ہے۔

جواب: مگر ساتھ ہی ایسے محرفین کا بھی علاج ہوتا رہا ہے اب اسلامی طاقت اور اسلامی خلافت مفقود ہو چکی ہے۔ تو اسلامی اعمال سے دل چرانے والوں نے اپنی آزادی اور بد عملی کو چھپانے کی خاطر قرآن کو بھی اپنے طرز عمل کے مطابق گھڑنا شروع کیا ہے تاکہ ان کی غیر شرعی حالت پر کوئی معترض نہ ہو سکے۔ اس کی بنیاد تمدن یورپ کی محبت ہے کہ جس نے مسلمانوں کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ قرآن کو توڑ موڑ کر اس کے مطابق کیا جائے اور یہ جرات نہیں دکھائی کہ اس تمدن میں ہی اصلاح کریں۔ ہمارے اسلاف کرام نے خیالات کا خوب مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں اور یہ لوگ جوتی روشنی میں جذب ہو چکے ہیں خود قرآن پر ہاتھ صاف کرنے بیٹھ گئے ہیں اور ثابت کر رہے ہیں کہ ان کا اسلام سے محبت ذرہ بھر نہیں ہے ورنہ یہ چاہا بادی نہ دکھاتے۔

۹..... ہم احادیث مانتے ہیں مگر جو قرآن کے مطابق ہو۔

جواب: کسی حد تک اسلام نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ تمدن یورپ میں جذب ہو کر یہ مطابقت برتی جائے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب تھا کہ محبت اسلام میں

اور عشق رسول میں اور اتباع سلف میں مستغرق ہو کر احادیث کا موازنہ کیا جائے۔ کہ آج وہ اسوۂ حسنہ، اسوۂ نبویہ اور تکمیل المؤمنین کے مطابق ہیں یا نہیں؟ تاکہ صحیح اور موضوع احادیث میں فرق ظاہر ہو جائے۔ اور یہ آپ کو معلوم رہنا چاہئے کہ جب تدوین احادیث کا امر ہم پیش آیا تھا تو غیر اقوام نے ہمیں بدل کر موضوع احادیث بھی کہنی شروع کر دی تھیں۔ لیکن اس وقت ”فقہان حدیث“ نے موضوعات کو الگ کر دیا تھا اور غیر موضوع احادیث کے ضعیف دقوت پر اصول مقرر بھی کر دیئے تھے۔ جس کے طفیل اصول حدیث کا علم ایچہ وہ ذکر ہمارے سامنے آج موجود ہے اور جس قدر احادیث کے متعلق بحث و تحقیق کی ضرورت تھی ائمہ اسلام نے اس کا اخیر تک پہنچ دیا تھا۔ اب کوئی حدیث ہمیں نہیں ملتی کہ ان کے زیر تنقید نہ آ چکی ہو۔ یہ جس کی تنقید وہ نہ کر سکے ہوں۔ جو شخص آج تنقید کا کام اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا ہے وہ خادم اسلام نہیں ہے، بلکہ وہ خادم شمر اور تابع احکام یورپ ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اسلامی تہود سے فکس کر دہریت آباد میں اس طرح پہنچ جاؤں کہ میری بجائے اسلام معظون ہو جائے تو بہتر ہے، ورنہ میری متانت اور اظہار خلوص میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔ مگر نازنے والے بھی غضب کی نگاہ رکھتے ہیں وہ جھٹ ناڑ جاتے ہیں کہ میاں صاحب کو کون سا سانپ ڈس گیا ہے؟

۱۰..... اسلام میں مردہ رہانے کی رسم قرآن سے نہیں لی گئی۔

جواب: قرآن شریف میں صاف آیا ہے کہ ﴿فَأُفْسِرُوا﴾ ”تو اسے قبر میں رکھو یا۔“ لغت عرب میں اقبار کا معنی بھی کیا ہے کہ مردہ کو قبر میں دفن کرنے کا حکم دیا جائے۔ جیسا کہ قال ابن قتیبة واقبرت الرجل امرت بان یقبر۔ قال اللہ تعالیٰ عزوجل ﴿لَنْ أُنَاقِلَهُ فَاُقْبِرُوهُ﴾ ”و قبر وہ دفنہ۔“ (اب کا ب) آج اگر ترکی نے یا اہل قرآن نے اسے غیر ضروری سمجھا ہے تو صاف قرآن سے انکار ہے جس کا اعتراف صاف لفظوں میں حکومت

ترکی نے بار بار کر دیا ہوا ہے اور اہل قرآن اندر سے متحرف ہو رہے ہیں۔

..... ﴿إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ﴾ جب حکم صرف خدا ہی کا ہے تو حکم رسول کا کیا معنی؟

جواب: یہ اعتراض تو ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ﴾ کی طرح ہے ورنہ صاف ہے کہ حضور ﷺ اپنی طرف سے احکام شرعیہ کے رائج کرنے والے نہ تھے۔ حضور جس طرح وحی کے پہنچانے والے ہیں اسی طرح مسلمانوں کے ولی برحق بھی ہیں ﴿أَنْتَ بِيْ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ اور ایسے ولی برحق ہیں کہ جس کا قبضہ مسلمانوں کی جان پر خود ان سے زیادہ تھا۔ اس لئے جس طرح چاہتے تھے اپنی ذاتی حیثیت سے بھی ہماری اصلاح میں قوانین وضع کرتے اسی طرح آپ ہم پر سلطنت کرنے کے بھی حقدار تھے۔ ﴿أَوَلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ بحیثیت سلطان وقت اور حاکم وقت ہونے کے ہم آپ کی رعایا ہیں آپ جیسے چاہیں اصلاح ملک اور اصلاح تمدن کے احکام جاری فرما سکتے ہیں۔ اسی طرح آپ ہمارے امام پیشوا اور رہبر بھی ہیں۔ ﴿لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ ہمارا فرض ہے کہ جس طریق سے اور جس طرز عمل سے حضور نے وحی الہی کا خیر مقدم کیا ہے اسی طرح ہم بھی آپ کے نقش قدم پر چپے کی کوشش کریں اور جو ہدایات احادیث نبویہ نے یا جو طرز عبادت آپ سے منقول ہے اسے ہم شریعت ہدایت سمجھ کر مدارج عبودیت کے راستے طے کرتے چلے جائیں۔ اسی طرح آپ کا طرز عمل اور آپ کے ارشادات مبارکہ کی تابعداری ہماری عقیدہ مندی اور ہمارے صحیح اسلام کا معیار قرار دیا گیا ہے۔ ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ﴾ فاتبعونی یحببکم اللہ ایس اگر آپ ہم حضور سے نقش شدہ فہم قرآن یا طریق معاشرت میں تقلید کرتے ہوئے سرمو بھی ادھر ادھر ہوں تو یہ سمجھ لو کہ خدا کے ہاں ہمیں قبولیت حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ لعنت کا طوق ہمارے گھے میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔ اسی طرح حضور ﷺ کے تقدس اور ذاتی کمالات نبوت کا احترام بھی ہم پر فرض ہے۔ ﴿تَعَزَّوْهُ وَتَقَرَّوْهُ﴾

اور اگر ہم حضور کے ذاتی ارشاد کے خلاف بھی کرتے ہیں تو جہاں اعمال کا خوف دامگیر ہو جاتا ہے۔ ﴿إِنْ نَحْنُ نَحْطُ نُخْطُ﴾ انھما لکم اور یہ درجہ صرف تقدس شخص کا ہے جو درجہ حکومت اور سلطنت کے اوپر ہوتا ہے کیونکہ حاکم وقت کے خلاف میں جہاں اعمال کی تلویف نہیں دلائی گئی۔ اسی طرح ہمیں حکم ہے کہ حضور پر درود و سلام پڑھتے رہیں۔ ﴿حُضُّوْا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ جس سے کمال محبت اور استغراق فی اتباع الرسول کا موازنہ ہو سکتا ہے۔ انسان جس قدر حضور ﷺ کی محبت دل میں رکھتا ہے اسی قدر حضور پر درود و سلام پہنچنے پر اپنا وقت صرف کرتا ہے اور جس قدر آپ کی محبت سے دور ہوتا ہے اسی قدر اسکو درود و سلام سے نفرت ہوتی ہے۔ کیا اہل قرآن یا مرزا کے تابعداروں میں یہ صفات موجود ہے۔ جواب صاف ظاہر ہے کہ ان کو تو رات دن پیغمبران پر آپ کی بلائیں لینے کا خط سایا ہوا ہے وہ کیا جانیں کہ شان رسول کیا ہے؟ حضور صرف وحی رسان ہی نہیں ہیں بلکہ آپ کی شان کہیں بڑھ کر ہے۔ ﴿لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ بَيْنَ الْقُرْبَى﴾ پڑھو، دیکھو کہ حضور کی ذات بابرکات اور حضور کے خویش و اقارب کے ساتھ کس طرح مودت اور اتحاد کا حکم ہے۔ قریش آپ سے بغض رکھتے تھے۔ ان کو حکم ہوتا ہے کہ حضور اور آپ کے اہل بیت تمہارے قریبی رشتہ دار ہیں۔ ان سے مودت اور محبت پیدا کرو۔ کیا امت محمدیہ اس حکم سے سرتابی کرنے کی مجاز ہے؟ اگر حضور کی محبت ہمارے دل میں نہیں ہے تو ہمارا ایمان قرآن پر مطلقاً نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضور کی شان رسالت ہمارے لئے بہت کچھ سمجھ لئے ہوئے ہے۔ امامت مطلقہ، سلطنت مطلقہ، ولایت علمہ، رحمت عامہ، رفعت تعلیم کتاب، تعلیم حکمت، تقدس ذاتی، استحقاق مودت، اتباع میں ترقی درجات، خلاف ورزی میں جہاں اعمال، روحانیت، ابوت، وجوب عزت و توقیر، استحقاق سلام و تحیات امت اور ہر کام میں ہمارے لئے معراج منیر، صاحب اسوہ حسنہ، نمونہ اطاعت وحی، اور باب الوصول الی اللہ ہیں اگر

آیت معراج میں غور کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضور کی وہ شان ہے کہ شب معراج میں حضور کو آیات کبری دکھائی گئیں۔ ﴿قَابَ قَوْسَيْنِ﴾ کا درجہ عطا ہوا ﴿مَازَاغَ الْبَصَرِ﴾ کا درجہ پایا۔ ﴿مَا تَكْذِبُ الْفَوَاحِشُ﴾ کا اعزاز حاصل کیا اور عبدہ کی شان حاصل کی۔ یہ چند خصوصیات ہیں جو اس وقت پر قلم کی گئی ہیں، ورنہ ہزاروں ایسے فضائل ہیں جو ہمارے اسلاف کرام نے مستقل کتابوں میں بیان کئے ہیں۔ (دیکھئے صفحہ ۱۱) عیض، دار النہد، جذب، اہلب، اخصاص کبری، وغیرہ، جن کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضور کی شان و درجہ رسالت کے علاوہ بھی ایسی ہے کہ ہم آپ کے افعال و اقوال کی پیروی میں ہی نجات حاصل کر سکتے ہیں ورنہ ہمیں اسلام سے کوئی تعلق نہیں رہ جاتا۔

۱۲..... ﴿مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا يَطَاعُ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ وارد ہوا ہے کہ اطاعت رسول مشروط بإذن اللہ ہے۔

جواب: یہاں اذن بمعنی اجازت نہیں ہے بلکہ بمعنی علم کے ہے۔ جیسے ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ اور ﴿يَعْلَمُونَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ کیا مصیبت کے وقت خدا کا حکم نازل ہوتا ہے یا کہ کفار پر غلبہ پانے کے وقت وحی آیا کرتی ہے؟ یہ کلمہ تشریفی ہے جیسا ﴿مَا أَنْتَ بِمُعْظِمْ ذِكْرِكَ بِمُحْضَرِينَ﴾ خدا کے فضل سے آپ بخون نہیں ہیں۔

۱۳..... رسول کی ہستی بھی مسئول عنہ ہے جیسے کہ امت مسئول عنہ ہے۔

جواب: بیشک مسئول عنہ ہے مگر جو اختیارات آپ کو دیے گئے ہیں ان میں حضور مسئول عنہ نہیں ہے نبی اور غیر نبی میں یہی فرق ہے۔

۱۴..... ﴿لَنْ أَتْلُوهُنَّ لِيَخْبِتُنَّ عَمَلُكَ﴾ ﴿لَا تَكُنْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ وغیرہ آیات میں حضور کو امت کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔

جواب: اول المؤمنین ہونا نبی کا فرض ہے۔ اور جو شریعت نازل ہوتی ہے چونکہ اس کا نمونہ

بن کر دکھانا ہوتا ہے اس لئے نبی کا اس پر کاربند ہونا سخت ضروری ہے، مگر تاہم نبی کے تعلقات مختلف ہوتے ہیں۔ اول وہ تعلق جو نبی اور امت کے درمیان ہیں ان میں نبی مطاع واجب الاطاعت ہوتا ہے۔ امت کو نبی کی اطاعت فرض ہوتی ہے اور مسئول ہوتی ہے اس لئے نبی بھی حاکم ہوا۔ اور خدا بھی۔ اس کے علاوہ جن کو خدا تعالیٰ نے مطاع بنایا ہے وہ سب ہی اپنے اپنے مدارج میں غیر مسئول ہیں چنانچہ والدین اپنے درجہ میں غیر مسئول ہیں۔ حکام اپنے درجہ میں غیر مسئول اور مطاع ہیں اور ہر ایک امر اپنے ماتحت کی نسبت غیر مسئول ہوتا ہے۔ موجودہ حکومت میں گورنر آتے ہیں شاہی احکام جاری کرنے کے علاوہ ذاتی اختیارات سے اصلاحی احکام اور آرڈیننس جاری کرتے ہیں اور غیر مسئول واجب الاطاعت بھی ہوتی ہیں۔ کیا خدائی احکام پہنچانے والے یہ اختیار نہیں رکھتے؟

۱۵..... ﴿لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُضْطَرٍ﴾ میں ذاتی اختیارات کی نفی ہے۔

جواب: یوں تو ﴿لَا أَكْفُوهُ فِي الدِّينِ﴾ میں بھی اسلام میں تلخ کی محتاجات نہیں رہتی۔ اصل مطلب یہ ہے کہ کفار پر زور شمشیر آپ مسلط نہ تھے کہ جبراً ان کو اسلام میں لائے اور زبردستی کا اسلام خالص نہیں ہوتا۔ اس لئے حکم ہوتا ہے کہ آپ اگر ہوا جبار سے کام نہ لیں مگر یہ مطلب نہیں کہ جو اسلام میں داخل ہو جائے اس پر حقوق اللہ کا عائد کرنا بھی ممنوع ہے یا دو اب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے بھی آزاد ہے۔ بلکہ داخلہ اسلام کے بعد جس طرح مسلمان پر اطاعت الہی فرض ہے اسی طرح اطاعت رسول بھی فرض ہوگی۔ اور قبل داخلہ اسلام کی حالت میں یہ احکام مطلوب نہیں ہوتے۔ اب ایک حالت کا دوسری حالت پر قیاس کرنا جہالت ہوگا۔

۱۶..... ﴿الْقِيَامُ الشَّيْطَانُ فِي الْأُمْنِيَّةِ﴾ شیطان کا تسلط انبیاء پر ہوتا ہے وہ معصوم کیسے نمبر ہے؟

جواب: اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ تعلیم نبوی میں شیطان صفت آدمی یا خود شیطان اپنے انگوٹھ کیساتھ فساد برپا کرتا ہے۔ مگر ﴿فَيَنْسَخِ اللَّهُ﴾ خدا تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز کر دیتا ہے۔ بہر حال اس واقعہ کا کچھ بھی اطاعت رسول سے تعلق نہیں ہے۔

۱۷..... حکومت تشریفی اور غیر تشریفی خدا ہی کی ہے دوسرا حکم نہیں ہو سکتا۔

جواب: ہاں اس کی مانتی میں سب کچھ جائز ہے۔ ﴿فَابْتَغُوا حُكْمًا مِنْ أَهْلِهِ﴾ میں معمولی تنازعات زوجین میں ثالث مقرر کرنے کا حکم ہے جو اپنے فیصلہ میں مطاع واجب الاطاعت اور غیر مسئول ہے تو کہا نہی جو اپنی امت کیلئے معلم کتاب ہو کر آتا ہے وہ ثالث سے بھی کم ہوگا؟ اصل بات یہ ہے کہ ایسے مقرر احکام اسلام سے جی چراتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اسلام میں بھی داخل رہیں اور کرنا بھی کچھ نہ پڑے۔

۱۸..... جنگ بدر میں آپ سے غلطی ہوئی کہ آپ نے فدیہ قبول کیا۔

جواب: اصلاحات میں غلطی ہونا عصمت یا اطاعت نبی میں نقص پیدا نہیں کرتا، کیونکہ یہ تعلق قسم اول کا مسئلہ ہے جو خدا اور رسول کے درمیان میں قائم ہے۔ تعلق قسم دوم کا مسئلہ نہیں ہے جو رسول اور امت کے درمیان میں ہے۔ بالعرض اگر مان بھی لیں تو وحی کے ذریعہ سے غلطی رفع ہو کر نقص اٹھ چکا تھا اور آپ کا حکم جو غلطی سے پہلے صادر ہوا تھا اس کو جرم نہیں قرار دیا گیا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا حکم ہر وقت واجب الاطاعت ہے خواہ اس کی ترمیم بعد میں کیوں نہ ہو جائے۔

۱۹..... مسئلہ تلہار میں حضور نے غلط حکم دیا تھا۔

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس کو حرام ابدی کا حکم دیا گیا تھا آیا اس نے اس کو واجب التعمیل جانا تھا یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس نے اس کو واجب التعمیل سمجھا تھا اور یہ بات الگ ہے کہ وہ منسوخ ہو گیا مگر جب تک تھا اس کی تعمیل فرض رہی۔ اس اعتراض سے مسائل کا یہ مطلب

ہے کہ احادیث نبویہ اب بھی غلط ہو سکتی ہیں، مگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ ان احکام کی منسوخی یا ان کی تخلیق کیسے ممکن ہے؟ وحی نہیں آتی کہ احکام تبدیل کرے۔ کوئی رسول نہیں آیا کہ تقیہ الہیہ سے احکام بدل دے اب صرف اپنی رائے سے احکام تبدیل کرے چہ معنی دارد؟ ہاں اگر مدعیان مذاہب جدیدہ نبوت کے مدعی ہیں تو ایسی اصلاحات کے رو سے خود بخود اسلام کے مقابلہ میں دوسرا مذہب اختراع کرتے ہیں مگر اس وقت مذہب کا نام اسلام رکھنا دھوکہ بازی ہوگا۔

۲۰..... احادیث میں مذکور ہے کہ یہودیوں نے حضور پر چڑھ دو کیا تھا تو اب حضور کی عصمت کیسی رہی؟

جواب: قرآن شریف میں ”مسحور“ کی نفی بمعنی ”مجنون“ کے ہے کیونکہ اس کا اعتقاد حق سے ہے اور جس کا پیچھا بیمار ہوتا ہے تو انجرات سے دماغ ٹھٹھل ہو جاتا ہے اسے ”مرض جنن“ کہتے ہیں۔ جس کی نفی ﴿أَمْ يَدَّبْدَبُوا﴾ میں موجود ہے۔ لیکن جادو وغیرہ سے بیمار ہونا شران نبوت کے خلاف نہیں ہے کیونکہ اسلام میں جادو کو باقی اسباب مرض کی طرح تسلیم کیا گیا ہے۔ اس سے حضور ﷺ کو جنون پیدا نہیں ہوا تھا۔ بالعرض اگر مان بھی لیں تو مدت قلیل کا عذر ساری زندگی پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ خصوصاً جب کہ اس حالت خاص میں اجرائے احکام کا ثبوت نہیں ملتا۔ تو تصریحات قرآنیہ کے خلاف نہ ہوگا۔

۲۱..... ﴿مِمَّا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكُمْ وَفَمَا تَآخَرُوا﴾ میں حضور کو ذنب کہا گیا ہے تو واجب الاطاعت کیسے رہے؟

جواب: نبی اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں ذرہ بھر بھی کوتاہی نہیں کرتا۔ ”سورۃ فتح“ میں یہی بتایا گیا ہے کہ ”فتح مبین“ کے بعد سب کا تذکرہ ہو جائے گا اور آپ کو کافی موقع مل جائے گا کہ پورے طور پر اگلی جھپٹکی کسر نکال لیں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ فتح مکہ کے بعد

يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ فَلَوْ أَلَمُوا بِهِ كَاطْهَرُوا دِينَهُمْ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ سَافِرٌ ۖ
نُفًى۔ اس آیت میں ذنب سے یہ سمجھنا کہ نبی اپنی امت کی طرح مجرم تھا اور فتح کے بعد یہ
جرم معاف ہو جائیں گے سخت تو بین رسالت ہے اور کسی بے جوہر بات ہے کیا بھی یہ بھی سنا
ہے کہ حضور سے کوئی ناقابل گفتی امر سرزد ہوا تھا؟

۲۲..... ﴿وَجَدَكَ ضَالًّا﴾ میں حضور کو ضال کہا گیا ہے۔

جواب: لغت میں ضال گمناں کو بھی کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ حضور کو شروع عمر میں کوئی
نہیں جانتا تھا اعطائے نبوت کے بعد آپ کا شجرہ ہوا اور موجودہ تراجم سادگی سے کئے گئے
ہیں۔ مترجمین کے وقت مذاہب جدیدہ نہ تھے ورنہ وہ بھی سنجھل کر ترجمہ کرتے۔

۲۳..... فَكُلَّ نَسَبٍ مِّنْ آبٍ سَاطِعٍ ۚ

جواب: ایسا ہرگز نہیں ہے۔ حضرت زید نے آپ کے فیصلہ کو واجب التعمیل سمجھا اور حضرت
نسب بھی ﴿إِذَا فَضَضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ کا حکم سن کر ﴿مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ﴾ کی تعمیل
میں خاموش رہیں گویا یہاں احکام میں تبدیلی ہوئی اور چھٹی کو بے ایمان مانگی جھٹکتے ہیں۔ مگر
دیکھنا یہ ہے کہ فریقین نے کس طرح حکم رسول کو واجب الاطاعت سمجھا تھا۔ اب اس واقعہ میں
تاریک پہلو لینا بے ایمانی ہوگی۔

۲۴..... قَدْ مَكَرَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ سَافِرٌ ۚ

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس نے حکم رسول سے سرناپی کی تھی اس کو سرزنش ہوئی یا نہ ہوئی؟ اگر
ہوئی ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہے کہ حقوق مصطفیٰ کی تعمیل واجب ہے۔ باقی واقعہ پر نکتہ چینی
کرنا ہمارا حق نہیں ہے کیونکہ قسم اول سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اگر اس واقعہ کو ہم اپنے درمیان
تصور کر لیں تو ذرہ بھر بھی عیب کی بات نہیں ہے مگر یہ شان نبوت ہی ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر
بھی اصلاح جاری ہوتی ہے۔

۲۵..... وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

جواب: قرآن شریف نے مکالمہ الہیہ کے اقسام بیان کئے ہیں جن میں سے قسم اول فرشتہ
کے وساطت سے نبی پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے اسے وحی مقلو کہتے ہیں جو قرآن شریف
ہے۔ دوم ﴿مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾ جو تفسیر الہی انبیاء کو الہی احکام القاء ہوتے ہیں اسے وحی
غیر مقلو کہتے ہیں۔ تعلیم کتاب اللہ اور بیان حکمت اور اصلاح عالم کے متعلق جو حضور کے
اقوال یا افعال منقول ہیں وہ سب اسی قسم کے ہیں۔ سوم انبیاء کے ذریعہ عوام کو اطلاع دی
جاتی ہے کہ یہ کام کرنا ہے اور یہ نہیں کرنا تو امت براہ راست خدا سے احکام حاصل کرنے کی
اہلیت نہیں رکھتی، اس لئے جو شخص امتی بن کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا تشریف احکام نافذ
کرتا ہے یا حضور کے تشریف احکام جاری کردہ پر نکتہ چینی کرتا ہے وہ کم از کم قرآن کے خلاف
ضرور کرتا ہے۔ اسے چاہئے کہ اعلان کر دے کہ اب ہمیں قرآن قدیم کی ضرورت نہیں تاکہ
لوگ اس کی اندرونی چال سے واقف ہو جائیں۔

۲۶..... اَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاطِلُ مَا يَفْعَلُ بِالْغَيْبِ ۚ

جواب: بیشک ع

بہر چشم عداوت بزرگ تر ہے است

اگر مخالفین اپنے ہانیاں مذہب پر نظر و تراکب تو وہ بھی اس تنقید سے رہائی نہیں پاسکتے اور جن
لوگوں نے ان کے جواب میں بول کرنا شروع کیا ہے کہ رسول اپنی طرف سے کچھ نہیں
کہتے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ امت پر نبی کے حقوق بھی نہیں ہوتے۔ جب والدین کے
حقوق اور کام و منت کے حقوق یا ثالث فیصلہ کے حقوق ذاتی طور پر تسلیم کئے گئے ہیں تو کوئی
وجہ نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق تسلیم نہ کئے جائیں؟

۲۷..... نبی اپنی شخصیت کی رو سے مطاع اور واجب الاطاعت نہیں ہوتا اور نہ لازم آتا ہے کہ قبل از بعثت بھی واجب الاطاعت ہوتا۔

جواب: (من حیث هو) ذاتی حیثیت سے بشر اور انسان ہے گو اس حیثیت سے کوئی انسان بھی دوسرے کیلئے واجب الاطاعت نہیں۔ نہ والدین کی اطاعت اس درجہ میں فرض ہے اور نہ حاکم وقت اس درجہ میں واجب الاطاعت ہو سکتا ہے مگر خدا کی طرف سے جب حقوق حاصل ہوتے ہیں تو اس وقت بھی پہلی حیثیت کے خیال سے سر تابی کر سکتی ہوگی۔

۲۸..... خدا غیور ہے جب ایک خاوند اپنی بیوی کیلئے دوسرا خاوند تجویز نہیں کر سکتا تو خدا دوسرا حاکم کیسے تجویز کر سکتا ہے۔

جواب: اس سوال میں اگر حاکم سے مراد دوسرا خدا لیا جائے تو تب خاوند کی تمثیل بھی درست بن جائے گی اور مطلب بھی صاف ہو جائے گا کہ خدا اپنی بادشاہت میں کوئی دوسرا خدا حاکم نہیں بنا سکتا، ورنہ یہ معنی ہو جائے گا کہ خدا "احکم النہا حکمین" بھی نہیں ہے، کیونکہ جب وہی حاکم ہے تو حاکمین کا وجود کہاں ہو سکتا ہے اب معترض بتائے کہ ﴿الذین یؤمنون بالآخرۃ﴾ یا ﴿الذین یؤمنون﴾ میں خدا نے دوسرے حاکموں پر اپنی حکومت تسلیم کرانے کے لئے کیوں زور دیا ہے؟

۲۹..... نبی اگر مطاع ہو تو اس کی بندگی کرنی پڑے گی۔

جواب: نہیں اگر نبی خدائی درجہ میں مطاع سمجھا جاتا ہے تو معترض کے نزدیک اس کی عبادت بھی فرض ہوگی مگر ہمارے نزدیک تو نبی اپنی درجہ نبوت میں مطاع غیور مسئول فی حقوفہ ہے ہم کیسے غیر خدا کی عبادت کر سکتے ہیں۔

۳۰..... جب اذن الہی سے نبی کی اطاعت فرض ہے تو ہم حق رکھتے ہیں کہ کلام رسول کو قرآن کے مطابق پائیں تو اطاعت کریں۔

جواب: کلی مہموت پر حق تعالیٰ کسی امتی کو حاصل نہیں ہے اور اذن الہی کا مفہوم قرآن شریف میں توفیق الہی سے کئی جگہ مراد لیا ہے۔ (دیکھو غرر حاشیہ) اور جو تطابق کرنے کے لائق تھا امت محمدیہ کر چکی ہے۔ اب بے تطابق کی اسلام کو ضرورت نہیں رہی۔ ہاں اگر اسلامی قیود سے رہائی پانے کی خاطر تطبیق جدید کا سلسلہ شروع کرنا ہے تو بسم اللہ آپ کو ہی مبارک رہے۔

۳۱..... کلام رسول اگر وحی الہی ہے۔ تو نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کی سفارش سے کیوں روکا گیا تھا۔ ابراہیم علیہ السلام کو مملوہ کی سفارش پر کیوں سرزنش ہوئی تھی۔ جنگ بدر میں حضور کو کیوں فہمائش کی گئی؟ اور تاپیر انخل کا قصہ کیوں غلط ہوا کیونکہ بھی غلط ہوتی ہے؟

جواب: غلطی کا لفظ یہاں پر عام کرنا سخت غلطی ہے، کیونکہ آپ وحی دوسری وحی کی ناسخ ہو سکتی ہے اور نبی پہلی وحی غیر ملکوتی بنیاد پر کوئی حکم دیتا ہے تو وحی ملکوتی اگر اسے تہذیب کر دیتی ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ پہلا حکم غلط تھا۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں متابعین جو نسخ احکام کے قائل نہیں ہیں وہ شک اس دھوکہ میں پھنسے ہوئے ہیں کہ انبیاء غلط کار ہوتے ہیں۔ ذرا نوح علیہ السلام کا قصہ دیکھ لیں تو معلوم ہو جائے کہ آپ کس طرح سے عذر کرتے ہیں کہ ﴿إِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ﴾ اس موقع پر یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ نبی بحیثیت نبی ہونے کے جو کچھ فرماتا ہے وہ وحی نہیں ہے۔ مثلاً نبی کسی سے یہ کہے پانی کا لونٹا بھراؤ تو گو یہ فقرہ بحیثیت آقائے امت ہونے کے واجب التعمیل ہوگا مگر اس کو وحی غیر ملکوتی نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس حکم کو منصب رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی مکاتیب الہیہ اور تعظیم الہیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ معترضین نے درجہ رسالت اور درجہ بشریت میں فرق نہیں کیا اس لئے سب کے سب احکام نبویہ کو غیر وحی قرار دیا ہے۔ حالانکہ ہر ذی عقل کو انہیں امتیاز کر لینا فرض تھا۔

ع ۳۲ فرق مراتب کنی زندگی

۳۲..... آدم علیہ السلام کو خطا کار اور غلط کار کہا گیا ہے موسیٰ علیہ السلام قتل عمد کے مرتکب ہوئے تھے کیا یہ بھی وجہ تھی؟

جواب: یہ فعل بشریت کے درجہ میں سرزد ہوئے تھے مگر پھر بھی ہم اسے گناہ یا جرم قرار نہیں دے سکتے کیونکہ قتل کا فر جو قتل مسلم پر آما دنی ظاہر کرتا ہوا اصولی طور پر گناہ نہیں ہے۔ قتل نہیں کا واقعہ بھی اسی اصول کے ماتحت تھا۔ ہاں حکومت فرعون کا قانون یہ تھا کہ قتل کی بے ادبی بھی نہ کی جائے۔ تو بیشک اس قانون کی خلاف ورزی کا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ضرور اقرار کیا ہے مگر خود ہی سوچ لیں کہ کیا یہ اقرار سیاسی ہے یا مذہبی؟ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا اپنے اختیار سے نہ تھا۔ بلکہ آپ کو مغلولہ دیا گیا تھا۔ قرآن شریف نے بھی آپ کو موصوم قرار دیا ہے۔ یہ بے ایمانی ہے کہ ہم خواہ مخواہ انبیاء کی تحقیر میں لگے رہیں اور واقعہ کا رد ٹھن پہلو چھوڑ دیں، ورنہ اس سے بڑھ کر عصمت انبیاء کی کیا دلیل ہو سکتی کہ جو افعال یا اقوال ہمارے خیال میں صحیح اور درست ہیں۔ درجہ نبوت میں وہ گناہ عظیم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور تقرب میں استغفار کے سبب بنتے ہیں، مگر یہ کہیں سے بھی ثابت نہیں ہونا کہ ایسے واقعات سے کسی نبی کے وہ حقوق بھی سلب کر لئے گئے ہوں جو جناب الہی سے آپ کو عطا ہوئے تھے۔ امت کے لئے تو نبی ہر حالت میں واجب الطاعات رہتا ہے، خواہ اس سے ایسے واقعات سرزد ہوں یا نہ ہوں۔ ع

تجھ کو پرانی کیا پڑی اپنی سمجھ تو

۳۳..... ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں کیا وہ بھی وجہ تھے؟

جواب: یہ تینوں واقعات منصب رسالت سے وابستہ نہ تھے۔ ان کا تعلق صرف بشریت سے تھا اس لئے ان کے متعلق وجہ غیر مذکور کا خیال کرنا ہی غلط ہوگا۔ باقی رہی یہ بات کہ آپ کی

حالت مخدوش ہو گئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجبوری کے وقت اپنا بچاؤ کرنے کی اضطراری حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انسان کوئی ایک راہ اختیار کر لیتا ہے۔ "من ابعثی بلیتین فلیختر اھولھما" قاعدہ ہے کہ جب انسان دو مصیبتوں میں گرفتار ہوتا ہے تو ملکی مصیبت اسے اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے حالت اضطراری کو حالت اختیار کی پر قیاس کرنا خست بے ایمانی ہوگی۔

۳۴..... قرآن شریف جب مصدق تورات اور مصدق انجیل ہے تو وہ کیوں قابل عمل نہیں ہیں؟

جواب: (اول) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد پشع علیہ السلام تھے آپ کے بعد منسی نبی کاذب نے بت پرستی شروع کرادی تھی اور انجیل ضائع ہو گئی یا بقول بعض یہ کہ قدس میں دفن کردی گئی تھی، ورنہ اس سے پیشتر یہ کہل میں انجیل محفوظ رہتی تھی۔ ہر سات سال کے بعد یہودیوں کو حکم تھا کہ اسے آکر دہرائیں۔ ۶۰۳ قبل میلاد میں یوہا کے عہد میں یہ کہل از سر نو تعمیر ہوئی تو کسی کنارہ میں تواریت کا نسخہ دستیاب ہوا۔ (۲ سالیں مس ۲۰۰) منسی اور یوہا کا زمانہ ۶ سال تھا۔ بقول بعض یہ نسخہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا و تھی نسخہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی نقل تھی کیونکہ وہ پہلے ہی ضائع ہو چکی تھی اور یہ بھی تعین نہیں کہ کس نے نقل کر کے دفن کیا تھا کسی دشمن نے یا کسی دوست مند نے کسی بادشاہ نے یا کسی راہب یا کاتبین نے؟ بہر حال نسخہ مدفون نہایت مشکوک تھا۔

(دوم) ۶۰۶ قبل میلاد عیسوی بخت نصر نے تمام یہودی اور یہو سلم سے نکال کر بابل میں ستر سال قید کر دیئے تھے اور اپنی زبان بھول کر کلدانی زبان بولا کرتے تھے۔ (۲ تاریخ ہور ۲۷) اس وقت بخت نصر نے یہ کہل کو آگ لگا دی اور تواریت منقولہ بھی جلیں گئی۔ (۳۳۵) ۵۳۶ قبل میلاد میں حضرت عزیر علیہ السلام نے پھر تواریت لکھی۔ (تاریخ انجیل مس ۲۵) اس کی

دوسری زندگی ڈیڑھ سو سال کے بعد شروع ہوئی اور یہودی اس کے تسلیم کرنے میں مختلف ہو گئے اور آٹھ (۸) جماعتیں بن گئیں۔ چنانچہ سامری اور صدوقی، حضرت موسیٰ کی صرف پانچ کتابوں کو مانتے تھے جو پذیر اوج آپ نے مرتب کی تھیں۔ خاسدیم بعد کی الحاقی روایات کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ فرسین اقوال علماء کو بھی مانتے ہیں۔ سید فرقہ ایمان ﴿بیتوم الفیضہ﴾ رکھتے ہیں مگر حشر اجماد کے قائل نہیں ہیں۔ فقہاء معلم توریت تسلیم کئے گئے ہیں۔ ہیرودیس فرقہ ہیرودس بادشاہ کی نابعداری میں بت پرستی بھی کرتا تھا۔ جلونیہ سیاسی جماعت تھی جو ہیرودس کو بچان نہیں لینے دیتی تھی۔ لہرینی متعلقہ جماعت تھی کہ جنہوں نے اپنے شیوخ کے علم اور تعلیم میں دوسری جگہ ایک نیکل تیار کی تھی۔

(سوم) اے قائل میا دین ملک سوریا (شوکس اپنی فہمیں) نے نیکل کو گرا دیا اور بت پرستی پر یہودیوں کو مجبور کیا۔ چنانچہ استیوس وہاں معلم بن کر آیا اور اس نے منکرین بت پرستی کو لاکھوں کی تعداد میں مار ڈالا۔ کچھ یہودی غلام بنائے اور نیکل کا خزانہ ۳۵۹۶۰۰۰ روپے مالیت کا لوٹ لیا۔ یہودی پھر ایک روز عبادت کیلئے جمع ہوئے تو جرنل اپلوینوس نے ان پر چھاپا مارا بہت سے یہودی مارے گئے اور بونے پھاڑوں میں پناہ گزین ہوئے۔ پھر اس نے نیکل کا طلبہ سے مذبح کی جگہ اپنے بت جو شرکی نیکل بنا کر کرائی۔ (مذبح ص ۱۳۲)

تعلیم ایمان میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے اڑبائی سال تک یہودیوں کو نئی نیکل تعمیر کرنے سے روک دیا تھا۔ اور توریت کو جلا کر ختم دیا تھا کہ جس کے پاس توریت کا کچھ حصہ بھی ہے اسے مار ڈالو۔

(چہارم) ۲۵ قبل میلاد میں یہود امتقاریس نے روایات کے ذریعہ سے توریت جمع کر کے نیکل میں رکھی مگر ٹیٹس رومی نے ۷۰ بعد میلاد میں اور تعلیم کو گرا دیا اور تمام اوشیا کو جلا کر رکھ کر دیا جن میں توریت بھی اعلیٰ گئی۔ یہودی کچھ مارے گئے کچھ آگ میں جل گئے

اور کچھ گرفتار ہوئے۔ (مذبح ص ۱۳۲) وجہ یہ تھی کہ یہودیوں نے بغاوت کی تھی تو ٹیٹس کو بھیج کر اور تعلیم کو فتح کیا تھا۔ یہودی نیکل میں پناہ گزین ہوئے تو کسی سپاہی نے آگ لگا دی جس میں وہ سب جل گئے۔ بقول بعض توریت بچا کر ”روما“ کو لے گیا تھا۔ فیصر روم اور یں نے حکم دیا کہ کوئی یہودی اور تعلیم میں داخل ہونے نہ پائے۔ وہاں رومیوں کو بسا دیا اور نیکل کی جگہ مل چلوادیے اور اپنے بت ”جو پر“ کی نیکل تعمیر کرائی اور کوہ کلوری پر ایک مجسمہ حجر یہ کھڑا کیا جس کا نام ویٹس (حسین) رکھا ہستی کا نام پہلے اور تعلیم تھا اب ایلیا کے نام سے تبدیل کر دیا۔ (تفسیر ص ۱۸۵)

(پنجم) ۳۰۰ عیسوی میں روم پر اقوام شمالی نے دھاوا بول دیا اور جو کچھ مذہبی یا تعلیمی سامان یا کتب خانے تھے سب کو آگ لگا دی جس میں توریت اور انجیل بھی جل گئی۔

(آفتاب صداقت ص ۱۳۷)

(ششم) شاہ ایران نے عیسائیوں پر حملہ کیا اور گرجے گرا دیئے۔ دس دفعہ یہی حالت ہوتی رہی۔ حملہ آوروں کے نام یہ ہیں۔ ہیرود، دولشیان، تراجن، رادوین، لوکی، ہیرامبت می سیر، ہکسمین، دوکی، بلوریان، مارطیان، ال، شرو، پوکلیشیان۔

(ہفتم) ”داغ اعجازان“ مطبوعہ الہ آباد ۱۸۳۱ء میں ہے کہ ”جب یہودیوں نے نیکل تعمیر کی تو سامریہ فرقہ نے کہا کہ ہمیں دوسری جگہ نیکل بنانے کا حکم ہوا ہے۔“ حضرت عیسیٰ سے سوال ہوا کہ ان دونوں میں کون سے نیکل اپنی جگہ پر واقع ہے تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔ بہر حال توریت پانچ دفعہ مری اور پانچ دفعہ زندہ ہوئی۔ اس لئے حضرت موسیٰ کی اصلی توریت جو پانچ الواح میں تھی آج نہیں ملتی۔

۳۵..... انجیل مقدس تو صحیح طور پر ملتی ہے اسے کیوں واجب العمل نہیں بنایا جاتا؟
جواب: انجیل کا حال بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دس دفعہ مریجی تھی۔

۳۶..... کیا، انجیل خدا کا کلام نہیں ہے؟

جواب: کتاب "ہارن" جلد چہارم میں ہے کہ صحیفہ عیسیٰ ابن مریم عبرانی میں تھا۔ "متی" نے وہاں سے بہت نقل کیا اور لوقا و مرقس نے کم نقل کیا ہے۔ نورتن اپنی کتاب "علم الاسناد" ۱۸۳۷ء میں لکھتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ ان کے لئے ایک مختصر میرٹ مسیح لکھی گئی تھی جس میں سے متی لوقا و مرقس نے اپنی اپنی انجیل میں مضامین نقل کئے ہیں اور یہ انجیلیں مقبول ہوئیں۔ باقی اناجیل غیر معتبر ٹھہریں کیونکہ ان کا ماخذ وہ صحیفہ نہ تھا۔ ان میں بھی جو نقص باقی رہ گئے تھے مصنفین نے ان کو اپنی طرف سے دو تین دفعہ پورا کر دیا۔ "تاریخ موشیم" جلد اول، ۱۸۳۸ء میں ہے کہ ناصریہ اور ایسہمہ کے پاس ایک اور انجیل ہے جو ان اناجیل کے خلاف ثابت کرتی ہے، کہ مسیح انسان تھے اس کو "انجیل حواریین" کہتے ہیں اور یہ انجیل پہلی صدی عیسوی میں مرتب ہوئی تھی۔ (رومن تاریخ کلیسا، ص ۹۰-۹۱)

۳۷..... اناجیل از بعد بطریق نقل تو صحیح ہیں۔

جواب: یہ امر بھی مشکوک ہے کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد آٹھویں سال میں مسیح (یا چار سال بعد ۳۷ء میں) متی نے انجیل اولیٰ عبرانی زبان میں یہودیہ میں آکر عبرانی عیسائیوں کیلئے لکھی تھی اور اس کا یونانی ترجمہ ۷۱ء میں ہوا یہ معلوم نہیں کہ خود متی نے یہ ترجمہ کیا یا کسی اور نے؟ (رومن تیسرے مباحث ۲۲۰) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ج ۱۹ء میں ہے کہ انجیل متی کے سوا دوسری اناجیل یونانی میں لکھی گئی تھیں۔ متی نے رسالہ عبرانی میں بھی عبرانی میں ہی لکھ تھا بہرحال اب عبرانی انجیل بالکل نہیں ملتی۔ مرقس ۷۱ء میں ہے بطرس اور پولس کا شاگرد تھا انہوں نے ہی اسے عیسائی بنایا تھا اس نے ان کے مرنے کے بعد روم میں آکر لاطینی زبان میں انجیل دوم مرتب کی جس کے متعلق یہ امر ابھی تک مشتبہ ہے کہ اس نے اپنے خیالات کو اپنے شیوخ کے سامنے پیش بھی کیا تھا یا نہیں؟ (طلوع آفتاب صداقت ص ۲۶۹) "مباحث" ص ۲۳۸

میں لکھ ہے۔ چلی انجیل کے کچھ ورق کتب خانہ وٹس میں موجود ہیں اور اس کا ترجمہ یونانی کتاب اصل کتاب نہیں ملتی۔ اسکا تذکرہ میں لکھتا ہے کہ اس کا سن تالیف معین نہیں۔ مگر غالطاً ۵۶ اور ۶۳ کے درمیان لکھی گئی ہے۔ انجیل سوم لوقا تا ابھی کی ہے۔ پولس حواری جب ترواس میں آیا تو لوقا طبیب جو اٹھا کیہ کار بنے لوقا ساحل بحیرہ روم میں اسے آٹا اور اس کے ہاتھ پر عیسائی ہوا۔ اور اس کے ساتھ ہی سفر کرتا رہا۔ تھیوفانس مصری کی فرمائش سے لوقا نے اپنی انجیل ۶۳ء میں مرتب کی جب کہ وہ دیار خانیہ میں مقیم تھا اور ایک سال بعد کتاب اعمال ارسال لکھی۔ (دستور ص ۱۳۱) نوید جاوید میں لکھتا ہے کہ بطرس اور پولس دونوں مس کے استاد تھے اس لئے اپنی کتاب میں جمع حکم کی تفسیریں لکھتا ہے مگر یہ حیرت ہے کہ حواری انجیل نہیں لکھ سکے۔ انجیل لکھی تو ان کے شاگرد نے لکھی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ بطرس شیخ مرقس قصص حواری نہ تھا اور پولس عہد مسیح میں آپ کا دشمن رہا۔ مگر واقعہ صلیب کے بعد یہ دونوں قصص ثابت ہوتے ہیں اور ان کے شاگردوں سے سن کر انجیلیں لکھتے ہیں۔

انجیل چہارم "یوحنا" یہودی کی تالیف ہے جو واقعہ صلیب کے ستر سال بعد ۱۰۰ء میں لکھی گئی۔ وہ اپنی کتاب رک شفا ص ۹۵ میں تالیف کر چکا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ کسی اور نے لکھی ہے کیونکہ اس میں عبرانی الفاظ کی تشریح غیر زبان میں موجود ہے، ورنہ یہودی کو اس تشریح کی کیا ضرورت تھی؟ برہنہ زعفران ہے کہ دوسری صدی عیسوی میں کسی عیسائی نے یہ کتاب لکھی تھی۔ اسٹاؤن کا خیال ہے کہ اسکندر یہ میں کسی طالب علم نے لکھی تھی اریٹوس تقلید یولی کارب اور یولی کارب تقلید یوحنا ہے۔ اریٹوس سے پوچھا گیا کہ کیا یہ کتاب یوحنا کی ہے تو خاموش رہا۔ (نوید جاوید، کنگ برٹن ۱۸۷۵ء ج ۵ ص ۷۰)

۳۸..... انجیل تو مسلمہ کتاب ہے جس میں سب کی تصدیق موجود ہے۔

جواب: نوید جاوید میں لکھا ہے کہ توریت کا ذکر تاریخ قدیم میں یہودیوں نے نہیں کیا۔ جو ۱۰۰

قبل میلاد میں ملاکی نبی کا ہم عصر تھا اور نہ ہی گھیمورس بمعصریہ عجمی نے کیا ہے، جو ۵۰۰ قبل میلاد مسیح ہو کر رہا ہے۔ ”وہسید معاصر الیاس“ بھی اس کا ذکر نہیں کرتا جو ۹۰۰ قبل میلاد میں تھا ”گھیمورس“ اور وہسید مذہبی مباحثات میں معبودان باطلہ کا ذکر کرتے ہیں مگر توریت کے متعلق کچھ نہیں لکھتے اس لئے یہ بھی وید کی طرح بلا ثبوت روایت ثابت ہوتی ہے ”مفتاح التواریخ“ میں لکھا ہے کہ رسم سنی ۳۳۳ ق م، اسکندر کے زمانہ میں تھی یہ قول نصادری ہے کہ توریت ۱۵۰۰ سال قبل مسیح لکھی گئی تھی جو صرف ایک جلد میں تھی۔ ۸۴ ق م میں ۲ اشخاص کی معیت میں اس کو یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور پانچ کتابیں بنائی گئیں۔ (معارف ص ۲۲)۔ ”بدلیہ المسلمین“ مطبوعہ ۱۸۶۹ء لاہور میں ہے کہ ۲۷۷ مسلوں نے ۲۰۰ ق م میں اس کا ترجمہ کیا تھا تو اب یہ تاریخ بھی مشکوک ٹھہری۔ بارن جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ میں ہے کہ اسحاق یہودی نے ۱۵۰۰ء میں اس پر علامات آیات مقرر کیں۔ مفتاح ص ۶۱ میں ہے کہ کارڈل حرگو نے ۱۲۴۰ء میں اس کے باب مقرر کئے اور رابرٹ اسٹیلٹیس بائبل مطبعہ سلطانیہ فرانس نے انجیل پر ۱۵۴۳ء میں علامات آیات لکھے اور باب مقرر کئے۔

۳۹..... ”الرسول“ کا لفظ بمعنی کتاب اللہ ہے۔

جواب: جب اطاعت کے ساتھ آتا ہے تو اس کا معنی نبی ہوتا ہے کیونکہ اطاعت کتاب کوئی محاورہ نہیں ہے کتاب اللہ کے ساتھ ایمان کا لفظ آتا ہے۔ ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ﴾ اور یوں نہیں کہ یطیعون الكتاب والقرآن اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اطاعت نبی کا حکم نہیں ہے۔

۴۰..... ”نبی“ صرف حکم رساں ہوتا ہے۔

جواب: بشرطیکہ نبی کے حقوق امت پر نازل نہ ہوں ورنہ وہ سارے حقوق بھی پانے کا مستحق ہو رہے۔ بالخصوص ہمارے نبی تو شارعی بن کر بھی آئے ہیں ﴿يُجْعَلُ لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ﴾ اور

﴿يَضَعُ عَلَيْهِمْ أَوْسُرُهُمْ﴾ ﴿يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۴۱..... قرآن شریف میں ہے کہ عیسائی انجیل پر عمل کریں اور یہودی توریت پر تو پھر تبلیغ کیسی؟

جواب: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اصلی توریت اور انجیل ضائع ہو چکی تھیں اور جس قدر بھی ان کے پاس تھیں نئے نسخے موجود تھے ان میں اوگوں نے سنی سنائی باتیں جمع کی ہوئی تھیں اور ان روایات کی اسناد انبیاء تک مرفوع نہ تھی، بلکہ تمام احادیث مرسلہ یا منقطعہ اور موضوعہ کی طرح تھیں اس لئے حدیث متواتر کی طرح واجب التعمیل نہ رہی تھیں۔ عیسائی بھی مانتے ہیں کہ موجودہ بائبل تواریخ انبیاء ہے ورنہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ اگر کسی کسی جگہ بطریق روایت احکام بھی آئے ہیں مگر وہ باطلہ و مخفوط نہیں ہیں۔ ان میں راویوں نے اپنی طرف سے کافی الحاقی عبادتیں درج کر دی ہیں۔ قرآن شریف بھی بار بار ذکر کرتا ہے کہ انہوں نے تحریف سے کام لیا تھا اور اپنی طرف سے حواشی لکھ دیئے تھے جن کو قرآن شریف نے ”اھواء“ کا لقب دیا ہے اور حکم دیا ہے کہ ﴿لَا تَتَّبِعِ أَهْوَاءَ أَتْلُفُهُمْ﴾، تم ان کے خود ساختہ مسائل کی پیروی مت کرو ان کو بھی دعوت دی گئی تھی کہ نبی امی کی پیروی کرو، اور حضور کو بھی حکم تھا کہ اعلان کر دیں کہ ﴿عَلَيَّ بَصِيرَةٌ﴾ انا ومن اتبعین میں اور میرے تابعدار ہدایت پر ہیں۔ اور یوں بھی حکم ہوا ہے کہ ﴿إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جُمُعًا﴾ میں سب کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔ اس لئے گو شروع اسلام میں دعوت عامہ نہ تھی مگر بعد میں سب کو دعوت دی گئی اور توریت اور انجیل پر عملدرآمد کرنا منسوخ ہوا۔ اور حضور ﷺ جب مدینہ میں بادشاہ تسلیم کئے گئے تھے تو غیر مذہب سے معاہدہ کیا گیا تھا کہ اپنے اپنے ”اصول مذہبی“ کے مطابق پابند رہیں، ورنہ اسلام مجبور نہیں کرتا کہ ایک یہودی یا عیسائی کو اصول اسلامی کے مطابق عمل

چرا ہونے کو کہا جائے۔ عادل بادشاہ کی یہ صفت ہوتی ہے کہ غیر مذاہب سے بھی رواداری کا سلوک رکھے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلام بھی عیسائیت اور یہودیت کو تسلیم کرتا ہے اور اپنی تبلیغ نہیں کرتا؟

۳۲..... قرآن شریف میں حضور کا کوئی معجزہ نہیں ہے۔

جواب: انجیل اور توریت میں بھی کوئی معجزہ نہ تھا اور جو معجزے پیش کئے جاتے ہیں وہ تاریخی روایات میں پیش کئے جاتے ہیں اسی طرح حضور ﷺ کے معجزے بھی تواریخ محمدی، احادیث نبویہ اور کتب سیر میں موجود ہیں انکار کی وجہ نہیں ہو سکتی اور تاہم نشان ہر ایک نبی کو ضرور ملتا ہے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بدیہیا اور عصائے موسوی دیا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو احیاء موتی اور ابراہام رضی عنہما، حضرت صالح علیہ السلام کو ناقہ وحی ملی تھی، حضرت نوح علیہ السلام کو غرق، حضرت شعیب علیہ السلام کو حرق، حضرت ابرہیم علیہ السلام کو نہات سن النار بخشی گئی اور حضرت لوط علیہ السلام کو ابلاک قمری عطا ہوا۔ اسی طرح سے حضور ﷺ کو تائیدی نشان کلام الہی کی نظم بندی عطا ہوئی جس کے مقابلہ میں فصحاء عرب عاجز آ گئے اور آج تک اس کے مقابلہ میں ایک آیت بھی نہ لکھ سکے گو سیدہ کذاب نے فرقان اول اور فرقان ثانی لکھا جس میں اس نے لکھا کہ الذین یغسلون الثیاب بایدیہم اولئک ہم المفلسون، الفیل وما ادراک ما الفیل ذنب قصیر وخرطوم طویل، وائتساء ذات الفروج..... الخ (ابوالعلاء معری نے بھی قلم اٹھایا اور کہا انقسم خالق الخیل، والریح الہایة بلبل، بین الشرف ومطالع سہیل، ان الکافر بطویل الخیل، وان العمر لمکتوف الدلیل، انق مدارج السہیل، وطالع توبۃ من قبیل، تنج وما اخالک بناج، مگر وہ بات جو قرآن میں ہے پیدائہ کر سکے آخرت کر رہ گئے۔ زمانہ حال میں گو ”بہائی اور بابائی مذاہب“ نے الہامی کتب کھ کر قرآن شریف و منسوخ قرار دیا ہے

مگر مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیے ہیں۔ ”مرزائی الہامات“ اور ”اعجازیہ قصائد“ بھی قرآن کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ دوسرے انبیاء کیلئے معجزے تھے اور حضور کا معجزہ کوئی نہ تھا غلط بلکہ سخت بے انصافی ہے۔

۳۳..... معجزہ شق القمر مذکور ہے مگر اس کی تائید نہیں ملتی۔

جواب: یزید، یحیٰ، احیاء اسماء وغیرہ کی تائید کب تو ان میں ملتی ہے؟ ”شق القمر“ کا واقعہ اس وقت ہوا جبکہ وہ افق کے قریب تھا۔ کفار مکہ نے افتراجی معجزہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا ان میں کوئی منکر نہ رہا۔ بلکہ یوں کہنے لگے کہ ﴿هَذَا صَحْوٌ مِّنْ سَحَابٍ﴾ یہ زبردست جادو ہے۔ دوسرے ملکوں میں اس وقت وہ منظر موجود تھا کیونکہ اختلاف سلاطین سے کسی جگہ چاند غروب نہ چکا تھا اور کسی جگہ طلوع ہی نہیں ہوا تھا اور کسی جگہ ابھی رات ہی نہیں پڑی تھی۔ لوگ بے خبر تھے اور وہ معجزہ آئی فانی تھا اس لئے تواریخ میں مذکور نہیں ہوا۔ تو اسلام اس کا ذمہ دار نہیں ہے اور جو لوگ اس معجزہ کو تحریف کر کے قیامت سے وابستہ کرتے ہیں یا اس کو ادیان سابقہ کی منسوقی بتاتے ہیں وہ قرآن کے خلاف کرتے ہیں کیونکہ اس میں صاف مذکور ہے کہ کفار نے اس واقعہ کو زبردست جادو تصور کیا تھا۔

۳۴..... قرآن شریف بھی تو بعد میں مرتب ہوا تھا۔

جواب: قرآن شریف کے بعید وہی الفاظ وحی حضور کے وقت سے موجود تھے جن کو بعد میں جمع کر کے کتابی صورت میں شائع کیا گیا تھا اور توریت و انجیل کے الفاظ وحی ضائع ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن شریف بعید وہی ہے جو حضور پر نازل ہوا۔ اور وہ نہیں کہہ سکتے کہ بائبل وہی ہے جو انبیاء پر نازل ہوئی تھی۔

۳۵..... جمع حدیث سے منع کیا گیا تھا پھر احادیث کیوں جمع کی گئیں؟

جواب: جمع قرآن سے پہلے خطرہ تھا کہ وحی منکوحہ اور وحی غیر منکوحہ آپس میں خلط ملط ہو جائے

اس لئے جب قرآن سے فراغت حاصل کرنے سے یہ اندیشہ جاتا رہا تو جمع احادیث کی طرف توجہ کی گئی کیونکہ وحی غیر مملوک کا جمع کرنا بھی ضروری تھا۔ بالکل یوں جمع نہیں ہوئی کیونکہ وحی مملو ضائع ہو جانے کے بعد ایک ایک پہنچنے نے تاریخی طور پر اپنے الفاظ میں اس کو جمع کیا تھا اور جن انبیاء کی طرف اس کے حصے منسوب ہیں وہ بھی انبیاء کی تصدیق نہیں ہیں۔ کیونکہ ہر جگہ صیغہ غائب کے لفظ استعمال کئے گئے ہیں۔ نبی کی اپنی کتاب میں اپنی موت کا ذکر ہے اور ایسے مقامات اور واقعات کا ذکر ہے جو نبی کی اپنی زندگی کے بعد موجود ہوئے تھے اور طرز تحریر ایسا ہے کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص حالات ساتھ بیان کر رہا ہے اور قرآن شریف ایسے نکات سے بالکل منزہ ہے۔

۴۶..... معصوم نبی حضرت مسیح کے سوا کوئی دوسرا نہیں نظر آتا۔

جواب: انجیل کی رو سے بھی یہ مقدّس ہے اور قرآن شریف میں بھی فہرست انبیاء کو ﴿يَسْتَعِزُّوْنَ اِلٰى رَبِّهِمْ اَلُوْا بِسُلُوْلَةٍ﴾ میں درج کیا گیا ہے کہ جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ تمام تقرب الہی کا وسیلہ جو ملے تھے اور خوف الہی سے لرزناں تھے۔ تو اب جس خیال سے آپ کو معصوم کہا جاتا ہے وہ بات جاتی رہی۔ دوسری بات یہ ہے کہ قرآن شریف نے حضرت مسیح کی پاکدامنی بیان کرنے کا ذمہ لیا ہے اس لئے وہ حالات نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں کمزوری کو دخل تھا تو کیا جس کی بابت قرآن شریف افراد و تعریف میں اعتدال بیان کرتا ہے اس کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ تمام انبیاء پر اس کو افضل تسلیم کرتا ہے بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ تعریف کے لحاظ سے آپ کو صف انبیاء میں کھڑا کر دیا ہے جو ایک بڑا احسان ہے جس کا معاوضہ عیسائی تعلیم قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۴۷..... اسلام مانع ترقی ہے جو جمود پیدا کرتا ہے اور اس کی پابندی آج ہمیں ہر کام سے رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔

جواب: یہ صرف اسلام سے روشنی کا سبب ہے، ورنہ اس کی عبادات ہر جگہ ادا ہو سکتی ہیں اور اگر انسان یہ ارادہ کر لے تو موجودہ خوراک و پوشاک میں اس کی خاطر اصلاح سے کام لے سکتا ہے یا اس کو ترک بھی کر سکتا ہے۔ بھگلیوں نے اپنے لباس کو تہذیب نہیں کیا، کیا وہ برسرِ ترقی نہیں ہیں؟ معاملات میں بھی اگر حکومت سے اصلاح طلب کی جائے تو کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہیں ہو سکتی۔ عجم مشکل یہ ہے کہ خود بخود لوگ تہذیب پر اپ میں جذب ہوئے چلے جاتے ہیں اب اس کا علاج ہوتا کیسے ہو؟

۴۸..... تعداد از رواج حکم و فعل ہے؟

جواب: انسان کو اعتدال پر چلانے کیلئے اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے ایک عورت اگر حاملہ ہو تو اڑھائی سال تک زچہ کے قابل نہیں رہتی اور اس اثناء میں مرد کو ضرور ہے کہ یا تو صبر کرے اور بیماریوں میں مبتلا ہو اور یا محرمات کا مرتکب ہو یا دوسری عورت سے تعلق پیدا کرے۔ وہ بھی اگر حاملہ ہو جائے تو تیسری سے صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح چار تک طاقتور آدمی اپنی صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ قرآن شریف میں بھی جبر نہیں کیا گیا کہ ضرور چار ہی شادیاں ہوں بلکہ چار تک حسب طاقت اجازت ہے تاکہ صحت قائم رہ سکے، ورنہ یا تو خود بیمار اور بد چمن ہو جائے گا اور یا اولاد دیا بیوی دینی اور کل میں مبتلا ہو کر پرکار ہو جائے گی۔

۳۹..... حضور نے چار سے بڑھ کر کیوں نکاح کئے تھے؟

(ج) حضور ﷺ کیلئے قرآن شریف میں حد بندی نہیں کی گئی۔ شباب میں حضور نے ایک ہی نکاح کیا تھا۔ بعد میں قبل از ممانعت، شادیاں فرمائیں۔ حضور ﷺ نے ان کو بھی ایک دفعہ اختیار دے دیا تھا کہ چلی جائیں لیکن انہوں نے آپ ﷺ کو پسند کیا اور بطور کنیز کے یا خدمت گار کے آپ کے گھر رہتی تھیں۔

۵۰..... نکاحِ صغیر معیوب ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے خود صغیرہ سے نکاح کیا اور ام سلمہ کے بیٹے کا نکاح بنت حنظلہ سے کیا۔ اس لئے اسلام میں یہ نکاح جائز رکھا گیا تا کہ اولاد خود سر ہو کر غلطی کا ارتکاب نہ کرے اور جائیداد موروثی ہاتھ سے نکل نہ جائے۔

۵۱..... دراشت کا قانون مہتر ہے۔

جواب: پوتے کو بیٹے کے ہوتے ہوئے حصہ نہیں ملتا۔ ہاں اگر اس کا باپ حصہ حاصل کر چکا ہے تو اس کا مستحق ہوگا۔ مسلمانوں کی یہ اپنی غلطی ہے کہ پشت در پشت تک مالی متروکہ تقسیم نہیں کرتے، ورنہ اسلام ایسی غلطی کا زمرہ دار نہیں ہے۔

۵۲..... بیٹی کا اگر وارث بنایا جائے تو غیر کے گھر جائیداد چلی جاتی ہے۔

جواب: مگر غیر کی لڑکی لینے سے ابھی تو جاتی ہے۔ اس تبادلہ سے کسی کو شکایت کا موقع نہیں رہ جاتا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا اپنا ہی شیرازہ بکھرا ہوا ہے، اسلام سے یوں ہی روٹھ رہے ہیں۔

۵۳..... شفاعت انبیاء قرآن سے ثابت نہیں؟

جواب: شفاعت کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء اپنی عین حیات میں اپنی اپنی گناہگار امت کے لئے رحم کی درخواست بھی کرتے ہیں اور انہوں نے ان کی ایذا رسانی سے شک آکر ان کی تباہی کا بھی مطالبہ کیا تھا چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کے بچاؤ کے لیے التماس کی آڑ لے کر رحم کی درخواست کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ امیرانیم علیہ السلام لوط پر رحم کھا کر عذاب سے بچاؤ کی کوئی صورت ڈھونڈتے ہوئے دکھائے دے رہے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام مشرکین نصاریٰ کی سفارش کرتے ہیں کہ ﴿إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ﴾ خود قرآن شریف میں مذکور ﴿هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَشْفَعُ عَنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ الہی اجازت کے بغیر کوئی مجاز نہ ہوگا کہ سفارش کرے۔ یوں بھی آیا ہے کہ اگر یہ لوگ آپ کے

ہاں معافی کی درخواست کیلئے آئے تو ضرور اپنے خدا کو غفور رحیم پاتے۔ بہر حال اس قسم کے متعدد واقعات ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء مجاز ہیں کہ رحم کی درخواست یا تباہی کی تحریک کریں، ورنہ شفاعت سے یہ مراد نہیں کہ کوئی شخص خدا پر اپنے تقدس یا قوت یا زور کی وجہ سے مرعوب کر کے دباؤ ڈال سکتا ہے۔

۵۴..... انبیاء پر القاء شیطانی بھی ہوتا ہے تو ان کی تبلیغ صاف کیسے رہتی؟

جواب: سورۃ حج میں مذکور ہے کہ جو بھی رسول ہو گزرے ہیں جب وہ خدا کا کلام پڑھتے کتے تھے تو بعض دفعہ شریر الطبع مخالفین اپنی آواز سے چند فقرے کہہ کر سامعین کو یہ وہم دلاتے تھے کہ یہ بھی خدا کا کلام ہے مگر بعد میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جاتا تھا۔ خود حضور ﷺ ایک دفعہ سورہ بقرہ سنا کر تبلیغ فرما رہے تھے تو کسی مخالف نے وقفہ کا موقع پر اسی وزن پر چند فقرے یوں کس دئے تھے کہ (تلك الغرائيق العلیٰ، ان شفاعین لتوتجی) یہ بت بھی سفارش کریں گے جس سے سامعین نے تمسخر کے طور پر یوں اڑا دیا کہ لوئی! آج تو حضور بھی ہمارے بتوں کو سراہتے ہیں۔ اور یہ کہہ کر تبلیغی مجلس کا رنگ بدل دیا تھا۔ مگر جن لوگوں نے وہ تمام سورت سنی تھیں انہوں نے خود بخود اس آمیزش کا کام کا فیصلہ کر لیا تھا کہ ماقبل مابعد سے یہ فقرے قطابق نہیں کھاتے کیونکہ اس سورت میں پہلے خود حضور کے اوصاف مذکور ہیں اور تھوڑی دور جا کر خدا کی وحدانیت مذکور ہوتی ہے اور پھر یہ مسئلہ حل کیا جاتا ہے کہ بت پرست فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں بناتے تھے اور بتوں کو خدا کی بیٹیاں۔ اور تردید کی گئی ہے کہ یہ لوگ اپنی طرف سے اپنے خداؤں اور فرشتوں کے نام خود عمورتوں کے عزائمات سے تجویز کرتے ہیں، ورنہ اس کی اصلیت کچھ بھی نہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ تمام کا پروردگار ہے خواہ تم ہو یا تمہارے معبود فرشتے یوں یا بت۔ اس مقام پر قاضی بیہ وی لکھتے ہیں کہ ”القاء شیطانی“ سے مراد اس جگہ انسانی غفلت ہے کیونکہ انبیاء

چونکہ انسان ہوتے ہیں اس لئے کسی وقت ذکر الہی اور تلاوت کلام اللہ میں نسیان بھی ہو جاتا ہے مگر انبیاء کی شان یہ ہے کہ خدا فوراً اس غفلت بشری کو رفع کر کے اپنے نبی کو اپنی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ خود حضور ﷺ نے ایک وفد نماز میں چار کی بجائے تین رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا تھا تو بعد میں فوراً آپ نے حضور قلب کو قائم کر کے اس نماز کی تکمیل کر لی تھی اور یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ بھی فوری تدارک کر سکیں یا خود خدا ان کے لئے تدارک فوری کا ذمہ دار بننا ہو۔ اور یہ عام تجربہ ہے کہ جب ذکر الہی کرنے والے کو حالات، ماحول یا فوری خوشی یا غمی کے خیالات آدھاتے ہیں تو اسے وہ لطف نہیں رہتا اور نہ ہی جمعیت قلب قائم رہ سکتی ہے۔ اور یہی اشارہ اس آیت میں بھی ہے، ورنہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو بھی رسول آئے رہے ہیں ان کو اللہ کے شیطانی بھی ہوتا تھا کہ جس میں شیطان ان کی زبان سے جو کچھ چاہتا تھا کہلاتا تھا۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ تملک الغریب، کافر و خود حضور کی زبان سے نہ گیا تھا، کیونکہ محققین اسلام نے اس طرز پر جو واقعہ کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا اور صاف لکھ دیا ہے کہ مخالفین نے حضور کو بدنام کرنے کیلئے یہ تہمت باندھی ہوئی ہے گو اسلامی پہلا مورخ ابن اسحاق اس کی تائید یا تردید میں بھی کچھ لکھتا ہے مگر امام رازی اور بیضاوی اور دوسرے محققین اس طرز واقعہ کی سخت تردید کرتے ہیں اس لئے یہ ماننا چرنا ہے کہ انبیاء کی تعلیم اور تبلیغ ہمیشہ سے بے لوث رہی ہے

۵۵..... حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ مشہور ہیں۔

جواب: مشہور مقولہ ہے کہ ”دروغ مصلحت آئیز بہ از راستی قند انگیز“ اور یہ تسلیم شدہ اصول ہے کہ ”الضرورات تبیح المحظورات“ انسان کی آزادانہ حالت میں جو باتیں نامناسب معلوم ہوتی ہیں۔ خطرہ جان کے وقت وہی حکمت اور مصلحت بن جاتی ہیں۔ اسی

طرح حضرت ابراہیم نے طریقہ انہماک پر اپنی بت پرست قوم سے نبوی مسلمات کے طور پر ان کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے محض نالہ کی خاطر پہلے تو طالع پر نظر ڈالی تھی۔ تو پھر کہہ دیا تھا کہ اؤ آج میری بیماری کا دن ہے میں نہیں جاسکتا اس لیے وہ لا جواب ہو کر چلے گئے تو آپ نے موقع پا کر نرود کے بت خانہ میں جا کر تمام پوچھاریوں سے بت خانہ خالی پاتے ہوئے بت توڑنے شروع کر دیے۔ اور اخیر میں بڑے بت کے کندھے پر کلباز اڑکھ دیا اور آپ چل دیے۔ میلے سے واپس آ کر قوم کے لوگ اپنے بت چاہہ دیکھ کر سوچنے لگے کہ یہ تباہی کس نے پھیر دی ہے آخر قرار پایا کہ یہ ابراہیم کا ہی کام ہے۔ پوچھنے پر آپ نے طریقہ انداز سے یوں اقرار کیا کہ یہ آپس میں لڑ پڑے تھے تو بڑے نے سب کو تباہ کر دیا تھا۔ اب وہ دم بخود ہو کر آپ کے جانی دشمن بن گئے اور تجویز کیا کہ ایک بھری آتش کدہ بنا کر اس میں آپ کو ڈال دیا جائے تاکہ ایک عبرت کا سزا آپ کو ملے۔ مگر خدا نے آپ کو وہاں سے بچا لیا تو آپ وہاں سے ہجرت پر آمادہ ہو گئے تو آپ کی بیوی بھی ساتھ ہوئی۔ راستہ میں ایک مقام پر آپ ٹھہرے تو وہاں کے بادشاہ نے زنا بالجبر کرنے کے لئے پوچھا کہ تمہارا آپس میں کیا رشتہ ہے؟ تو ابراہیم نے موجودہ رشتہ کو نظر انداز کر کے بھڑکاری حالت کو ملحوظ رکھ کر اپنی پہلی رشتہ داری کا اظہار کیا کہ ہم چچا زاد بہن بھائی ہیں اور یہ فقرہ زبان پر نہ لانے کا اب ہم آپس میں میاں بیوی بھی ہیں تاکہ جان بچ جائے کیونکہ وہ بادشاہ نو وارد کو قتل کر کے اس کی بیوی کو زبردستی زنا سے ملوث کر دیا کرتا تھا۔ بہر حال جو لوگ کہتے ہیں کہ آپ نے ان تین مقامات پر آزادانہ طور پر ایسا طرز کلام کیوں اختیار کیا تھا کہ جس میں طبیعت کی شوخی پٹی جائے۔ اور خلاف واقعہ امر کا پتہ دے کر مخاطب سے قطع کلامی کا راستہ ڈھونڈا جائے وہ ہمیں بتائیں کہ اگر ایسے موقع پر خود (اعتراض کنندہ) جھٹا ہوتے تو کیا

ایسے کام سے اپنی جان نہ بچاتے؟ بلکہ ہمیں یقین ہے کہ ذومعنی لفظ تو کیا صاف جھوٹ بولنے پر بھی صبر نہ کرتے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے جو کچھ کہا تھا ذومعنی کا ہم تجھ جو ایک پہلو سے سچ ہوتا ہے اور دوسرے پہلو سے اس کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے جس کو نہایت مختصر آدمی لفظ کذب سے تعبیر کر سکتا ہے۔ مگر کذب کی تعریف میں نہیں آ سکتا کیونکہ اس میں شرط ہے کہ کلام کا کوئی پہلو بھی سچ نہ ہو اس کے علاوہ یہ تمام واقعات آغاز شباب میں گزرے ہیں جس میں تمام کمزوریاں مغفلان شباب پر چھوڑ دی جاتی ہیں۔ تاہم تعبیر کا شباب بھر بھی اعتدال سے تجاوز نہیں کرتا بلکہ جس مطلب کو پیش نظر رکھتا ہے اس کے وسائل اختیار کرنے میں اپنی جان تک کی پروا نہیں کرتا۔

۵۶..... نکاح زینب میں کمزوری پائی جاتی ہے۔

جواب: آج شریف و ضعیف اور کثرت و غیر کثرت کو تمدن یورپ پر اثر کر رہا گیا ہے اور تمام امتیازی آثار و مفاخر کو غیر باد کہہ کر صرف دھرتی مات کی اولاد ہونے کو مساوی طور پر قومیت اور کفو تصور کیا گیا ہے اور صرف دوسری قومیں رہ گئی ہیں، مغربی قومیت اور شرقی قومیت اور وہ بھی تواضع و تامل میں نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ اب اس حالت میں جب کہ ہم اپنی قومیت اور امتیازات خصوصی کو بالکل کھو بیٹھے ہوئے ہیں ہمیں معذور سمجھا گیا ہے کہ ہم غیرت اور عصبيت یا کفو اور قومیت کے امتیازی مفاخر و آثار کو نظر تحقیر و کجبین اس لئے نکاح زینب میں موجودہ طرز معاشرت کو نظر انداز کر کے اگر خود شرعی غیرت اور نصب قومی کو جو آج سے دس سال قبل ہم میں خود موجود تھی مطالبہ کیا جائے تو صاف نظر آ جاتا ہے کہ اگر غیر قوم میں شادی ہو جائے تو بیوی کی ناراضگی سے وہ معاہدہ نکاح فتح کرنا ہی اخلاقی فرض ہو جاتا ہے۔ حضرت زینب تریشی اور ہاشمی النسل حضور کے بہترین رشتہ داروں کی ایک

پاکیزہ با غیرت پاکدامن عورت تھی وہ کب گوارا کر سکتی تھی کہ زید سے جو صرف عربی النسل ہی تھا اور غلامی کی کمزوری اس کے آثار و مفاخر کو کھا چکی تھی، وہ یہ تک نکاح قائم رکھتی۔ گو شروع میں اس نے اپنی طبیعت پر دباؤ ڈال کر مجاہد اطاعت رسول سر تسلیم خم کر دیا تھا مگر فطرتی جذبات سے مجبور ہو کر اس امر کی متقاضی ہو رہی تھی کہ اپنی کفو کے اندر ہی دوسرے ہم عصر عورتوں کی طرح با عزت و توقیر زندگی بسر کرے۔ اور اس قسم کا خدشہ خود حضور ﷺ کے دل میں بھی پیدا ہو گیا تھا مگر غلط ہری معاہدہ نکاح کی پاس خاطر کو غلط رکھ کر حضور بھی فتح نکاح پر زور نہیں دیتے تھے لیکن جب دیکھا گیا کہ زینب اس تحقیر آمیز نکاح کو پسند نہیں کرتی تو اس کے حسب منہ حضور نے اس کو اپنے نکاح میں لے لیا۔ تا کہ جو کمزوری وہ دیکھ چکی تھی اس کا تذکرہ اور ازالہ نقصان مکمل طور پر ہو جائے اور اخلاقی طور پر یہ معاملہ سدھر جائے۔ اب اگر اخلاقی کمزوری کا سوال پیش کیا جاتا ہے اور یا حضور کے متعلق شیعہ کی کلامی چیز، کیا جائے تو اس کی ذمہ دار دو چند ہے اصل روایات ہیں جو اسلام کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور یا ہماری اپنی اخلاقی کمزوری ذمہ دار ہے جب کہ ہم مسند کفو و چھوڑ کر سید مرادی، راجپوت، اور جولاہہ کو ایک درجہ سمجھ کر رشتہ داری کر لیتے ہیں۔ اور یا اہل ہندو کی پرانی رسوم کا اثر ذمہ دار ہے کہ جس کو ہم اپنا بیٹا کہہ بیٹھیں وہ حقیقی طور پر بیٹا اور جائز وراثت میں جاتا ہے۔ لیکن اسلامی اخلاق ایسی عقلی کاروائی کو بے اصل سمجھ کر سخت مخالفت کرتا ہے کیونکہ اگر صرف لغتی استعمال سے وراثت کے حقوق پیدا ہو سکتے ہیں تو سچ کو اختیار ہو گا کہ ذکی بیوی یا ماں کو اپنی بیوی یا ماں تصور کر کے وراثت کا استحقاق پیدا کر لے۔ ورنہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ جب دوسری رشتہ دار یاں لفظوں سے پیدا نہیں ہو سکتیں تو باپ بیٹے کا تعلق لفظوں سے کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور کا غلام زید درحقیقت آپ کا بیٹا تھا تا کہ یہ

انعام پیدا ہوتا کہ حضور ﷺ نے اپنے ہی بیٹے کی منکوحہ سے نکاح کر لیا تھا۔ اور اگر بانفرض مان بھی لیا جائے کہ زید آپ کا اخلاقی بیٹا میں چکا تھا اور حقیقی بیٹے کی حیثیت اس میں پیدا ہو چکی تھی تو پھر بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک نسب کی رضا مندی پورے طور پر متحقق نہ تھی اس لئے یہ نکاح ابھی صحیح طور پر منعقد ہی نہیں ہوا تھا بلکہ زیر بحث ہو کر امکانی صورت اختیار کر چکا تھا جس کو نسب نے مکمل نہ ہونے دیا تھا اور اپنی اجازت حضور سے وابستہ کر لی تھی۔ اس لئے ہم مسافری سے کہہ سکتے ہیں کہ حضور نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح نہیں کیا بلکہ متنازع فیہ نکاح کا فیصلہ آپ کے حق میں ہوا ہے جو کسی طرح آج بھی باپ بیٹے کے درمیان ایسے متنازع فیہ نکاح میں اخلاقی کمزوری ظاہر نہیں کرتا۔

۵۷۔۔۔ حضور نے بیویوں کے کہنے سے شہر چھوڑ دیا۔

جواب: نبی پاک باز ہوتے ہیں لیکن مصلحت خداوندی کے تحت ان سے ایسے امور کا صدور ہوتا ہے جو ان کی عصمت کے منافی نہیں۔ آدم ﷺ نے گندم کا دانہ کھا لیا۔ حضرت موسیٰ سلمیٰ کے کہنے پر قبلی پر حملہ آور ہوئے اور آخرو کوہاں سے لوٹا پڑا۔ اسی طرح نبیوں کی باتیں کاوش سے ماریہ قبلیہ کے متعلق آپ رنج میں مبتلا ہوئے۔ اب یہ کہنا کہ آپ نے عائشہ اور حفصہ کی دل جوئی کیوں کی اور کیوں ان کے کہنے سے ماریہ قبلیہ سے قطع تعلق پر آمادگی نہ فرمائی۔ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ حضور کی تیک قیمتی پر حملہ کیا گیا ہے ورنہ اس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوتی۔

۵۸۔۔۔ قرآن شریف میں آپ کو عام لوگوں اور بندوں کی طرح خطاب کیا گیا ہے تو کیا اس سے شان نبوت میں فرق نہیں آتا؟

جواب: حضور کا تعلق اپنے خدا سے عابد و معبود کا بھی ہے اور اعزاز و تکریم کا بھی اور حضور کا

تعلق ہم سے مالک و ملوک کا ہے جس میں ہمیں پہلے تعلق کے متعلق لب کشائی کی بھی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے اس کو پیش نظر رکھ کر گستاخی کرنا اسلام کے سراسر خلاف ہوگا۔

۲۶۔۔۔۔۔ مرزائی تعلیم پر چند سوالات

۱۔۔۔۔۔ مرزائی تعلیم میں دو سچ تصور کئے گئے ہیں۔ اول ”سچ ناصری“ جو حضور ﷺ نے شب معراج میں دیکھے تھے۔ دوم ”سچ محمدی“ جو کسی خواب میں حضور نے دجال کے ساتھ طواف بیت اللہ کرتے خاموش دیکھا تھا۔ جس سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کب ”سچ محمدی“ نے حضور سے نہیں کہا تھا کہ میں آسمان سے اتروں گا، لیکن سچ ناصری کا بیان ہے کہ میں نازل ہو کر شاعت اسلام کروں گا۔ اب مرزا صاحب کا یوں کہنا کہاں تک درست ہے کہ میرے ظہور کی خبر قرآن وحدیث میں بھی موجود ہے۔

۲۔۔۔۔۔ قبر کشمیر کے متعلق آج تک یہی کہا جاتا ہے کہ ”یوز آصف“ کی قبر ہے جو ”یسوع“ سے مجزا ہوا ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ یسوع کا ذکر قرآن میں موجود نہیں ہے۔ (دیکھو انجام محترم) تو اب کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”یسوع“ کی قبر حضرت عیسیٰ ﷺ کی ہے۔

۳۔۔۔۔۔ مرزا صاحب نے اپنی کتاب اسلامی اصول کی فلاسفی میں بیان کیا ہے کہ (الف) خنزیر مرکب ہے خنز اور آر سے۔ یعنی میں اس کو برا جانتا ہوں۔

(ب) سور، سور، اور آر سے مرکب ہے اس کا معنی بھی برا جانتا ہوں ہی ہے۔

(ج) کافور کفر سے مشتق ہے کیونکہ اس سے شہوات کا مادہ پوشیدہ ہو جاتا ہے۔

(د) غار ان فار کا تشبیہ ہے۔ دو بھاگنے والے، وہاں حضرت ہاجرہ اپنے بیٹے کو بھاگ کر لائی تھی۔

(ه) زنجبیل، زنا اور جبل سے مرکب ہے یعنی پہاڑ پر چڑھ گیا۔ اس کے استعمال سے قوائے

شہوانیہ بلند ہوتی ہیں۔

(د) برزخ، برادرزخ سے مرکب ہے یعنی اس کی کوئی آخر تک پہنچتی تھی۔

(ز) زقوم مختصر ہے ﴿ذُوقْ إِنَّكَ مِنَ الْعَذَابِ﴾ کا۔ ذوق کے بعد ام لگا ہوا تو زقوم بن گیا۔ کثرت استعمال سے زقوم شد و بن گیا۔ ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ اس تحقیق کی بنیاد عربی زبان ہے یا کوئی الہامی نعت ہے۔

۴..... عبداللہ اعظم کے متعلق جب بد دعا کی گئی تھی تو مرزا صاحب نے اس سے منظوری نہیں لی تھی اور دوسروں سے منظوری لینے کے خواہاں رہے اس کی کیا وجہ ہے؟

۵..... محمدی بیگم کی پیشنگوئی کے پورے نہ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ بیان کی جاتی ہے کہ قیامت کے دن مرزا صاحب کا نکاح اس سے ہوگا۔ لیکن حدیث شریف میں تو یوں وارد ہے کہ ﴿عند النزول من السماء نکاح کرے گا۔ نہ یہ کہ قیامت کو نکاح کرے گا۔ اب یہ جواب کیسے صحیح ہوگا؟

۶..... حضور ﷺ کا آسہ، مریم، یحیٰ، یونسؑ سے نکاح قیامت کے دن بیان کیا جاتا ہے مگر اس روایت کی تصحیح نہیں کی گئی اس کی کیا وجہ ہے۔

۷..... حضرت یونسؑ کی قوم سے عذاب اسی وقت مل گیا تھا کہ انہوں نے آپ کو نبی حق تسلیم کیا تھا مگر نکاح کے معاملہ میں جن سے عذاب مل گیا تھا انہوں نے نہ تو مرزا صاحب کو نبی مانا اور نہ ہی بنا عذاب کو ترک کیا۔

۸..... انانز لہاء لہربا من القادیان سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان کے قریب ”دارالوحی“ کے مقام پر دوسری دفعہ قرآن شریف اتر ا تھا مگر سوال یہ ہے کہ سارا اتر ا تھا یا اس کا کچھ حصہ؟ اس کا فیصلہ نہیں دیا گیا!

۹..... مرزا صاحب چونکہ حضور کا بروز ڈالی تھے اس لئے آپ کے الہامات قرآن شریف کے

ضمیمہ ہوں گے تو اب سوال یہ ہے، کیا قرآن شریف کا کچھ حصہ ابھی تک نہیں اتر ا تھا؟ اگر یہ صحیح ہے تو قرآن شریف مکمل وحی نہ تھی۔ اگر ابہام کو قرآنی درجہ نہیں دیا جاسکتا تو نزول ثانی نزول ہول سے بہتر کیسے ہوا؟

۱۰..... مرزائی اپنی نماز میں الہامی عبارت کو کیوں نہیں پڑھتے حالانکہ وہ قرآن کے مساوی تصور کی گئی ہیں۔

۱۱..... ختم نبوت کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ تمام بڑے متبع ہو گئیں مگر نبوت محمدیہ قیامت تک جاری رہے گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس وقت حضور کو ”خاتم النبوت“ کا لقب مان مناسب تھا نہ یہ کہ ”خاتم النبین“ کا لقب پاتے؟

۱۲..... قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ”سلسلہ ابراہیمی“ سے مخصوص ہو گئی تھی تا پھر حضور کے بعد ”سلسلہ تیموریہ“ سے کس طرح وابستہ ہو گئی؟

۱۳..... بتاؤ کہ نبوت کا دروازہ چودہویں صدی میں صرف مرزا صاحب پر کیوں کھل کر بند ہو گیا؟

۱۴..... مرزا صاحب سے پہلے نہ کسی بڑے مدعی نبوت کا پتہ چلتا ہے اور نہ ان کے بعد نورانی کے سلسلہ میں کوئی نبی صادق تسلیم کیا جاتا ہے کیا کوئی اسلامی ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

۱۵..... وفات مسیح کا مسئلہ قرآن شریف سے پیدا کر: کیسے تسلیم کیا جاتا ہے جبکہ خود حضور کی تصریحات اس کے سراسر خلاف ہوں۔ کیا یہ تفسیر بالرائے نہ ہوگی؟

۱۶..... ”بدر“ جولائی ۱۹۰۶ء میں ہے کہ سر صلیب کا معنی ہے عیسائی مذہب کی تردید اور مسئلہ تثلیث کا صحیح انکشاف۔ اگر یہی معنی مراد لیا جائے تو یہ تو مرزا صاحب سے پہلے ہی ابن قیم، ابن تیمیہ، مولوی رحمت اللہ اور دیگر مفسران اسلام کے وقت ظاہر ہو چکا تھا کہ جن کی تصانیف سے مرزائی تعلیم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے اب اس کی صداقت کیسی؟

۱۷..... انجام پہنچم، ص ۲۷، میں مولوی ثناء اللہ پر مرزا صاحب نے لعنت بھیجی ہے اور ”قصیدہ انجازیہ“ کے شروع میں، دس لعنتیں بھیجی ہیں مرزا کا کچھ نہ بگاڑانی مہین من اہانک، کا لہجہ کیا ہوا؟

۱۸..... ڈاکٹر عبد الحکیم اور مولوی ثناء اللہ کے بارے میں غیر مشروط اور مشروط بد دعائیں دونوں قسم کی موجود ہیں تو پھر غیر مشروط بد دعاؤں کو بھی زیر بحث کیوں نہیں لایا جاتا؟

۱۹..... فقہیات، ص ۶۲۸ میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ ابو جہل ہے جو مرزا صاحب کے بعد زندہ رہا مگر ابو جہل تو جنگ بدر میں مارا گیا تھا پھر اب یہ تشبیہ کیسی؟

۲۰..... مرزا صاحب نے ترمیم مسائل شرعیہ میں انجاز کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے الہامی استعار میں عربی شاعر سے کاو و ستیاناس کیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جیسے زبان دان میں غلام گو تھے ویسے ہی اسلامی عقائد میں بھی غلام ملتے رہتے دیکھئے انجازی کلام کے اشعار کس طرح اپنی ردیف اور قافیہ کو چھوڑتے ہوئے غم عروض کے ماتھے پر گلنگ کا نیکہ نگار ہے ہیں۔

”اقتباس القصیدہ الانجازیہ“

بفضلک انا قد عصمنا من العداء وان جمالك فانتلی فانتظر
دعوا حب دنیاکم وحب نعصب ومن يشرب الصهباء یصبح مسکرا
وان کان شان الامر ارفع عناکم وابن بهذا الوقت من شان جولوا
وموا کل صخر کان فی اذیالہم بغیظ فتم الفلق ولم التحیر
سئمنا تکالیف التطاول من عدی تسادت لیالی الجوریا ربی انصر
ولا تحسب الدلیا کماطف ناطفی اقدری بلبل مسرة کیف تصبح
وان شفاء الناس کان بیانہ فیل بعدہ نحو الظنون نادر

وقد مزق الاخبار کل ممزق فکل بما هو عنده یستسر
فھکر یهدیک خمس عشرة لیلة فناد حسینا او ظفرا او اصغرا
رمیت لاغتلان وما کنت واما ولكن رماہ اللہ ربی لیظھرا
وہوم فعلتم ما فعلتم بغلورکم باخ الحسین وولده اذ احصروا
وواللہ ان قصصتی من مؤیدی فنتی علی رب کریم وفشکر
وان کان هنا الشوک فی اللین جافرا فیالغو رسل اللہ بالذین بعثوا
ویارب ان ارسلتی بعنایة فاید وکمل کلما قلت وانصر
وهذا العهد قد تقرر بیننا بحد فلم نکت ولم نغیر
ایا محسنی بالحق والجهل والوفا رویدک لا تبطل ضیعک واحذب
وان حجرة الغافلین للذة فصل قدہ زاد الصفا او نکدرا
ترکت طریق کرام قوم وخلقهم هجوت بحد مدا لتحقرا
وللذین اطلال اراھا کلاھف رد معی یدکر قصورہ بنحدر
انانی کذاب من کذوب بزور کتاب خبیث کالغارب یأبر
فقلت لک الویلایات یا ارض جولر نعت بملعون فانت نادر
فقال ثناء اللہ لی انت کاذب فقلت لک الویلایات انت ستحسر

”آئینہ حق اور ثناء اللہ البصار“ میں ان ٹکڑوں کے رفع کرنے میں بہت کچھ لکھا ہے مگر چشم بیک کے سامنے سب سچ ہے کیونکہ جس قسم کے عیوب اور قافیہ یادری کی تبدیلیاں، جس کثرت سے اس قصیدہ کے مذکورہ بالا اقتباس میں موجود ہیں آج تک کسی مستند شاعر کے کلام میں موجود نہیں ہیں۔ اور نہ ہی کسی آئندہ شاعر کے کلام میں موجود ہونے کی امید ہو سکتی

ہے۔ طر کیا جاتا ہے کلام اللہ کے اغلاط بھی تو مخالفین نے لکھے ہیں تو اگر اسی قصیدہ کے اغلاط کسی نے لکھ دیئے تو کون سے بڑی بات ہوگئی مگر گزارش یہ ہے کہ جو لوگ اس نظریہ کی تائید میں قلم اٹھاتے ہیں جب وہ خود ہی شعروشاعری سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں تو ان کا یہ عذر اس بارے میں کیسے قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ چنانچہ

۱..... احسن امرونی "شمس باز" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :- (فی بحر المسکین)

و اولوا العلم کلہم شہدوا انہ الا الہ الا ہو
من شک فیہ فقد کفر

ثم قال الرسول قولوا معی انہ لا الہ الا ہو

۲..... مولوی غلام رسول راجپنکی جواب مباہلہ نمبر ۲ میں لکھتے ہیں :- (فی بحر النحیض)

ایرمن ابرار بغیر نبوتہم	اظفر الرشاۃ یتہمة ومکائد
وحال التقی الثیار بدری ببرکۃ	کمال ینارک فیہ لیس بکاسد
لدم المقدس والمظہر خبیۃ	اشاعوا عیوب نفوسہم فی الجرائد
وان البغاة بفسقہم وفجورہم	یحون سبیل الغی طرق المفسد
ودعوی النقاۃ بغیر تقوی سفاہۃ	ویلی تقاة المرء عند الشدائد
وانا لاتنصر الخلافة بالہدی	لاعلاء کلمتہا بحق کراشد
وان الخلیفۃ صالح بشونہ	فلا تعربن الیہ عوی المفسد
وسیدنا المحمود ابن مسیحنا	بشیر وفخر الرسل لیس بطارد
البشر رب الکائنات مسیحہ	خلافا لروحی بشارۃ ومواعد

۳..... مولوی اللہ دنا صاحب اپنی کتاب "تہذبات" ص ۲۶۹، میں مولوی ثناء اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

کاذب کو لمبی عمر ملتی ہے کہاں کذب میں پکا تھا اپنے اس لئے زندہ رہا
مستعجلین مستعجلین مستعجلین فاعلاق فاعلاق فاعلاق

(مولوی صاحب اگر یہاں نہ رکھ کر ہی ماپ لیتے تو دوسرا مصرع اتنا طویل نہ پکڑتا۔)

۴..... قاضی محمد یار صاحب پلیدراستحقاق خلافت کیلئے ٹریکٹ نمبر ۸۰ میں لکھتے ہیں:

(فی بحرہ الہند)

چراغ شام آخر را صغیر مانے بند

طلوع صبح صادق را کبیر مانے بند

تعب است تعب است تعب است صحبت است

کہ چشم زرد دیدار این ناپیدا نے بند

شب تاریک درد دل دہا این کج تہائی

ایں حال من ابیر دستہ رفقائے بند

بیا قاضی مرغیاں دل دگر بر خدائے کن

کہ دست تو گرفت ہوں ایں مشکبائے بند

ایں افسانہ معلق شد نہ ریزد نہ شدہ راہیں

یار وخت طوفان حیف ایں دینا نے بند

ایک مریم وہ مرادی تھا بنا

ہے نزل اس کا مرادی تمام

ان کے بیٹے کیوں ہیں لفظوں پر اڑے

کیوں نہیں یہ سوچتے رقت غرام

ہیں تو باتیں بہت پر کافی یہ ایک

تیرا کچھ جائے نہ میرا بنتا کام

میری غلطی کو مٹا دے معاف کر

تو ہے دینے والا میں انسان نام

نازک مزاج بھی ہوں طبیعت کا تخت بھی ہوں

دیکھو جو غور سے تو یہی صفت اولیاء ہے

جس دل میں ہو چنگاری الفت کی جتنا اس کا

کیا جتنا اس کا لہر دینا ہی جو جتا ہے

اب رحم پر اسی کے ہے سارا فنا ہونا

نہ دات میں ہے ظنمت نہ روز میں فیاء ہے

۵..... "آئینہ حق نما" ص ۱۰۷، میں ایک شاعر کی ہجو میں خود مرزا صاحب کے اشعار یوں منقول ہیں کہ (فی بحر القدس)

واہ سعدی دیکھ لی گندہ دہانی آپ کی

خوب ہوگی مجتہدوں میں قدم دہانی آپ کی

بیت ساری آپ کی بیت الخلاء سے کم نہیں ہے پسند خاکروباں شعر خوانی آپ کی اب ناظر بن خود انصاف کر لیں کہ ایسے شاعروں کے سامنے "اغلاط قرآنیہ" اور "اغلاط قصیدہ اعجازیہ" کو ایک درجہ پر سمجھنا کوئی تعجب خیز امر نہیں ہے۔ ہاں جو شعر و سخن سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس بات پر کبھی متعلق نہیں ہو سکتے کہ مرزا صاحب کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ویسے ہی تھے جو کلام الہی پر کئے گئے تھے۔ کیا مرزا صاحب شریعت محمدیہ میں مجدد ہو کر آئے تھے تو شریعت شاعری میں بھی آپ مجدد تھے؟ انہیں ہرگز نہیں نہ اسلام میں کسی ایک "قصائد المصنف" اور بڑی بڑی لمبی نظمیں موجود ہیں کسی ایک میں سے ایسا اقتباس ہمارے سامنے پیش کریں جیسا کہ مرزا صاحب کے عبودیت آمیز تنقید شاعری چند اشعار کو پیش کیا گیا ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ مرزا صاحب کے طرف دار ثابت کریں کہ وہ خود بھی شعر و سخن سے آشنا یا سخن فہم ہیں ورنہ جو کچھ "آئینہ حق نماء" میں یا "تنویر الابصار" میں جوا ب لکھا گیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ یہ لوگ خود بھی شعر فہم نہیں ہیں کسی کی طرف داری میں کیا لکھیں گے۔

۲۱۔۔۔۔۔ بالآخرۃ یومنون میں آخری وحی مراد لینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جبکہ کس نے مرزا صاحب سے پہلے کبھی قادیانی وحی پر ایمان کا اظہار نہیں کیا۔ کیا وہ سارے ہی فرقتے کا فرقتے؟ کیا یہ معنی مراد لینا غلط ہے؟

۲۲۔۔۔۔۔ "غلاء سوہ" احمدی ہیں یا غیر احمدی جو رات دن تحریف کلام الہی اور تبدیل نصوص اسلام کرتے رہتے ہیں۔

۲۳۔۔۔۔۔ آریہ مذہب کے پیرو نگہتے ہیں کہ موجودہ چارویہ چار دہائیوں پر نازل ہوئے، جو حضرت آدم کی طرح پیدا ہوتے ہی شاعر اور جوان تھے۔ تبث کے پہاڑوں پر خدا کا کلام ان پر نازل ہوا۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب دنیا میں وید کی تعلیم ست پڑ جاتی ہے تو وہی چار دہائی

خدا کا کلام حاصل کر کے از سر نو وید کی تعلیم دینے آ جاتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنے کسی جنم میں نیک کام کئے تھے جن کا معاوضہ ان کو یہ خدمت ملی ہے اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ جب انسان کا باطن صاف ہو جاتا ہے تو برا و راست بھی خدا سے دید بانی حاصل کر سکتا ہے جیسا کہ اس زمانہ میں دیا نند سرسوتی ("معلم وید") نے وید حاصل کئے تھے اور ان کو سنسکرت کے علاوہ دیہی زبانوں میں بیان کیا تھا تو گویا اس اصول کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں وید کی دفعہ اترے اور حسب ضرورت وہی زبانوں میں پڑھے گئے اور حسب ضرورت زمانہ ان کے احکام میں تبدیلی بھی ہوتی رہی۔ اور مرزائی تعلیم سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب کبھی بھی دنیا میں ظلمت چھا جاتی ہے تو نبوت کا نور چمکتا ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے دنیا میں کئی نبوتیں جاری تھیں اب "خاتم الانبیاء" کے بعد صرف نبوت محمدی کا ہی راجح ہے، یہی نبوت روپ بدلتی رہی ہے اور آئندہ بھی بدلتی رہے گی۔ اور یہی قرآن حضور پر پہلے نازل ہوا تھا اب دوسری دفعہ مرزا صاحب پر بعد اضافات کے نازل ہوا ہے کیونکہ مرزا صاحب حضور کے بروز ثانی ہیں اس لئے ضرورت زمانہ کے مطابق قرآن شریف کا مفہوم کچھ اور ہے اور اس کی زبان میں بھی اردو، فارسی اور انگریزی کا اضافہ ہو گیا ہے اب ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ کیا بروز کا مسئلہ آریہ مذہب سے تو نہیں لیا اور کیا دیا نند کی مقابلہ میں آنے کی خاطر مرزا صاحب نے دعویٰ نہیں کیا تھا تا کہ یہ دیکھایا جائے کہ اگر وید یا نند پر اردو میں اتر سکتے ہیں تو قرآن بھی اردو چھوڑ کئی زبانوں میں اتر سکتا ہے۔

۲۴۔۔۔۔۔ ﴿إِنِّي مُتَوَقِّئُكُمْ﴾ میں چار وعدے ہیں جو اپنے اپنے موقع پر چسپاں ہیں۔ نوحی دفع تظہیر اور غلبہ تابعین، مرزائی تعلیم کے رو سے ستاسی (۸۷) سال کی روپوشی جو کشمیر میں ہوئی ہے واقعہ صلیب کا جزو اعظم ہے اس کا ذکر بھی ضروری تھا، یہاں کیوں نہیں ذکر ہوا۔ حالانکہ یہ جزو اس واقعہ کی جان تھی اگر کہو کہ "واوینھما" میں مذکور ہے

تو دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ اس آیت میں بطور وعدہ کے سفر کشمیر مذکور نہیں ہے۔ دوم یہ کہ کشمیر میں توفی بالموت اور رفع روحانی ہونا جہاں مخالف نہ تھے، محض بے فائدہ ہوگا۔

۴۵..... ”تظہیر عیسیٰ“ سے مراد اگر نجات از واقعہ صلیب ہے تو مواعد اربعہ میں اس کا نمبر پہلا ہونا ضروری تھا اور اگر اس سے مراد وہ تصدیق محمدی ہے تو غلبہ تابعین کے بعد ہونا چاہیے تھا بہر حال اگر ہم پر ترجیح توڑنے کا الزام قائم ہے تو تم بھی سچ نہیں کہتے۔

۴۶..... یہ کیا محول ہے کہ یہودیوں سے نجات دینے کیلئے خدا نے مسیح سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ میں تجھے موت دوں گا، یعنی قتل یا صلیب پر نہیں مرنے دوں گا۔ کیا شہادت فی سبیل اللہ جو آپ سے پہلے کسی ایک انبیاء کو نصیب ہو چکی تھی، حضرت مسیح کو محروم رکھنا تھا؟ اور کیا موت الھی الفرائض شہادت سے افضل تھی؟

۴۷..... اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ستاسی (۸۷) سال حضرت مسیح کشمیر میں روپوش رہ کر مر گئے تو کسی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ تین سال کی تبلیغ میں تو یہ اثر تھا کہ آج عیسائی مذہب سب سے بڑا ہے جو شام سے نکل کر یورپ میں جا گھسا تھا۔ مگر کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال کی تبلیغ سے ایک عیسائی بھی نظر نہیں آتا۔ دوم یہ کہ اگر آپ روپوش رہے تھے اور دشمن کا خوف بھی نہ تھا تو آپ نے تبلیغ کیوں نہ کی۔ سوم یہ کہ قیامت کو خدا کے سامنے کیسے کہیں گے کہ جب تک میں یہود میں رہا ہوں، ان کا نگران حال رہا۔ کیا روپوش بھی نگران حال رہا کرتا ہے؟ چہاں یہ کہ ماننا پڑتا ہے کہ آپ کی عین حیات میں اور روپوشی کے لمبے عرصہ میں تثلیث پیدا ہو چکی تھی، کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اسی سال کے اول اول ہی اتنا جیل مرتب ہو چکی تھیں جن میں آپ کو انہی اللہ کہا گیا تھا، حالانکہ تمہارے نزدیک تثلیث بعد الموت مانی گئی ہے۔ اس کیلئے ہجرت کشمیر کا نظریہ صرف خیالی مسئلہ ہے، جس پر نہ کوئی تاریخی ثبوت ہے اور

نہ آسانی شہادت موجود ہے۔

۴۸..... ﴿أُولَئِكَ مَعَ النَّبِيِّينَ﴾ میں ثابت کیا جاتا ہے کہ ’مع‘ بمعنی ’من‘ ہے اور انت منی وانا منک میں تاویل کی جاتی ہے کہ انت من اتباعی تو پھر اولئک مع النبیین میں من اتباعہم کی تاویل کیوں کی جاتی ہے؟

۴۹..... اسلام میں حقوق والدین کو مانع وارثت تسلیم نہیں کیا گیا تو مرزا صاحب نے کہاں سے اس کا جواز حاصل کیا تھا؟ کیا اپنے الہم اور وحی سے؟ تو پھر مانع شریعت ٹھہرے ورنہ قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت دیا جانا ضروری ہے۔ (دیکھو کلمات ص ۵۴۰)

۵۰..... جب ”براہین احمدیہ“ میں تین سودا لکھتے ہیں کہ اسلام پر دینے کا وعدہ دیا گیا تھا تو یہ بہانہ کرنا مناسب نہ تھا کہ اب ہم سمجھ سے کچھ بن گئے ہیں اس لئے انفاء وعدہ واجب نہیں رہا۔ کیونکہ اس وعدہ خلافی کا خواہ کوئی سبب ہو بہر حال اس سے مخالفین اسلام کو کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کہہ کر مکر گئے، اگرچہ اس میں علم تھا تو تین سودا لکھتے ہی حق کی ڈیگ کیوں ماری تھی؟

۵۱..... ”نورِ باچہ براہین“ میں مذکور ہے کہ ہمارے خود معجزات تین سو سے زیادہ ہیں اس لئے اب تین سودا لکھتے ہیں کہ اسلام کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ یہ تاویل مریدوں میں تو خوب چل گئی ہے مگر ان اسلام کو تو یہ وہم دیا گیا تھا کہ خاندانِ اولاد لکھ کے سوا خارجی دلائل ذکر کئے جائیں گے اور اگر اپنی تعلیم کو ہی دلائل اسلام بنالینا تھا تو پہلے ہی کہہ دیتے تا کہ لوگ بے چین ہو کر کتاب کی پیشگی قیمت تو واپس نہ لیتے۔

۵۲..... ”ہیضہ الوحی“ میں لکھا ہے کہ میں نے لوگوں کا گالیاں دینے میں ابتداء نہیں کی اور جب میں نے سعد اللہ لدھیانوی کو گالیاں دیں تو واقعات کا ترجمہ کر دیا گلی وہ ہوتی ہے جو جھوٹ ہو۔ اگر یہی بات ہے تو شروع میں جن حضرات نے مرزا صاحب کو مدعی نبوت

ہونے کی بناء پر فتویٰ تکفیری تیار کر دیا تھا تو وہ بھی واقعات پر مبنی تھا جھوٹ نہ تھا تو پھر بتاؤ گالیوں کی ابتداء کس کی طرف سے ہوئی؟ اور نہ ماننے والوں کو "ذریۃ البغایا" (حرام زادے) کس نے لکھا؟ گو اپنے اپنے خیال میں دعویٰ نبوت فتویٰ تکفیر جھوٹ نہ تھے مگر بعد میں مرزا صاحب نے لوگوں کو لوٹری، خنزیر، سانپ، کتے اور بلعون و حرام زادے وغیرہ کہنا شروع کر دیا تھا تو کیا ان گالیوں کا کوئی ثبوت شرعی ان کے پاس؟ جو دہ تھا؟ اگر نہیں تھا تو پھر گالیاں کیوں نہ ہوئیں؟ اور فتویٰ کے بعد آغاز کس سے ہوا؟ بلکہ فتویٰ سے پہلے ہی مرزا صاحب نے عملی طور پر روپیہ واپس نہ دینے سے جب لوگوں کو پاگل سمجھ لیا تھا تو یہ منحوس مضمون اسی دن سے شروع ہو گیا تھا۔

۳۳..... "ست پنجن" میں ہے کہ راحات، حرم، مسیح کی تین وادیاں بقول نصاریٰ زنا کار تھیں۔

الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء میں ہے کہ بقول یہود مسیح ایک عورت پر عاشق بھی ہو گیا تھا مگر ہم اس روایت کو صحیح نہیں سمجھتے اہل اسلام کے نزدیک توہین مسیح میں یہ باریک اشارہ ہے جس میں مرزا صاحب نے سب کچھ کہہ دیا ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ ہم ایک معزز کی بلا ہر عزت کریں اور اس کے آباؤ اجداد کی برائیاں لکھ کر شائع کرتے ہوئے اپنے آپ کو اس سے بہتر بھی سمجھیں اور اخیر میں کچھ مدت کے بعد کسی پوشیدہ تحریر میں یہ بھی کہہ دیں کہ یہ روایت صحیح نہ تھی۔ پھر دیکھیں ہم چنگ عزت کا دعویٰ دائر ہوتا ہے کہ نہیں؟

۳۴..... "فتح المسیح" وغیرہ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں نے ہمیں گالیاں دیں اس لئے ہم نے بھی ان کے فرضی مسیح کو گالیاں دیں، ورنہ میں جب مسیح کا مثل ہوں اور اس کی جان سے ایک ہلکی اٹھ کر میرے دل میں جاگزین ہو گئی ہے تو میں اس کو برا کیسے کہہ سکتا ہوں؟ ہاں جناب نے ذرا یوں ہی کہا ہے ع

عیسیٰ کی جاست کہ چند پانہرم؟

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

اور یوں بھی لکھا ہے کہ جب عیسائیوں نے مسیح کو بڑھایا تو غیرت خداوندی نے چاہا کہ مجھے

اس سے بہتر ثابت کرے۔ (انجام ختم) یہ تو وہی شے ہوئی کہ ع

چرا ماہم صفت موصوف است لیکن قدرے کا فرست

۳۵..... اشتہار اعلان نبوت میں لکھا ہے کہ میں وجود مسیح کا انکار ہوں۔ پھر کشنی نوح میں لکھا

ہے کہ "میں اس سے بہتر ہوں۔" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے احترام تھا مگر جب مرزا

صاحب مستقل نبی بنے تو وہ احترام جا تا رہا۔

۳۶..... ازالہ ابام میں مرزا صاحب نے گالیوں کا ہڈیوں بیان کیا ہے کہ "قرآن شریف

میں بھی مخالفین کو سخت لفظ کہے گئے ہیں ہم نے اگر کہہ دیئے تو کون سی بڑی بات ہو گئی

ہے۔" انوار الاسلام میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم نے کسی نبی کی توہین کی ہے تو اس کا

جواب ہے ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ مگر واقعات بتا رہے ہیں کہ نصاریٰ کے

مقابلہ میں حالات مسیح کو اس بری طرز پر بیان کیا ہے کہ آخر مرزا صاحب کو مسیح سے خود بہتر بننا

پڑا اور قرآن میں کسی نبی کی چنگ موجود نہیں ہے ہاں کفار کہہ کو بیٹک برا کہا گیا ہے کیونکہ

اسلام کے دشمن تھے مگر یہاں یہ معاملہ ہے کہ حامیان اسلام کو مشرک، بد چال، علانے سوء،

مقلد بن شیطان کہا جاتا ہے جو صحیح روایات اسلام کی بنیاد پر مرزا صاحب کے دعویٰ کی

تکذیب کرتے ہیں اس لئے یہ قیاس غلط ہوگا۔

۳۷..... چونکہ نبی کا خواب بھی وحی الہی کا حکم رکھتا ہے اور مرزا صاحب کو بھی "نہا کا و" کا

شوق تھا۔ اس لئے مرزائیوں کو یہ دکھانا پڑے گا کہ انا اتولناہ فربہا من القادہان بھی

قرآن میں موجود ہے؟ یا یہ تسلیم کرو کہ قرآن کا کچھ حصہ بھی نزول اول سے باقی رو گیا تھا جو

نزول ثانی میں حاصل ہوا ہے۔

۳۸..... کشتی نوح میں الہام ہے کہ ”انخیرک فی القرآن“ اس پر لکھا ہے کہ قرآن کو سب پر مقدم رکھو کیونکہ لا ضعیف ولا نسی الامام محمد ولا کتاب الا القرآن اور یہ بھی لکھا ہے تائیدی حدیث کو نہ چھوڑو مگر اخیر پر۔ ازالدع ۸۸۸ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بقول گلاب شاہ مجذوب مرزا صاحب قرآن کی وہ غلطیاں دور کر دیں گے جو تفسیروں میں اس کی طرف منسوب ہیں۔ گو یا مرزا صاحب پہلی تفاسیر کو جو اہل زبان صحابہ اور خاص عربوں سے منقول ہیں غلط قرار دے کر قرآن میں تحریف چد پد کریں گے۔ کیا یہ فعل یہودیوں کا کیا اس میں تمام مسلمانوں کی توہین نہیں؟ اور کیا اس میں ضمنی تشریح کا اوداع موجود نہیں ہے؟ یا کیا اس میں دیانند کے متھ بلہ میں دید کی طرح نئی شریعت کا دعویٰ نہیں ہے؟

۳۹..... ازالدع میں ہے کہ آج شہ نستہ دنیا میں رفع جسمانی کا عقیدہ رکھ کر اسلامی حق منہ نہیں ہے کیونکہ یہ عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں اور جن روایات پر اس کی بنیاد ہے وہ بھی غلط ہیں۔ بہت خوب! مگر یہ کون ذی عقل تسلیم کرتا ہے کہ تہوری خاندان کا ایک فرد سید آں رسول بن کر باتوں باتوں میں ہی افضل المرسلین جائے اور باوجود مذہبی زبان سے پورے طور پر نہ جاننے کے مفسر قرآن بھی انجازی طور پر بن بیٹھے۔

۴۰..... توضیح مرام میں ہے کہ خدا سے انسان کی محبت ”مادہ“ ہے اور انسان سے خدا کی محبت ”نر“۔ اور دونوں کے ملنے سے محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ جبرائیل اپنی جگہ پر قائم ہے اور انسان کے دل میں جو محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے اس میں جبرائیل کی تصویر اترتی ہے اس لئے محبت کا بچہ روح القدس بھی کہلاتا ہے اور انسان کیلئے خدا سے کاہم ملنے نور عجائبات عام کو دیکھنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور چونکہ جبرائیل خود خدا کے اعضا کی بجائے ہے اس لئے اس کا فوٹو (محبت کا بچہ) بھی وہی جبرائیل ہوتا ہے اور چونکہ محبت کا بچہ خود روح

انسانی ہے اس لئے ایسا انسان خدا کا بچہ بننے کا حق دار ہو سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ مثلث قرآن کی کس آیت سے حاصل کی گئی ہے اگر یوں کہا جائے کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهِ﴾ سے یہ مضمون تراش لیا گیا ہے تو ہم کہیں گے کہ اس کو غلط طور پر استعمال کرنے میں خیانت کی گئی ہے کیونکہ اس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ خدا نے انسان میں سمع، بصر، علم، وغیرہ پیدا کر دیئے ہیں جو اس میں بھی موجود ہیں، ورنہ اس میں محبت کا بچہ پیدا کرنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ ہمیں انہوں نے ہے کہ تعلیم یافتہ لوگ بھی ایسی تک بند یوں پر ایمان لے آتے ہیں ممکن ہے کہ ”فتوحات کبیرہ“ باب ۵۵ میں ایسی تک بند یوں کی صرف ہی اشارہ ہو کہ انسان کے قلب پر جب شیطان اپنا تسلا بٹا لیتا ہے اور دعویٰ آفرینی کے اصول اس کے ذہن نشین کر لیتا ہے تو خود اس میں ایسی طاقت پیدا ہو جاتی ہے جو مکنت آفرینی اور موجگانی میں اس کی اس طرح دشگیری کرتی ہے کہ ملہم اول حضرت شیطان بھی دیکھ کر دگا۔ رو جاتے ہیں اور اس طاقت کا نام شیطان معنوی ہونا ہے ممکن ہے کہ محبت کا بچہ بھی کچھ ایسا ہی ہو بہر حال ناظرین کا فرض ہے کہ تحقیق مرزا کیہ کو اس کے مقابل رکھ کر ذرا غور سے بتائیں کہ کیا یہی نتیجہ نکلتا ہے یا کچھ اور؟

۴۱..... ”برائین“ میں ہے اغفر ربنا وارحم من السماء ربنا عالج، اس فقرہ کی ترکیب کر کے سمجھو کہ اس کا مفہوم کیا ہے؟ اور یوں کہہ کر نہ نالو کہ یہ نقاشیات میں سے ہے کیونکہ یہ جواب صرف احمدیوں کی تفسی کی ہو سکتا ہے ورنہ ہم تو ”عاج“ کی تشریح پر بھی پوچھیں گے کہ فہمیات میں اگر اس کا معنی جیم مرزا یوں کا شیردہندہ یا آسمان وزمین میں ان کی تشبیہ کرنے والا سمجھ بھی ہو تو یہ سارا فقرہ پھر بھی بے جوڑ مرکب اشراعی کی طرح رو جاتا ہے۔ کیا ایسے فقرے قرآن کے مقابلے میں وحی کہلانے کے حق دار ہیں؟ ارے کچھ تو خدا کا خوف کرو!

۳۲۔ "توضیح مرام" میں ہے کہ خدا کو یوں سمجھو کہ ایک بڑا تیندوا ہے جس کی بیشمار زاریں تمام عالم کو محیط ہیں۔ "تفہیمات" میں ہے کہ چونکہ قرآن میں ہے کہ ﴿مَنْ لَّوْهُ كَسْفُكَ﴾ اس لئے یہ تعبیری تشکیل جو تڑ ہوگی لیکن تاہم فرق ہے کیونکہ قرآن میں ذر کی تمثیل ہے اور یہاں ذات باری کی تمثیل ہے اور قرآن کلام الہی ہے خدا بھار ہے کہ ایسی تمثیل کسی طرح ذکر کرے اور یہ کلام بشر کی طرح بھی دینی نہیں ہے اور اگر اس کو بھی دینی مان لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ غلام اپنے آقا سے بڑھ کر دینی پاتا تھا۔ ذرا سوچ کر جواب دیں؟

۳۳۔ "تفہیمات" میں ہے کہ بہشتی مقبرہ صرف شرک و بدعت سے بچنے والے متقی پرہیزگاروں کیسے مخصوص ہے سیخ غریبوں کا داخلہ ملت ہے اور غیر سیخ تصدیقی قارم داخل کرنے کے بعد جو دفتر سے ملتا ہے جائداد کا دسواں حصہ صیغہ تبلیغ میں دے کر داخل ہو سکتا ہے ورنہ صرف عشر ل کافی نہ ہوگا صیغہ تبلیغ کیسے کو اسی طریق سے خوب مدد پہنچتی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا محاكاة بالنسب کے سوا کوئی اور بھی اس کے جواز کی صحیح دلیل ہے یا صرف ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَعْوَدَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ﴾ کہہ کر نال دیا جاتا ہے۔ کیا مرزا صاحب خدا تھے؟ جو یہ تجارت کرنے بیٹھ گئے تھے؟ یا اپنے آقا سے بڑھ کر زیادہ تکمیل دین کیلئے یوں کہا تھا؟ تشریح سے بیان کریں اور یہ بھی بتائیں کہ وفات مسیح مسیح محمدی، پاک "تلیث حیات مسیح" پر فتویٰ شرک، نزول مسیح سے مراد ظہور مرزا، قرآن کے جدید معنی طرازی، ختم نبوت سے انکار، اسلام قدیم پر مضحکہ اڑانا، وغیرہ یہ سب کچھ مان کر انسان بدعتی بنتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح نصیحة اللہ عینہ اللہ، برد و تنازع کو ماننے والا مشرک ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص مسلمان ہو سکتا ہے جو یوں کہے کہ مسیح کو اب تک زندہ ماننے سے شرک لازم آتا ہے جس سے تمام مسلمان مشرک بن گئے ہیں۔

۳۴۔ ... مگر مغلطہ کے حق میں مرزا صاحب نے دعا کی تھی کہ اس کا خاتمہ قلم توحید پر

ہو۔ (تحدید صریح) تبلیغی خط کو، گو اس نے نہیں بھارا تھا مگر اس نے عمل درآمد نہیں کیا تھا اس لئے الہام ہوا کہ ۔

مدت برطانیہ تاہشت سال بعد ازاں ایام ضعف و اختلال (مجمعات)

مگر سب کو معلوم ہے کہ نہ تو ملکہ مسلمان ہوئی اور نہ اس کے بعد سلطنت برطانیہ کو زوال آیا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ملکہ کے بعد تو سچ ممالک زیادہ ہوئی اور اقتدار بڑھا۔ اسی سے باقی الہامات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ رہا کہ اگر بس کمیٹی کا خرچہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ "رعیت وراثی" میں شکر رنجی پیدا ہونا، زوال سلطنت یا اختلال کا نشان نہیں ہوتا اس سلطنت کو زوال یا اختلال اور ضعف کا خطرہ اس وقت ہوتا ہے کہ ظہیم برسر پیکار ہو اس لئے ایسی تاویل کرنا کمال خوش فہمی ہوگی اس لئے ہم پوچھیں گے کہ الہام آورد عا کو کیا ہوا۔

۳۵۔ ... پیٹری پارٹی کا سوال جب پیش ہوتا ہے کہ وہ مرزا صاحب کو افضل المرسلین نہیں مانتے تو یہاں کہہ کر نال دیا جاتا ہے کہ ع

آخر کنند دعویٰ حب بنیہرم (مجمعات)

مگر غیر احمدیوں کا سوال پیش ہوتا ہے تو صاف کفر کا فتویٰ لگ جاتا ہے حالانکہ آگے چل کر مرزا صاحب کا اعلان ہے کہ لا نبی الا محمد ولا کتاب الا قرآن کیا ایمان الرسول اور حب محمد ﷺ کو کفر سے بچا نہیں سکتی؟ اور کیا حب مسیح حب نبی سے زیادہ موثر ہے؟

۳۶۔ ... ضخیمہ انجام آیتھم جس ۳۷ میں ہے کہ علی بن حمزہ طوسی اپنی کتاب "جواہر الاسرار" میں لکھتے ہیں کہ مہدی کا ظہور کد بعد سے ہوگا اور اپنے صحابہ کے نام ۳۱۳ ہجری و سکونت کے حقیقہ منقولہ میں لکھیں گے ہم نے ان کے نام "آئینہ کمالات" میں درج کئے تھے اور اب انجام میں بھی داخل کر لئے ہیں۔ ہمیں تعجب اس سے تو چننا نہیں آتا کہ روایت میں تو یہاں ہے کہ یجمع اصحابہ من اقصی الیلاہ اور چناب نام لکھتے بیٹھ گئے جن میں اس

وقت کچھ مر بھی چکے تھے اور چند رنگست بھی ہو گئے تھے مگر ہمیں یہ سمجھ نہیں آتا کہ اوپر تو مرزا صاحب سرے سے وجود مہدی کا ہی انکار کرتے ہیں اور لا مہدی الا عیسیٰ پر از جاتے ہیں اور ادھر ان روایات کو اپنے اوپر چسپاں کرنے کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں کہ جن میں مستقل طور پر الگ وجود سے امام مہدی کا ظہور مراد ہے! علاوہ بریں کتاب مخنوم مرزا صاحب کی کوئی تصنیف نہیں ہے اور جن کتابوں میں نام درج کئے ہیں وہ جناب کا ”آئینہ“ ہے یا ”انجام“ ہے۔

۴۷۔۔۔ ضمیر انجام میں ہے کہ ہمیں تین چیزیں ملی ہیں۔ قبولیت دعا عموماً اطلاع علی الغیب اور کشف معانی قرآن۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب ہر ایک دعا کے منظور ہونے کا ٹھیکہ نہیں تھا تو جن کے بارے میں مشروط وغیر مشروط دعائیں منظور نہیں ہوئی تھیں تو کیوں پیچھے پڑ کر ہدایات کا سلسلہ شروع کر دیا تھا صاف کہہ دینا تھا کہ لو صاحب یہ بد دعائیں منظور نہیں ہوئیں۔ اور یہ بھی خیال رہے کہ پہلے زمانہ میں فرقہ بالظہیر ہو گزرا ہے جس کی کچھ تشریح فرقہ قرامطہ میں مذکور ہو چکی ہے اور مرزا صاحب بھی بالظن قرآن پر ہی زیادہ زور دیتے تھے۔ پس اب کیا یہ دونوں ایک فرقے ثابت ہیں یہ الگ الگ؟ اطلاع علی الغیب بھی ایسے غور پر تھی کہ بغیر حواشی اور تشریح و تفسیر معارضات لمحقہ کے وجود میں نہ آتی تھی اور اگر واقعی اطلاع علی الغیب تھی تو بجا ترمیم و تنسیخ کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے تو نجوم و دل کے قواعد ہی اچھے ہیں۔

۴۸۔۔۔ ”ضرورت الامام“ میں ہے کہ الہام شیطانی کی دلیل یہ ہے ﴿فَنُزِّلْ عَلٰی الْفٰکِکِ اٰیٰتِہٖ﴾ مگر انبیاء سے وہ فوراً اور کر دیا جاتا ہے۔ لقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ﴾ اس مقام پر نزول شیطانی اور انقاہ شیطانی میں فرق نہیں کیا اور آپ کا دعویٰ ہے کہ معارف قرآنی ہم پر منکشف ہو گئے ہیں لیکن جناب کو اتنا بھی خیال نہیں آیا کہ محققین اسلام

نے کیا لکھا ہے۔ اور جسٹ لکھ دیا کہ انبیاء کو کبھی شیطانی الہام ہوتا ہے۔ کیا معاذ اللہ وہ بھی افکاک انہیم کا مصداق تھے؟

۴۹۔۔۔ مرزا صاحب کی پیشینگوئی حسب پوری نہیں ہوتی تو ایک یہ بہانہ کیا جاتا ہے کہ حضرت یونس کی پیشینگوئی صحیح نہیں تھی مگر اس ”حکا کا؟“ (قیاس بحاست نبی) میں دو قص ہیں۔ اول کہ ایسے جواب صرف مریدوں کیلئے ہی مفید ہیں ورنہ ہمارے نزدیک جب مرزا صاحب نبی ہی نہیں ہیں تو حکا کا؟ کتنی؟ دوم یہ کہ قوم یونس پر آثار عذاب پیدا ہو رہے تھے تو عام اصول کے مطابق کہ استغفار اور ایمان بالرسول سے عذاب ٹل جاتا ہے انہوں نے آپ کی تصدیق بھی کی اور استغفار بھی کی تو بچ چکے۔ لیکن مرزا صاحب کے مقابلہ میں لوگ بدعت نہیں بھڑک رہے تھے ہیں اور مختلف تصدیق کے روایات بھی نہیں جوتے یہ کیا تماشا ہے؟

۵۰۔۔۔ ”ظہیرہ الوہی“ میں یہ ہے کہ نزول مسیح کا مسئلہ عیسائیوں کی اختراع ہے اور مطلب ہے کہ مسیح کو نزول اول میں تو عزت حاصل نہیں ہوئی تھی اب دوبارہ تمام کسر کال لے گا۔ ہاں بتابع الاسلام میں عیسائیوں نے بھی لکھا ہے کہ معراج حسنی کا مسئلہ آتش پرستوں سے لیا گیا ہے۔ خولید سال الدین بن نفع المسیحیت میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بغیر باپ پیدا ہونے کا مسئلہ عیسائیوں نے پرانے بت پرستوں سے لیا تھا جو مسلمانوں نے بھی اور مرزا صاحب نے بھی قبول کر لیا تھا۔ اب بتائیے کہ مغربی اور مشرقی عیسائیوں کا قول کہاں تک صحیح ہوگا؟ اور عیسائیوں کی؟ کچھ کس نے کی ہے؟ اور اپنے پیر پر عملہ کس نے کیا ہے؟ اور یہ بھی بتائیں کہ کس کس کے کہنے سے ہم کیا کیا چھوڑتے جا رہے ہیں؟

۵۱۔۔۔ ”ظہیرہ الوہی“ میں لکھا ہے کہ یہ خوب ہے کہ مسیح اترے گا، ہم مسجد کو جو نہیں گئے تو وہ گھر سے دوڑے گا، ہم رو قبلہ ہوں گے تو وہ بیت المقدس کو منہ کرے گا، خنزیر کھائے گا شراب پئے گا، اسلامی حلال و حرام کی اسے کچھ پرواہ نہ ہوگی، وہ اسٹی نہ ہوگا اگر اسے نو مسلم

بنایا جائے گا تو اسے مسیح موعود ماننے میں اور بھی ذلت ہوگی کیا اس سے بڑھ کر اسلام کیسے کوئی معیبت باقی ہے جب یوں وارد ہے کہ یہی امت یہودی بن جائے گی تو ضرور ہے کہ اسی امت سے مسیح بھی پیدا ہو۔ ورنہ کیا ضرورت ہے کہ مسیح کو الٰہ کر نبوت سے محروم کیا جائے۔ گیمبات میں ہے کہ اس تقریر کا روئے سخن اندر سے عیسائیوں کی طرف ہے مگر یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ گو مٹنی تاویل میں کی جائیں لیکن یہ بات ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ مرزا صاحب نے جس طرح اپنے رسالہ انعام میں یسوعی کی آڑ لے کر حضرت مسیح کی توہین کی تھی۔ اسی طرح یہاں نزول مسیح کی آڑ میں نہ صرف مسیح کی توہین کی ہے بلکہ خود حضور کی بھی ایسی توہین کی ہے کہ کسی مخالف اسلام سے بھی ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ اب بتاؤ کہ کیا اسلام نزول کے بعد کے حالات اس طرح بیان کرتا ہے جس طرح کہ مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں؟ یا یوں کہیں کہ مرزا صاحب کو اسلامی واقعیت نہ تھی اور یہ یوں کہیں کہ وہ یہ ورنہ حضور کی پیشینگاہیوں کی تکذیب کی ہے؟

۵۲۔...ھجرت الوحی میں ہے کہ مبلوی استعیل علی گڑھی اور غلام اللہ صاحب قصوری نے مرزا صاحب کی ہلاکت کی دعائیں کی تھیں مگر وہ ان پر اپنی پڑیں اور خود ہلاک ہو گئے مگر افسوس کہ صوفی جماعت علی شاہ مدظلہ العالی کی بددعا سے مرزا صاحب خود رخصت ہو گئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشین گوئی نے بھی پہنچا نہ چھوڑا۔ مرزائی بتائیں کہ کیا موت و حیات کی جنگ اپنے اندر کچھ صداقت رکھتی ہے؟

۵۳۔۔۔ ”نزول المسیح“ میں ہے کہ چودہویں صدی کا رابع بھی گزریا مگر مسیح نہ اترے۔ حضرت آدم سے لے کر اب تک چھ ہزار سال بھی پورے ہو گئے۔ آج بند ہو گیا فتنہ ارتداد و کفر ہوا۔ طاعون آج بھی ہے مگر مسیح کا کوئی نشان نہیں ہے میرے نشانات کو دیکھئے والے ۲۹ لاکھ ہیں اور ان کو ایک صاف میں کھڑا کیا جائے تو کسی بڑی سلطنت کے لشکر کے برابر ہوں گے۔

جناب یہ سب کچھ درست انگریزوں کی یہ ہے کہ کیا اب دور جدید شروع ہو گیا ہے؟ تو روراول کی جزاؤں کا معاملہ کیا ہوا؟ وہ سب کچھ اکارت ہی گیا؟ کہ آدم ثانی قانون میں آ رہا ہے۔ یہ بھی بتاؤ کہ ۲۹ لاکھ میں سے تھوڑی کرنے والے کتنے تھے اور نکلنے کے لیے کتنے تھے؟ کیا اس طرح کی عبارت آرائی صدیقی کے لیے باعث شرم نہیں ہے؟

۱۴۔ ”شہادۃ القرآن“ میں ہے کہ ”هذا خليفة الله المهدى (روا بخاری) اور ازالہ میں ہے کہ امام مہدی کے روایات قابل اعتبار نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ شیخین نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا۔ مستدرک اور ابن ماجہ کی روایات کے مطابق ممکن ہے کہ مسیح موعود کے بعد امام مہدی کا ظہور ہو جائے، لیکن دیکھئے اوپر تو یہ کہا جاتا ہے کہ امام بخاری نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا اور احرار کی شہادت پیش کی جاتی ہے کہ آسمانی شہادت کی روایت بخاری میں موجود ہے اور خلف یہ ہے کہ جب یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ بخاری سے یہ روایت دکھائے تو تین طرح کا جواب ملتا ہے۔ اول غلطی کے ضمن میں، کہ ممکن ہے کہ عالم کشف میں یا کسی اور جگہ آپ نے ایسی صحیح بخاری بھی دیکھی ہو جس میں یہ روایت موجود ہو ورنہ دنیا میں کوئی صحیح بخاری ایسی نہیں ہے کہ جس میں یہ روایت موجود ہو۔ دوم تنقیدی پردہ میں، کہ مرزا صاحب سے کہو وہ کیا تھا ورنہ روایت صحیح ائمہ اور مستدرک وغیرہ میں موجود ہے۔ سوم بطرز صحاح کات، کہ دیکھو بحکم الاحادیث بعدی ذکرہ البخاری (ترویج ص ۲۶۱)۔

قال الملا علی القاری خیر السودان ثلثة: ثمان بلال ومہجع مولی رسول اللہ رواہ البخاری فی صحیحہ کذا ذکرہ ابن المزیع ولكنه ليس بموجود فيه بل هو فی المسند (موضوعات کبیر، ص ۳۳) مگر ہمیں یہ پوچھنا ہے کہ مرزا صاحب نے صحیح بخاری کو مستحضر رکھ کر اگر یوں کیا ہے تو کذب ہے ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ آپ کو اس پر عبور نہ تھا اور یہ لکھنا بے سود ہے کہ یہ کیوں کیونکہ ایک بدلی رسالت سے ایسا

سبب منسوب کرنا نسبت جہالت کے مساوی ہے۔ کیا کسی نبی نے ایسی روایت پیش کی ہے جو اصل کتاب کے صحیح نسخہ میں موجود نہ ہو؟ محاکات الحمد ثین سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسی نقلی اور علمی غلطی کسی نبی سے سرزد نہیں ہوئی تھی۔ تب ہی تو غیروں سے پنادلی تھی۔

۵۵..... قصیدہ اعجاز یہ میں تائید الہی کا دعویٰ ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ تاریخ اشاعت کے بعد بیس روز تک منع صانع من السماء کے الہام نے تمام کے ذہن مقابلہ میں آنے سے روک دیئے تھے اور جن لوگوں نے بعد میں سراٹھایا بھی تھا وہ مر گئے تھے۔ یہ سب کچھ مانا مگر یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ یہ قصیدہ قابل جواب بھی تھا۔ ہاں اگر مرزا صاحب یہ بھی شائع کر دیتے کہ جو انی قصیدہ لکھنے والے ننگ شاعری کا خیال نہ کریں تو غالباً تمام نیم شاعر بھی مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے۔

۵۶..... یہ فقرہ کہاں تک درست ہے کہ ”قادیان لاہور سے جنوب و مغرب میں واقع ہے۔“ (اشہار چند منارۃ المسیح) شاید قادیانی دھڑا نے بھی تہجد بد کا مدئی ہو گا۔

۵۷..... مرزا صاحب بقول محمود محمد ثانی تھے اور محمد اول سے افضل۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضور (لہم یکن فحاشاً) فحش گوئی سے منکر تھے۔ کوئی یقین خدا اعتدال سے آپ کی مذمت بھی کرتے تھے مگر حضور نے ننگ اختیار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہاں یہ حال ہے کہ مرزا صاحب مزے لے کر فحش گالیاں دیتے ہیں اور گالیاں بھی ایسی کہ خدایا پناہ! بطور نمونہ غور کیجئے۔ فرماتے ہیں کہ میری کتابوں سے ہر ایک محبت رکھتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے ہاں حرامزادے میری تصدیق نہیں کرتے۔ (آیکڑاات) اے بد ذات فرقہ مولویاں۔ (انجام ص ۱۱) نکاح محمدی بیگم کے خوارق بہت جلد ظاہر ہوں گے اس دن ان (محققوں کیلئے جینا کیسا ہے؟) بندوں اور خزیروں کی طرح ان کے منہ کالے ہوں گے اور ناک کٹ جائی گی۔ (میر انجام ص ۵۷) جب لوگوں نے کہا کہ آختم کے متعلق الہام غلط نکلا تو جواب میں کہا کہ وہ (کہنے

والے) حرامزادے ہیں۔ (انوار اسلام) ہمارے دشمن جنگوں کے سوار ہیں اور ان کی عورتیں کنیوں سے بدتر ہیں۔ (عمدہ لدنی ص ۱۰۰) فیس الدجالین عبد الحق غزنوی و سائر انبعاہ علیہم نعال۔ لعن اللہ الف الف عرقہ۔ (انہام) محمد نذیر حسین دہلوی ابولہب نا اکتی ہے اور اس کا کتب شاعر محمد حسین بنا لوی مفتی ہے۔ (مواہب الرحمن ص ۱۷۷) مولوی سعد اللہ لدھیانوی فاسق، شیطان، خبیث، منحوس نقطہ سفہاء، رنڈی کا بیٹا اور ولد الحرام ہے۔ (محمد چھوڑا لوی ص ۱۳۸) پچھلے درقوں میں حضرت مسیح کے متعلق سب دشتم اور توہین میں بھی مرزا صاحب نے بدطولی حاصل کیا ہے اور جب آپ کا طرز کلام طرز آمیز و ذوق معنی لفظ اور کتابت آگین ہی اس فہرست میں شامل کر لیا جائے تو کون ثابت کر سکتا ہے کہ ایسا شخص بروز محمدی تو کجا معمولی اعتدال کا بھی مالک ہوگا۔ اس کے علاوہ ان کے پاس کیا ثبوت تھا کہ یہ لوگ حرامزادے ہیں۔

۵۸..... دجال کے متعلق ”الزالہ“ میں لکھا ہے دجال معبود اقوام یورپین کا مورث اعلیٰ تھا اور علمائے سویا اقوام مغربی جو برسر اقبال ہیں اور یا پادری سب دجال لغوی طور پر ہیں اگر یہی اصول درست ہے تو پھر کوئی شکایت نہیں کہ مرزائی یا مرزا صاحب بھی اس کا مصداق بن جائیں۔

۵۹..... عہد اللہ آختم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مدت مقررہ کے بعد اس لئے مرا کہ اس نے خوف کے مارے فحش گوئی چھوڑ دی تھی (نہایت ص ۵۷۹) مرزا صاحب نے الوصیہ میں لکھا تھا کہ میری موت قریب ہے۔ ذاکر عبد الحکیم نے یہ دیکھ کر پہلے لکھا تھا تین سال تک مرزا صاحب مریں گے۔ پھر لکھا جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر چودہ ماہ کے اندر مریں گے۔ پھر کہا کہ ۲۸ اگست ۱۹۰۸ء تک۔ یہ بھی لکھا کہ تاریخ موت ۲۱ مئی ۱۹۶۵ء ہے۔ (بہار خبر ۵ مئی ۱۹۰۸ء) بہر حال آختم اور مرزا صاحب کی موت میں بالکل پوری مشابہت ہے اور جو غور

والصبي ذو الخبيث (التيار 100mA) أو محض البطون (دنيا ايون 100mA) مريم الى ذاك

(43.11.25)

۴..... انت من حائنا وهم من فطيل حتى تم اسلار بر تو تم هو اور ده لوكه فاست ونا جز اور

پہرہ معائنہ کیا گیا۔ (مہاشیخہ انجمن کی ۵۶)

۵۰۰... بہارِ بیتِ قاضی محمد یارِ یہاں ہم صدار السورۃ المؤمنۃ ففتحہا اللہ موخر ہو کر دے دیتے
 جب پانچ سو سال پہلے کہ مہتمم کی طرح خدا نے اسے روحِ نبویؐ میں بجھ کر ملی کیا اور اسے خدا کے طور پر
 مجھے ملے ہو گیا۔ (کتبی فارسی میں)

١ فتبادله السبع جاحش الذي جلد مع النخلة التي جلد في صغرة النخلة التي

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْحَقُّ وَالْحَقُّ أَجْمَعٌ

جہلج سے مراد نادان اور آخری مراد محلوں یا مقاموں میں جن میں انجانوں کی

ہے۔ (ڈکشنری)

23

..... حدیث میں ہے کہ اس شخص کو ابصر مسموم کے مطابق پڑھا۔ اور سرورِ حق (م) میں پادشہِ روم کے ایک شخص مسموم ہے گا تو اس میں مسموم کی راجد ہوگی۔ ”مسموم“ سے مراد ہے پادشہِ روم، خود رومی مسموم کے بعد مسموم بن جائے گا اور اسی مسموم کو ابلائے گا۔ (خوبصورتی) (مکتبہ دار العلوم)

مجلس (مجلس)

۸..... رایتی عین اللہ والقیضت انشی ہو (آئیدہ می ۵۶۲) نقل ہو رویتہ المصاحم
کتبوا له رایت رہی فی صورتہ شایب امرد قطط (مضامات کبرئیں ۴۶۱) جسے الممراد
ہجینہ (محلولہ بل ما اشیر الیہ فی غریب النوافل) (تیسری ۵۶۶) نقل الاشی جسے
لامراد عنہ دعوی البریۃ حل العابدہ یصیر امیرد المہداتہ (۲) نقل الممراد
بعین اللہ رجوع (العمل الی اصلہ) (تیسری ۵۶۳) جسے طرکی آگ سے انا اللہ ہی آؤ

اسلام کے متعلق ہیں وہی انداز مرزا صاحب کے متعلق بھی ہو سکتے ہیں۔

۲۰..... ”تجربیات“ میں لکھا ہے کہ قطع دشمنی کی آیت میں یہ شرط ہے کہ مستحکم مدعی ہوگا۔
الہیہ اور یہ جانتا ہو کہ اس کا مٹنا خدا سے نہیں ہوتا۔ خدا کے وجود کا آخر امر کی وجہ اور اسے رسول
کا اعلان بھی کرے۔ تب خدا کا خدا اب اسے جھٹہ دالینا ہے ورنہ جن کا وہ باغ خراب ہوگا وہ خود
رہائی گزندہ رہے۔ یہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ خدا ان سے باتیں کرتا ہے یا وہ خدا کے ہی منکر ہوں
اور یاد اپنے دشمنی کا اعلان نہ کریں تو ان تمام صوم و ثواب میں ان پر بلا کس کا آنا ضروری نہیں
ہے مگر ہماری طرف سے ایک اور بھی شرط ایسا ہو سکتی ہے کہ وہ تمام اقوال کو خدا پر اثر انداز
کرتا ہو بلکہ بعض اقوال کو خدا کی طرف سے منسوب کرتا ہو کیونکہ بعض الاقوال کا لفظ بھی
آیت میں مذکور ہے۔ اب ان شرط کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ایک قطعی کلام
اور کہہ کر اعلان نبوت کیا اور نہ پہلے اپنے چاہنے کی وضاحت دے سکتے تھے اس لئے اس آیت کی ذمہ
میں چند مسائل کے اندر آئی آگئے اور اگر کہا جائے کہ آپ نے براہین کے زمانہ سے اعلان
نبوت کیا تھا تو وہ بھی گزندہ رہی کہ رسول نبیوں کا سوال پیش ہو جاتا ہے اور بیانیہ یا مٹنی اس میں مستقل
ثبوت نہ ہو کیا نہیں اس پر ہر حال یہ آیت مرزا صاحب کی ہائی نہیں کرتی۔

[illegible]

... انت مني بهمنزله اولادي كفو نه الشيعه المخلوق عيال الله كفو نه تعالي

خدا کی راہ میں قربانی کرنا چاہتے ہو۔ (توبہ: ۳۰)

۳. ... اسهم ولادی، بشیرینا و ایاکله امه محاربا (جودو کورسین) او الیه صلی اسماع

(۱) "تعلیل" (cause) کے لفظ اس کے استعمال کے لئے بین الاقوامی قانون میں جو

جانے کا ایسا اسی شخص سے زیادہ مرثیہ رکھتا ہے۔ (حاشیہ صفحہ ۱۸۶)

۳..... پیروان ان یروا طمشک لکن الطمش ایسی فیکس (جیجی ایف) (۱۹۹۷)

سکتی ہے تو انسان سے کیوں نہیں آسکتی (مراد مستقیم میں ۱۲) خدا صفت نگوین اپنے انبیاء و اولیاء کو دیتا ہے (نور الطیب مقالہ ۱۹۱۰)

۹..... ﴿إِنِّي خَلَقْتُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ﴾ الخ یہ یقیناً مولوی کہتے ہیں کہ میں نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زمین سے مراد میریوں کے دل ہیں اور آسمان سے مراد ہمارے نشانات ہیں اور انسان سے مراد حقیقی انسان ہیں۔ (یعنی غیر احمدی انسان نہیں ہیں) ع

بن کے رہنے والو تم پر گز نہیں ہو آدی کوئی ہے رو بہ کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار افسوس کہ لوگ اس غلطی الہی سے انکار کرتے ہیں۔ (کئی ج ۷)

۱۰..... لوگ بد معاش ہو جاتے ہیں اور معرفت الہی نہیں رہتی تو خدا اپنے پیارے کو اپنا منک و انت منی کہہ کر پکارتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص اپنے دل سے میرا مرید ہو جائے گا، میں اسے خدا کا کھادوں گا۔ (اقلیم)

وقیل معناه انت مامور منی وانا ظاہر بتبلیغک (الحکم ۶۱۲۰)

وقیل من الباعی اذ من اتصالیۃ ای ہم متصلون ہی (حاشیہ بخاری ۲۰۴۲۹)

۱۱..... ﴿كَانَ اللَّهُ تَزَلُّ مِنَ السَّمَاءِ﴾ ای یتظہر بہ الحق (ہیروالوقی ۷۵)

۱۲..... ﴿نَمُوتُ فِي مَكَّةَ أَوْ الْمَدِينَةِ﴾ ای یحصل لی فتح کفتح مکہ والمدینہ (میگزین ۱۹۰۲ء)

۱۳..... ﴿لَرَدَّ عَلَيْكَ الْوَارِثَاتِ﴾ ای یحصل لک قوہ بہا تخدم المذین (تفہیمات)

۱۴..... ﴿وَحَيِّ إِلَى اسْقَاطِ مِنَ اللَّهِ وَاصْبِرْ﴾ یعنی مبارک احمد یحییٰ میں ہی مر جائے گا۔ (زیق القلوب ص ۳۰)

۱۵..... ﴿الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ﴾ معک کما ہو معی، ای یتظہر قبولک فی الارض وتصدیقک فی السماء (براین ۵۰۶۱)

۱۶..... ﴿إِنَّمَا أَنْتَ بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَتَقَرُّبِي﴾ ای اریہ شہرتک کشہرتی وربع ۳۰۵، فیہ اشارۃ الی ان من لم یومن بالمور الم یومن بتوحید اللہ (محررات بر ۱۹۰۲) جب خدا پوشیدہ ہو جاتا ہے تو اپنا بروز بھیجتا ہے (محررات ص ۱۹۲)

۱۷..... ﴿الزَّلْزَلَةُ لِهَارِكَةِ ظَهْرَتِ﴾ ۱۳ اپریل ۱۹۰۵ء (ہیروالوقی ص ۳۱) لا تریبی زلزلة الساعة (ربور ۱۹۰۲ء) اشارۃ الی حرب اور وبالان الزلزلة قد تجنی بمعنی الشدائد والاهوان والالهام وجوه وبتون فیمكن ان یصدق بوجه آخر (ضمیمہ براین ۵۱۰۰)

۱۸..... ﴿سَرَّ سَرِّ ظُهُورِكَ ظُهُورِي لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتَ الْاَفْلَاقَ﴾ ای الافلاک الروحانیۃ (ہیروالوقی ۹۰) چونکہ آپ بروز محمدی تھے اس لئے یہ حدیث آپ کے حق میں صادق ہوئی۔

(محررات ص ۱۶۵) من رضیت عنہ فاننا راض عنہ ومن غضب علیہ غضبت علیہ کقولہ علیہ السلام من عادی لی ولیا فقاء عادیۃ (محررات ص ۱۹۷)

۱۹..... ﴿رَبِّ سُلْطَنِي عَلَى النَّارِ﴾ ای علی الطاعون، ان الذین یباعونک، خاتم النبیین، مازمیت (محررات ص ۲۰۰)

۲۰..... میں نے اپنی جماعت کے کائنات پر خدا سے ہر قسم کی گواہی۔ خدا نے سرفی سے اس پر منظوری دی اور نعم چھڑکی تو کرتے پر چھینٹیں پڑیں۔ (ہیروالوقی ص ۲۵) کقولہ علیہ السلام رایت اللہ فی ثوب الخضر (ترجمہ ۱۰۶۱، الفتا ص ۲۱۳) عبد اللہ میں جلا کہتے ہیں

کہ "میں نے مسجد نبوی میں خواب کے اندر حضور سے روٹی مانگی تو آپ نے دی۔ جاگ تو کچھ حصہ ابھی میرے ہاتھ میں تھا۔" (عقب الکافی تفسیر الکام ابن ہریر)

ناظرین! یہ چند لہامات ہیں کہ جن کا جواب مرزائیوں کی طرف سے تہمت بالتحاکات کے ساتھ دیا گیا ہے۔ جو صرف مریدوں کیسے ہی مفید پرستکا ہے ورنہ غیر احمدیوں کے نزدیک جب مرزا صاحب کی شخصیت ہی مقدس تھی تو ایسے جوابات کی حقیقت رکھیں گے؟ چھوٹا منہ بڑی بات۔ اور جو تاویلات پیش کی گئی ہیں وہ شطحیات میں داخل ہیں یا مردود روایات ہیں اس لئے جس مدعی نبوت کی بنیاد ایسی کمزور اور غلط عبارات پر ہوگی وہ انہیں فی اعلم کے نزدیک سب قابل توجہ ہو سکتا ہے؟

۶۲..... تردید کلمہ فضل رحمانی میں ہے کہ مجسریٹ درجہ اول "لدہیانہ" نے ایک مقدمہ میں یوں فیصلہ دیا تھا کہ فضل احمد لدہیانوی ناقص التعليم ہے۔ جیسا کہ اس کی غلط عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو اس نے مرزا صاحب کے مقابلہ میں لکھی تھی اور اس پر اعراب صحیح نہیں لگا سکا اس میں بیشمار غلطیاں ہیں۔ تحریر بتاریخ ۳۱ جنوری ۱۹۰۸ء۔ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ وہی مجسریٹ اگر بحر مرزا پر مطلع ہو جاتا ہے تو یہی فیصلہ مرزا صاحب کے حق میں بھی دینا جو مولوی فضل احمد کے حق میں دیا تھا؟ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اسی ہی وقت کا ایک آدمی تو اس لئے ناواقف سمجھا جائے کہ اس نے موجودہ قواعد کے اعراب کے رو سے غلطیاں کی تھیں اور دوسرا اس سے بڑھ کر غلطیاں کرتا ہے تو اس کو محض تقدس کی وجہ سے عربی کے شکسپور کا لقب دیا جاتا ہے!

۶۳..... مرزا صاحب اپنی ایک تحریر مضمون (استبصار ایک عقیم الشان نشان کا پورا ہونا) میں کہتے ہیں کہ ڈسٹرکٹ مجسریٹ خلع گورداسپور نے ۲۴ فروری ۱۸۹۳ء میں مولوی محمد حسین بنالوی سے یہ اقرار نامہ لیا تھا کہ وہ کادیان (کاف) نہ لکھے گا، اور یہ بھی نہ لکھے گا کہ مرزا

دجال اور کذاب ہے اس پر مرزائی تعلیم میں مولوی صاحب کی ذلت کا ثبوت دیا گیا ہے مگر یہ خیال نہیں کیا کہ جس طرح مولوی صاحب سے دستخط لئے گئے تھے اسی اقرار نامہ پر اسی طرح مرزا صاحب سے بھی تو دستخط لئے گئے تھے کہ وہ بھی آئندہ ایسے لہام بند کر دیں گے کہ قلاں مرجائے گا یا فلاں شخص کافر ہے مگر انہوں نے کمر بڑا بھی تنک یہ نہیں سمجھے کہ اگر ایسے لہام خدا کی طرف سے ہوتے تو مجسریٹ کو پہلے آدبوچتے کیونکہ اس نے خدا کے خلاف جنگ کی تھی۔ باوجود اس کے پھر جواب دیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے ہی بند کر چکے تھے ہم پوچھتے ہیں کہ پھر مجسریٹ کے سامنے عذر کیوں نہیں کیا کہ ہم چونکہ لہام پہلے ہی بند کر چکے ہیں اس لیے ہم دستخط نہیں کر سکتے۔ بہر حال مخالفین مرزا کی فرضی ذلتوں کے مقابلہ میں یہ ایک ہی ایسی ذلت ہے کہ سوئیوار کے مقابلہ پر ایک ہی لوہار کی کافی ہو جاتی ہے۔

۶۴..... "توضیح المرام" میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ یہی تحقیق قریب قیاس ہے۔ بھلا یہ کون سا محاورہ ہے اگر دنیا میں آج مذہبی زبان سے پوری آشنائی رکھنے والے ہوتے تو جھٹ نہڑ جاتے کہ جس شخص کی یہ ذاتی قابلیت ہے وہ باریک مسائل میں کب حق بجانب ہو سکتا ہے مگر نئی روشنی کے دلدادہ یا نیم ملاصم، حکیم، عصبی، ہو کر ایسے سطحی خیالات کو تسلیم کر رہے ہیں کہ جن کی اصلیت سرید نے بعد کچھ بھی نہیں رہتی۔

۶۵..... پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن العزیز، سالم، قاسم، اور کول تھے۔ دوسری میں امام محمد بن اور بنی شافعی اور احمد بن محمد بن حنبل شیبانی، جہمی بن عون غطفانی، شعب بن عبد العزیز، ابو عمرو مالکی، خلیفہ ماسون، قاضی حسن بن زیاد حنفی، جہیز بن محمد صوفی، ہبل بن ابی ہبل شافعی، حارث بن سعد بغدادی، احمد بن خالد طحاں۔

تیسری میں قاضی احمد بن شریح شافعی بغدادی، ابو الحسن اشعری، مکلم شافعی، ابو جعفر طحاوی حنفی، احمد بن شعیب، ابو عبد الرحمن نسائی، خلیفہ مقتدر باللہ عباسی، شبلی صوفی، عبید اللہ بن

حسین، ابو الحسن کرخی خفی، امام حق بن محمد القرطبی، ابو العباس احمد بن عمر بن شریح شافعی۔
چوتھی صدی میں امام ابو بکر باقلائی، خلیفہ قادر باللہ عباسی، ابو حامد اسفرائینی، حافظ ابو نعیم، ابو بکر
خوارزمی خفی، محمد بن عبداللہ حاکم نیشاپوری، امام بیہقی، ابو طالب ولی اللہ صوفی صاحب توحۃ
الغلوب، حافظ احمد بن خطیب بغدادی، ابو اسحاق شیرازی، ابو نعیم بن علی فقیہ محدث۔

پانچویں صدی میں محمد بن محمد ابو حامد غزالی، راعونی خفی، خلیفہ مستظہر باللہ عباسی، عبداللہ بن محمد
انصاری ہروی، ابو طاهر سلجی، محمد بن احمد شمس الدین خفی۔

چھٹی صدی میں محمد عمر فخر الدین رازمی، علی بن محمد فخر الدین بن کثیر، رافعی شافعی، یحییٰ بن حبش
بن مبرک شباب الدین سہروردی امام الطریقہ، یحییٰ بن اشرف محی الدین نووی، حافظ عبد
الرحمن جوزی، شیخ عبدالقادر جیلانی۔

ساتویں صدی میں، فقی الدین بن دقین السعید، شاہ محمد و فخر الدین سندھی، خواجہ یحییٰ الدین
چشتی رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن ابی بکر، عبدالاسد بن الیافعی شافعی، حافظ زین الدین عراقی شافعی
قاضی صانع بن عمر ملتانی، علامہ ناصر الدین شاذلی۔

نویں صدی میں عبدالرحمن بن کمال الدین المعروف جلال الدین سیوطی، شہد بن عبدالرحمن
ستاروی شافعی، سید محمد جوہوری، امیر تہود گورگانی۔

دسویں صدی ملا علی قاری، ابرطاهر گجراتی، محی بن حسام ہندی کی۔
گیارہویں صدی میں سلطان عالمگیر آدم، نووی صوفی شیخ احمد بن عبد الاحد بن زین
الخابرین فاروقی سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ۔

بارہویں صدی میں شاہ عبدالغنی محدث دہلوی۔

تیرہویں صدی میں شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر (کنہ نسل صوفی) (جاس ۱۱۱۱ ہجری)
یہ فہرست سرزانیوں کے نزدیک مسلمہ ہے جسے پیش کر کے وہ پوچھا کرتے ہیں

کہ چودہویں صدی کا مجدد کون ہے؟ پھر خود ہی جواب دیتے ہیں کہ مرزا صاحب ہی اس
صدی کے مجدد ہیں اور کون ہو سکتا ہے؟ مگر سوال یہ ہے کہ کیا مجدد کیلئے دعویٰ تہذیب بھی
ضروری ہے؟ کسی مجدد نے کیا اپنے منکر کو کافر قرار دیا ہے؟ جس فہرست میں تہذیب جیسے مجدد
موجود ہوں اس میں اگر اس سے بہتر علمائے اسلام کا نام درج کیا جائے تو کیا اعتراض ہو
سکتا ہے۔ جیسے کہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی
وغیرہم کا نام اپنے اپنے مریدوں کے نزدیک داخل ہو سکتا ہے اور اس وقت بھی ”تکبیر الامۃ
وسجۃ الملۃ“ بننے کے کئی ایک حق دار موجود ہیں۔ اسکے علاوہ یہ فہرست ظاہر کرتی ہے کہ ہر
ایک صدی میں ایک سے زائد مجدد ہو گزرے ہیں جو اپنے اپنے دائرہ تاثیر میں تسلیم کئے گئے
تھے۔ اس لئے کہ اس صدی میں بھی اگر اپنے اپنے حلقہ تاثیر کے اندر متعدد مجدد تسلیم کر لئے
جائیں تو کوئی نقص پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آیا مرزا صاحب اخیر
دہ تک اس دعویٰ پر قائم رہے۔ حالات بتا رہے ہیں کہ آپ چند سال ہی چودہویں کے
شروع ہونے سے پہلے مجدد بنے تھے۔ فوراً اس عہدہ سے ترقی پا کر مہدی مسیح اور افضل
المسلین کا درجہ حاصل کیا تھا اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک بھی موجودہ
صدی مجدد سے خالی نہ رہی ہے۔ ہاں اگر تہذیب کا معنی ترمیم اسلام ہو تو ضرور ماننا پڑتا ہے
کہ مرزا صاحب بیس صدی کے مجدد اعظم تھے۔ بشرطیکہ ”نبہائی مذہب“ کے بچر و معترض نہ
ہوں کہ حضرت بہاؤ اللہ نے سب سے پہلے اسلام ترمیم کیا تھا۔

۶۶..... یہ کس کے عقائد ہو سکتے ہیں کہ مرزا صاحب اس لئے مسیح موعود ہو کر آئے تھے کہ
اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتاریں (عرفان الہی، قدس ربی،) قادیان کا جلسہ حج کی طرح
ہے۔ (برکات خلافت ۵) قادیان ام القری (مکہ معظمہ ہے) اب اس کی چھاتیوں میں دودھ
ہے اور مکہ مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا ہے۔ (حجۃ ۱۳۹۵) دنیا میں

نماز، روزہ، قرآن اور حجہ ﷺ موجود تو تھے مگر ان میں روح موجود نہ تھی۔ (کلیب القنبر، ص ۱۷۲)
 ۱۹۳۰ء: مرزا صاحب کا لفظی ارتقا، حضور ﷺ سے زیادہ تھا۔ (۱۹۲۹ء) جو شخص میری گردن پر تلوار رکھ کر یہ اقرار کرے کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے۔ (نور ملاحظت) جو شخص بیعت مرزا کیے میں داخل نہیں وہ کافر ہے۔ (آئیے صداقت ۳۵)

۶۔ ... متعصب رسالت کو ایسا گرا دیا ہے کہ عبداللطیف گنوا چوری اور احمد نور افغانی بھی مدعی ہیں کہ ہم بھی نبوت کی کھڑکی سے گزر آئے ہیں۔ اور مولوی غلام رسول نے جواب مباحلہ نمبر ۲ میں مرزا محمود صاحب کو ”فخر المصلین“ کا لقب دیا ہے۔ اور پاکت تک تالو یا نیہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ اب خاندیان میں ہی نبوت جلو گر ہوا کرے گی اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس وقت مسلمان صرف ایک لاکھ ہیں یا اس سے بھی کم ہیں اور کسی سیاسی استحقاق میں اپنے آپ کو پیش نہیں کر سکتے۔

۶۸..... مرہم عینی (عینۃ) سے وفات مسج ثابت کی جاتی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ ”شراب الصالحین“ کے مرکب سے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ سلف الصالحین بھی شراب پیا کرتے تھے۔ ایادجات پر نظروں کر یہ بھی ثابت نہیں کیا گیا کہ خدا بھی کسی وقت بیمار تھا اور اتنا بھی نہیں بلکھا کہ دہلی میں بھی ایک مسج ہوگزر رہا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسے تمام الفاظ مبالغہ اور عزت افزائی کے طور پر تجویز کئے گئے ہیں ورنہ ان کی صحت میں کوئی مذہبی کتہہ مضمر نہیں ہے۔

۶۹۔۔۔ ”تکبیرات“ میں ہے کہ چالیس دجال مرزا صاحب سے پہلے ختم ہو چکے تھے مگر شروع بخاری میں یوں تصریح موجود ہے کہ ستر یا چالیس دجال وہ ہیں کہ جن کو کئی اقتدار حاصل ہوں مراد ہے ہر مذہبیت اور تقدس کے شکار غیر محدود ہیں۔ (مزید غور کیلئے، انجیل بحث حیات النبی و ختم نبوت)

۷۰۔۔۔۔۔ یہ کہاں تک قرین قیاس ہے کہ غیر احمدی اگر حیات مسیح پیش کرتے ہیں تو قانون قدرت کے خلاف سمجھ جاتا ہے اور ٹول سے اڑا یا جاتا ہے مگر جب خود قانون قدرت کو وسیع

کرتے ہیں تو یوں لکھتے ہیں کہ باپ کی چھ اتھوں سے دودھ جاری ہوا اور اس کے بچے نے پچیس کرنشہ و نما پائی۔ ایک بکرہ روزانہ ڈیڑھ سیر دودھ دیا کرتا تھا اور ایک بیمار کوا چلی ایزی سے پاخانہ آتا تھا۔ (سرہنم، ریمس ۳۱) ایک کا پھوڑا چیرا گیا تو اس سے دو بچے نکلے اور ایک آدمی کے پیٹ کا آپریشن کیا گیا تو ایک بچہ نکلا۔ (افضل ج ۱ ص ۱۹، ج ۲ ص ۳۰) ایک مرغی کے ۳۲ دانت تھے۔ (چرا) اور ایک درخت پر رونیاں لگتی ہیں۔ (عاریق الزامی طور پر اگر یوں لکھا گیا ہے تو صداقت کے خلاف ہے لیکن اس قول میں کوئی تاویل نہیں چلتی کہ مسیح ماضی نے اگر گوارے میں ایک دفعہ کلام کیا تھا تو مسیح محمدی یعنی مرزا صاحب کے بیٹے نے شکہ دار میں بھی دو دفعہ کلام کیا تھا۔ دیکھو (عاریق ص ۳۱) کیا اس میں خلیفہ محمود صاحب کو بھی حضرت مسیح سے برتر نہیں بتایا گیا۔ کیا اسلام میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی اور مصیبت آنے والی ہے کہ ایک آدمی ہستی اعلیٰ ہستی سے بڑھ کر قدم بارتی ہے۔

۱۔... آخر ”خاتم النبیین“ کا یہ معنی ہے کہ صرف نبوت محمدی جاری رہے گی تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ خاندانِ مغلیہ میں سے صرف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم کے گہری اولاد ہی باقی سب بے اوراد و حقے یا کم از کم یوں کہنا پڑے گا کہ مرزا غلام احمد صاحب کی اولاد چلے گی۔ دوسرے بھائیوں کا سلسلہ اوراد بند ہو جائے گا کیونکہ حقایق القلوب، جس رسدائیں ہیں کہ مرزا صاحب خاتم الاولاد ہیں یعنی والدین کے گھر آپ کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ فقرہ غلط کرنا ہے کہ لفظ خاتم بمعنی آخر ہے۔

تم الكتاب (الجزء الاول)

بفضله تعالى وهو حسبي ونعم الوكيل“

ادارہ تحفظ عقائد اسلام کی جانب سے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر

عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کی ابتدائی دس جلدوں کی تفصیل

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
1	تحقیقات دستگیرہ (جلد اول) سید غلام یحییٰ قصوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	84	1883ء
2	زجم الشیاعین سید غلام یحییٰ قصوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	63	1886ء
3	فتح رحمانی سید غلام یحییٰ قصوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	37	1896ء
4	الالہام الصحیح (عربی) مولانا غلام رسول امرتسری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	61	1893ء
5	آفتاب صداقت (اردو) مترجم: سید غلام مصطفیٰ نقشبندی خٹکی امرتسری	نمبر 1	81	
6	کلمہ فضل رحمانی قاضی فضل احمد مدنی انوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	194	1896ء
7	جمعیت خاطر قاضی فضل احمد مدنی انوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	146	1915ء
8	جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة امام ابوالحسن احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	144	1899ء

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
9 السوء والعتاب علی المسیح الکذاب	نمبر 2	30	1902ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
10 قہر الدیان علی مرشد یقادیان	نمبر 2	25	1905ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
11 المبین عجم النبین	نمبر 2	32	1908ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
12 النجیل الثانی علی کلیۃ النہائی	نمبر 2	13	1918ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
13 الجواز الدیانی علی المروند القادیانی	نمبر 2	22	1921ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
14 الصارم الثانی علی اسراف القادیانی	نمبر 2	61	1898ء
حجت الاسلام محمد حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
15 ذوق الدوانی علی وفد القادیانی	نمبر 3	385	1901ء
علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ			
16 مرزائی حقیقت کا اظہار	نمبر 3	86	1929ء
مبلغ اسلام شاہ عبدالعلیم صدیقی رحمۃ اللہ علیہ			
17 ہدیۃ الرسول	نمبر 3	101	1899ء
قاری قادیان برید مر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ			
18 شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح	نمبر 4	149	1899ء
قاری قادیان برید مر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ			

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
19 سیف چشتیانی	نمبر 4	423	1902ء
قاری قادیان برید مر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ			
20 مغنیہ الاعلام	نمبر 5	67	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
21 القادۃ الافہام (حصہ اول)	نمبر 5	332	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
22 القادۃ الافہام (حصہ دوم)	نمبر 6	325	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
23 الوار الحق	نمبر 6	123	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
24 معیار المسیح	نمبر 6	57	
مولانا فاضل الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ			
25 تبیع غلام گیلانی ہر گوردن قادیانی	نمبر 7	183	1911ء
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
26 جواب حقانی در رد بنگالی قادیانی	نمبر 7	159	
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
27 رسالہ بیان مقبول ورد قادیانی مجہول	نمبر 7	94	
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
28 مرزا کنی غلطیان	نمبر 7	12	
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
29 رسالہ رد قادیانی	نمبر 7	10	
علامہ مفتی غلام ربانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
30 قہر یزدانی بر جان و جلال قادیانی	نمبر 7	60	1912ء
مولانا حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری رحمۃ اللہ علیہ			
31 الظفر الرحمانی فی کسف القادیانی	نمبر 8	198	1924ء
مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضی ساکن میانی			
32 ختم النبوة	نمبر 8	20	
مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضی ساکن میانی			
33 اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب	نمبر 8	58	1932ء
حضرت علامہ حکیم ابوالحسن قادری رحمۃ اللہ علیہ			
34 الہیوشکن گورنر عرف مرزانی نامہ	نمبر 8	186	1936ء
مولانا مرتضی احمد خان میکش			
35 پاکستان میں مرزائیت کا مستقبل	نمبر 8	44	1950ء
مولانا مرتضی احمد خان میکش			
36 قادیانی میاںست	نمبر 8	8	1951ء
مولانا مرتضی احمد خان میکش			
37 کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی	نمبر 8	11	1952ء
38 تازیانہ عبرت	نمبر 9	285	1932ء
ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ			

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
39 السیر الکلامیہ لقطع الدعاوی الغلامیہ	نمبر 9	146	1934ء
مفتی آگرہ عبدالغنی خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ			
40 قہر یزدانی بر قلعة قادیانی	نمبر 9	38	
مولانا ابو منظور محمد نظام الدین قادری ملتانی			
41 برقی آسمانی بر خرمین قادیانی	نمبر 10	248	1932ء
مناظر الاسلام ظہور احمد بکوی رحمۃ اللہ علیہ			
42 تحریک قادیان	نمبر 10	180	1933ء
فدائے ملت مولانا سید حبیب رحمۃ اللہ علیہ			
43 الحق المبین	نمبر 10	104	1934ء
حکیم مولوی عبدالغنی ناظم رحمۃ اللہ علیہ			